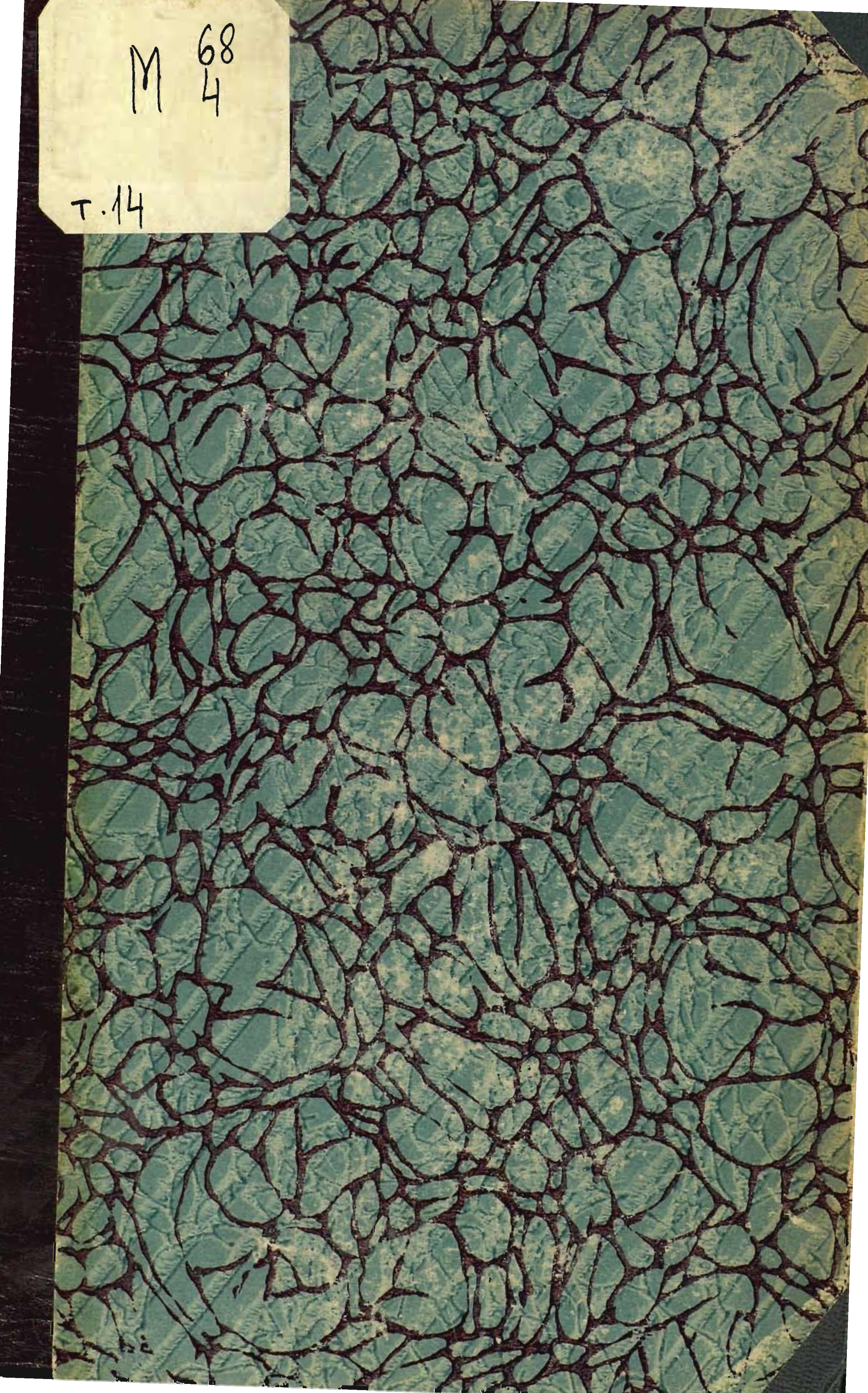
M 68
4
т. 14

ОПИСАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

ТОМЪ XIV.

(1734 г.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СѴНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1910.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ 1734-мъ году былъ слѣдующій: архіепископы — Великоновгородскій и Великолуцкій *Θеофанъ* (Прокоповичъ), Нижегородскій и Алаторскій *Питиримъ* (съ 11 марта до 11 іюля былъ отпущенъ въ епархію) и Сарскій и Подонскій *Леонидъ* (съ января по 8 марта былъ отпущенъ въ епархію); архимандриты—Новоспасскаго монастыря *Иларіонъ*, Спасо-Ярославскаго, а затѣмъ Чудова мон. *Ааронъ* (съ 25 янв. у сѵнодальныхъ дѣлъ, а съ 28 іюля—сѵнодальный членъ) Симонова мон. *Амвросій* (Юшкевичъ; съ 28 іюля—сѵнод. членъ) и Спасо-Ярославскаго мон. *Карiонъ* (Голубовскій; съ 13 ноября — въ чредѣ священнослуженія и у сѵнодальныхъ дѣлъ), и протопопъ Благовѣщенскаго собора *Іоаннъ Симеоновъ*.

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода въ 1734 г. не было.

Оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Сѵнода былъ Михаилъ Осиповичъ *Дудинъ*.

Секретари Святѣйшаго Сѵнода: Алексѣй *Волковъ* († 9 декабря 1734 г. и погребенъ въ Ал.-Невскомъ монастырѣ безвкладно, за службу при Святѣйшемъ Сѵнодѣ), Никифоръ *Слопцовъ*, Алексѣй *Васильевъ* (съ 18 ноября 1734 г. изъ секретарей старой Каморъ-Коллегіи), Иванъ Тим. *Мурииовъ* (съ 23 дек. 1734 г., а въ службѣ съ 1722 г.); съ 17 января 1734 г. и. д. секретаря Гавріилъ *Замятнинъ* (по случаю отпуска секретаря Н. Слопцова), но 5 іюля просилъ увольненія отъ канцелярскихъ дѣлъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода 26 іюля 1734 года, Сѵнодальная Канцелярія раздѣлена на экспедиціи [1]):

Экспедиція секретаря Н. Слопцова—канцеляристы—Мих. Протопоповъ и Мих. Козловскій (перемѣщ. изъ Москвы въ 1734 г.) и копіисты—Якимъ Филипповъ, Θед. Погожій, Петръ Неупокоевъ и Аθ. Лукинъ. Вѣдѣнію ихъ подлежали: дѣла по Имяннымъ Высочайшимъ указамъ, секретныя и такія, которыя не требуютъ справокъ и должны быть отправляемы немедленно во всесовершенной тайнѣ и весьма осторожно. Епархіи — кіевская, казанская, тобольская, астраханская, иркутская; монастыри—Троице-Сергіевъ, Чудовъ, Новоспасскій, Симоновъ и Андроніевъ; Московскій Благовѣщенскій соборъ; Пречистенскій и Никитскій Московскіе сороки съ 109 церквами. По запросамъ изъ Кабинета Ея Величества и изъ Канцелярій — Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, Полицiймейстерской, Ямской и всѣхъ, откуда-бъ ни были секретныя показанія. Сидѣть служащимъ этой экспедиціи велѣно въ особливомъ мѣстѣ. Въ

---

[1]) См. «Полное собр. постан. и распор. по вѣдомству прав. исповѣд.» т. VI, № 2272; предисловіе къ X т. «Описанія дѣлъ и докум.» и въ XV томѣ «Описанія дѣлъ и докум.» стр. 649—654.

свободное отъ упомянутыхъ дѣлъ время исправлять и другія дѣла въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

Экспедиція секретаря А. Васильева—канцеляристы—Сила Замятнинъ и Аѳ. Пуговишниковъ, копіисты—Ѳед. Поповъ, Фил. Яновскій, Иларіонъ Недьяковъ (съ 30 окт. 1734 г.) и юнкеръ Мих. Поповъ. Вѣдѣнію ихъ подлежали: епархіи—крутицкая, нижегородская, смоленская, тверская, коломенская, вятская, архангелогородская, черниговская и переяславская; Духовная Дикастерія и С.-Петербургское Духовное Правленіе; монастыри Александро-Невскій и Бизюковъ; Московскіе—Богоявленскій, что за ветошнымъ рядомъ, Донской, Знаменскій, Срѣтенскій, Воздвиженскій, Перервинскій, Воскресенскій на р. Истрѣ, Вознесенскій, Алексѣевскій, Варсанофьевскій, Георгіевскій, Зачатьевскій, Моисеевскій; соборы — Успенскій Большой, Николаевскій Гостунскій, Вознесенскій, Черниговскій; Московскіе сороки—Китайскій и Ивановскій съ 62 церквами; Московскія десятины и города—Радонежская, Селецкая, Перемышльская, Загородская, Можайскъ, Корсунь, Масальскъ, Медынь, Звенигородъ, Торопецъ, Лухъ, Ярославецъ Малый, Таруса, Серпуховъ, Алексинъ, Волокъ-Ламскій, Дмитровъ, Краснослободскъ, Темниковъ, Добрый, Петровскъ, Кострома, Боровскъ, Карачевъ, Юрьевецъ-Польскій, Балахна. Калуга, Галичъ, Троицкій, Козловъ и Борисоглѣбскъ съ 2322 церквами. Бѣлорусская епархія. Греки, Сербяне, Грузинцы. Коллегіи—Иностранная, Военная съ конторами, Адмиралтейская и партикулярная верфь, Каморъ, Штатсъ и Ревизіонъ.

Экспедиція секретаря Ив. Муринова—канцеляристы—Мих. Бѣляевъ и Ив. Матвѣевъ, копіисты—Ив. Муриновъ, Мих. Остолоповъ и Як. Гребенщиковъ. Вѣдѣнію ихъ подлежали: епархіи—новгородская, ростовская, псковская, рязанская, вологодская, бѣлогородская, устюжская, воронежская, суздальская. Приказы—Сѵнодальный Дворцовый, Сѵнод. Казенный; Московская Типографія. Монастыри—Кіевопечерскій, Кіевомежигорскій, Московскіе — Высокопетровскій, Златоустовскій, Спасскій училищный, Даниловскій, Андреевскій въ Плѣницахъ, Угрѣшскій, Новодѣвичъ, Ивановскій, Страстной, Рождественскій, Никитскій; соборы—Архангельскій, всѣ верховыя и кремлевскія церкви. Московскіе сороки—Замоскворѣцкій и Срѣтенскій съ 80 церквами; Московскія десятины и города — Пехрянская, Вохонская, Хатунская, Переславль-Залѣсскій и Александрова слобода, Оболенскъ, Бѣлополье, Верея, Тамбовъ, Ржева Володимерова и Осташковъ, Руза, Ярополчь, Рыльскъ, Арзамасъ, Пенза, Керенскъ, Трубчевскъ, Володимеръ, Путивль, Гороховецъ, Ломовъ Нижній и Верхній, Саранскъ, Сѣвскъ и Брянскъ съ 2185 церквами. Калмыцкая Комиссія, Московскій госпиталь. Школы. Коллегіи—Коммерцъ, Юстицъ, Вотчинная. Комиссіи — Генеральная, Счетная, Монетная и Герольдмейстерская.

Приказный столъ, въ которомъ имѣлись генеральные наряды, соби-

раніе всѣхъ и отовсюду вѣдомостей и сочиненіе выписокъ, и о всѣхъ доимкахъ производство и проч.

Сверхъ экспедицій при протоколахъ были—Ив. Башиловъ, Ив. Муриновъ и съ 23 дек. 1734 г. Петръ Боголюбовъ.

Регистраторъ Петръ Ладыгинъ, † въ концѣ майской трети 1734 г.; съ 27 сент. 1734 г.—Ив. Шавровъ.

Актуаріусъ—Ив. Муриновъ, а съ 27 сент. 1734 г. Ив. Артемьевъ.

Переводчикъ—Василій Козловскій.

Въ Москвѣ: 20 іюня 1734 г. Святѣйшій Сѵнодъ въ Москвѣ переименованъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, которая считалась въ равной силѣ съ Московскою Сенатскою Конторою. Присутствующимъ въ Канцеляріи былъ архіепископъ Ростовскій и Ярославскій Іоакимъ и секретаремъ Павелъ Протопоповъ.

Въ *С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи* секретаремъ былъ Василій Тишинъ; канцеляристы—Ст. Рукинъ (отрѣшенъ), Іоакимъ Гребенщиковъ, Петръ Неупокоевъ, Дометій Корнышевъ; копіисты—Осипъ Звѣревъ, Мих. Остолоповъ, Ѳед. Башиловъ, Ив. Суминъ и Парѳ. Поповъ.

На *чредѣ священнослуженія* въ С.-Петербургѣ были: епископъ Суздальскій Гавріилъ (Русской) и архимандриты—Снятогорскаго и потомъ Ипатскаго мон. Никодимъ (Сребницкій), Горицкаго Пересл. Залѣсскаго и потомъ Савв.-Сторожевскаго мон. Симонъ и Спасо-Ярославскаго мон. Ааронъ. Вызванъ былъ архимандритъ Андроніева мон. Кипріанъ (Скрипицынъ), но не пріѣхалъ.

Всѣхъ *епархій,* включая и бѣлорусскую, было 24. Ими управляли іерархи: *архангелогородскій* Германъ (Копцевичъ), *астраханскій* Иларіонъ, *бѣлогородскій* Досиѳей (Богдановичъ-Любимскій); въ бѣлорусской архіерея не было послѣ Арсенія (Берло); *великоустюжскій* Сергій (Бѣлградскій), вологодскій Аѳанасій (Кондоиди), *воронежскій* Іоакимъ (Струковъ), *вятскій* Лаврентій (Горка), *иркутскій* Иннокентій (Нероновичъ), *казанскій* Иларіонъ (Рогалевскій), *кіевскій* Рафаилъ (Заборовскій), *коломенскій* Веніаминъ (Сахновскій), *нижегородскій* Питиримъ, *новгородскій* Ѳеофанъ (Прокоповичъ), *переяславскій* Арсеній (Берло), *псковскій* Варлаамъ (Леницкій), *ростовскій* Іоакимъ, *рязанскій* Алексій (Титовъ), *сарскій* Леонидъ, *сибирскій* митрополитъ Антоній (Стаховскій), *смоленскій* Гедеонъ (Вишневскій), *суздальскій* Гавріилъ (Русской), *черниговскій* Иродіонъ (Жураковскій), *тверской* Ѳеофилактъ (Лопатинскій). Въ приведенномъ личномъ составѣ епархіальныхъ владыкъ въ 1734 г. перемѣнъ никакихъ не произошло, кромѣ того, что черниговскій архіепископъ Иродіонъ былъ уволенъ на покой въ Кіево-Межигорскій монастырь. 22 апрѣля 1734 г. скончался проживавшій съ 1721 г. въ Москвѣ Ѳиваидскій митрополитъ Арсеній; 15 мая 1734 г. прибывшій изъ Грузіи архіепископъ Самобѣльскій и Цыркальскій Іосифъ (Хвабуловъ) назначенъ адьюторомъ въ Новгородъ и настоятелемъ Новгородскаго Юрьева монастыря. 18 января 1734 г.

Св. Сѵнодомъ запрещено именовать архіереевъ титулами: «всемилостивѣйшій», «премилостивѣйшій» и «милостивѣйшій»; оставленъ только титулъ—«милостивый».

Среди 489 дѣлъ 1734 года должны быть отмѣчены:

1) цѣлыя группы дѣлъ о судимости лицъ духовнаго званія, начиная съ епископовъ и кончая церковниками, таковы—объ архіепископѣ ростовскомъ Іоакимѣ (№ 5), рязанскомъ Алексіи (№№ 45 и 257), бѣлогородскомъ Досиѳеѣ (№ 83 и 162), казанскомъ Гавріилѣ, архангелогородскомъ Ааронѣ и бѣлогородскомъ Петрѣ (№ 350), грузинскомъ Іосифѣ (№ 207), вологодскомъ Аѳанасіи (№ 144), воронежскомъ Іоакимѣ (№ 220), черниговскомъ Иродіонѣ (№№ 319 и 322), коломенскомъ Веніаминѣ (№ 446), вятскомъ Лаврентіи (№ 298), иркутскомъ Иннокентіи (№ 489) и бывшемъ ростовскомъ Гедеонѣ Дашковѣ (№ 112); архимандритѣ Никодимѣ Ленкевичѣ (№ 214), архим. Іоасафѣ Маевскомъ (№ 139), игуменѣ Іосифѣ Рѣшиловѣ (№ 139); большое дѣло о монахахъ Берлюковой и Саровской пустыней, обвиненныхъ въ волшебствѣ, колдовствѣ, почитаніи за святого юродиваго Тимоѳея Архиповича и др. (№№ 5, 351 и 401); о лицахъ, обвиненныхъ въ неотправленіи богослуженій въ дни поминовеній, рожденій и тезоименитствъ лицъ Высочайшей фамиліи, въ небытіи почему-либо у присяги, въ ложномъ сказываніи «слова и дѣла» и др. (№№ 46, 89, 127, 128, 131, 133, 162, 168, 171, 175, 176, 177, 180, 220, 235, 244, 251, 264, 295, 397, 398, 406, 420, 458),—въ нарушеніи трудно прививавшихся къ иноческой жизни запретительныхъ указовъ о постригѣ въ монашество (№№ 9, 110, 350 и 479—многіе монастырскіе настоятели и настоятельницы штрафованы и лишены сана) — о Грузинскомъ духовенствѣ и содержаніи его (№№ 7, 8, 24, 107, 108, 109, 207, 291, 312, 336, 454);

и 2) дѣла, выдающіяся по своему содержанію, таковы—объ устройствѣ миссіи въ Казанскомъ краѣ (№№ 23 и 37), о миссіи калмыцкой въ Астрахани (№ 414), о возстановленіи правъ Казанской митрополіи на Берендѣевскій Николаевскій монастырь (№ 75), съ извѣстіемъ—какъ благочестивые цари и великіе князья пріобщались Св. Таинъ (№ 345), о запрещеніи строить часовни (№ 246), по вопросу о постриженіи въ монашество изъ малороссіянъ и о посвященіи въ священники изъ нихъ-же (№№ 184 и 319), о переводѣ книги Беверегія (№ 449), о расколѣ въ Екатеринбургѣ (№ 463) и др.

Составленіемъ этого тома занимался членъ Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Сѵнодальнаго Архива, отставной коллежскій совѣтникъ Ѳед. Ив. Виноградовъ († 25 октября 1909 года); начиная съ 481 страницы томъ печатался подъ наблюденіемъ члена-дѣлопроизводителя Комиссіи стат. сов. К. Я. Здравомыслова.

17 сентября
1910 года.

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

1734 г.

№ $\frac{1}{437}$. $\frac{\text{1 Января.}}{\text{15 Мая.}}$ *По Именному Ея Императорскаго Величества указу о бытіи въ придворной церкви Петра и Павла Московскаго Большаго Успенскаго собора протодіакону Ѳедору Борисову, на мѣстѣ бывшаго протодіакона Анфиногена Иванова, протодіакономъ же.*

Тутъ же: *О произвожденіи ему жалованья и о владѣніи тѣми деревнями, которыми владѣлъ протодіаконъ Анфиногенъ Ивановъ.*

Указъ объявленъ Ея Величествомъ Синодальнымъ членамъ 1 Января въ зимнемъ Ея домѣ, съ повелѣніемъ, чтобъ Борисовъ явился въ С.-Петербургъ непремѣнно къ 18 Января. При исполненіи сего указа, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, между прочимъ, чтобы Борисовъ и на новомъ мѣстѣ служенія владѣлъ тою подѣлью, которою онъ владѣлъ въ бытность свою протодіакономъ въ Успенскомъ соборѣ.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ духовникомъ Ея Величества Троице-Сергіева монастыря архимандритомъ Варлаамомъ предложено было Святѣйшему Синоду прошеніе протодіакона Борисова о произведеніи ему денежнаго и хлѣбнаго жалованья умершаго протодіакона Анфиногена Иванова и о предоставленіи ему права владѣнія тѣми деревнями, которыми владѣлъ Ивановъ, при чемъ архимандритомъ Варлаамомъ объявленъ Именный Высочайшій указъ, коимъ повелѣвалось протодіакону Ѳедору Борисову означенное жалованье давать, откуда оно выдавано было протодіакону Анфиногену, и вотчины, которыми онъ владѣлъ, отдать въ такое жъ владѣніе Борисову.

По справкамъ оказалось: Высочайшимъ указомъ отъ 6 Іюля 1726 года велѣно придворному протодіакону Анфиногену Иванову, доколѣ онъ будетъ въ томъ чинѣ, владѣть Московскаго Успенскаго собора протодіаконскими деревнями, а въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ быть протодіакону жъ да четыремъ дьяконамъ и вотчинами владѣть діаконскими по степенямъ *) и названный протодіаконъ тѣми деревнями и владѣлъ. Жалованья производилось ему изъ

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. V, № 1812.

Штатсъ-Конторы: денежнаго по 115 рублей, муки по 12 и овса по 9 четвертей въ годъ, но за хлѣбъ давано ему деньгами же.

9 Апрѣля Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено протодіакону Ѳеодору Борисову владѣть деревнями, которыми владѣлъ бывшій протодіаконъ Анфиногенъ Ивановъ, а прежними его, Борисова, подѣли деревнями не владѣть; о чемъ для вѣдома и выбора на его мѣсто къ Успенскому собору доброжительнаго человѣка сообщено Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ; о производствѣ Борисову вышеозначеннаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья посланъ указъ въ Штатсъ-Контору.

№ $\frac{2}{419}$. Января 2 дня. *По доношенію Коллегіи Экономіи о взятіи изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей въ ту Коллегію приказныхъ служителей для счета Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и Московской Типографіи.*

Изъ доношенія видно: Указомъ Святѣйшаго Синода 1729 года велѣно Коллегіи Экономіи счетные списки о приходѣ и расходѣ всякаго званія сборовъ прошлыхъ годовъ какъ Синодальной Канцеляріи, такъ и прочихъ подчиненныхъ Синоду мѣстъ, въ томъ числѣ и Московской Типографіи, исправя со всякою очисткою и освидѣтельствовавъ, отсылать въ надлежащія мѣста, куда надлежитъ *), а 4 Ноября 1731 года Синодальнымъ же указомъ предписывалось счесть въ приходѣ и расходѣ бывшаго въ Типографіи расходчика канцеляриста Ивана Яковлева за время съ 1726 по 1731 годъ и тотъ счетъ окончить къ 1 Января 1732 года. По недостатку канцелярскихъ служителей, Коллегія просила повелѣнія Святѣйшаго Синода взять для производства означеннаго счета двадцать человѣкъ подъячихъ изъ ближнихъ къ Москвѣ архіерейскихъ домовъ и монастырей, но доношеніе объ этомъ не было принято Синодальнымъ секретаремъ Гавриломъ Замятнинымъ. Въ 1732 году Коллегія Экономіи, по неимѣнію въ оной свѣдѣній объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ съ 1726 года, посланнымъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніемъ требовала позволенія присланныя въ оную изъ подчиненныхъ Синоду мѣстъ приходныя и расходныя книги и счетныя выписки для сочиненія требуемыхъ въ Ревизіонъ-Коллегію счетовъ разослать въ тѣ же мѣста, откуда онѣ получены, такъ какъ Ревизіонъ-Коллегія не принимала счетовъ безъ яснаго показанія объ означенныхъ сборахъ, что и было разрѣшено Синодомъ 23 Декабря того же года. Вышепомянутыя приходо-расходныя книги разосланы были въ надлежащія мѣста, кромѣ Московской Типографіи, съ тѣмъ, чтобы въ нихъ сочинены были правильные счеты въ помянутыхъ суммахъ и поданы были въ Коллегію Экономіи для составленія генеральнаго счета, подлежавшаго отсылкѣ въ Ревизіонъ-Коллегію. Приходо-расходныя типографскія книги за время бытности у расхода канцеляриста Яковлева остались въ Коллегіи по той причинѣ, что указомъ Правительствующаго Сената, послѣдовавшимъ по доношеніямъ смотрителя Московской Типографіи Кирилла Афанасьева о имѣющихся въ Коллегіи Экономіи типографскихъ счетахъ и похищеніи бывшими типографскими расходчиками интереса, велѣно было противъ всѣхъ доношеній Афанасьева изслѣдовать и всѣхъ прошлыхъ годовъ расходчиковъ счесть Коллегіи Экономіи, а при счетахъ и слѣдствіи у доказательства быть и Афанасьеву, и что по счету и слѣдствію явится, подать въ Сенатъ вѣдомость. Затрудняясь при такихъ обстоятельствахъ высылать книги въ Типографію, Коллегія спрашивала Сенатъ, какъ поступить съ ними и когда Сенатомъ велѣно было отослать эти книги въ Типографію, для пріема ихъ взятъ былъ изъ оной въ Коллегію канцеляристъ Матвѣй Кутазниковъ, но онъ коллежскаго указа объ этомъ и книгъ не принялъ, сказавши, что Святѣйшимъ Синодомъ принимать ихъ не велѣно, о чемъ Коллегіею послано доношеніе въ Сенатъ. Объ отсылкѣ книгъ въ Типографію Сенатомъ сообщено Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, которымъ опредѣлено книгъ изъ Коллегіи въ Типографію не брать до разсмотрѣнія и рѣшенія

---

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 2193.

дѣла Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ. Послѣднему о непринятіи книгъ сообщено Коллегіею Экономіи съ требованіемъ посылки въ Московскую Типографію надлежащаго указа по силѣ прежняго опредѣленія его отъ 23 Декабря 1732 года. Но Синодъ въ С.-Петербургѣ, разсмотрѣвъ дѣло, нашелъ, что хотя означеннымъ опредѣленіемъ и велѣно счетные списки подчиненныхъ Синоду Приказовъ, въ томъ числѣ и Типографіи, сочинять и подать въ Коллегію Экономіи, однакожъ типографскихъ счетныхъ списковъ въ Типографіи сочинять и книгъ во оную отсылать не надлежитъ, такъ какъ по взятымъ въ 1731 году изъ Типографіи въ Канцелярію Святѣйшаго Синода у бывшаго расходчика Яковлева приходо-расходнымъ книгамъ, книга отпуска къ тисненію книжному матеріаловъ, въ которой росписывались въ пріемѣ ихъ мастеровые, состоявшая во многой суммѣ, оказалась разшнурованною, печати съ нея были сняты, скрѣпленье по листамъ секретарской руки отрѣзано, нѣсколько тетрадей пришито вновь, запись въ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ ведена непорядочно и нумерація на листахъ явилась разная. Того ради вышепомянутымъ указомъ 1731 года и велѣно Коллегіи Экономіи счетъ канцеляриста Яковлева окончить къ 1732 году и Типографіи того счетнаго дѣла не исправлять, тѣмъ болѣе что Яковлевъ являлся подозрительнымъ въ похищеніи Ея Императорскаго Величества интересовъ и канцелярскіе Типографіи могли бъ его въ чемъ покрыть, да и сочинять въ Типографіи счеты было некому, ибо въ ней имѣлось канцеляристовъ только два человѣка и одинъ изъ нихъ былъ повиненъ такому же счету. Коллегіи предписывалось сочинять Типографскіе счеты неотложно и впредь оными затрудненій Синоду не чинить, а чего ради Коллегія, пренебрегая Синодальные указы, подавала Правительствующему Сенату о сихъ счетахъ доношеніе, о томъ потребованъ отъ членовъ оной отвѣтъ. Въ объясненіи Коллегія Экономіи означала, что сочинять счетъ по приходорасходнымъ книгамъ Яковлева она повинна, но одними коллежскими служителями въ скорости окончить его не можетъ; приказныхъ служителей имѣется въ Коллегіи: канцеляристовъ шесть и подканцеляристовъ четыре; нѣкоторые изъ канцеляристовъ и не могутъ составлять типографскихъ счетовъ, такъ какъ въ прошедшихъ годахъ они сами были у прихода и расхода въ Коллегіи и подлежатъ такому же счету. Коллегія вновь просила Синодальныхъ указовъ о взятіи для вспоможенія къ сочиненію счетовъ двѣнадцати подьячихъ изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей и высылкѣ Типографіею извѣстія объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ съ 1726 года. Въ заключеніе Коллегія писала, что доношенія въ Правительствующій Сенатъ подаваны были ею не ради протестовъ на присланныя изъ Святѣйшаго Синода указы объ отсылкѣ приходорасходныхъ книгъ съ 1726 по 1731 годъ въ Типографію, но потому, что въ виду указа Сената по доношеніямъ Афанасьева, она не смѣла отсылать означенныя книги собою, а о непринятіи книгъ Кутазниковымъ доносила лишь во увѣдомленіе.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{3}{106}$. Января 5 дня. *По письму Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Варлаама о погребеніи служителя Двора Ея Величества Андрея Баранова при церкви Вознесенія Господня.*

Письмо отдано было въ Святѣйшій Синодъ Новгородскимъ архіепископомъ Ѳеофаномъ съ приказаніемъ, чтобы тѣло служителя Баранова погребено было при Вознесенской церкви невозбранно по распоряженію Духовнаго Правленія.

Письмо и распоряженіе объявлены секретарю означеннаго Правленія Василію Тишину.

№ $\frac{4}{2}$. Января 5 дня. *Объ отдачѣ въ Синодъ сдѣланныхъ четырехъ мѣдныхъ лампадокъ и объ уплатѣ за нихъ денегъ.*

Лампады сдѣланы были по Высочайшему повелѣнію для Петропавловскаго собора и церкви Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы. На изготовленіе ихъ отпущено бы-

ло Конторою Интендантскихъ дѣлъ цѣховому котельному мастеру Макару Козлову 6 пудовъ красной мѣди, а за работу уплачено ему, согласно договору, по 30 коп. съ фунта, всего 108 руб. 30 коп. Лампады присланы были Интендантскою Конторою въ Святѣйшій Синодъ съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія высеребрить ихъ на счетъ Синодальныхъ суммъ.

№ $\frac{5}{354}$. $\frac{\text{6 Января.}}{\text{11 Сентября 1739 г.}}$ *О разныхъ проступкахъ монаха Саровской пустыни Георгія Зварыкина.*

Дѣло на 900 листахъ.

Въ Декабрѣ 1733 года монахъ Саровской пустыни Георгій Зварыкинъ поданнымъ Синодальному члену архіепископу Ростовскому Іоакиму своеручнымъ доношеніемъ объявлялъ о своемъ отверженіи отъ Христа Спасителя, учиненномъ въ С.-Петербургѣ, и о данной ему духовникомъ его заповѣди не причащаться святыхъ Христовыхъ Таинъ даже до кончины жизни; приходя въ отчаяніе спасенія своего отъ столь тяжкаго грѣха, Зварыкинъ просилъ разсужденія о томъ его преосвященства. На допросѣ въ Московской Синодальной Канцеляріи Зварыкинъ показалъ: Въ 1724 году, еще до постриженія своего въ монашество, былъ онъ, по указанію знакомыхъ, у какого-то слѣпаго, неизвѣстнаго ему старика въ Москвѣ для лѣченія болѣзни и просилъ его сдѣлать такъ, чтобъ до него всѣ люди были добры и тотъ далъ ему какіе-то корешки въ мѣшечкѣ и велѣлъ носить ихъ на шеѣ вмѣстѣ съ крестомъ, а когда онъ, Зварыкинъ, уѣзжая въ С.-Петербургъ, пришелъ къ нему проститься, и сказалъ, что отъ данныхъ кореньевъ пользы мало, помянутый слѣпецъ показалъ ему въ водѣ, налитой въ стеклянную кружку, С.-Петербургъ и домъ нѣмчина Вейца, къ которому и совѣтовалъ сходить. Онъ де, если пожелаешь, «учинитъ лучшій способъ». По пріѣздѣ въ С.-Петербургъ, онъ, Зварыкинъ, названнаго Вейца розыскалъ и также просилъ о способѣ сдѣлать всѣхъ благосклонными къ себѣ. Вейцъ согласился исполнить просьбу, но потребовалъ отъ него отреченія отъ Христа и онъ, уступая его рѣчамъ, учинилъ требуемое отверженіе, въ чемъ и далъ ему своеручное письмо, подписанное кровію. При отверженіи Вейцъ сорвалъ съ него крестъ и далъ ему въ услуженіе двухъ бѣсовъ, которые послѣ сего исполняли всѣ его, Зварыкина, приказанія. Въ 1725 году, придя въ чувство, онъ отыскалъ священника неизвѣстной ему церкви, именемъ Якова, и принесъ ему покаяніе въ своемъ отверженіи и тотъ велѣлъ ему каждый день творить по сто поклоновъ, приступать же къ причащенію запретилъ до самой смерти. Въ 1726 году онъ, Зварыкинъ, поѣхалъ въ Кіевъ для моленья вмѣстѣ съ іеромонахомъ Путивльской Богородицкой пустыни Іоанномъ и дорогою постриженъ имъ въ монашество въ крестьянскомъ домѣ; бродилъ потомъ по разнымъ монастырямъ; въ 1728 году опредѣленъ былъ Дикастеріею во Флорищеву пустынь, изъ которой, по прошенію, отпущенъ въ Саровскую пустыню. Когда въ немъ снова пробуждалось сознаніе грѣха и раскаяніе, ему являлись Вейцъ и бѣсы и мучили его и онъ троекратно давалъ имъ, въ подтвержденіе перваго письма, своеручныя жъ подобныя свои письма. Во всемъ этомъ онъ каялся также іеромонахамъ Саровской пустыни Іосеіи и Дороѳею по пришествіи въ чувство. Упоминаемый въ показаніяхъ Зварыкина слѣпой старикъ не былъ розысканъ Московскою Синодальною Канцеляріею. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ доносилъ Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ и просилъ дальнѣйшихъ его распоряженій о Зварыкинѣ.

7 Января монахъ Георгій представилъ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ написанное рукою монаха Саровской пустыни Сильвестра, перемѣщеннаго потомъ въ Берлюковскую пустыню, «Вечернее правило,» по которому жившій въ Саровской пустыни и управлявшій ею, а затѣмъ опредѣленный строителемъ въ Берлюковскую же пустыню іеромонахъ Іоссія приказывалъ помянутому Сильвестру и другимъ Берлюковской пустыни монахамъ, и между ними іеромонаху Іакову и монаху Боголѣпу, творить поклоны Господу Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ, а въ числѣ послѣднихъ святому великому угоднику Божію Тимоѳею Архиповичу. Зварыкинъ при этомъ объявлялъ, что Берлюковскіе монахи

носили на себѣ въ крестахъ своихъ въ частицахъ платныхъ и въ воскѣ власы названнаго Тимоѳея, называя ихъ святыми мощами сего великаго угодника и имѣли у себя образы его съ вѣнцами, писанные на бумагѣ, по повелѣнію вышепоименованнаго Іоссіи, бѣльцомъ Григоріемъ. И я, грѣшникъ,—прибавлялъ Зварыкинъ,—по тому писанію поклоны угоднику клалъ и въ живыхъ его еще зналъ, а умеръ онъ года съ три или четыре и погребенъ въ Чудовѣ монастырѣ. 25 Января монахъ Георгій, по объявленію за собою важнаго дѣла, вмѣстѣ съ строителемъ Іоссіею и другими лицами, вытребованъ былъ графомъ Ушаковымъ въ Контору Тайной Канцеляріи, а изъ оной оба они отосланы были въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ.

При разслѣдованіи сего дѣла, произведенномъ Тайною Канцеляріею, съ участіемъ Синодальныхъ членовъ, открылось, что у монаховъ Саровской пустыни находятся писанныя тетради о монашествѣ съ нѣкоторыми непотребными и противными Святой Церкви вымыслами. По распоряженію Святѣйшаго Синода, для производства слѣдствія объ означенныхъ тетрадяхъ посланъ былъ въ означенную пустыню игуменъ Колоцкаго, что въ Можайскѣ, монастыря Пахомій. Кромѣ сего изъ допросовъ по дѣлу обнаружилось, что духовникъ Зварыкина Іоссія, въ бытность Берлюковскимъ строителемъ, неправильно постригъ въ монашество попа Московской Воскресенской, что въ Борашахъ, церкви Петра Георгіева. Изслѣдованіе объ этомъ С.-Петербургскимъ Синодомъ велѣно произвести Святѣйшему Синоду въ Москвѣ.

15 Іюня архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ словесно предлагалъ Святѣйшему Синоду, что де его преосвященство и господа министры графъ Остерманъ и князь Черкасскій по секретному важному дѣлу, слѣдующемуся при ихъ присутствіи въ Тайной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи, о Саровскомъ и Берлюковскомъ строителяхъ іеромонахахъ Іоаннѣ и Іоссіи, о монахѣ Георгіѣ Зварыкинѣ, іеромонахѣ Нилова скита Іаковѣ и монахѣ Берлюковской пустыни Сильвестрѣ, разсуждали, что изъ тѣхъ плутовъ чернцовъ строитель Іоссія, яко первый предводитель оному зѣловажному злоковарному дѣлу, а іеромонахъ Іаковъ и монахъ Сильвестръ явилися въ жестокой важности и, по разсужденіи общемъ, предложили съ тѣхъ Іоссіи, Іакова и Сильвестра священническіе и монашескіе чины снять и отдать сихъ лицъ къ слѣдованію въ свѣтскій судъ. По Синодальному опредѣленію, поименованные монахи того же числа растрижены и отосланы въ Тайную Канцелярію.

Справками и допросами разныхъ лицъ въ Московской Синодальной Канцеляріи и въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ выяснено, что Іоссія, по растриженіи Яковъ Самгинъ, принятъ былъ въ Саровскую пустыню въ 1708 году строителемъ іеромонахомъ Исаакіемъ, нынѣ іеросхимонахомъ Іоанномъ, имъ же постриженъ въ монашество въ 1716 г., въ томъ же году рукоположенъ въ іеромонахи, по благословенію правящаго патріаршій престолъ митрополита Рязанскаго Стефана, преосвященнымъ Игнатіемъ епископомъ Суздальскимъ; въ строители Берлюковской пустыни опредѣленъ 21 Января 1732 года указомъ Дикастеріи по приказанію Синодальнаго члена въ Москвѣ архіепископа Ростовскаго Іоакима и заручному прошенію братіи и вкладчиковъ поименованной пустыни, подписанному вмѣсто казначея монаха Варсонофія монахомъ Іоною, Саввино-Сторожевскимъ архимандритомъ Антоніемъ, ключаремъ Благовѣщенскаго собора Ермолаемъ Яковлевымъ, священникомъ Московской Воскресенской церкви, что въ Барашахъ, Петромъ Георгіевымъ и княгинею Марьею Аврамовою Долгоруковою. Въ означенномъ прошеніи неправильно написано было, что братія и вкладчики ходатайствуютъ о назначеніи его строителемъ потому, что прежній строитель старецъ Никифоръ якобы бѣжалъ изъ обители неизвѣстно куда, между тѣмъ какъ онъ только взятъ былъ въ Дикастерію по дѣлу о незаконномъ постриженіи имъ въ монашество разныхъ лицъ и ушелъ изъ подъ караула. При опредѣленіи Іоссіи строителемъ, не учинено было надлежащихъ о немъ справокъ и все дѣло, бывшее въ производствѣ у секретаря Дикастеріи Севастьяна Зыкова, окончено въ одинъ день. Допросами установлено также, что Іоссіею, въ бытность его строителемъ Берлюковской пустыни, постриженъ въ монашество безъ указа и трехлѣт-

няго искуса и вышепомянутый попъ Георгіевъ, самовольно, оставившій свою церковь и приходъ, и ушедшій потомъ изъ сей пустыни въ Николаевскую пустынь на Солбѣ, а равно и многіе другіе монахи, въ числѣ ихъ іеромонахъ Никодимъ, іеродіаконъ Боголѣпъ и монахи: Иринархъ, Ѳеодосій и Серафимъ. Кромѣ сего Дикастеріею учинено крайне неосновательно производство въ священники преемника попу Петру діакона Преображенской церкви, что въ Пушкаряхъ, Василія Петрова, безъ достодолжныхъ справокъ, испытанія и свидѣтельствъ.

27 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ потребовано было изъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ дѣлопроизводство по доношенію, поданному сему Синоду бывшимъ строителемъ Іоссіею, о положенныхъ имъ въ Саровской пустыни въ сокровенномъ мѣстѣ нужныхъ письмахъ руки Зварыкина, понеже въ нихъ состояла нужда и важность не малая. 5 Августа отъ оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена архіепископа Іоакима съ засѣдающими потребованъ отвѣтъ о порядкѣ «слушанія» производящимся во священство и діаконство, свѣдѣнія объ опредѣленіи въ Бораши попомъ діакона Петрова, о бѣгствѣ и постриженіи попа Георгія, справки о построеніи Берлюковской пустыни, ея земляхъ и крестьянахъ, а равно и дѣло о произведеніи Іоссіи въ строители; кромѣ сего велѣно допросить объ Іоссіи и о чемъ слѣдуетъ бывшаго секретаря Зыкова, всѣхъ вкладчиковъ, подписавшихся на прошеніи, и братію Саровской пустыни. Исполненіе послѣдняго распоряженія возложено было на архимандрита Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павла, игумена Московскаго Срѣтенскаго монастыря Евсевія Леонова и совѣтника Ивана Топильскаго. Бывшій попъ Георгіевъ, въ монашествѣ Пахомій, вытребованъ въ С.-Петербургъ.

13 Августа Синодальный оберъ-секретарь Михаилъ Дудинъ, по требованію высокихъ персонъ, поручалъ Синодальному секретарю въ Москвѣ Павлу Протопопову весьма секретно справиться и учтиво поступить, чтобы никто догадаться не могъ, гдѣ погребено въ Чудовѣ монастырѣ тѣло Тимоѳея Архипова и что надъ гробомъ его положено, и нѣтъ ли каковыхъ отмѣнъ противу прочихъ, какая при гробѣ его на стѣнѣ сдѣлана надпись и кѣмъ, и когда и списавши съ оной формально копію, выслать таковую немедленно въ С.-Петербургъ.

14 Августа архіепископомъ Ѳеофаномъ поданъ Императрицѣ слѣдующій докладъ: «Всемилостивѣйшая Великая Государыня Самодержица Всероссійская! По извѣстному Вашему Величеству слѣдующемуся въ Раннбомѣ секретному дѣлу, по общему ихъ сіятельствъ господъ министровъ со мною согласію, надлежитъ, кромѣ показанной въ томъ дѣлѣ важности, арестантовъ тѣхъ о нѣкоторыхъ указамъ противныхъ притчинахъ и о другихъ обстоятельствахъ спрашивать нынѣ здѣсь, а чтобъ мнѣ чинить то не одному, изволили ихъ сіятельства господа министры согласовать о присутствіи со мною при томъ архимандритамъ. Того ради не изволитъ ли Ваше Величество повелѣть прибыть сюда архимандритамъ Чудовскому и Ипатскому. Вашего Императорскаго Величества всенижайшій рабъ и богомолецъ смиренный Ѳеофанъ архіепископъ Новгородскій». Послѣдовала ли на сей докладъ Высочайшая резолюція изъ дѣла не видно.

19 Августа Дикастерія донесла, что игуменомъ Пахоміемъ, при слѣдствіи отобраны отысканныя у братіи Саровской пустыни книги, тетради и письма, которыя подробно означены въ представленной имъ описи подъ 46 номерами. Въ большей части изъ нихъ Дикастеріею сумнительствъ не найдено, а посему онѣ и оставлены въ оной на храненіе. Сумнительными оказались: книга «Поклоненіе Пресвятой Богородицѣ и Господу нашему Іисусу Христу» и «Послѣдованіе келейнаго моленія», принадлежавшая іеродіакону Нектарію, въ коей въ моленіи не упоминалось имени Ея Императорскаго Величества и Святѣйшаго Правительствующаго Синода; тетрадка, писанная уставомъ: «Молитва ангелу хранителю», оставшаяся послѣ строителя іеросхимонаха Іоанна; въ ней написано: *«имый самохотѣніе на женскій полъ и на мужскій»*, а въ печатныхъ *«имый самохотѣніе на всякое плотское вожделѣніе»*; *«Господи помилуй»* написано дважды, а надлежало трижды; тетрадь безъ заглавія, списанная, по показанію того же

Нектарія, съ поученія преосвященнаго Ѳеофилакта Тверскаго; на оборотѣ оной написано: «воспомяни душе моя преподобнаго Архиппа»; восемь писемъ, взятыхъ у монаха Филарета, изъ коихъ два писаны бывшимъ строителемъ Іоанномъ къ княгинѣ Марьѣ Долгоруковой; четыре отъ нея къ Іоанну и два неизвѣстныхъ; письмо черное, писанное бывшимъ строителемъ Іоссіею къ той же княгинѣ, взятое у монаха Аркадія; тетрадь въ полдесть «Правило келейное», по видимому, выписанное изъ древнихъ книгъ. Поименованныя книга, тетради и письма присланы въ Синодъ вмѣстѣ съ общимъ спискомъ книгъ тетрадей и писемъ, представленнымъ игуменомъ Пахоміемъ въ Дикастерію (См. Прилож. I). По разсмотрѣніи ихъ Синодомъ, съ большею важностію явились два письма, копіи съ которыхъ приложены къ дѣлу, а подлинныя вмѣстѣ съ прочими тетрадями и книгами, по неудобству пріобщенія ихъ къ оному, велѣно Синодомъ хранить особливо. Важными оказались письма строителя Іоанна къ братіи и черновое Іоссіи къ княгинѣ Долгоруковой. Въ первомъ изъ нихъ строитель Іоаннъ, выражая душевное свое сокрушеніе по случаю болѣзни Іоссіи, называетъ его «утѣшеніемъ души своей грѣшной, твердымъ жезломъ немощи своей и старости, подкрѣпленіемъ въ духовныхъ скорбяхъ возлюбленнымъ сыномъ, его же Духъ Святый обители породи»; высказывая желаніе видѣть его хотя «малый часецъ», проситъ братію, въ случаѣ его смерти, не погребать его тѣла, а поставить, оное гдѣ-нибудь въ землѣ у церкви въ знаменитомъ и пристойномъ мѣстѣ для купнаго погребенія, по его, строителевомъ, возвращеніи изъ С.-Петербурга. «Въ семъ 9 числѣ (Сентября 1727 г.),—писалъ далѣе Іоаннъ,—свѣтлѣйшій князь заарестованъ въ своемъ домѣ и печатными указы во весь народъ публиковано, что ни у какихъ ему дѣлъ не быть, и ковалеріи и чинъ съ него отнятъ, а въ 10 днѣ со всѣмъ домомъ въ украйный городъ въ Ранебурхъ Запацкой посланъ, такожде и вси ему, которые были присутствующіе съ его стороны въ близости, въ разныя дальныя мѣста разосланы жъ. И указы разосланы во всѣ церкви, что обрученную невѣсту не поминать на эктеніяхъ и во всякомъ пѣніи. А о дѣлѣ нашемъ, какъ будетъ въ Верховномъ Совѣтѣ рѣшеніе и скоро ль, не вѣдаемъ, понеже вышереченныхъ ради винъ помѣшательство и остановка быть стала»... Во второмъ письмѣ іеромонахъ Іоссія писалъ, между прочимъ, княгинѣ Долгоруковой»: прошу васъ благодарить отъ меня съ покорностію отца и наставника моей жизни Тимоѳея Архиповича и въ то время изволь, государыня, приказать, чтобъ всѣ вонъ вышли и мню, что преподобство его, аще усмотритъ, къ пользѣ вашей объявитъ вамъ что ни есть; того ради совѣтую и вамъ, государыня, къ сему источнику, паче же рещи, морю непрестанно приходити и просити его святыхъ и многомогущихъ у Бога молитвъ и горесть, юже имѣеши въ себѣ, онъ, угодникъ Божій, можетъ безъ всякаго труда отъ души твоей истребити и прочія вся напасти силенъ есть отгнати, ибо велія есть въ немъ сила Божія и дѣйствуетъ многая и преславная. Изволь имѣть его за великаго угодника Божія, симъ моимъ словамъ безъ сумнѣнія изволь быть вѣрна и надѣйся на его святыя непостыдныя молитвы. И молю васъ, государыня, отнынѣ не изволь къ его святыни приходить просто, но съ великимъ страхомъ и смиреннымъ сердцемъ. И еще прошу пожаловать попросить его, угодника Божія, чтобъ не оставилъ насъ въ своихъ праведныхъ и много-мощныхъ молитвахъ, а наипаче... попросить объ отцѣ Георгіѣ, о чемъ онъ и письмо къ его святости писалъ, которое я при семъ къ вашему сіятельству послалъ и оное прошу... вручить его святыни угоднику Божію и въ то время наипаче попроси о немъ. Георгіѣ, чтобъ по оному сотворилъ съ нимъ милость»...

Опредѣленіемъ Тайной Канцеляріи отъ 27 Августа, состоявшимся при участіи министровъ графа Остермана и князей Черкасскаго и Шаховскаго, монахъ Зварыкинъ за произнесеніе важныхъ непристойныхъ словъ и какъ явившійся въ подозрѣніяхъ по слѣдующемуся о немъ съ прочими въ помянутой Канцеляріи дѣлу, приговоренъ къ лишенію монашескаго чина, каковой приговоръ и приведенъ въ исполненіе Святѣйшимъ Синодомъ.

Изъ доставленныхъ секретаремъ Московской Синодальной Канцеляріи Протопоповымъ свѣдѣній о Тимоѳеѣ Архиповѣ оказалось, что онъ погребенъ былъ по правую сторону алтаря церкви Архистратига Михаила въ Чудовомъ монастырѣ; на его могилѣ не имѣлось никакого знака, но противъ оной въ алтарную стѣну вмазана была высѣченная на лещеди надпись: «1731 года Мая въ 29-е, при державѣ Благочестивѣйшія и Великія Государыни нашея Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы всеа Россіи преставись рабъ Божій Тимоѳей Архиповъ сынъ, который, оставя иконописное художество, юродствовалъ міру, а не себѣ, а жилъ при дворѣ матери Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы благочестивѣйшія Государыни Царицы и Великія Княгини Парасковы Ѳеодоровны двадцать осемь лѣтъ и погребенъ въ 1 Маіа».

11 Сентября Святѣйшимъ Синодомъ изъ оставленныхъ въ Дикастеріи книгъ и тетрадей, взятыхъ въ Саровской пустыни, выстребованы къ разсмотрѣнію тетради: «Молитвы святаго Макарія», «О еже не подобаетъ кромѣ общія трапезы особь кому ясти въ келліи» и «О естествѣ», а оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими велѣно всесовершенно и въ самой скорости допросить всю братію Саровской пустыни, не минуя ни единаго, о рожденіи, воспитаніи, жизни до постриженія въ монашество и постриженіи каждаго и освидѣтельствовать, кѣмъ и когда сооружена названная пустыня и какими снабжена граматами.

10 Сентября оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими объявленъ графомъ Салтыковымъ Высочайшій указъ о немедленномъ исполненіи Синодальнаго распоряженія о производствѣ, чрезъ кого слѣдуетъ, слѣдствія о постриженіи попа Георгія и о прочемъ безъ всякаго послабленія и упущенія.

16 того же Сентября іеромонахъ Пахомій до постриженія попъ Петръ, письменно объявилъ Святѣйшему Синоду, что розстрига Самгинъ, въ бытность Берлюковскимъ строителемъ, въ 1732 и 1733 году не отправлялъ предписанныхъ богослуженій въ нѣкоторые викторіальные, высокоторжественные и номинальные дни; принималъ къ себѣ монаховъ, якобы уже постриженныхъ, а постригалъ ихъ самъ; въ сказкахъ о монахахъ писалъ неправильно бѣльцовъ монахами, нѣкоторые изъ нихъ имѣли еще и женъ; нанесъ побои іеромонаху Никодиму; будучи въ Саровской пустыни, имѣлъ у себя персону юродиваго Тимоѳея, у которой на главѣ вмѣсто вѣнца написанъ былъ кругъ, и называлъ его угодникомъ Божіимъ; при перемѣщеніи въ Берлюковскую пустыню онъ хотѣлъ взять ее съ собою, но строитель Саровской пустыни іеросхимонахъ Іоаннъ съ своей стороны писалъ ему, Пахомію, чтобъ ту персону Іосіи не отдавать, а списать для него и отдать только копію, что и учинено; за трапезой въ Саровской пустыни читали «Жертвенникъ» и въ немъ исторію о нѣкоемъ монахѣ, который ѣлъ нищу, вынятую изъ устъ прокаженнаго, а на его, Пахомія возраженіе, что этого не могло быть Іоссія говорилъ: «не сомнѣвайся, іеромонахъ Іаковъ у угодника Божія Тимоѳея Архиповича харкотину ѣлъ»; въ бытность его, Пахомія, еще священникомъ, Іосія живалъ у него въ домѣ и къ нему приходилъ мужикъ Иванъ юродивый, который потомъ бывалъ у него и въ Берлюковской пустыни и пророчествовалъ кому что будетъ; по словамъ іеромонаха Никодима, Іоссія не только самъ ему молился, но приказывалъ дѣлать тоже и Никодиму; да въ 1733 году списывалъ взятую у Щелягиныхъ нѣкоторую книжку, которую, при отъѣздѣ въ Москву, спряталъ въ дуплѣ. Объявленіе отослано было въ Тайную Канцелярію на разсмотрѣніе, а упоминаемый въ ономъ іеромонахъ Никодимъ потребованъ въ Синодъ.

Оставшійся въ Москвѣ Синодальный членъ архіепископъ Іоакимъ въ отвѣтѣ своемъ на вышеупомянутый запросъ къ нему Святѣйшаго Синода о порядкѣ допроса ставленниковъ писалъ: производящимся во священство и діаконство лицамъ слушаніе въ чтеніи чинится въ общемъ всѣхъ, кто когда случится въ засѣданіи, присутствіи, а надлежащее имъ къ поставленію производство мною то-

чію единымъ; діакону Петрову произведеніе во священника учинено мною единымъ же, понеже по взятіи бывшаго Успенскаго собора протопопа Іоанна въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, я присутствовалъ тогда одинъ; о попѣ Петрѣ, постригшемся въ монашество, не слѣдовалъ, ибо прихожане въ прошеніи о назначеніи на его мѣсто діакона Петрова писали, что онъ постригся въ Берлюковской пустыни и подозрѣнія на него не показали, да онъ и ему, преосвященному, съ давнихъ лѣтъ былъ весьма знаемъ и сыномъ духовнымъ, и уже въ прошлыхъ годахъ былъ постриженъ въ Николаевскомъ Переславскомъ монастырѣ, но взятъ былъ оттуда, его отцемъ; когда же Петръ овдовѣлъ, онъ, преосвященный, совѣтовалъ ему обѣщаніе свое прежнее исполнить постриженіемъ и хотя онъ постригся безъ указа, однакожъ слѣдствія не произвелъ, не надѣясь изъ того вящему быть подозрѣнію, понеже вдовымъ священникамъ постриженіе дозволено. Тоже писали о порядкѣ поставленія ставленниковъ засѣдающіе при оставшемся въ Москвѣ Синодальномъ членѣ архимандриты Андроніевскій Кипріанъ и Богоявленскій Герасимъ, присовокупляя, что произведеніе діакона Петрова во священники послѣдовало до вступленія ихъ въ засѣданіе Синодальной Канцеляріи.

19 Сентября іеромонахъ Пахомій письменно же объявилъ Синоду, въ дополненіе къ первому объявленію, что Іоссія, при отпускѣ его, Пахомія, въ разные монастыри, далъ позволеніе и на поѣздку въ Саровскую пустыню, но при этомъ говорилъ: «какъ де ты станешь близъ къ оной пріѣзжать, всѣ чувства свои огради крестнымъ знаменіемъ и весьма сіе наблюдай, чтобъ де тебя не обошли вкругъ, а больше берегися монаха Георгія; такъ де дѣлается: ежели не можетъ самъ того учинить, то другому даетъ щепочку и тою щепою обойдутъ вкругъ человѣка, то будетъ уже не свой.» Настоящее объявленіе также отослано Синодомъ на разсмотрѣніе Тайной Канцеляріи. Предъ Синодальнымъ Собраніемъ іеромонахъ Пахомій словесно показалъ, что когда де онъ преосвященному Ростовскому объявилъ свое намѣреніе о постриженіи, его преосвященство сказалъ на то: «Боже благослови» и больше ничего не говорилъ и ни о чемъ не спрашивалъ и онъ, Пахомій, позволенія на отлученіе отъ церкви и указа на постриженіе не требовалъ. При слушаніи отвѣтовъ преосвященнаго Іоакима съ засѣдающими и показаній Пахомія, Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что его преосвященство является весьма виновенъ, ибо при объявленіи Пахоміемъ желанія о постриженіи, о подачѣ имъ о семъ доношенія и о томъ, что надлежитъ опредѣлить указомъ по трилѣтнемъ искушеніи, ничего не говорилъ и потому явное есть позволеніе и за то его преосвященство надлежитъ оштрафовать или же учинить ему выговоръ, но утвердить ничего не изволили.

26 Сентября Дикастеріею высланы были тетради: «О естествѣ,» «О еже не подобаетъ кромѣ общія трапезы особо кому ясти въ келліи» и «Молитвы святаго Макарія,» но важности въ нихъ не явилось и онѣ пріобщены къ дѣлу. Кромѣ сего у бывшаго въ Саровской пустыни іеромонаха Гедеона, бывшаго потомъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ, явились: письмо къ нему монаха Зварыкина, причитавшееся къ важности, въ которомъ онъ просилъ Гедеона о сожженіи «оставленнаго» у него; «Служба святому князю Андрею Смоленскому и Переяславскому Чудотворцу,» писанная уставомъ съ красною прописью, въ десть, безъ заглавныхъ листовъ, съ присовокупленіемъ къ оной «Повѣсти о немъ», Сказанія объ обрѣтеніи его мощей и чудесахъ и «Повѣсти, юже повѣда преподобный Даніилъ»*); «Уставъ или послѣдованіе келейнаго правила Саровской пустыни,» въ полдесть, писанный уставомъ, безъ окончанія, и три, писанныя на черно скорописью со многими помарками и исправленіями, «Сказанія или Повѣсти о томъ же князѣ Андреѣ, о перстнѣ его, цѣпи и веригахъ, съ упоминаніемъ о Даніилѣ и Корнилѣ Переяславскихъ». Два изъ нихъ заключаютъ въ себѣ выписки изъ Повѣсти, упомянутой выше, а одна служитъ пополненіемъ оной («Послѣднее Сказаніе» напечатано въ Прилож. II). Всѣ тетради присланы въ Синодъ и находятся при дѣлѣ (листы 456—519).

*) Хранятся въ отдѣлѣ рукописей Синод. Архива.

22 Октября, по требованію графа Салтыкова, отосланъ былъ слѣдователями въ Тайную Канцелярію подробный экстрактъ изъ производившагося ими слѣдствія о Берлюковской пустыни для представленія Кабинету Ея Величества, а 10 Ноября все слѣдствіе представлено ими въ Синодъ въ С.-Петербургъ.

28 Ноября Тайная Канцелярія сообщала на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, что содержавшійся въ оной по нѣкоторому дѣлу растрига Степанъ Викторовъ, бывшій монахъ Берлюковской пустыни Сильвестръ, по представленіи изъ Тайной Канцеляріи въ Святѣйшій Синодъ, письменно объявлялъ, между прочимъ, когда де Саровской пустыни бывшій монахъ Георгій Зварыкинъ, до взятья подъ караулъ, пріѣхалъ въ Москву, поѣхалъ туда бывшій строитель Іоссія Самгинъ, взявъ съ собою и его, Викторова; прибывъ туда, Самгинъ ходилъ къ Ростовскому архіепископу Іоакиму и сказывалъ ему о Георгіевомъ дѣлѣ; преосвященный велѣлъ ему подать доношеніе, что до Георгія имѣется духовное или церковное дѣло и онъ, Викторовъ, по приказу Самгина, написалъ это доношеніе и отнесъ его въ домъ къ преосвященному, но его преосвященство приказалъ переписать доношеніе пократче, что и сдѣлано имъ, Викторовымъ, въ архіерейскомъ же домѣ. Доношеніе передано было преосвященнымъ секретарю и по содержанію онаго допрашивали Георгія въ Синодѣ, но его, Викторова, для улики не призывали. Спустя дня два Самгинъ принесъ доношеніе обратно, сказавши, что преосвященный приказалъ ему изодрать его, для того что «въ бѣду было самъ попалъ, оной де Георгій, прежде доношенія былъ у него и каялся». Самгинъ при немъ, Викторовѣ, изодралъ возвращенное ему доношеніе, а Георгій де въ допросѣ сказывалъ, что о томъ о всемъ зналъ ростригa Самгинъ по сказыванью отъ преосвященнаго и отъ секретаря Топильскаго. Святѣйшимъ Синодомъ того же 28 Ноября опредѣлено: 1) преосвященному Коломенскому Веніамину, по полученіи указа по настоящему дѣлу, въ тожъ самое время ѣхать въ Москву; 2) по прибытіи туда, объявить архіепископу Іоакиму означенный указъ, равно и послушный къ его преосвященству, въ Синодальномъ домѣ, въ келліи казначея іеромонаха Филагрія, наединѣ и требовать отъ него, дабы онъ о показанномъ въ доношеніи Тайной Канцеляріи, какъ и когда все оное происходило, написалъ правдиво и своеручно отвѣтъ по архіерейству своему, объясня въ немъ каждую строчку и рѣчь отъ слова до слова; 3) о томъ же о всемъ у Дикастерскаго члена Ивана Топильскаго и Синодальнаго секретаря Павла Протопопова взять при себѣ особливыя своеручныя жъ отвѣтствія, подъ опасеніемъ за неправдивое показаніе живота ихъ лишенія, а взять ихъ для учиненія отвѣтствіевъ единаго по единомъ, съ предостереженіемъ, дабы они во время тѣхъ отвѣтствіевъ видѣться между собою не могли; 4) у его преосвященства, также у Топильскаго и Протопопова, взять письменныя обязательства о написанномъ въ ихъ отвѣтахъ между собою и ни съ кѣмъ не разговаривать, корреспонденціи между собой и съ другими не имѣть и содержать оное въ всесовершенной тайнѣ, особливо и самому преосвященному Веніамину епископу, дабы и онъ все содержалъ въ наивящемъ секретѣ; 5) вышеозначенное все отправлять ему, епископу Веніамину, съ крайнимъ усердіемъ и съ довольнымъ къ правдѣ разсужденіемъ, а буде покажется на него въ отправленіи сего дѣла подозрѣніе или ласкательство, и за то воспріиметъ судъ и будетъ штрафованъ неотмѣнно; 6) о мѣсяцѣ числѣ и часѣ полученія указа по сему дѣлу и какое съ полученія его начнется дѣйство и что впредь будетъ чиниться до окончанія всего исполненіемъ, имѣть ему, преосвященному Веніамину, своеручный журналъ, который вмѣстѣ съ отвѣтами и обязательствами выслать въ Синодъ; 7) по окончаніи и отправкѣ порученнаго дѣйствія, ѣхать въ свою епархію по прежнему; 8) Синодальному члену архіепископу Іоакиму, Топильскому и Протопопову велѣть учинить правдивые о всемъ отвѣты, безъ примѣшанія лжи и утайки, подъ опасеніемъ его преосвященству лишенія архіерейства, а Топильскому и Протопопову живота своего. Объ исполненіи сего посланы нужные указы.

2 Декабря содержавшійся при Синодальной Канцеляріи монахъ Берлюковской пустыни Никодимъ объявилъ въ Собраніи Синода, что въ 1733 году дважды пріѣзжалъ въ названную пустыню изъ Москвы и живалъ по недѣлѣ и двѣ въ кельѣ у растриги Самгина юродивый солдатской сынъ Иванъ Ивановъ. Самгинъ почиталъ его за праведнаго и принималъ отъ него благословеніе; смотря на это подходили къ нему за благословеніемъ и монахи. Юродивый преподавалъ благословеніе иногда двумя перстами образомъ благословенныя руки, а иногда и единымъ. Помянутаго юродиваго велѣлъ ему, Никодиму, почитать за праведнаго и іеродіаконъ Боголѣпъ. Кромѣ сего растрига Сагминъ на исповѣди приказалъ ему, Никодиму, чтобы онъ почитаемому имъ за святаго и праведнаго Тимоѳею Архипову клалъ по три поклона земные или въ поясъ, какъ сила будетъ, на каждый день. Объявленіе отдано въ секретное повытье и затѣмъ доложено было архіепископу Ѳеофану.

Архіепископъ Іоакимъ въ присланномъ чрезъ преосвященнаго Веніамина отвѣтѣ объяснялъ, что растрига Іаковъ съ бывшимъ монахомъ Викторовымъ были у него въ Москвѣ на Ростовскомъ подворьѣ и онъ говорилъ Іакову, чтобъ письменно показалъ на монаха Георгія, понеже Іаковъ прежде еще сказывалъ ему, что въ Саровской пустыни находится монахъ Георгій, имѣющій въ себѣ волшебство, «временно де бѣснуется и мучитъ его люто зѣло; мы де его держали скована и заклинательныя молитвы читали надъ нимъ, а онъ де говорилъ, какъ де захочу, меня ничто на удержитъ, мнѣ де служатъ, которыхъ вы не можете видѣть, что велю имъ, то и дѣлаютъ, и куда пошлю, они сказываютъ». Да онъ же Георгій въ духовности ему сказывалъ, что сатанѣ пріобщился и Христа письмомъ отвергался. Слыша такія рѣчи, онъ, преосвященный велѣлъ Самгину принесть письменное доношеніе. Спустя недѣли двѣ пришелъ къ нему на тоже подворье монахъ Саровской пустыни, не сказавшій своего имени, и сталъ просить, чтобъ въ духовности «прислушать» тяжкіе грѣхи у него, «понеже де въ отчаяніи живу, что въ Саровской пустыни меня не допускаютъ до причастія святыхъ Таинъ и для того де пришелъ къ вашему преосвященству рѣшенія просить», а на вопросъ: какія же имѣешь тяжкіе грѣхи, отвѣчалъ: «волшебство де имѣю и имъ дѣйствую». Когда же онъ, преосвященный, опять спросилъ его: обѣщаешься ли отстать отъ него и впредь имъ не дѣйствовать, сказалъ: «ей де того желаю со усердіемъ, для того и пришелъ». Обнадеживъ поименованнаго монаха милосердіемъ Божіимъ, како Господь и явно грѣшниковъ, приходящихъ съ покаяніемъ, не отвращается, но любезно пріемлетъ, онъ велѣлъ ему принести письменное доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, объявя винные грѣхи свои и болѣе съ нимъ не говорилъ, понеже имѣлъ страхъ не малый, чтобъ пакости какой не сдѣлалъ, и отослалъ его. Чрезъ недѣлю или больше пришелъ къ нему Іаковъ съ Викторовымъ, и онъ говорилъ Іакову, чтобъ по прежнему его словесному доношенію о волшебствѣ Георгія принесъ письменное доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, но Іаковъ показалъ на Викторова, для того что де онъ за Георгіемъ знаетъ все подлинно до конца, а ему де Іакову нельзя, ибо Георгій сказывалъ ему во исповѣди. На другой или на третій день доношеніе было принесено, но кѣмъ именно Іаковомъ или Викторовымъ или обоими вмѣстѣ и чьей руки оно было, того не помнитъ, и при этомъ было сказано, что Георгій находился нынѣ въ Москвѣ съ строителемъ Саровской пустыни. Доношеніе отдано было имъ, преосвященнымъ, секретарю Протопопову, но было ли велѣно переписать доношеніе кратче, не помнитъ. На слѣдующій день пришелъ къ нему Саровскій строитель съ монахами и съ Георгіемъ. Убѣдившись, что Георгій подлинно тотъ монахъ, который раньше объявлялъ ему о своихъ тяжкихъ винахъ, онъ велѣлъ держать его за карауломъ въ Синодальной Канцеляріи, а секретарю Протопопову чинить ему допросъ по доношенію Викторова по силѣ указовъ. По окончаніи допроса Протопоповъ докладывалъ ему, что Георгій въ допросѣ отговаривается, а во всемъ вину приноситъ Святѣйшему Синоду. По согласію съ секретаремъ, велѣно Георгію напи-

сать своеручно доношеніе о всѣхъ винахъ своихъ именно, ничего не оставляя, что имъ и сдѣлано подъ наблюденіемъ Протопопова; доношеніе и все дѣло велѣно Протопопову отослать въ Святѣйшій Синодъ. Гдѣ осталось доношеніе Викторова, ему, преосвященному, неизвѣстно, но онъ его никому не отдавалъ и рвать не приказывалъ и словъ, что и самъ въ бѣду попалъ и другихъ никому не говорилъ.

Секретарь Протопоповъ въ отвѣтѣ своемъ показалъ, что въ Декабрѣ 1733 года архіепископъ Іоакимъ призывалъ его на свое подворье и въ присутствіи какого-то монаха отдалъ ему поданное симъ монахомъ доношеніе, въ коемъ кратко было написано именемъ Берлюковской пустыни монаха, что Саровской пустыни монахъ Георгій Зварыкинъ волхвъ и обрѣтается въ Москвѣ. Для сыска и взятія Зварыкина посланъ былъ поименованный монахъ съ солдатомъ, но они не нашли его, а Зварыкинъ заарестованъ былъ особливо посланными для сего лицами. На допросѣ, учиненномъ имъ, Протопоповымъ, Зварыкинъ говорилъ, что онъ кромѣ доношенія являлся къ преосвященному Іоакиму на подворье съ повиннымъ письмомъ, которое онъ принялъ, а нынѣ де уничтожа то его самоизвольное покаяніе, производится ему допросъ по доносу въ явное ему бѣдство и погибель. Объ этомъ онъ, Протопоповъ, и донесъ преосвященному въ Синодальной палатѣ при засѣдающихъ архимандритахъ и его преосвященство сказалъ, что Зварыкинъ дѣйствительно являлся къ нему съ повиннымъ письмомъ, которое де онъ изодралъ, и приказалъ при тѣхъ же архимандритахъ, чтобъ Зварыкинъ написалъ вмѣсто изодраннаго новое такое же письмо, что и сдѣлано было Зварыкинымъ. Вновь написанное письмо приказано было его преосвященствомъ принять въ дѣйство, а доношеніе отдать монаху обратно, и то доношеніе его ли преосвященство взялъ и кому отдалъ или самъ онъ, Протопоповъ, по его приказу, отдалъ бывшему строителю Іоссіи, того онъ не помнитъ. Помянутый монахъ старецъ къ уликѣ не призывался, ибо по слушаніи допроса, не было о томъ опредѣленія и иного производства не приказано было чинить по такому разсужденію, что Зварыкинъ подлежалъ отсылкѣ въ Синодъ. О винахъ Георгія онъ, Протопоповъ, говорилъ Самгину, не находя въ этомъ ничего противнаго указамъ.

Совѣтникъ Топильскій отозвался полнымъ незнаніемъ настоящаго дѣла. Копія отвѣта преосвященнаго отослана была въ Тайную Канцелярію.

Изъ слѣдствія, произведеннаго архимандритами Павломъ и Евсевіемъ и совѣтникомъ Топильскимъ, а равно изъ дополнительныхъ допросовъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ въ Синодальной и Тайной Канцеляріяхъ и справокъ изъ разныхъ мѣстъ оказалось: Берлюковская Николаевская пустыня находится въ Московскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Ворѣ, въ 35 верстахъ отъ Москвы; о времени построенія оной свѣдѣній въ Казенномъ Приказѣ не отыскалось. Церковь въ ней одна во имя Николая Чудотворца со всякою церковною утварью; колоколовъ пять, вѣсомъ во всѣхъ пудовъ 17; кельи деревянныя, огорожены заборомъ (При дѣлѣ находится сдѣланный отъ руки абрисъ пустыни на 426 и 427 лист). Крестьянъ за пустынею нѣтъ; имѣется пахотная церковная земля, данная по указу изъ Казеннаго Приказа, на которой высѣвалось въ полѣ ржи четвертей по 5 и по 6-ти; сѣнныхъ покосовъ копенъ по 10, а пашутъ и сѣнокосятъ наемными людьми. При пустынѣ построены три часовни: одна въ отчинѣ генерала Брюса въ двухъ верстахъ отъ пустыни, другая въ вотчинѣ вдовы Дивовой въ восьми верстахъ, третья въ дворцовомъ селѣ Алексѣевскомъ. Какіе были сборы, о томъ значилось въ записныхъ книгахъ, которыя вмѣстѣ съ данными о строеніи и освященіи церквей благословенными граматами и указами взяты были въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Контору. Да по справкѣ въ Казенномъ Приказѣ показана за пустынею пустошь, что было сельцо Берлино; по осмотру около кладбища пашни худой земли десятины съ три, да лѣсомъ поросло десятины съ четыре, сѣна копенъ на тридцать и оная земля въ оброкѣ. Въ 1714 году купецъ Вуколъ Мартыновъ съ товарищи билъ че-

ломъ, чтобъ на той церковной землѣ, гдѣ прежде была деревянная церковь Николая Чудотворца Берхинскаго, а потомъ деревянная часовня, построить новую церковь, а при ней будетъ дворовъ: поповъ, дьячковъ и просвирницынъ и о томъ строеніи указъ данъ и церковь построена. Въ пустыни явилось: каменнаго щебня на 30 саж. и кирпича 70 тысячъ, приготовленныхъ на постройку церкви; въ строительной и казенной кельяхъ и въ другихъ мѣстахъ святыхъ иконъ 6 окладныхъ, 10 неокладныхъ, ящикъ съ мощами, хранившійся прежде у бываго строителя Іоссіи, и прочій всякій скарбъ, рухлядь и посуда. Въ числѣ братіи, по вѣдомости поповскаго старосты Московскаго уѣзда, Вохонской десятины, попа Николаевской церкви Игнатія Өеоктистова, состояли: іеромонахъ Іоссія, ризничій іеромонахъ Пахомій, іеромонахъ Іаковъ, іеродіаконъ Боголѣпъ, монахи: Іона, Паисій, Іона, Сергій, Варсонофій, Сильвестръ, псаломщикъ Досиөей головщикъ, Варлаамъ канорхистъ, Гедеонъ уставщикъ. Строителями ея со времени учрежденія, по показанію монаха Варсонофія, были: Василій, Иліодоръ, Серапіонъ, Никифоръ и Іоссія, нынѣ растрига Яковъ Самгинъ. Саровская пустыня, по сказкѣ строителя оной іеромонаха Іоанна, построена имъ въ 1706 году, по благословенію преосвященнаго Стефана митрополита Рязанскаго; вторымъ строителемъ былъ Дороөей. Братіи числилось въ ней: іеромонаховъ, вмѣстѣ съ строителемъ 4, іеросхимонахъ 1, іеродіаконовъ 3, монаховъ 25, схимонаховъ 2, (Табель о монаш. см. Прилож. III). Вкладныхъ денегъ отъ разныхъ лицъ въ милостыню имѣлось: серебряныхъ монетъ болѣе двухъ сотъ рублей, червонныхъ золотыхъ двухъ рублевыхъ болѣе двадцати, да два серебряныхъ ковшичка, два слитка серебра, вѣсомъ фунта съ два, вложенныхъ Өедоромъ Журавскимъ, жившимъ при домѣ Царевны Маріи Алексѣевны, и постриженнымъ въ монахи строителемъ Іоанномъ съ нареченіемъ Өеофилактомъ, да для привѣсу къ святымъ иконамъ серебряные кресты, серьги и перстни. Опредѣленіе Іоссіи строителемъ послѣдовало по приказанію архіепископа Іоакима, безъ должныхъ справокъ въ одинъ день, что подтвердили засѣдавшій въ Дикастеріи Высокопетровскій архимандритъ Аввакумъ и бывшій секретарь оной Зыковъ; быть строителемъ просили его попъ Петръ Георгіевъ и братія. Въ бытность Іоссіи строителемъ Берлюковской пустыни, неправильно пострижены имъ монахи: Никодимъ, Иринархъ, Серафимъ, Өеодосій, Аркадій, Пахомій, Арсеній и Макарій, да восемь же человѣкъ въ Саровской пустыни: Өеофилактъ, Боголѣпъ, Іона, Ларіонъ, Никодимъ, Антоній, Исаія и Иннокентій; постриженіе совершалось безъ должнаго искушенія, безъ указовъ, и паспортовъ, иногда ночью, тайно; между постриженными были такіе, которые имѣли отъ роду не болѣ 18—26 лѣтъ, и женатые. На одного крестьянина Іоссія безъ постриженія надѣлъ монашеское платье и назвалъ его монашескимъ именемъ; въ книгѣ о монашествующихъ всѣхъ таковыхъ показывалъ ложно или таилъ, боясь отвѣтственности; будучи іеромонахомъ, самъ никогда не литургисалъ. Юродиваго Тимоөея Архипова дѣйствительно признавалъ за святаго и угодника Божія, неоднократно ходилъ къ нему и просилъ его молитвъ; выпросилъ у него волосъ изъ бороды и носилъ ихъ на шейномъ крестѣ въ мѣшечкѣ и въ воскѣ, какъ мощи; по его приказу, мощи эти носили на себѣ и Саровскіе монахи Боголѣпъ и растрига Кучинъ, Зварыкинъ и Викторовъ; имѣлъ у себя письменныя на холстѣ и на бумагѣ персоны Тимоөея съ вѣнцомъ на главѣ и клалъ предъ ними поклоны, что дѣлали также и многіе изъ братіи. Подлинная Тимоөеева персона прислана была ему, по его просьбѣ, вдовою князя В. В. Долгорукова Марьею Долгоруковою, а копіи списаны живописцемъ Иваномъ Горяиномъ, да мальчишкомъ Григоріемъ. По опредѣленіи въ Берлюковскую пустынь, Іоссія взялъ съ собою и написанную персону Тимоөея. Къ княгинѣ Долгоруковой вышеупомянутыя письма объ Архиповѣ онъ писалъ, но признавала ли она его за праведнаго не знаетъ. Въ Тайной Канцеляріи Іоссія показалъ, между прочимъ, что, въ Саровской пустыни положены имъ въ скрытномъ мѣстѣ писаніе Зварыкина объ отверженіи его отъ

Бога и о покаяніи, повѣсть о немъ, писанная Викторовымъ, и тетради о монашествѣ, сочиненныя якобы Маркелломъ Родышевскимъ, но при дѣлѣ ихъ не имѣется. Саровскій строитель іеросхимонахъ Іоаннъ, по растриженіи Иванъ Кучинъ, постригъ незаконно въ монашество нѣсколько лицъ. Попъ Георгій, въ монашествѣ Пахомій, сознался, что ушелъ отъ церкви тайно; въ монашество былъ постриженъ только однажды Самгинымъ безъ указа. Зварыкинъ, кромѣ сознанія въ богоотступничествѣ, написалъ іеродіакону Троице-Сергіева монастыря Іосифу фальшивый паспортъ, который и просилъ потомъ письменно сжечь; зналъ и почиталъ за святаго юродиваго Тимоѳея Архипова, ѣздилъ къ нему на поклоненіе вмѣстѣ съ Самгинымъ, хранилъ его персону, молился предъ нею и наконецъ говорилъ Самгину, что въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ у іеродіакона Іоны имѣлся образъ Святой Троицы, въ подножіи которой написанъ лежащимъ Тимоѳей Архиповъ, и у него же Іоны якобы имѣлось множество написанныхъ чудесъ, бывшихъ отъ Архипова. Всѣ вины вышеименованныхъ лицъ, кромѣ собственнаго ихъ сознанія, подтвердились въ полной мѣрѣ допросами всей братіи Берлюковской и Саровской пустынь и показаніями другихъ лицъ,

18 Ноября 1734 года іеромонахъ Пахомій въ домѣ преосвященнаго Ѳеофана на Карповкѣ, въ присутствіи его преосвященства, да преосвященнаго жъ Питирима Нижегородскаго и архимандритовъ Аарона Чудовскаго и Амвросія Симоновскаго, показалъ что противъ 19 числа Января 1733 г. въ Берлюковской пустыни, кромѣ бывшаго строителя Іоссіи, другихъ іеромонаховъ никого не прилучилось. На показаніи архіепископъ Ѳеофанъ собственноручно написалъ: о томъ, что кромѣ строителя другихъ іеромонаховъ въ пустынѣ не прилучилось (хотя то къ настоящему дѣлу, кажется, и не надлежитъ), допросить Пахомія и другихъ лицъ, гдѣ бываютъ іеромонахи и монахи, когда ихъ въ монастырѣ и въ ночи нѣтъ, да еще и всѣ вдругъ отлучаются, а и безъ показанія ихъ показуется, что та пустыня видъ только монастыря имѣла, а была пристанище бродягамъ и прелестнымъ лицемѣрамъ. Новыми допросами Пахомія и Никодима выяснилось, что дѣйствительно изъ пустыни весьма часто отлучались строители и іеромонахи по монастырскимъ нуждамъ и бывали иногда въ отсутствіи по году и болѣе, прочая же братія, за рѣдкими исключеніями, пребывала въ монастырѣ.

Опредѣленіями Тайной Канцеляріи отъ 16 Декабря 1738 г. и Святѣйшаго Синода отъ 20 того же Декабря іеромонахи Пахомій и Никодимъ за разныя ихъ вины и подозрѣнія по производившемуся о нихъ въ означенной Канцеляріи дѣлу приговорены къ наказанію плетьми и сосланы на неисходное жительство въ монастыри съ запрещеніемъ священнослуженія. Никодимъ помѣщенъ былъ въ Бѣжецкій Николаевскій Антоновъ монастырь, и ему 22 Августа 1739 г. разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ священнослуженіе. Пахомій отосланъ былъ къ епископу Вологодскому Амвросію, и дальнѣйшихъ свѣдѣній о немъ не имѣется.

№ $\frac{6}{219}$. $\frac{\text{9 Января.}}{\text{20 Декабря.}}$ *По донесенію Военной Коллегіи о явившемся собою старцѣ Антоніѣ, сбѣжавшемъ изъ рекрутъ и воспріявшемъ монашескій чинъ въ Хергозерской пустыни, Каргопольскаго уѣзда.*

Старецъ Антоній происходилъ изъ крестьянъ Крестнаго монастыря; въ побѣгѣ отъ рекрутства находился семь лѣтъ и въ это время постриженъ былъ въ монашество іеромонахомъ Хергозерской пустыни Іоасафомъ, съ позволенія казначея монаха Пахомія, но, узнавши о всемилостивѣйшемъ прощеніи бѣглыхъ рекрутовъ, добровольно объявилъ о своемъ побѣгѣ и Военная Коллегія препровождала его въ Святѣйшій Синодъ для надлежащаго объ немъ опредѣленія.

На справку выписаны: Прибавл. къ Духовному Регл. п. 2 и 7; Высоч. указы: отъ 28 Января 1723 г., 10 Февраля 1732 г. и 27 Января 1733 г. и Синодальныя опредѣленія отъ 3 Марта 1725 г. и 19 Февраля 1733 года*).

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исповѣд. т. III, № 997; т. V, № 1492 и т. VIII, № 2689.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 Мая Антоній отосланъ въ Военную Коллегію для зачисленія въ солдатство, ежели окажется годнымъ, съ присовокупленіемъ, что онъ лишенъ будетъ монашескаго чина по присылкѣ изъ оной доношенія о пріемѣ его въ военную службу. О постриженіи Антонія безъ указа и паспорта поручено изслѣдовать Новгородскому архіепископу Ѳеофану. Военною Коллегіею Антоній признанъ къ негоднымъ, солдатству въ виду его немолодыхъ лѣтъ, и безъ наказанія возвращенъ въ Синодъ для опредѣленія въ монастырь по прежнему; за неправильное же его постриженіе велѣно Коллегіею доправить съ Хергозерской пустыни штрафа двадцать рублей. По казначей названной пустыни монахъ Пахомій, сысканный въ Каргопольскую Воеводскую Канцелярію для взысканія сихъ денегъ, доношеніемъ объявилъ, что Антоній постриженъ въ монашество не съ его позволенія, а по опредѣленію строителя Іоиля, и въ 1732 г. оба они бѣжали, унесши съ собою взятыя ими изъ церкви серебряныя привѣсы къ святымъ образамъ, книги и немалое число прочихъ вещей и что де штрафныхъ денегъ пустыни платить не изъ чего, понеже братіи въ оной и съ нимъ казначеемъ только три человѣка и тѣ весьма стары, пищу съ нуждою получаютъ отъ подаянія, такъ какъ вотчинъ за пустынею не числится, а что Антоній бѣглой рекрутъ, они не вѣдали, ибо ни одинъ изъ нихъ грамотѣ не умѣетъ.

На допросахъ въ Синодѣ Антоній кражу помянутыхъ вещей отрицалъ и говорилъ, что онѣ съ согласія Пахомія и братіи заложены были для полученія денегъ на монастырскія нужды, въ удостовѣреніе чего представилъ шесть писемъ, подписанныхъ Пахоміемъ и братіею, изъ коихъ видно было, что они дѣйствительно дали ему полномочіе на этотъ залогъ.

6 Ноября дѣло передано на разсмотрѣніе и рѣшеніе преосвященнаго Ѳеофана.

№ $\frac{7}{301}$. Января 11—30 дня. *По доношенію грузинскаго архіепископа Іосифа Самебѣльскаго объ опредѣленіи обрѣтающемуся при немъ племяннику его іеромонаху Евѳимію, бывшему прежде архидіакономъ, игуменскаго трактамента.*

Архіепископъ Іосифъ, по Именному Высочайшему указу и по опредѣленію Святѣйшаго Синода, находился въ Александроневскомъ монастырѣ для отправленія, вмѣстѣ съ Романомъ митрополитомъ Самтаврійскимъ, повседневной годовой архіерейской службы по Царевнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ герцогинѣ Мекленбургъ - Шверинской. При немъ же находился и іеромонахъ Евѳимій, пріѣхавшій въ 1724 году изъ Грузіи при царѣ Вахтангѣ Леоновичѣ съ Христофоромъ митрополитомъ Самтаврійскимъ въ чинѣ іеродіаконскомъ; въ 1731 году Евѳимій посвященъ былъ въ іеромонахи преосвященнымъ Николаемъ митрополитомъ Тифлисскимъ, но жалованье получалъ по архидіаконскому окладу. Ради его странствованія и убожества архіепископъ Іосифъ просилъ объ опредѣленіи ему денежнаго и хлѣбнаго жалованья противъ прочихъ иностранствующихъ по окладу игуменскому и выдачѣ таковаго съ 1733 г.

30 Января архіепископъ Іосифъ, указывая, что напредь сего денежное и хлѣбное жалованье по игуменскимъ окладамъ выдавалось грузинскимъ игуменамъ Арсенію Арчевомову и Аѳанасію Амиляхорову, которые, по возвращеніи въ Грузію, посвящены патріархомъ Виссаріономъ—Арсеній въ митрополиты Самтаврійскіе, а Аѳанасій въ епископы Ровельскіе, просилъ повелѣнія Святѣйшаго Синода о выдачѣ его племяннику вышеозначеннаго жалованья изъ оставшихся окладовъ поименованныхъ игуменовъ.

Въ Синодальной Канцеляріи учинена только справка, изъ коей видно, что въ 1728 году въ реестрѣ грузинскихъ духовныхъ персонъ, поданномъ въ Святѣйшій Синодъ бывшими грузинскими митрополитами Николаемъ и Христофоромъ, значились, между прочими: при митрополитѣ Христофорѣ архидіаконъ Евѳимій, да въ Гиляни при грузинскомъ царѣ игумены Аѳанасій и Арсеній, а въ реестрѣ 1732 года показано, что игуменъ Аѳанасій поѣхалъ въ Грузію *).

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исповѣд. т. VI, № 2170.

№ $\frac{8}{306}$. $\frac{11 \text{ Января.}}{4 \text{ Марта.}}$ *По двумъ доношеніямъ грузинскихъ игумена Христофора и попа Евстаөія о дачѣ имъ позволительныхъ о священнослуженіи указовъ.*

Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Өеофаномъ словесно предложено было Святѣйшему Синоду: пріѣхалъ де въ С.-Петербургъ царь грузинскій и требуетъ, дабы обрѣтающимся при немъ іеромонаху, игумену и бѣлому священнику позволено было отправлять при немъ священнослуженіе. Доношеніями въ Синодъ означенныя лица показали: игуменъ Христофоръ, что онъ постриженъ былъ въ монашество въ 1722 г. Аөанасіемъ епископомъ Самтаврійскимъ и опредѣленъ игуменомъ въ Крестовскомъ монастырѣ Католикосской епархіи Грузинской земли, а попъ Евстаөій, что онъ посвященъ 1727 году въ Тифлисѣ митрополитомъ Дометіемъ. Тотъ и другой ставленныхъ граматъ не имѣли, такъ какъ въ Грузіи не было обычая выдачи оныхъ.

24 Января обрѣтавшіеся въ С.-Петербургѣ митрополитъ Романъ Самтаврійскій и архіепископъ Іосифъ Самебѣльскій поданнымъ Святѣйшему Синоду доношеніемъ свидѣтельствовали о рукоположеніи поименованныхъ лицъ въ священные чины и съ своей стороны просили о дозволеніи имъ священнослуженія. Кромѣ сего и царь Вахтангъ чрезъ посланныхъ своихъ служителей, объявляя, что церкви въ его домѣ не имѣется, требовалъ чтобъ игумену Христофору и священнику Евстаөію позволено было отправлять священнослуженіе временно въ церкви при кадетскомъ корпусѣ.

4 Марта вышепоименованнымъ игумену и священнику позволеніе на священнослуженіе въ означенной церкви дано, а въ прочихъ церквахъ позволено имъ отправлять таковое по требованіямъ разныхъ персонъ только при преосвященныхъ Романѣ и Іосифѣ *).

№ $\frac{9}{140}$. $\frac{11 \text{ Января.}}{28 \text{ Іюня } 1739 \text{ г.}}$ *По доношенію архіепископа Нижегородскаго Питирима о постриженіи архимандритомъ Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря Исаіею разныхъ лицъ въ монашество въ противность указамъ.*

Изъ доношенія видно, что архимандритъ Исаія въ 1733 году письменно объявлялъ архіепископу Питириму и въ Нижегородской Консисторіи допросомъ показалъ, что онъ, съ братскаго приговора, постригъ въ монахи съ 1729 по 1733 годъ изъ своихъ и постороннихъ крестьянъ и изъ другихъ чиновъ 30 человѣкъ, въ томъ числѣ 23 не умѣющихъ грамотѣ, да сверхъ того принялъ въ монастырь пришлыхъ монаховъ безъ указовъ и правильныхъ паспортовъ 22 человѣка. Изъ братіи, при общемъ ея допросѣ, нѣкоторые сказали, что де они приговорили архимандриту постричь означенныхъ монаховъ. Преосвященный предлагалъ Святѣйшему Синоду слѣдующее свое мнѣніе: архимандрита Исаію за такую безсовѣстную дерзость архимандричества и священническаго дѣйствія вовсе лишить и впредь ни въ какое достоинство не производить, и быть ему простымъ чернцомъ въ хлѣбенной работѣ въ какомъ-либо монастырѣ до кончины жизни, а на его мѣсто назначить достойнаго человѣка; монаховъ, приговорившихъ чинить принятіе и постриженіе, наказать нещадно шелепами; съ постриженныхъ монастырскихъ крестьянъ монашеское платье снять и оставить бѣльцами въ монастырскихъ трудахъ, а если не захотятъ, отпустить ихъ въ свои дома; съ постороннихъ постриженныхъ также снять монашеское платье и отослать въ тѣ мѣста, гдѣ они были прежде, оставивъ только тѣхъ, которые пострижены изъ новокрещенной мордвы, польской націи и церковниковъ, а о пришлыхъ монахахъ учинить такъ, какъ о волочащихся чернцахъ указы повелѣваютъ.

Въ справкѣ Синодальной Канцеляріи сдѣланы выписки изъ слѣдующихъ узаконеній и распоряженій о постриженіи въ монашество разныхъ чиновъ и о монашествующихъ: Прибавл. Духов. Реглам. п. 1, 3, 7, 11 и 51; изъ Высоч. указовъ отъ 28 Января 1723 г., 31 Января и 5 Февраля 1724 г., 3 Іюля 1729 г, и 27 Января 1733 года и Синодальныя опредѣленія: отъ 3 Марта и 1 и 12 Ноя-

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2785.

бря 1725 г., 31 Августа 1732 г. п. 4, 6, 8, 12 и 13 и 19 Февраля 1733 *) и прописанъ указъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 13 Августа 1728 года, коимъ повелѣвалось Святѣйшему Синоду изъ 1.150 рублей остаточныхъ доходовъ Нижегородскаго архіерейскаго дома, подлежавшихъ платежемъ въ Экономственную Коллегію, давать архимандриту Аранскаго монастыря Исаіи по 200 рублей на годъ по смерть его **). Дача сихъ денегъ, какъ оказалось, производилась поименованному архимандриту повсягодно.

19 Февраля 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено архимандрита Исаію за вышеозначенныя его вины, по силѣ 51 правила Духовнаго Регламента, лишить архимандричества и іеромонашества, съ воспрещеніемъ производства его впредь въ какое бы то ни было начальство, и сослать на его коштъ въ Тобольскую епархію для помѣщенія въ обрѣтающійся въ городѣ Березовѣ или близъ онаго монастырь простымъ монахомъ, а на его мѣсто въ архимандриты Желтоводскаго Макаріева монастыря Нижегородскому преосвященному избрать достойнаго человѣка; опредѣленныхъ Исаіи изъ остаточныхъ доходовъ Нижегородскаго архіерейскаго дома 200 рублей впредь ему не давать, а отсылать ихъ въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія; монаховъ, которые приговорили ему, архимандриту, въ противность указамъ постригать и принимать въ монастырь крестьянъ и прочихъ разночинцевъ, наказать нещадно шелепами; постриженныхъ Исаіею монаховъ лишить монашества и разослать по мѣстамъ прежняго ихъ жительства, оставивъ въ монашествѣ въ монастырѣ только новопостриженныхъ изъ отставныхъ солдатъ, если они присланы были въ монастырь на пропитаніе при указѣ Коллегіи Экономіи; въ противномъ же случаѣ и ихъ, обнаживъ монашества, отослать куда слѣдуетъ; постриженныхъ церковниковъ также лишить монашества и одного изъ нихъ Суздальской епархіи отослать въ распоряженіе епископа Суздальскаго Гавріила, а о трехъ Нижегородской епархіи имѣть разсмотрѣніе архіепископу Нижегородскому; пришлыхъ изъ разныхъ монастырей монаховъ, въ количествѣ 20 человѣкъ, допросить всѣхъ и о чемъ нужно изслѣдовать, а по изслѣдованіи, всѣхъ ихъ отослать въ свѣтскій судъ для учиненія публичнаго наказанія и ссылки въ вѣчное житье на Сибирскіе горные заводы. Объ исполненіи сего разосланы, куда слѣдуетъ, указы, а о винахъ архимандрита Исаіи, съ объявленіемъ учиненнаго ему за нихъ наказанія, для надлежащаго вѣдома и дабы на то смотря, прочія въ монастыряхъ власти впредь тако-жъ чинить не дерзали и въ томъ бы остерегательство имѣли и отъ таковыхъ противныхъ поступковъ удерживались, распубликовано по духовному вѣдомству особыми указами отъ 26 Апрѣля *).

31 Августа 1737 года Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Питиримомъ предложено было Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ Тобольскаго митрополита Антонія письмо, коимъ названный преосвященный ходатайствовалъ о помилованіи бывшаго архимандрита монаха Исаіи, содержавшагося въ Кодинскомъ Троицкомъ монастырѣ, и о разрѣшеніи на принятіе его въ свой архіерейскій домъ по вниманію къ тому, что въ семъ домѣ священнослужителей изъ монашескаго чина почти не было, вслѣдствіе оскудѣнія монашества въ Тобольской епархіи.

Принимая во вниманіе, что Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 11 Марта 1735 года, распубликованнымъ по епархіямъ, архимандритовъ и прочихъ монастырскихъ начальниковъ за постриженіе въ монашество неуказныхъ чиновъ и пріемъ пришлыхъ монаховъ въ противность Именнаго Высочайшаго указа отъ 28 Января 1723 года, до воспослѣдованія Именнаго указа отъ 10 Іюня 1734 года **), начальствъ и іеромонашества

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997; т. IV, №№ 1197 и 1202, т. V, №№ 1492, 1678 и 1685; т. VI, № 2237; т. VII, № 2604 и т. VIII, № 2689.

**) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. VIII, № $\frac{506}{247}$.

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2782.

**) Тамъ же т. III, № 997; т. VIII, № 2802.

лишать и въ другіе монастыри ссылать запрещалось, а вмѣсто того велѣно брать съ нихъ только денежный штрафъ и лишь тѣхъ, коимъ платить его будетъ не чѣмъ, лишивъ начальства и іеромонашества, ссылать подъ началъ въ монастыри,—Святѣйшій Синодъ 28 Сентября того же года опредѣлилъ бывшему архимандриту Исаіи вину его оставить, но такъ какъ онъ за свои преступленія лишенъ былъ вышепомянутой денежной дачи по 200 рублей въ годъ, назначенной ему бывшимъ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, и таковая съ 1734 отсылалась въ Коллегію Экономіи, а нынѣ оной имѣетъ быть въ отсылкѣ за четыре года 800 рублей, того ради слѣдовавшій съ него, по силѣ опредѣленія отъ 11 Марта 1735 года *), денежный штрафъ за неуказныя постриженія и пріемъ пришлыхъ монаховъ зачесть въ эту сумму и за тѣмъ отпустить его изъ Сибири въ Нижегородскую епархію и іеромонашество возвратить по прежнему. 2 Апрѣля 1739 года Исаія опредѣленъ былъ архимандритомъ Спасскаго Зеленогорскаго монастыря.

16 Февраля 1739 года послѣдовало распоряженіе Святѣйшаго Синода о высылкѣ Коллегіею Экономіи въ Московскую Синодальную Канцелярію изъ вышеозначенныхъ 800 рублей, удержанныхъ у архимандрита Исаіи, 520 рублей собственно штрафныхъ съ него денегъ за неправильное постриженіе и пріемъ въ монастырь 52 лицъ. Объ исполненіи сего Коллегіею Экономіи Синодъ требовалъ указа оной отъ Правительствующаго Сената. Вѣдѣніемъ отъ 26 Іюня Сенатъ объявилъ, что 520 рублей въ платежъ штрафа съ архимандрита Исаіи изъ Коллегіи Экономіи въ Синодальную Канцелярію отсылать не надлежитъ, понеже архимандритъ за его вину уже штрафованъ Святѣйшимъ Синодомъ лишеніемъ архимандричества и священства и ссылкою въ монастырь Тобольской епархіи.

№ $\frac{10}{429}$. Января 11 дня. *По прошенію подмастерья серебряныхъ дѣлъ Алексѣя Степанова о выдачѣ ему за золоченье иноземцемъ Прифомъ сосудовъ двадцати руб. по вѣрующему письму, данному ему Прифомъ.*

*) Полн. Соб. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2865.

Въ дѣлѣ имѣется только справка Синодальной Канцеляріи, изъ коей видно, что въ 1727 году, по указу Общаго Собранія Святѣйшаго Синода и Сената, отдано было члену Коллегіи Экономіи Баскакову изъ «обраннаго» бывшимъ Новгородскимъ архіереемъ Ѳедосомъ изъ Новгородской соборной церкви и изъ ризницы и монастырей серебра 3 пуд. 20 ф. 30 золот. на дѣло церковныхъ сосудовъ. Изготовленіе ихъ и позолота сданы были Коллегіею Экономіи по контракту мастеру Ивану Пѣтухову и купецкому человѣку Герасиму Гурьеву, а для уплаты имъ за работу прислана изъ Общаго Собранія и Кабинета половина подрядной суммы, 924 руб. $42^1/_2$ коп. Подрядчики не только не окончили работы къ указанному имъ сроку, но растратили еще и часть даннаго имъ серебра, стоимость котораго оцѣнена была въ 1.081 руб. 3 коп. и взыскана съ ихъ поручителя купецкаго человѣка Якова Медовщикова и его жены. Сдѣлано было и прислано изъ Коллегіи въ Синодъ 11 серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ, но дачи денегъ за позолоту, сдѣланную уже другимъ мастеромъ иноземцемъ Давидомъ Прифомъ, не было. Изготовленные сосуды, оставшееся не отдѣланное серебро и деньги 1.031 руб. 3 коп. 15 Января 1733 г. отосланы были Святѣйшимъ Синодомъ къ Новгородскому архіепископу Ѳеофану.

№ $\frac{11}{69}$. $\frac{16\ Января.}{14\ Апрѣля.}$ *По доношенію игумена Николаевскаго Бабаевскаго монастыря Галактіона съ братіею о учиненномъ служителями Костромскаго Ипатскаго монастыря грабежѣ и раззореніи ихъ монастырскаго скарба и о позволеніи бить на нихъ челомъ въ свѣтскомъ судѣ.*

Изъ дѣла видно, что 16 Іюня 1729 г. по указу Государственной Камеръ-Коллегіи отданы были Бабаевскому монастырю вовладѣніе изъ оброка рыбныя ловли по рѣкѣ Волгѣ, званіемъ Великосольскія, въ урочищахъ Ярославскаго уѣзда, отъ князь Ѳедо-

ровской земли Дѣева по луговой сторонѣ, внизъ по рѣкѣ Келноти, а отъ оной внизъже на горную сторону, ниже Келноти по порогъ, всего на двадцати трехъ верстахъ, а оброку велѣно платить въ Костромскую Провинціальную Канцелярію по 181 рублю и 60 копѣекъ съ деньгою въ годъ. Означенныя рыбныя ловли монастырь съ своей стороны отдавалъ разнымъ людямъ въ оброкъ и изъ полученныхъ съ нихъ денегъ уплачивалъ монастырскія оброчныя деньги въ означенную Канцелярію. Но въ 1733 году служители Костромскаго Ипатскаго монастыря стали препятствовать въ рыбной ловлѣ работникамъ Бабаевскаго монастыря, грабили и били ихъ, отняли лодку съ рыболовными снастями и отвезли оную въ Ипатскій монастырь вмѣстѣ съ бывшимъ на ней работникомъ, который и содержался на цѣпи двои сутки; препятствовали и оброчнымъ ловцамъ ловить рыбу, угрожая имъ побоями же и грабежемъ, а сами многолюдствомъ въѣзжали въ Бабаевскія ловли и ловили рыбу. Въ виду сего игуменъ Бебаевскаго монастыря Галактіонъ и просилъ Синодальнаго позволенія бить на нихъ челомъ въ свѣтскомъ судѣ.

16 Января Святѣйшимъ Синодомъ дано просимое позволеніе *), но игуменъ Галактіонъ, разобравшись во всемъ «домовне» съ намѣстникомъ Ипатскаго монастыря іеромонахомъ Никаноромъ и казначеемъ іеромонахомъ Діонисіемъ, помирились безъ суда, о чемъ и донесли Синоду.

№ $\frac{12}{397}$. Января 16—17 дня. *О подачѣ въ Кабинетъ экстрактовъ изъ поданныхъ Ея Величеству въ 1733 году доношеній и докладовъ.*

Доношенія и доклады поданы были по слѣдующимъ дѣламъ: 1) о постройкѣ на С.-Петербургскомъ островѣ, вмѣсто обветшалой церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, новой церкви; 2) объ учиненіи рѣшенія о неисправно поданныхъ Коллегіею Экономіи въ Синодъ вѣдомостяхъ объ имѣющейся на архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ денежной доимкѣ; 3) объ отдачѣ изъ Кіевопечерскаго монастыря наслѣдникамъ умершаго въ Нѣжинѣ грека Алексѣя Алоя волошанамъ Василью Алою и сестрѣ его Сафтѣ взятыхъ въ сей монастырь архимандритомъ Іоанникіемъ Сенютовичемъ на поминовеніе души Алоя, по его завѣщанію, лошадей и рогатаго скота; 4) объ обращеніи изъ собираемыхъ въ Синодъ лазаретныхъ денегъ въ десяти-тысячную экстраординарную Синодальную сумму денегъ такого же числа, какое ежегодно будетъ оной въ расходѣ; 5) о дозволеніи въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ куренія вина изъ домоваго и монастырскаго хлѣба и 6) о дозволеніи распубликованія во всемъ государствѣ указовъ о явкѣ бывшихъ квакерской ереси людей въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ *).

Составленные изъ сихъ дѣлъ экстракты 17 Января поданы въ Кабинетъ Синодальнымъ секретаремъ Алексѣемъ Волковымъ.

№ $\frac{13}{40}$. $\frac{\text{16 Января.}}{\text{5 Августа.}}$ *По донесенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачѣ ему жалованья за Сентябрьскую треть 1733 года.*

Тишину причиталось жалованья 133 руб. 33$^1/_3$ коп., въ счетъ которыхъ выдано 46 р. 69 коп. изъ суммъ, имѣвшихся въ Духовномъ Правленіи и 86 руб. 64 руб. $^1/_3$ коп. изъ штатной Синодальной суммы.

№ $\frac{14}{111}$. $\frac{\text{16 Января.}}{\text{24 Марта.}}$ *По доношенію генералъ-фельдмаршала князя Ивана Юрьевича Трубецкаго о бытіи въ домѣ его для служенія у крестовъ священнику Никитѣ Гаврилову.*

Священникъ Гавриловъ находился при церкви Іоанна Новгородскаго и у крестовъ въ домѣ князя Трубецкаго въ Москвѣ и князь просилъ о дозволеніи ему прибыть въ С.-Петербургъ для служенія у него у

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2772.

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, №№ 2695, 2707, 2757, 2795 и 2801.

крестовъ или объ опредѣленіи для сего другаго священника.

Дозволеніе дано Святѣйшимъ Синодомъ 23 Января съ тѣмъ, чтобы Гавриловъ, кромѣ фельдмаршалскаго дома, ни у кого въ С.-Петербургѣ въ домахъ у крестовъ отнюдь никакихъ требъ не отправлялъ. Церковь въ домѣ фельдмаршала въ Москвѣ Синодомъ велѣно запечатать и священнослуженія въ ней не отправлять впредь до его возвращенія въ Москву.

28 Февраля князь Трубецкой въ доношеніи Синоду объяснялъ, что при домѣ его въ С.-Петербургѣ церкви не имѣется и просилъ о выдачѣ подвижнаго освященнаго антиминса, на которомъ могъ бы литургисать священникъ Гавриловъ. По справкѣ съ Высочайшими указами отъ 12 Апрѣля 1722 г. и 14 Октября 1723 года о домовыхъ церквахъ у знатныхъ персонъ *) и по выслушаніи заявленія канцеляриста Походной княжеской Канцеляріи Петра Крупенина, что фельдмаршалъ имѣетъ жительство на Васильевскомъ островѣ въ приходѣ церкви святого апостола Андрея Первозваннаго въ домѣ княгини Н. Ѳ. Ромодановской, Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 8 Марта, разрѣшено князю Трубецкому ради его старости устройство церкви въ его домѣ, для которой и велѣно отпустить освященный антиминсъ; священнику Гаврилову дано позволеніе на совершеніе въ ней, по надлежащемъ ея освященіи, только божественныхъ литургій; исправленіе же прочихъ требъ не только въ другихъ домахъ, но и служителямъ при домѣ фельдмаршала ему воспрещено, а велѣно отправлять имъ таковыя приходскому священнику церкви апостола Андрея Первозваннаго **).

№ $\frac{15}{160}$. Января 16—21 дня. *По доношенію игумена Николаевскаго Бабаевскаго монастыря Галактіона о нетребованіи его въ городъ Кострому для священнослуженій въ соборной церкви за дальнимъ разстояніемъ и прочими резонами.*

Указами Костромскаго Духовнаго Правленія игуменъ Галактіонъ, начиная съ 1729 г., ежегодно вызывался для служенія въ Костромскомъ соборѣ въ торжественные, викторіальные и поминовенные дни и для крестныхъ хожденій и онъ просилъ объ освобожденіи его отъ сей обязанности по вниманію къ дальности разстоянія монастыря отъ Костромы, трудности постоянныхъ переѣздовъ чрезъ рѣку Волгу и опасности въ пути отъ воровскихъ людей и убійцъ.

21 Января Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: игумена Галактіона для вышеозначенныхъ священно-служеній въ Костромскую соборную церковь не призывать, а отправлять ему таковыя неотмѣнно въ Бабаевскомъ монастырѣ, а чего ради его для помянутыхъ отправленій привлекали въ Кострому, не смотря на дальность разстоянія, о томъ отъ управителей духовныхъ дѣлъ Костромской Дикастеріи взять отвѣтъ чрезъ Московскую Дикастерію и по полученіи, предложить его къ разсужденію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ. Исполненіе по опредѣленію сдѣлано, но дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{16}{215}$. $\frac{\text{16 Января.}}{\text{15 Февраля.}}$ *По доношенію намѣстника Донскаго монастыря, что при Москвѣ, іеромонаха Павла о выводѣ его изъ сего монастыря изъ за нападокъ архимандрита Кирилла въ Казанскую епархію.*

Іеромонахъ Павелъ жаловался на безвинное отрѣшеніе его архимандритомъ Кирилломъ отъ намѣстничества, насильственное взятіе имъ у него собственныхъ его лошадей, удержаніе собственныхъ же его, Павла, денегъ и разныя другія нестерпимыя притѣсненія и раззоренія.

Разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ поручено Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, куда отпущенъ изъ С.-Петербурга и іеромонахъ Павелъ съ выдачею ему паспорта.

15 Февраля іеромонахъ Павелъ прислалъ С.-Петербургскому Синоду вторичную та-

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 533; т. III, № 1126.

**) Тамъ же т. VIII, № 2789.

кую же жалобу, но распоряженія по оной не послѣдовало.

№ 17/216. 16 Января/20 Іюня. *По прошенію бывшаго въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ келаря монаха Веніамина Ершова объ отпускѣ его за болѣзнію въ Николаевскій Переславль-Залѣсскій монастырь на обѣщаніе.*

Въ челобитной монахъ Веніаминъ ссылался на то, что онъ за много-болѣзненною своею дряхлостію и за безпамятствомъ въ зѣло многодѣльной лаврѣ управлять келарскою должностію не можетъ, между тѣмъ Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ учинилось извѣстнымъ, что чернецъ Веніаминъ еще до присылки своего прошенія изъ Троицкаго монастыря отлучился и живетъ безъ Синодальнаго позволенія въ Николаевскомъ Переславльскомъ монастырѣ, а посему прошеніе его являлось фальшивымъ, а пребываніе его въ семъ монастырѣ своевольнымъ и продерзностнымъ.

4 Марта Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: чернца Веніамина Ершова за своевольное продерзновеніе и фальшъ такой, что онъ, отлучась изъ Троицкаго Сергіева монастыря, возымѣлъ пребываніе въ Николаевскомъ Переславльскомъ монастырѣ, не требуя о томъ позволительнаго отъ Святѣйшаго Синода указа, (и въ прошеніи своемъ требованіе объявляетъ, дабы изъ Троицкаго монастыря за болѣзнію и безпамятствомъ его уволить на обѣщаніе въ означенный Николаевскій монастырь и въ рукоприложеніи своемъ написался Троицкаго монастыря келаремъ и почему является яко бы онъ еще жительствуетъ при правленіи должности своей въ томъ монастырѣ, а не въ Николаевскомъ, и тѣмъ показалъ себя самовластно, подобно тому якобы никакой надъ собою духовной вышней власти не имѣющій отъ, чего Святѣйшему Правительствующему Синоду, яко вышней духовной власти, явилось не малое униженіе, за что онъ и не малому наказанію по чину монашескому подлежитъ, но то ему нынѣ по человѣколюбному отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода благоутробію оставляется), взявъ изъ Николаевскаго монастыря въ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ, отослать въ Богоявленскій монастырь, что на Костромѣ, въ которомъ и быть ему съ наивящею кротостію въ простомъ братствѣ, а въ начальства ни въ какія въ томъ монастырѣ его не производить и ни къ какимъ наималѣйшимъ монастырскимъ дѣламъ не опредѣлять. Объ исполненіи сего разосланы были надлежащіе указы.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, словесно объявленнымъ Святѣйшему Синоду 12 Апрѣля секретаремъ при домѣ Ея Величества Аврамомъ Полубояровымъ, монаха Веніамина велѣно было оставить въ Николаевскомъ Переславльскомъ монастырѣ простымъ чернцомъ, что и исполнено Святѣйшимъ Синодомъ.

№ 18/137. 16 Января/4 Марта. *По прошенію обрѣтавшагося на обѣщаніи въ Ниловой Столбенской пустыни преосвященнаго Аарона, бывшаго епископа Корѣльскаго, съ братіею о произведеніи въ оную на мѣсто больнаго игумена Иларіона іеродіакона Синодальнаго дома Авраамія.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, игуменъ Иларіонъ опредѣленъ былъ въ Нилову пустынь въ 1729 году, но за немощію своею еще въ 1733 году не могъ отправлять своей должности и послалъ доношеніе Святѣйшему Синоду съ просьбою объ увольненіи отъ оной. Іеродіаконъ Авраамій избранъ былъ на его мѣсто общимъ совѣтомъ всей братіи.

Увольненіе игумена Иларіона и назначеніе на его мѣсто Авраамія послѣдовало 23 Января по Синодальному опредѣленію. 14 Февраля іеродіаконъ Авраамій посвященъ въ іеромонахи, а 17 произведенъ въ игумены архіепископомъ Ростовскимъ Іоакимомъ.

Въ Синодальный домъ на его мѣсто перемѣщенъ, по представленію казначея сего дома іеромонаха Филагрія, іеродіаконъ Московскаго Златоустовскаго монастыря Павелъ.

№ 19/314. 17 Января/26 Августа. *По доношенію Новгородскаго архіепископа Θеофана о прещеніи*

Іоаннъ Баттистъ, просящемъ о даче ему указа для сбора милостыни.

Грекъ Баттистъ съ сыномъ его Михайломъ Боттою присланъ былъ къ архіепископу Новгородскому Ѳеофану отъ графа Остермана, съ письмами при нихъ, русскими ихъ переводами и допросными его, Баттиста, рѣчами въ Иностранной Коллегіи, и съ такимъ предложеніемъ, если въ сихъ письмахъ и рѣчахъ не явится подозрѣніе, то дать бы ему отъ Святѣйшаго Синода благословительную грамоту на прошеніе милостыни въ Россіи, о чемъ и предложено было архіепископомъ Ѳеофаномъ Синоду съ мнѣніемъ, что въ письмахъ и рѣчахъ никакого подозрѣнія не является.

Изъ означенныхъ документовъ оказалось, что Баттистъ просилъ о дозволеніи сбора милостыни на уплату долговъ его отца, а посему Святѣйшимъ Синодомъ 19 Февраля и данъ ему надлежащій указъ на означенный сборъ, а для хожденія по городамъ велѣно ему требовать себѣ паспорты изъ указныхъ мѣстъ *).

17 Іюня по Именному Высочайшему указу, словесно объявленному Святѣйшему Синоду архіепископомъ Ѳеофаномъ, поименованному Баттисту выдано въ милостыню сто рублей изъ экстраординарной Синодальной суммы.

Дѣло заканчивается перепискою о выдачѣ Баттисту Иностранною Коллегіею паспорта на выѣздъ изъ Россіи.

№ $\frac{20}{440}$. $\frac{\text{18 Января}}{\text{21 Августа}}$. *По собственному Святѣйшаго Синода разсужденію о писаніи въ подаваемыхъ архіереямъ прошеніяхъ и доношеніяхъ титула «милостивый», а не «всемилостивѣйшій» и «премногомилостивѣйшій».*

Опредѣленіемъ отъ 18 Января Святѣйшій Синодъ воспрещалъ употребленіе въ подаваемыхъ архіереямъ подчиненными и не подчиненными имъ лицами прошеніяхъ и доношеніяхъ титуловъ: «всемилостивѣйшій», «премилостивѣйшій» и «милостивѣйшій» по вниманію къ тому, что сіи титулы принадлежатъ точію до высокой власти Ея Величества, и дозволялъ именовать ихъ только титуломъ: «милостивый» и предписывалъ всѣмъ архіереямъ циркулярными указами во оныхъ титулахъ имѣть остереженіе подъ опасеніемъ штрафовъ *).

№ $\frac{21}{320}$. Января 18—21 дня. *По доношенію геодезиста Якова Филисова объ окрещеніи въ православную вѣру имѣющихся у него семилѣтнихъ мальчика и дѣвочки изъ степныхъ кочевыхъ народовъ.*

Мальчикъ Петръ и дѣвочка Анна хотя и не были крещены, но воспитаны были въ православной вѣрѣ и оба находились въ тяжкой болѣзни. Совершеніе надъ ними крещенія поручено было Святѣйшимъ Синодомъ священнику Самсоніевской церкви Василію Терлецкому **).

№ $\frac{22}{173}$. $\frac{\text{18 Января}}{\text{5 Марта}}$. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о постриженіи въ монашество отставнаго подпоручика Ивана Татаринова.*

Татариновъ имѣлъ отъ роду 63 года, на службѣ находился съ 1700 года, и, какъ вдовый, желалъ постричься въ Голутвиномъ монастырѣ.

По справкѣ съ п. 1, 2, 3, 7, 11—15 Приб. къ Дух. Регл. и съ Высочайшими указами отъ 28 Января 1723 г. и 3 Іюня 1729 г., ***) подпоручикъ Татариновъ, согласно Синодальному опредѣленію отъ 23 Января, отосланъ для постриженія къ преосвященному Веніамину епископу Коломенскому.

№ $\frac{23}{321}$. Января 18 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ пріобщеннымъ доношеніемъ преосвященнаго Иларіона архіепископа Казанскаго о строеніи въ его епархіи часовенъ въ новокрещенскихъ жилищахъ, о бракосочетаніи*

---

*) Полн. Собр. постанов. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2780.

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2774.

**) Тамъ-же, № 2775.

***) Тамъ-же т. III, № 997; т. VI, № 2237.

новокрещенныхъ съ природно-русскими и о прочемъ.

Преосвященный Иларіонъ доносилъ Сенату 5 Іюня 1733 года: Въ Казанской епархіи многіе изъ иновѣрческихъ народовъ воспріяли православную вѣру, но живутъ на прежнихъ своихъ мѣстахъ вмѣстѣ съ иновѣрцами, отъ знакомства и дружества съ которыми можетъ просходить для нихъ нѣкоторый соблазнъ въ твердомъ содержаніи христіанскаго закона, ибо они между собою одноплеменные. Изъ тѣхъ новокрещенныхъ нѣкоторые, знатно отъ ихъ иновѣрческаго соблазна, въ праздничные дни не всегда приходятъ въ церкви къ священнослуженіямъ, не повсягодно исповѣдаются и пріобщаются, чего ради весьма надлежитъ иновѣрцевъ, которые не пожелаютъ принять крещеніе, отъ новокрещеновъ вывести въ иновѣрческія же жилища, чтобъ общежительства въ однѣхъ деревняхъ они не имѣли и никакого обхожденія и дружества между ими не было. Новокрещенные воспріемниковъ своихъ рождающихся дѣтей имѣютъ изъ своеплеменныхъ же новокрещеновъ, а не изъ природныхъ христіанъ, и сыновей своихъ женятъ и сами женятся на новокрещенкахъ же и дочерей въ замужество отдаютъ за новокрещеновъ, а за русскими никого изъ нихъ не имѣется. Въ виду сего преосвященный высказывалъ мнѣніе, что для лучшаго содержанія христіанской вѣры новокрещенами, должно впредь нѣкоторыхъ изъ нихъ совокуплять бракосочетаніемъ съ природно-русскими, дабы въ домахъ ихъ русскіе жительство имѣли, отчего новокрещенные и христіанскій законъ неповредно содержать будутъ, а для вышепомянутаго исполненія и къ смотрѣнію надъ ними надлежитъ выбрать изъ новокрещеновъ-же добросовѣстныхъ и христіанскому закону безъ всякаго соблазна послѣдующихъ старостъ, въ каждой деревнѣ по одному человѣку, которые бы о неисполненіи сего объявляли, кому подлежитъ, безъ всякаго прикрывательства; если же кто изъ помянутыхъ новокрещенныхъ изобличены будутъ въ неприхожденіи къ церковнослуженію, кромѣ неминуемыхъ нуждъ, на таковыхъ бы брать хотя нѣкоторую малую часть денежнаго штрафа, дабы они отъ христіанскаго обычая и отъ церковной службы не удалялись и въ христіанской законъ лучше бъ вникали. Кромѣ сего преосвященный находилъ полезнымъ въ Уфимскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе дальности разстоянія новокрещенскихъ деревень въ ономъ отъ приходскихъ церквей, устроить вновь для исправленія нужнѣйшихъ требъ, часовни, гдѣ усмотрѣно и прилично будетъ, хотя бы и на башкирскихъ земляхъ. Изложенное доношеніе Правительствующій Сенатъ препровождалъ на разсужденіе Святѣйшаго Синода, какимъ образомъ въ томъ богоугодномъ и государству полезномъ дѣлѣ надлежитъ поступать, дабы чрезъ надлежащее учрежденіе не только такіе новокрещенные, (за которыхъ изъ казны подушныя деньги указные годы платятся), въ вѣрѣ утвердились, но и прочіе, находившіеся въ заблужденіи невѣрія, видя порядочные поступки, охотнѣе вѣру Христову принимали, и какое въ Синодѣ разсмотрѣніе и разсужденіе учинено будетъ, просилъ сообщенія, чтобъ въ надлежащемъ со стороны свѣтской команды вспоможеніи мочно было въ Сенатѣ учинить опредѣленіе.

Въ дѣлѣ имѣется Синодальная меморія отъ 18 Января, изъ коей видно, что Святѣйшій Синодъ, по предварительномъ слушаніи доношеній Сената и преосвященнаго Иларіона о новокрещенныхъ въ Казанской епархіи, приказали предложить оныя къ разсужденію въ будущее собраніе, но дальнѣйшаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{24}{316}$. $\frac{\text{19 Января.}}{\text{19 Марта.}}$ *По прошенію бывшей грузинской Ратишвильской княгини монахини Домны о дачѣ ей изъ казны денегъ 280 руб. на искупленіе изъ плѣна племянницы ея дѣвицы Елены.*

Прошеніе отдано было секретаремъ Кабинета Ея Величества Василіемъ Козловымъ Синодальному секретарю Алексѣю Волкову, а имъ объявлено Святѣйшему Синоду.

Въ прошеніи и при спросѣ въ Синодальной Канцеляріи монахиня Домна показала, что и сама она находилась въ плѣну у бусурманъ, но въ 1730 году была выкуп-

лена епископомъ грузинскимъ Іоанномъ, живущимъ въ Дербентѣ; племянница же ея Елена и понынѣ въ плѣну у лезгинцевъ и за выкупъ ея требуютъ 280 рублей. Справедливость послѣдняго показанія письменно засвидѣтельствовали его высочество грузинскій царь Вахтанъ Леоновичъ и архіерей Романъ митрополитъ Самтаврійскій и Іосифъ архіепископъ Самебѣльскій.

8 Марта секретарь Волковъ словесно объявилъ въ Синодальномъ Собраніи, что онъ того же числа призыванъ былъ въ Кабинетъ Ея Величества и въ ономъ объявлено ему чрезъ секретаря Козлова приказаніе засѣдающихъ въ Кабинетѣ министровъ, чтобъ Святѣйшій Синодъ соблаговолили на искупленіе изъ плѣна племянницы монахини Домны выдачу денегъ учинить по своему разсмотрѣнію, изъ какихъ разсудитъ доходовъ.

По справкѣ оказалось, что полоняничные съ поповыхъ и причетническихъ дворовъ сборы, по 318 рублей 85 копѣекъ въ годъ, положены вмѣстѣ съ прочими сборами Казеннаго Приказа на штатъ Святѣйшаго Синода.

По Синодальному опредѣленію отъ 18 Марта монахинѣ Домнѣ выданы просимыя ею деньги 280 рублей изъ имѣющейся въ С.-Петербургскомъ Синодѣ экстраординарной суммы.

№ $\frac{25}{1}$. $\frac{\text{21 Января.}}{\text{22 Іюля.}}$ *По вѣдѣнію Сената съ пріобщеніемъ 50 указовъ онаго объ отрѣшеніи отъ вымѣна мелкихъ серебряныхъ денегъ прежнихъ компанейщиковъ Корыхалова съ товарищи и объ отдачѣ того вымѣна компанейщику Дудорозу съ новыми товарищи.*

Указъ послѣдовалъ 23 Августа 1733 года. Разсылка указа по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства учинена по Синодальному опредѣленію отъ 6 Февраля 1734 года.

№ $\frac{26}{362}$. $\frac{\text{21 Января.}}{\text{21 Августа.}}$ *По Синодальному опредѣленію о неотлученіи священниками дѣтей своихъ духовныхъ и приходскихъ людей отъ входа церковнаго и духовныхъ требъ безъ вѣдома своихъ архіереевъ.*

Опредѣленіе послѣдовало 21 Января въ виду того, что нѣкоторые священники духовныхъ своихъ дѣтей и обрѣтающихся при тѣхъ церквахъ, у коихъ они служили, прихожанъ отлучали отъ входа церковнаго и лишали прочихъ по чину Восточной Церкви требъ самовластно, сами собою, безъ вѣдома мѣстныхъ архіереевъ и не за правильныя вины, но изъ за партикулярныхъ своихъ ссоръ *).

О содержаніи опредѣленія и точномъ его исполненіи священниками распубликовано по духовному вѣдомству указами 26 Февраля.

№ $\frac{27}{311}$. $\frac{\text{21 Января.}}{\text{18 Іюля.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о выѣздѣ изъ Москвы въ С.-Петербургъ Антіохійскаго архимандрита Аѳанасія для прошенія вновь жалованной грамоты на полученіе милостыни и о прочемъ.*

Въ 1731 году Антіохійскимъ патріархомъ Сильвестромъ присланъ былъ въ Москву архимандритъ Аѳанасій съ письмами къ Императрицѣ, Святѣйшему Синоду и Сенату. Письма доставлены были по принадлежности, а названный архимандритъ оставался на жительствѣ въ Москвѣ. Въ 1733 году патріархъ Сильвестръ прислалъ опять отъ престола своего письма къ Ея Величеству и Синоду о новой жалованной граматѣ на милостыню и писалъ Аѳанасію, что бы онъ письма эти потщился вручить самъ, вслѣдствіе чего Святѣйшимъ Синодомъ въ Москвѣ и выданъ былъ ему, Аѳанасію, паспортъ на проѣздъ въ С.-Петербургъ, а Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ сообщено о томъ вѣдѣніемъ.

По прибытіи въ С.-Петербургъ, архимандритомъ Аѳанасіемъ представлена была Синодальному члену архіепископу Ѳеофану вышепомянутая патріаршая грамота Святѣйшему Синоду на греческомъ діалектѣ, а имъ 30 Января предложена Синодальному

*) Полн. Собр. постанов. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2776.

Собранію. По распоряженію Синода, грамата переведена была на русскій языкъ переводчикомъ Иностранной Коллегіи Стефаномъ Писаревымъ. (Переводъ см. Прилож. IV).

По справкѣ въ Конторѣ Иностранной Коллегіи о прежней жалованной граматѣ Антіохійскому патріарху на милостыню въ Сайданайскую обитель близъ Дамаска, оказалось: Въ архивѣ означенной Коллегіи, въ книгѣ греческаго повытья, въ отпуску изъ Москвы въ Царь-городъ и прочія Палестинскія мѣста посыланныхъ Трифона Коробейникова и Михайла Огаркова, въ расходной книгѣ 1701 и 1702 годовъ, написано: «Великій Государь Царь и Великій Князь Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи Самодержецъ велѣлъ ѣхать съ своею государевою заздравною милостынею въ Царь-городъ и во Александрію, и во Антіохію, и въ Ерусалимъ, и въ Синайскую гору, а велѣно имъ ту заздравную государеву милостыню раздать въ тѣхъ мѣстахъ, патріархамъ, митрополитамъ и архіепископамъ, и по монастырямъ, и по рукамъ нищимъ». Между дачами въ означенной расходной книгѣ объявлено: Антіохійскому патріарху Іоакиму дано государевы милостыни 300 золотыхъ, да 40 соболей; тремъ митрополитамъ по 50 золотыхъ каждому; шести епископамъ по 40 золотыхъ; въ дѣвичь монастырь Пречистыя Богородицы Садинейскія шестидесяти старицамъ 120 золотыхъ, всего 910 золотыхъ и 40 соболей. О жалованной граматѣ помянутому дѣвичьему монастырю въ расходной книгѣ и въ записныхъ книгахъ о пріѣздахъ Палестинскихъ духовныхъ особъ и въ расходныхъ книгахъ и въ столпахъ свѣдѣній не нашлось, кромѣ перевода съ граматы, писанной къ Великому Государю Феодору Іоанновичу отъ помянутаго патріарха Іоакима и съ отписи тогоже патріарха о полученіи червонныхъ золотыхъ и соболей (Переводъ см. Прилож. V).

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{28}{282}$. $\frac{21 \text{ Января.}}{27 \text{ Мая.}}$ *По доношенію преосвященнаго Антонія митрополита Тобольскаго о ссорѣ попа села Замараевскаго Андрея Григорьева съ крестьяниномъ Михайломъ Кремлевымъ и сказанныхъ имъ во время оной нѣкоторыхъ словахъ.*

По изложеннымъ въ доношеніи свѣдѣніямъ, попъ Григорьевъ поданною въ Крутихинскую Земскую Контору челобитною жаловался на крестьянина государевыхъ заводовъ Кремлева, что онъ бранилъ его неподобною матерною бранью, за волосы дралъ и называлъ воромъ и разбойникомъ. При допросѣ въ означенной Конторѣ Кремлевъ въ брани и нанесеніи побоевъ не винился и при этомъ говорилъ, что попъ Григорьевъ требовалъ отъ него паспорта, а когда онъ не далъ его, сказалъ: «вы де не государеву заводскую работу работаете, а на мужика». По согласію сторонъ дѣло было прекращено мировой, но по доносу подканцеляриста Крутихинской Конторы Осипа Рышкова разбиралось вновь въ Сибирскомъ Оберъ-бергъамтѣ и свидѣтели подтвердили произнесеніе попомъ Григорьевымъ помянутыхъ словъ. Въ Архіерейской Канцеляріи Григорьевъ дополнительно сказалъ, что вышеозначенныя слова дѣйствительно говорилъ Кремлеву, но въ томъ смыслѣ, что Кремлевъ съ женой и дѣтьми работаетъ постоянно у Рышкова, у котораго и живетъ. Объ изложенномъ митрополитъ Антоній и доносилъ Синоду, съ присовокупленіемъ, что попъ Григорьевъ отъ священнодѣйствія удержанъ и пребываетъ въ трудахъ въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

По Синодальному опредѣленію отъ 14 Мая предписано митрополиту Антонію указомъ учинить справку, дѣйствительно ли Кремлевъ съ женою и дѣтьми проживалъ въ работѣ у подъячаго Рышкова и если это подтвердится, то попа Андрея отъ монастырскихъ трудовъ освободить и священнодѣйствіе ему разрѣшить, какъ не виновному по настоящему дѣлу.

№ $\frac{29}{217}$. Января 21 дня. *По доношенію преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго о явившемся къ архимандриту Корнильева монастыря Вавилѣ монахѣ Мисаилѣ съ просьбою о пріемѣ его въ братство сего монастыря.*

Изъ доношенія видно, что монахъ Миса-

илъ, по его показанію, происходилъ изъ монастырскихъ крестьянъ, въ монашество постриженъ неизвѣстно когда бывшимъ архимандритомъ Корнильева монастыря Макаріемъ въ Чудовѣ монастырѣ; послѣ сего года четыре жилъ внѣ монастыря, а потомъ въ монастыряхъ: Бѣлогостинскомъ съ позволенія игумена Іосифа, Ростовскомъ Спасскомъ, Тихвинскомъ по пріему архимандрита Галактіона, Николаевскомъ Бесѣдномъ по пріему строителя іеромонаха Симона и въ Исаковой пустыни и наконецъ явился въ Корнильевъ монастырь къ архимандриту Вавилѣ съ письмомъ отъ Исаковскаго строителя іеромонаха Іакова, коимъ онъ просилъ о пріемѣ его Мисаила, въ число братіи сего монастыря. Паспорта Мисаилъ не имѣлъ и архимандритъ, опасаясь принять его въ монастырь, отослалъ его къ преосвященному Вологодскому Аѳанасію. Въ книгахъ и табеляхъ о монашествующихъ Мисаилъ не былъ записанъ; справиться о дѣйствительности его постриженія оказалось невозможнымъ, вслѣдствіе смерти архимандрита Макарія и преосвященный, подозрѣвая въ немъ кого-либо изъ монаховъ, бѣжавшихъ въ 1729 и 1732 годахъ изъ Чудова и другихъ монастырей, сообщалъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, съ указаніемъ примѣтъ Мисаила, и требовалъ разсмотрѣнія и резолюціи о немъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{30}{132}$. Января 23—25 дня. *По доношенію бывшаго въ С.-Петербургѣ въ 1733 г. въ чредѣ священнослуженія архимандрита Костромскаго Богоявленскаго монастыря Іова объ отпускѣ его въ сей монастырь и дачѣ паспорта.*

Тутъ-же: *Объ опредѣленіи къ дѣламъ вызванныхъ на чреду 1734 года архимандритовъ монастырей Спасо-Ярославскаго Аарона и Снятогорскаго Никодима.*

Архимандритъ Богоявленскаго монастыря Іовъ, кромѣ чреды священнослуженія; находился и при отправленіи дѣлъ въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи.

По справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, что въ чреду священнослуженія въ 1734 году призваны въ С.-Петербургъ архимандриты монастырей Спасо-Ярославскаго Ааронъ и Снятогорскаго Никодимъ, (о времени вызова свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется), но токмо по силѣ Именного Ея Величества указа на докладѣ Святѣйшаго Синода Іюня 5 дня 1732 года *) (для обученія и присмотрѣнія) не были еще опредѣлены къ дѣламъ.

25 января Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: архимандрита Іова отпустить въ Богоявленскій монастырь и дать ему надлежащій паспортъ, а вызваннымъ архимандритамъ засѣданіе имѣть Спасо Ярославскаго монастыря Аарону въ Святѣйшемъ Синодѣ, а Снятогорскаго Никодиму въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи и для того призвавъ ихъ въ Синодъ, сказать имъ указъ и въ вѣрности къ службѣ Ея Величества привесть къ присягѣ; во время же ихъ бытности въ 1734 году въ С.-Петербургѣ жалованье производить имъ по пяти сотъ рублей въ годъ изъ той же суммы, изъ которой оно производимо было Соловецкому архимандриту Варсонофію и помянутому архимандриту Іову во время такого же пребыванія ихъ въ С.-Петербургѣ въ 1733 году.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{31}{1}$. $\frac{\text{23 Января.}}{\text{24 Декабря.}}$ *Объ увольненіи отъ должности по болѣзни секретаря Дворцоваго Приказа Ивана Чернаго.*

Секретарь Черный состоялъ при дѣлахъ Дворцоваго Приказа съ 1719 года, по заглазною болѣзнію, глухотою и рожною болѣзнію на рукахъ не могъ исправлять своей должности и просилъ о временномъ отпускѣ для лѣченія. По освидѣтельствованію, произведенному докторомъ Московскаго госпиталя Бидломъ, Черный дѣйствительно нуждался въ лѣченіи, о чемъ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ доносилъ Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ съ такимъ мнѣніемъ, что Чернаго для лѣченія его болѣзней уволить надлежитъ, а пока онъ получитъ отъ нихъ свободу, для отправ-

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исповѣд. т. VII, № 2583.

ленія секретарской должности въ Дворцовомъ Приказѣ слѣдуетъ опредѣлить другого, чтобъ въ отправкѣ дѣлъ не учинилось остановки.

3 Марта Черный уволенъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ отъ дѣлъ съ тѣмъ, чтобы по истеченіи двухъ мѣсяцевъ истребовано было отъ доктора Бидло письменное извѣстіе о томъ, можно ли имѣть надежду на его выздоровленіе или же онъ, Черный, окажется совершенно безнадежнъ къ излѣченію. Для исправленія секретарскихъ дѣлъ въ Дворцовомъ Приказѣ во время болѣзни Чернаго Святѣйшимъ Синодомъ въ Москвѣ временно назначенъ обрѣтающійся на житномъ дворѣ у пріема и раздачи хлѣба комиссаръ Синодальнаго дома дворянинъ Титъ Лопухинъ. По отзыву Бидло, болѣзнь Чернаго оказалась излѣчимою только съ трудностію и чрезъ долгое время, а быть можетъ и вовсе неизлѣчимою, въ виду чего секретарь Черный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ отъ 28 Декабря вовсе отрѣшенъ отъ дѣлъ, а временно исправлявшій его должность Лопухинъ опредѣленъ дѣйствительнымъ секретаремъ Дворцоваго Приказа съ жалованьемъ, какое получалъ Черный.

№ $\frac{32}{185}$. Января 24—26 дня. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объ учиненіи наказанія тремъ іеромонахамъ Александроневскаго монастыря и игумену Любятова монастыря за ихъ вины.*

Опредѣленіемъ Тайной Канцеляріи головщикъ Александроневскаго монастыря іеромонахъ Лука за продерзость его въ словахъ заключавшуюся въ томъ, что онъ хотѣлъ закричать за собою «слово и дѣло», о которомъ не зналъ, уставщикъ іеромонахъ Досиѳей за недонесеніе объ этомъ кому слѣдуетъ, сказываніе о дѣлѣ постороннему лицу и ложныя показанія при допросѣ, іеромонахъ, Леонидъ за недонесеніе же о дѣлѣ, игуменъ Никольскаго Любятова монастыря Дороѳей за ложныя показанія при допросѣ и ложное же сказываніе о дѣлѣ Псковскому архіепископу Варлааму приговорены были: іеромонахи Лука и Досиѳей къ наказанію плетьми, при общемъ собраніи братіи Александроневскаго монастыря, іеромонахъ Леонидъ къ содержанію въ монастырскихъ трудахъ по усмотрѣнію Синода, игуменъ Дороѳей къ битью плетьми, для учиненія чего и они присланы были означенною Канцеляріею въ Святѣйшій Синодъ. Приговоръ приведенъ въ исполненіе надъ іеромонахами Лукою и Досиѳеемъ въ присутствіи Синодальнаго секретаря Замятнина, іеромонахъ Леонидъ опредѣленъ къ двухмѣсячному пилованію дровъ, а игумену Дороѳею велѣно явиться къ своему епархіальному архіерею.

№ $\frac{33}{2}$. $\frac{\text{25 Января.}}{\text{24 Іюня.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ 100 печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа о дозволеніи возвращенія въ Россію изъ за границы бѣглымъ какъ воинскаго всякаго званія людямъ, такъ и другимъ людямъ и крестьянамъ и объ отпущеніи ихъ винъ.*

Указъ распубликованъ по епархіямъ 4 Февраля.

№ $\frac{34}{3}$. $\frac{\text{25 Января.}}{\text{26 Апрѣля.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ пріобщеніемъ 50 печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа о вымѣнѣ компанейщиками отъ казенныхъ сборовъ и у партикулярныхъ людей полтинниковъ и полуполтинниковъ прошлыхъ лѣтъ съ наддачею приносящимъ ихъ по 5 копѣекъ на рубль.*

Указомъ предоставлялось компанейщику Дмитрію Дудорову съ товарищи вымѣнивать полтинники 1704 и 1705 годовъ и полуполтинники съ 1701 по 1707 годъ для передѣлки въ новую монету 77-й пробы.

Публикація указа послѣдовала по Синодму опредѣленію отъ 30 Января. Экземпляръ указа имѣется при дѣлѣ.

№ $\frac{35}{354}$. $\frac{\text{25 Января.}}{\text{15 Іюня 1736 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго архіепископа Варлаама Псковскаго о явленіи якобы во снѣ онѣмѣвшему солдатскому сыну Козьмѣ Дураченкову*

колая Чудотворца и послѣдовавшемъ отъ сего исцѣленіи его отъ нѣмоты.

Дѣло о Дураченковѣ началось вслѣдствіе личнаго заявленія его въ Рижской Генералъ-Губернской Канцеляріи о явленіи ему во снѣ Святителя Николая и своемъ исцѣленіи. Въ заявленіи и при допросахъ въ сей Канцеляріи Дураченковъ показалъ, что онѣмѣлъ, будучи еще школьникомъ, при пробужденіи отъ сна товарищемъ, и былъ нѣмъ въ теченіи 12 лѣтъ, а послѣ явленія Николая Чудотворца вдругъ опять сталъ говорить. Нѣмоту его подтвердили отецъ его и мать. Копія дѣла съ допросными рѣчами препровождена была Рижскимъ вице-губернаторомъ генераломъ Балкомъ, чрезъ Рижскаго протопопа Николая Ростовецкаго, къ Псковскому преосвященному Варлааму, а имъ предложена Святѣйшему Синоду къ дальнѣйшему разсужденію. На неоднократныхъ дополнительныхъ допросахъ въ Синодальной Канцеляріи Дураченковъ утверждался на прежнемъ показаніи, что ему дѣйствительно являлся Николай Чудотворецъ и приказалъ говорить; отецъ и мать, показывали, что онъ онѣмѣлъ отъ «родимца, но ни они, ни прочія допрошенныя лица знавшія его нѣмоту, ничего не показали о справедливости явленія ему названнаго угодника Божія.

Признавая показанія Дураченкова недостойными вѣроятія, ложно ухищренными, бывшую нѣмоту его притворною, вымышленною для избѣжанія отъ службы, которая (нѣмота) въ совершенномъ возрастѣ пришла ему въ скучность, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 31 Мая 1736 года, препроводилъ копію настоящаго дѣла, вмѣстѣ съ Дураченковымъ, его отцомъ и матерью въ С.-Петербургскую Воеводскаго Правленія Канцелярію на ея усмотрѣніе и распоряженіе.

№ $\frac{36}{444}$. $\frac{\text{28 Января}}{\text{23 Февраля 1744 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго о посадскомъ человѣкѣ Петрѣ Бирюковѣ, учинившемъ буйство въ церкви во время литургіи.*

Изъ доношенія видно: Посадскій человѣкъ Бирюковъ 10 Іюля 1733 года за божественною литургіею въ соборной церкви Тульскаго Предтечева монастыря во время великаго выхода, бросился необычно на служащаго іеромонаха Ѳеодота и сталъ «терзать» изъ рукъ его святый потиръ, отчего «приносимое» расплескалъ на желѣзный помостъ; прилучившіеся въ церкви купецкіе люди отняли у него названнаго іеромонаха. О происшедшемъ архимандритъ монастыря Діонисій съ братіею немедленно донесли Коломенскому Архіерейскому Духовному Приказу и Бирюковъ взятъ былъ въ Коломну. Въ названномъ Приказѣ Бирюковъ допросомъ показалъ: онъ де Бирюковъ духовнымъ своимъ отцомъ Георгіевскимъ попомъ города Тулы Игнатіемъ Мартыновымъ въ прошлыхъ годахъ отлученъ отъ святаго причастія на семь или восемь лѣтъ за то что будучи на свадьбѣ у сосѣда, по наученію бывшаго на оной дружки, имени котораго теперь не помнитъ, отрекался отъ Христа, отъ отца и матери, и рода и племени и по его же приказу подлѣпилъ, не извѣстно для чего, на шейный крестъ воскъ и носилъ его на томъ крестѣ; «дерзнутое свое дѣйство» въ церкви учинилъ съ нѣкакой своей страсти и бросился на іеромонаха и потиръ изъ рукъ его терзалъ, для того чтобъ онъ престалъ служить, понеже онъ показался ему «необыченъ». Попъ Игнатій, послѣ допроса противъ показанія Бирюкова, находясь въ задержаніи, незнаемо чего ради «обѣсился». Бирюковъ, также находившійся подъ карауломъ, отказывался продолжительное время отъ всякой пищи и смертельно заболѣлъ. Посланныхъ къ нему для увѣщанія объ исполненіи долга исповѣди эконома архіерейскаго дома іеромонаха Гедеона и церкви Архангела Михаила попа Ѳеодула онъ не послушалъ, исповѣди не принялъ и такъ чрезъ неядѣніе пищи и неупотребленіе питія умеръ безъ всякаго христіанскаго порядка и тѣло его, яко непотребнаго сосуда, вывезено было изъ города и зарыто въ землю, гдѣ всякая мерзость изъ града извозима бываетъ. Свидѣтели по дѣлу не были спрошены, такъ какъ Тульская Провинціальная Канцелярія затруднялась выслать ихъ безъ указа Губернаменской Кан-

целяріи. Дальнѣйшее слѣдствіе по дѣлу Коломенскимъ Духовнымъ Приказомъ было прекращено и преосвященный Веніаминъ обо всемъ изложенномъ доносилъ Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ.

По справкѣ съ Улож. 1 гл. пун. 1 и 2, Воен. артикул. п. 3 и съ Именнымъ Высочайшимъ указомъ на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 12 Апрѣля 1722 года *), Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 7 Октября, велѣно Московской Синодальной Канцеляріи допросить, о чемъ нужно, всѣхъ свидѣтелей по дѣлу и бывшихъ при Бирюковѣ караульныхъ, а чего ради Тульская Провинціальная Канцелярія потребованныхъ Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ къ допросу людей не прислала, оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засѣдающими поручено требовать сатисфакціи отъ Московской Генералъ-Губернаменской Канцеляріи; отъ преосвященнаго же Веніамина потребованы свѣдѣнія о мѣстѣ и порядкѣ погребенія попа Игнатія **).

Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ епископъ Веніаминъ донесъ, что тѣло попа Игнатія, по его приказанію, отвезено въ убогій домъ и положено въ яму вмѣстѣ съ прочими имѣющимися тамъ мертвецами безъ всякаго погребенія и надгробнаго пѣнія.

Свѣдѣній объ окончаніи дѣла не имѣется.

№ $\frac{37}{70}$. $\frac{\text{29 Января,}}{\text{28 Іюня.}}$ *По требованію Святѣйшаго Синода изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія свѣдѣній о приписанныхъ къ Московскому госпиталю деревняхъ и по требованіямъ Кабинета Ея Величества отъ Синода сихъ же свѣдѣній и извѣстія о Казанскихъ школахъ.*

Святѣйшимъ Синодомъ 29 Января велѣно было Коллегіи Экономіи, справясь, немедленно прислать свѣдѣнія о госпитальныхъ деревняхъ, числѣ крестьянъ въ каждой изъ нихъ, о пашнѣ, сѣнныхъ покосахъ, разныхъ угодьяхъ и проч., а равно и о получаемыхъ съ нихъ доходахъ, каковыя свѣдѣнія требовались Кабинетомъ Ея Величества.

По доставленнымъ Коллегію справкамъ оказалось: Указомъ Императора Петра Перваго отъ 20 Марта 1702 года оставшіяся послѣ стольника Ѳедора Ѳедорова Плещеева помѣстья и вотчины велѣно отдать, кому что онъ приказалъ изустнымъ завѣщаніемъ, а достальныя за раздачею помѣстья и вотчины его, а именно: въ Костромскомъ уѣздѣ полсела Потуйкова въ деревнѣ Калинки съ деревнями и пустошами, въ Вологодскомъ уѣздѣ полсела Новлянскаго съ деревнями и пустошами, въ Симбирскомъ уѣздѣ купленныя села Кандарать и Кивать отдать въ гофшпиталь на поминовеніе его, Ѳедоровой, души. По дачамъ за Плещеевымъ въ тѣхъ вотчинахъ значилось: въ село Потуйковѣ съ деревнями по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и бобыльскихъ 36 дворовъ, пашни 210 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, а по описи изъ Монастырскаго Приказа 30 дворовъ. Въ 1704 году велѣно брать съ крестьянъ сей вотчины въ Монастырскій Приказъ оброчныхъ денегъ по 2 руб. съ двора, итого 60 рублей. По перепискѣ въ 1716 году въ вотчинѣ явилось только 12 жилыхъ дворовъ и по Высочайшему указу велѣно всякія платежи брать съ сихъ жилыхъ 12 дворовъ, а съ пустыхъ спрашивать не велѣно до указа. Въ селѣ Новлянскомъ съ деревнями по переписнымъ книгамъ 186 года числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 72 двора, пашни 315 четвертей, вытнаго тягла 12 вытей, сѣна 384 копны. Тоже число дворовъ написано и по описи изъ Монастырскаго Приказа. Съ крестьянъ положено платить оброчныхъ денегъ по 78 рублей въ годъ. Въ означенныхъ вотчинахъ управителей никого не было, такъ какъ въ нихъ не имѣлось казенной пашни. Въ Симбирскомъ уѣздѣ въ селахъ Кандарати и Кивати по переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ за Плещевымъ не написано, для того что дача ему изъ Приказа Казанскаго Дворца на Кандаратскую и Киватскую землю учинена въ 207 году. По описи изъ Монастырскаго Приказа въ 1702 году въ тѣхъ вотчинахъ написано 134 двора, въ нихъ мужеска пола 337 человѣкъ, пашни

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 532.

**) Тамъ-же, т. VIII, № 2829.

4.150 четвертей 3 четверика въ полѣ, а въ дву по томужъ; хлѣбъ на Плещеева сѣялся на 100 десятинахъ. Въ 1705 году по переписке изъ Монастырскаго Приказа явилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 147 дворовъ, а людей въ нихъ 397 человѣкъ; крестьянамъ велѣно пахать помѣщичьей земли по десятинѣ на дворъ въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣнныхъ покосовъ и иныхъ угодій въ вотчинѣ не написано; вотчиною вѣдаетъ комиссаръ Иванъ Клепиковъ. Со всѣхъ вышеозначенныхъ Костромскихъ и Вологодскихъ вотчинъ оброчныя деньги сбирались въ бывшій Монастырскій Приказъ, а нынѣ собираются Коллегіею Экономіи; въ Московскій госпиталь сбора не бываетъ, потому что положенными на него расходами вѣдаетъ Коллегія же Экономіи, а подлиннаго опредѣленія о сборѣ съ тѣхъ вотчинъ доходовъ въ дѣлахъ помянутаго Приказа не отыскано. Съ Симбирскихъ вотчинъ денежныхъ доходовъ въ сборѣ не бываетъ, а крестьяне пашутъ пашни по десятинѣ на дворъ. Сколько во всѣхъ вотчинахъ по переписнымъ 186 года книгамъ и по свидѣтельству генералитета мужеска и женска пола душъ написано, о томъ въ Коллегіи Экономіи извѣстія не имѣется.

Составленный на основаніи сихъ свѣдѣній экстрактъ поданъ 18 Іюля въ Кабинетъ Ея Величества.

По отношенію къ Казанскимъ школамъ Кабинетомъ требовалось извѣстіе о томъ, что учинено Святѣйшимъ Синодомъ по вѣдѣнію Правительствующаго Сената о сихъ школахъ отъ 9 Ноября 1733 года. По справкѣ въ Синодѣ оказалось: при вышеозначенномъ вѣдѣніи пріобщены были экстрактъ и росписаніе о Казанскихъ школахъ для обученія новокрещенныхъ и некрещенныхъ иновѣрцевъ чтенію и писанію славяно-россійскаго языка по доношеніямъ преосвященнаго Иларіона архіепископа Казанскаго и Казанскаго же губернатора графа Мусина—Пушкина. По ихъ мнѣнію, въ Казанской епархіи велѣно быть четыремъ школамъ, а на содержаніе ихъ мнѣніемъ преосвященнаго требовано по 1.978 руб. 20 коп. въ годъ, кромѣ строенія и книгъ и прочихъ не повсягодныхъ расходовъ. По опредѣленію Синода (даты не означено) *) велѣно учинить по силѣ вышепомянутаго Сенатскаго вѣдѣнія и мнѣнія преосвященнаго, и при томъ объявлено Правительствующему Сенату такое Синодальное разсужденіе, что если когда въ Казанскихъ школахъ случится кому заболѣть, то болящаго должно пользовать готовымъ медикаментомъ и доколѣ онъ придетъ въ здравіе, довольствовать отмѣнною предъ прочими пищею и для сего надобно быть при тѣхъ школахъ одному лѣкарю, которому опредѣлить надлежащее довольствіе; да онымъ же ученикамъ въ мясоядные дни къ пропитанію ихъ давать мясо говяжье; которые жъ въ оныхъ школахъ будутъ учиться изъ некрещенныхъ, то и тѣхъ надлежитъ содержать на пищѣ и прочемъ такъ же, какъ и новокрещенныхъ, ибо надежда имѣется, что и они чрезъ неразлучное съ христіанами пребываніе и книжное ученіе, уразумѣвъ истину, могутъ принять законъ христіанскаго благочестія; за ученіе же оныхъ всѣхъ учащихся учителямъ никаковой платы не брать, для того что они имѣютъ быть довольны опредѣленнымъ имъ жалованьемъ и для того на все вышеченное школъ содержаніе надлежитъ опредѣлить двѣ тысячи рублей.

Извѣстіе подано въ Кабинетъ Синодальнымъ секретаремъ Никифоромъ Слопцовымъ.

№ $\frac{38}{191}$. Января 29 дня. *По доношенію преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго о присланныхъ въ Вологодскую Архіерейскую Канцелярію изъ Кириллова Новоезерскаго монастыря четырехъ пришлыхъ монахахъ.*

Присланные игуменомъ Кириллова Новоезерскаго монастыря Варлаамомъ пришлые проживавшіе въ семъ монастырѣ монахи: Макарій Сухановскій, Ефремъ Ризниковъ, Савватій и Тихонъ, какъ оказалось изъ учиненныхъ имъ въ Вологодской Архіерейской Канцеляріи допросовъ, пострижены были въ другихъ епархіяхъ и бродили по раз-

---

*) Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2806.

нымъ монастырямъ и пустынямъ безъ правильныхъ паспортовъ. Изъ нихъ монахъ Савватій двѣнадцать разъ переходилъ изъ одного монастыря въ другой, а монахъ Ефремъ пятнадцать. Принимая во вниманіе, что Высочайшимъ указомъ отъ 14 Сентября 1732 года велѣно было монастырямъ о всѣхъ жившихъ въ нихъ монахахъ сочинить книги и табели и записать въ нихъ всѣхъ наличныхъ монаховъ, гдѣ бы ни были они пострижены, съ воспрещеніемъ имъ отлучекъ въ другіе монастыри, и что помянутые монахи хотя и записаны въ силу означеннаго указа въ книгахъ и табеляхъ Кириллова Новоезерскаго монастыря, но они пришли въ оный до его полученія и извѣститься, не подпалъ ли кто изъ нихъ въ какое гдѣ подозрѣніе или подъ дѣло, было не почему, преосвященный Аѳанасій доносилъ объ изложенномъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ копіи допросовъ, учиненныхъ вышепоименованнымъ монахамъ, и ихъ паспортовъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 39/12. 30 Января. / 22 Ноября 1736 г. *По Именному Высочайшему указу о напечатаніи въ Московской Типографіи 1.200 книгъ сочиненнаго вновь «Благодарственнаго моленія ко Всещедрому Богу во дни восшествія на престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества» и о разсылкѣ тѣхъ книгъ по монастырямъ.*

Синодальное опредѣленіе о напечатаніи «Благодарственнаго Моленія» и разсылкѣ онаго, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовало 19 Февраля *). Подлинный оригиналъ «Моленія», какъ видно изъ дѣла оставленъ «въ Синодальной Архивѣ».

Книги начаты печатаніемъ 27 Февраля, а изъ тисненія вышли 2 Марта. 12 Марта, секретаремъ Московской Синодальной Типографіи Павломъ Протопоповымъ изъ вышедшихъ книгъ присланы къ оберъ-секретарю Михайлу Дудину 30 въ золотомъ переплетѣ, да въ простомъ10, изъ коихъ 12 книгъ въ золотомъ переплетѣ отданы: ко двору Ея Величества 5, Троицкому архимандриту Варлааму 1, въ домовую Ея Величества церковь 1, генералу Салтыкову 1 и Синодальнымъ членамъ архіепископамъ Ѳеофану и Леониду по 2 и въ простомъ переплетѣ архимандритамъ Новоспасскому, Спасо-Ярославскому и Іоанну протопопу Благовѣщенскому, каждому по одной. 19 Марта Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ сообщалъ С.-Петербургскому Синоду, что по доношенію и выпискѣ Типографіи, напечатанныя книги, въ дѣлѣ 1169 книгъ, въ матеріалахъ и переплетахъ стали по раскладкѣ каждая по 14 коп., въ которое число расположена и цѣна 30-ти книгъ въ золотомъ переплетѣ и одной «ковычной», оставшейся въ Типографіи, и тѣ книги разсылаются во всѣ мѣста, кромѣ Александроневскаго монастыря; для сего монастыря и обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ и въ принадлежащихъ вѣдомствомъ до С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія соборовъ Синодъ къ прежде посланнымъ Протопоповымъ 10 книгамъ прилагалъ еще 30 и, увѣдомляя о скорой высылкѣ остальныхъ 30, просилъ слѣдующія за эти 70 книжицъ деньги, по 14 коп. за каждую, прислать въ Москву для отдачи въ Типографію.

По учиненнымъ Синодомъ справкамъ, въ С.-Петербургѣ находились соборы: Свято-Троицкій, Петропавловскій, Исаакіевскій и Успенскій; въ Кронштадтѣ Андрея первозваннаго, въ Выборгѣ Христо-Рождественскій, въ Шлютельбургѣ Рождества Іоанна Предтечи, въ Ямбургѣ Архистратига Михаила, въ Копорьѣ Преображенскій; въ Александроневскомъ монастырѣ имѣлись четыре церкви: Благовѣщенскихъ двѣ (нижняя каменная и деревянная) Александроневская и Лазаревская; въ приписныхъ къ чему монастыряхъ: Николаевскомъ Староладожскомъ одна церковь съ двумя придѣлами, а другая съ трапезою; въ Николаевскомъ Кречевскомъ въ Старой-Руссѣ двѣ, одна съ придѣломъ, другая съ однимъ престоломъ, ветхая, и въ Макарьевой пустынѣ въ Ильинскомъ Тигальскомъ погостѣ одна церковь. Для соборовъ вѣдомства С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія послано было изъ Синода 10 книгъ, а

*) Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2779.

въ Александроневскую 5, изъ нихъ 2 въ золотомъ переплетѣ и 3 въ нѣмецкомъ.

9 и 30 Апрѣля Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ сообщалъ, что въ вѣдомствѣ Московской Дикастеріи, по раздачѣ присланныхъ Молебныхъ книжекъ, не достало для разсылки еще 34 книгъ и Дикастеріею, до присылки ихъ, велѣно съ посылаемыхъ книгъ списывать вѣрныя копіи и разсылать ихъ въ тѣ мѣста, которыя не получили печатныхъ; въ епархіи архіепископа Сарскаго и Подонскаго не достало для разсылки въ монастыри 6 книгъ, да стряпчій Троицкаго Сергіева монастыря Дебольцевъ проситъ, въ дополненіе къ прежде посланнымъ въ тотъ монастырь 10 книжицамъ, еще 12 для приписныхъ монастырей.

8 мая Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ постановлено въ виду объявленнаго недостатка напечатать еще 600 Молебственныхъ книжекъ и разослать ихъ въ тѣ мѣста, въ которыя онѣ не были посланы, и впредь разсылать ихъ по требованію, а буде окажутся за разсылкою остаточныя, употребить ихъ, противъ настоящей цѣны съ нѣкоторымъ не тяжелымъ прибавленіемъ, охочимъ людямъ въ продажу, о чемъ и сообщено вѣдѣніемъ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ для должныхъ распоряженій. Въ отвѣтъ на это Московскій Синодъ 21 и 30 Мая и 15 Іюля доносилъ, что кромѣ требуемыхъ Дикастеріею, домовою Канцеляріею архіепископа Сарскаго и Троицкимъ Сергіевымъ монастыремъ Молебныхъ книгъ, по объявленію управителей Новгородскаго архіерейскаго дома, требуется таковыхъ еще съ тысячу для церквей и монастырей Новгородской епархіи, въ томъ числѣ для однихъ монастырей и пустынь 54 книги. Кромѣ сего доношеніемъ архіепископа Кіевскаго Рафаила объявлено: полученныя де 60 Молебныхъ книгъ разосланы въ соборы, монастыри и пустыни его епархіи, а въ которыя мѣста въ разсылку не достало, въ тѣ мѣста разосланы книги, напечатанныя, по его требованію, въ Кіевопечерской Типографіи; да преосвященный Германъ архіепископъ Архангелогородскій доношеніемъ объявилъ, что полученныя имъ 35 книгъ разосланы во всѣ монастыри и пустыни и въ градскія и уѣздныя церкви, а такъ какъ посланныхъ ему книгъ для сего не достаточно, то признавается, что въ оныя мѣста разсылались копіи съ тѣхъ книгъ. Также Святѣйшему Синоду въ Москвѣ извѣстно, что архимандриты монастырей Воскресенскаго на Истрѣ и Іосифовскаго Волоколамскаго въ церкви десятинъ своего вѣдомства разослали копіи съ Молебныхъ книгъ отъ своего разсужденія, о чемъ и слѣдуется въ Дикастеріи *). Да и въ Казанской епархіи, по доношенію управителей архіерейскаго дома, исполненіе по указу о Молебныхъ книгахъ велѣно чинить во всѣхъ монастыряхъ, пустыняхъ, соборахъ и церквахъ, а посему въ виду недостаточности высланныхъ въ оную книгъ, видимо, разсылались и копіи. А изъ Типографіи доношеніемъ объявлено, что Молебныхъ книгъ слѣдуетъ напечатать вмѣсто полузавода цѣлый заводъ, т. е. 1.200 книгъ, для того что при напечатаніи полузавода, мастеровые съ полуденъ будутъ въ гульбѣ, отчего произойдетъ ущербъ денежной казнѣ, да и книги въ матеріалѣ противъ прежняго выхода цѣною будутъ выше, а оставшіяся за разсылкою будутъ употребляться въ продажу народу, такъ какъ ихъ требуютъ довольно, и таковыхъ ради резоновъ, цѣлый заводъ означенныхъ книгъ напечатать и велѣно и о томъ 5 Іюля въ Типографію и указъ посланъ и книги напечатаны, а въ дѣлѣ стали въ однихъ матеріалахъ каждая по одной копѣйкѣ съ половиною. Изъ 1200 отпечатанныхъ книгъ переплетены въ кожаный переплетъ 120, цѣною состоятъ по $11^1/_2$ копѣекъ каждая, которыя и внесены въ Синодальную Канцелярію къ розсылкѣ, остальныя же 1079 въ бумажномъ переплетѣ стали по $3^1/_2$ копѣйки, да одна оставлена въ Типографіи. 10 Іюля по опредѣленію Синодальнаго въ Москвѣ члена съ засѣдающими велѣно Московской Синодальной Канцеляріи изъ помянутыхъ 120 книгъ разослать нужное число въ тѣ мѣста, откуда ихъ требуютъ, со взысканіемъ по $11^1/_2$ копѣекъ за каждую, а оставшія 1079 книгъ употребить въ продажу по 7 копѣекъ за книгу.

*) Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2883.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ отъ 30 Мая 1735 года велѣно: Московской Синодальной Канцеляріи изъ новоотпечатанныхъ книгъ нужное число разослать въ тѣ мѣста, гдѣ ихъ не доставало, а копіи съ прежнихъ книгъ, гдѣ таковыя были разосланы, собрать и выслать въ С.-Петербургъ для освидѣтельствованія, а отъ преосвященнаго Кіевскаго Рафаила потребовано извѣстіе, всѣ ли соборы, монастыри и пустыни и парохіальныя церкви удовольствованы Молебными книгами, напечатанными, въ дополненіе къ высланнымъ ему, въ Кіевопечерской типографіи *).

Письменныя копіи Молебныхъ книжекъ присланы были въ С.-Петербургскій Синодъ только изъ епархій Переяславской 8, Бѣлоградской 62 и преосвященнымъ Гавріиломъ, архіепископомъ Казанскимъ 413.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ 40/174. Января 30 дня. *Прошеніе отставнаго капитана Савета Загряскаго о постриженіи его въ монашество въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ.*

Дѣлопроизводства по прошенію не имѣется.

№ 41/11. 1 Февраля./30 Октября. *По прошенію сына надсмотрщика бывшей С.-Петербургской Типографіи Андрея Недѣякова объ опредѣленіи его копіистомъ къ дѣламъ Синодальной Канцеляріи.*

По справкѣ, въ Синодальной Канцеляріи противъ положеннаго по штату числа копіистовъ не доставало 7 человѣкъ, а Святѣйшаго Синода протоколистъ, регистраторъ и канцеляристы подписками объявили, что проситель по искусству письма въ означенной Канцеляріи быть достоинъ.

Недѣяковъ опредѣленъ копіистомъ 30 Октября, а жалованья велѣно выдавать ему по юнкерскому окладу, по 25 рублей въ годъ, впредь до указа и до выслуги.

№ 42/122. 1 Февраля./15 Марта. *Объ опредѣленіи въ Московскій Спасскій училищный монастырь архимандритомъ и ректоромъ славяно-греко-латинскихъ школъ взятаго изъ Кіева префекта іеромонаха Стефана Калиновскаго.*

*) Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2883.

Іеромонахъ Калиновскій 5 Декабря 1733 года для самоличнаго и совершеннаго о его искусствѣ и добронравіи Святѣйшему Синоду усмотрѣнія и въ проповѣдническихъ пропозиціяхъ надлежащей апробаціи вызванъ былъ въ С.-Петербургъ и явился въ сихъ пропозиціяхъ искусенъ.

Опредѣленіе Калиновскаго архимандритомъ и ректоромъ послѣдовало 1 Февраля 1734 года *), а возведеніе въ архимандриты 3 того же Февраля. По снабженіи его настольною граматою, онъ отпущенъ изъ С.-Петербурга въ Москву.

№ 43/161. 4 Февраля./28 Ноября. *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о произведеніи ризничаго Московскаго Симонова монастыря іеромонаха Филарета въ игумены Давыдовой пустыни.*

О произведеніи іеромонаха Филарета въ игумены просили казначей Давыдовой пустыни іеромонахъ Іоиль съ братіею и вкладчики оной. По справкамъ оказалось, что Филаретъ постриженъ былъ въ монашество изъ вдовыхъ поповъ въ 1730 году Симоновскимъ архимандритомъ Іоанникіемъ, а до постриженія служилъ сельскимъ священникомъ и у крестовъ въ домѣ князя Дмитрія Михайловича Голицына, съ которымъ былъ во многихъ походахъ. Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ находилъ его достойнымъ игуменства, какъ человѣка неподозрительнаго.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ отъ 23 Сентября находившемуся въ Москвѣ Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засѣдающими поручено произвести іеромонаха Филарета въ игумены по обыкновенію.

№ 44/427. 4 Февраля./13 Ноября. *По требованію Каморъ-Цалмейстерской Конторы извѣстія о чи-*

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2777.

сль духовныхъ персонъ, бывшихъ на освященіи церкви св. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, въ С.-Петербургѣ, съ придѣлами при оной.

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, освященіе церкви Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы совершено было 27 Января, придѣла Ефрема Сирина 25 того же Января, а придѣла Архистратига Михаила 8 Ноября. На церемоніяхъ освященія присутствовали слѣдующія духовныя персоны:

На освященіи придѣла Ефрема Сирина: Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Варлаамъ и три іеромонаха, Благовѣщенскій протопопъ Іоаннъ Симеоновъ, Петропавловскаго собора священникъ Матѳей Андреевъ, Успенскаго собора ключарь Мина Григорьевъ, протопопъ Новохоперской крѣпости Памфилъ Ѳедоровъ, Симеоновской церкви священникъ Іоаннъ Аврамовъ, придворный протодіаконъ Ѳедоръ Борисовъ, іеродіаконъ и діаконъ.

На освященіи настоящей церкви: Синодальные члены архіепископы: Новгородскій Ѳеофанъ и Нижегородскій Питиримъ; епархіальные архіепископы: Иларіонъ Казанскій, Варлаамъ Псковскій, Гавріилъ епископъ Суздальскій; грузинскіе архіереи: Романъ митрополитъ Самтаврійскій и Іосифъ архіепископъ Самебельскій; архимандриты монастырей: Новоспасскаго Иларіонъ, Александроневскаго Петръ, Костромскаго Богоявленскаго Іовъ, Спасоярославскаго Ааронъ, Снятогорскаго Никодимъ и Синайской горы Кириллъ, протопопы С.-Петербургскихъ соборовъ: Троицкаго Іоаннъ Симеоновъ, Петропавловскаго Петръ Григорьевъ, Исаакіевскаго Іосифъ Чедневскій, Московскаго Благовѣщенскаго Іоаннъ Симеоновъ и мѣстный священникъ Іоаннъ Аврамовъ, придворный протодіаконъ Борисовъ, четыре діакона, иподіаконъ и одиннадцать Синодальныхъ пѣвчихъ. Кромѣ сего при архіепископахъ и прочихъ лицахъ находились: при архіепископѣ Ѳеофанѣ: іеродіаконъ, діаконъ, пѣвчій и ученики школы при его преосвященствѣ, всегда поющіе, всего 19 человѣкъ; при архіепископѣ Питиримѣ: іеромонахъ, протодіаконъ, два іеродіакона, три иподіакона и 17 пѣвчихъ; при преосвященномъ Иларіонѣ: три іеромонаха, пять іеродіаконовъ, діаконъ, два иподіакона и двадцать три человѣка пѣвчихъ, да съ ними иподіаконъ и пять пѣвчихъ архіепископа Сарскаго Леонида; при преосвященномъ Варлаамѣ: іеродіаконъ и иподіаконъ, при епископѣ Гавріилѣ: іеромонахъ, два іеродіакона, иподіаконъ, трое пѣвчихъ и десять подъяковъ; при митрополитѣ Романѣ: протодіаконъ, діаконъ и иподіаконъ, при архіепископѣ Іосифѣ: іеромонахъ, священникъ, два иподіакона и подъякъ; при архимандритѣ Петрѣ: іеродіаконъ, и подъякъ; при архимандритахъ: Иларіонѣ, Іовѣ, Никодимѣ и Ааронѣ по одному іеродіакону.

На освященіи придѣла Архистратига Михаила: Чудовскій архимандритъ Ааронъ, Благовѣщенскій протопопъ Іоаннъ Симеоновъ, іеромонахъ Троицкаго Сергіева монастыря Антоній, мѣстный священникъ Артемонъ Ивановъ и Чудова монастыря іеродіаконъ Корнилій.

Изложенныя свѣдѣнія сообщены въ Каморъ-Цалмейстерскую Контору Двора Ея Величества съ присовокупленіемъ, что поименованнымъ лицамъ, бывшимъ при освященіи настоящей церкви и придѣла Ефрема Сирина, денежной дачи отъ Святѣйшаго Синода не произведено.

№ $\frac{45}{206}$. $\frac{4\ Февраля.}{21\ Марта.}$ *По доношенію преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго съ просьбою о переводѣ изъ Вятской епархіи въ Рязанскую трехъ монаховъ и канорхиста и о бытіи имъ при его преосвященствѣ.*

При отъѣздѣ въ 1733 году изъ Вятки въ Рязанскую епархію, преосвященный Алексій взялъ съ собою, вопреки Высочайшему указу 1726 г. о монашествующихъ, іеромонаха Петра, іеродіакона Іоанна, келейнаго монаха Маркелла, пѣвчаго Якова Минора и канорхиста Якова Израиля, а въ 1734 году просилъ Синодальнаго повелѣнія быть имъ при немъ въ Рязани невозбранно, «понеже, господіе мои,—писалъ преосвященный въ доношеніи объ этомъ Святѣйшему Синоду,—не младыя моя уже лѣта, и въ старости моей и частыхъ ради недуговъ моихъ кто мене можетъ охранити и невредна соблюсти».

Справкою по симъ прошеніямъ изъ секретной экспедиціи Синодальной Канцеляріи объявлено: 20 Декабря 1734 года преосвященный Алексій предъ Святѣйшимъ Синодомъ, между прочимъ, показалъ: Изъ Вятской де въ Рязанскую епархію пѣвчихъ и другихъ служителей собою взялъ для нужды и о томъ взятьѣ писалъ въ Святѣйшій Синодъ, а что оное учинилъ противно Высочайшему указу, о томъ проситъ у Святѣйшаго Синода милостиваго прощенія и по Именному Ея Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Синода велѣно оному преосвященному архіепископу Алексію о всѣхъ его винахъ, чему онъ за нихъ подлежалъ, призвавъ въ Святѣйшій Синодъ, учинить выговоръ и потомъ простить, каковой выговоръ ему и учиненъ, а въ немъ, между прочихъ его винъ, и о вышеписанномъ упомянуто слѣдующее: что онъ, Алексій архіепископъ, въ противность указа 1726 года (который въ посланномъ къ нему изъ Святѣйшаго Синода указѣ о бытіи ему на архіерейскомъ престолоправительствѣ въ Рязанской епархіи изображенъ), при отъѣздѣ своемъ изъ Вятской епархіи, дерзновенно съ собою взявъ тамошнихъ пѣвчихъ и другихъ служителей, удержалъ при себѣ на Рязани и тѣмъ оному Высочайшему указу учинилъ крайнее преступленіе, за что и подлежалъ онъ такому штрафу, каковъ означенъ въ 5-мъ пунктѣ 50 главы Генеральнаго Регламента. Нынѣ же преосвященный вновь проситъ объ увольненіи въ Рязанскую епархію взятыхъ имъ изъ Вятской епархіи лицъ.

Архіепископъ Алексій переведенъ былъ въ Рязанскую епархію на мѣсто епископа Лаврентія, перемѣщеннаго въ Вятскую епархію, за нѣкоторыя его извѣстныя продерзости, по Именному Высочайшему указу отъ 25 Сентября 1733 года, словесно объявленному Святѣйшему Синоду Новгородскимъ архіепископомъ Ѳеофаномъ.

16 Февраля 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: вышепоименованныхъ іеромонаха Петра, іеродіакона Іоанна и монаха Маркелла отпустить въ Вятскую епархію по прежнему и велѣть имъ, по прибытіи въ г. Хлыновъ, явиться къ преосвященному Лаврентію; что же преосвященный Алексій архіепископъ Рязанскій и Муромскій онымъ іеромонаху, іеродіакону и монаху и за вышепоказаннымъ учиненнымъ ему выговоромъ, пренебрегая то все, отпуску отъ себя въ Вятскую епархію и доселѣ не учинилъ, и за такое его архіепископле дерзновеніе и безстрашіе учинить въ Святѣйшемъ Синодѣ выговоръ вторично съ довольнымъ словеснымъ наказаніемъ, а дабы оные іеромонахъ, іеродіаконъ и монахъ жительствомъ своимъ къ нему, Алексію архіепископу, болѣе не прилѣплялись, но ѣхали въ Вятскую епархію, о томъ объявить имъ въ Святѣйшемъ Синодѣ съ запискою. Распоряженія объ исполненіи постановленія сдѣланы.

№ 46/267. 4 Февраля / 7 Октября 1741 г. *По доношенію Новгородскаго недѣльщика Ивана Шалгунова о неотправленіи нѣкоторыми священниками и монастырскими настоятелями службы въ дни рожденія и коронаціи Ея Величества.* (Дѣло въ двухъ томахъ на 2711 листахъ).

Недѣльщикъ Разряда Новгородскаго архіерейскаго дома Шалгуновъ поданнымъ архіепископу Новгородскому Ѳеофану доношеніемъ объявилъ о нижеслѣдующемъ: Въ 1731 году онъ, Шалгуновъ, посланъ былъ Олонецкимъ закащикомъ Николаевскимъ попомъ Симономъ Ивановымъ въ Олонецкій уѣздъ для объявленія монастырскимъ властямъ и приходскимъ попамъ съ причетниками указа о торжествованіи дня рожденія Ея Величества въ каждомъ мѣстѣ на другой день по полученіи указа, и потому его объявленію многіе попы Коловой десятины означеннаго торжества не праздновали и чинились презирателями. Когда онъ, Шалгуновъ, былъ съ означеннымъ указомъ въ Александросвирскомъ монастырѣ, прибылъ туда въ канунѣ Троицына дня и вышепоименованный закащикъ попъ Симонъ съ указомъ же о торжествованіи дня коронаціи Ея Величества, но того указа не знамо почему не объявилъ въ канунъ келарю Іонѣ съ братіею, а на другой день послѣ церковной службы отдалъ его ему, Шалгунову, для объявле-

нія, что онъ и учинилъ, а келарь велѣлъ списать съ него копію, но коронаціи и въ Духовъ День не праздновали и указъ «презрѣнъ» безстрашіемъ келаря. По пріѣздѣ въ Олонецъ, онъ подалъ объ изложенномъ доношеніе попу Симону, но тотъ велѣлъ написать два доношенія: одно на келаря, другое о попахъ, что онъ и сдѣлалъ. Въ тотъ же день попъ Симонъ, неизвѣстно за что, посадилъ его насильно въ цѣпь и придя къ нему, велѣлъ непразднованіе съ келаря «сговорить», грозилъ что не дастъ свободы, если онъ, Шалгуновъ, этого не сдѣлаетъ, претилъ мученіемъ, и вынудивъ у него изъ подъ неволи письмо, будто онъ подалъ доношеніе на келаря въ пьянствѣ, занапрасно, освободилъ его, а за тѣмъ снова взялъ его подъ караулъ и отправилъ въ Новгородъ, а въ Новгородѣ въ Консисторіи учинено объ немъ рѣшеніе съ великимъ напраснымъ озлобленіемъ. При допросѣ въ С.-Петербургской Конторѣ резиденціи Новгородскаго архіепископа Шалгуновъ сказалъ въ дополненіе, что презрителями указовъ явились и въ слышаніи оныхъ не подписались попы: Имоченскаго погоста церкви Николая Чудотворца Ѳедоръ Савиновъ и Прокопій Ивановъ съ причетники, Погачинскаго погоста Николаевской церкви Петръ Ивановъ, Деревяницкаго погоста Иларіонъ Ивановъ, Каргинской волости Петръ Осиповъ; въ Александросвирскомъ монастырѣ онъ, Шалгуновъ, былъ въ отсутствіи архимандрита Кирилла; указъ о коронаціи попъ Симонъ отдалъ ему при дьячкѣ Суздалецкой выставки Романѣ Лукинѣ, а имъ, Шалгуновымъ, указъ переданъ келарю наединѣ; копію съ него списывалъ дьячекъ же Олонецкой церкви Архангела Михаила Борисъ Семеновъ (Романовъ), жившій въ монастырѣ за казеннаго подьячаго и въ слушаніи его подписался тотъ же Борисъ, а не келарь, о чемъ онъ, Шалгуновъ, и говорилъ келарю два раза, но онъ за этотъ выговоръ гонялся за нимъ по монастырю съ тростію; а попъ Симонъ, приходя къ нему въ арестъ, приносилъ ему вина, да говорилъ, что келарь подозрительный человѣкъ и если де съ него не будетъ снятъ оговоръ, то ему отсѣчена будетъ голова; когда же онъ, Шалгуновъ, сговорить ключаря не согласился, закащикъ Симонъ держалъ его подъ неволею, аки сущаго злодѣя; а потомъ пришли къ нему копіистъ Новгородскаго архіерейскаго разряда Никита Кондратьевъ, посадскій человѣкъ Свѣшниковъ, дьячекъ Ильинскаго погоста Василій Ивановъ, Олонецкой Архангельской церкви попъ Калина Ивановъ, да зять закащика Симона канцеляристъ Олонецкой Воеводской Канцеляріи Андрей Иконниковъ и изъ нихъ Кондратьевъ уговаривалъ его написать повинное письмо, что доносилъ на келаря по-пьянски и онъ, Шалгуновъ, нестерпя арестнаго сидѣнія, и согласился на это; копіистъ Кондратьевъ написалъ черное письмо, дьячекъ Василей бѣлое, а попъ Калина вмѣсто его, Ивана, руку приложилъ къ нему, да канцеляристъ Иконниковъ далъ ему, Шалгунову, денегъ три рубля, сказавши, что то де за терпѣніе, и присланы де онѣ отъ келаря Іоны; въ Консисторіи же, когда его туда привезли, судья архимандритъ Андроникъ, при членахъ архимандритахъ Хутынскомъ Веніаминѣ, Александросвирскомъ Кириллѣ, Клопскомъ Иринархѣ, Никандровскомъ игуменѣ Германѣ и другихъ лицахъ упрекалъ его, Шалгунова, въ пьянствѣ и до вершенія еще дѣла велѣлъ бить его батожьемъ. Въ Январѣ 1732 года по опредѣленію Консисторіи снова велено бить его, Шалгунова, вмѣсто кнута, плетьми и подписаться, чтобъ впредь на Олонцѣ при духовныхъ дѣлахъ не быть, а вины ни какой въ опредѣленіи не объявлено; когда онъ, Шалгуновъ, явился въ С.-Петербургъ для донесенія о всемъ этомъ его преосвященству, секретарь Козма Бухвостовъ тоже выбилъ его батожьемъ и отослалъ подъ карауломъ въ Новгородъ, гдѣ онъ, по приказанію архимандрита Андроника, паки выбитъ батожьемъ за то, что ходилъ въ С.-Петербургъ безъ паспорта. Архіепископъ Ѳеофанъ, признавая настоящее дѣло преважнѣйшимъ, великія на Высочайшую Ея Величества честь противности показующимъ, епархіескихъ и домовыхъ его управителей и служителей въ немалое подозрѣніе приводящимъ, лично слѣдовать оное находилъ затруднительнымъ и опаснымъ и 4 Февра-

ля 1734 года сообщалъ о всемъ на распоряженіе Синода, съ препровожденіемъ и Шалгунова, а 11 того же Февраля представилъ и производившееся въ Новгородской Консисторіи подлинное дѣло по вышепомянутому доношенію Шалгунова. Изъ послѣдняго оказалось, что оговоренные Шалгуновымъ лица Консисторіею оправданы, а самъ онъ за ложное доношеніе наказанъ плетьми.

По разсужденію Святѣйшаго Синода 11 Февраля, послѣдовавшему по выслушаніи дѣла, доносъ Шалгунова, по многимъ показующимся обстоятельствамъ, признанъ истиннымъ и правдивымъ и онъ самъ за его усердную вѣрность къ Ея Величеству не только не подлежавшимъ наказанію, которому Консисторія и судья архимандритъ Андроникъ такъ дерзостно его подвергли, но еще и достойнымъ награжденія, а посему онъ отпущенъ былъ изъ подъ Синодальнаго ареста, архимандритъ же Андроникъ, келарь Іона, закащикъ попъ Симонъ и прочія прикосновенныя къ дѣлу лица вытребованы были въ Синодъ. Кромѣ того, по Именному Высочайшему указу и по Синодальному опредѣленію отъ 19 Февраля для взятья попа Симона и его зятя канцеляриста Иконникова посланъ былъ особый курьеръ Кабинета Ея Величества Михайла Волжанскій, которому вмѣстѣ съ симъ велѣно было описать обще съ Олонецкимъ воеводою Сергѣемъ Болтинымъ всѣ ихъ пожитки, а письма и бумаги взять въ С.-Петербургъ и объявить въ Синодѣ. Попъ Симонъ лично явился въ С.-Петербургъ и Волжанскимъ привезены только его бумаги, письма и векселя разныхъ лицъ на занятыя у Симона деньги, а равно и зять его канцеляристъ Иконниковъ.

6 Марта Святѣйшимъ Синодомъ поручено эконому Александроневскаго монастыря іеродіакону Іосифу Жданову достовѣрно изслѣдовать: было ли въ 1731 году отправляемо въ Александросвирскомъ монастырѣ молебствіе о коронаціи Ея Величества и когда, вся ли братія находилась при ономъ и во всѣ ли вообще высокоторжественные и поминовенные дни исправлялись положенныя богослуженія съ 1731 по 1734 годъ; исправлялись ли таковыя же богослуженія въ церкви попа Симона; допросить о чемъ слѣдуетъ оговоренныхъ Шалгуновымъ лицъ, а равно и другихъ, кого окажется нужнымъ, имущество келаря Іоны описать, а письма и бумаги его выслать въ Синодъ; забрать и выслать въ Синодъ изъ Олонецкаго Духовнаго Правленія всѣ заказныя дѣла съ 1731 года, кромѣ партикулярныхъ челобитчиковыхъ.

20 Марта архіепископъ Ѳеофанъ доносилъ, что въ прошломъ 1733 году Казеннымъ его Приказомъ велѣно было закащику попу Симону собрать на 1734 годъ съ города Олонца и уѣзда и прочихъ мѣстъ окладныхъ настоящихъ сбору церковной дани и четвертныхъ, да на 1733 годъ неокладныхъ вѣнечныхъ и шпитальныхъ пошлинъ, всего со излишествомъ съ семь сотъ рублевъ, но имъ на указный терминъ тѣхъ денегъ въ Приказѣ къ платежу не прислано и преосвященный просилъ Синодальнаго изслѣдованія о сихъ деньгахъ и отдачѣ ихъ въ его домъ.

14 Іюня іеродіаконъ Ждановъ представилъ въ Синодъ заказныя дѣла Олонецкаго Духовнаго Правленія (списокъ дѣлъ напечатанъ въ XII прилож. къ XV т. Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Синода), причемъ доносилъ, между прочимъ, что при обыскѣ квартиры попа Симона сыскано схороненныхъ его попадьею 389 рублей $94^1/_2$ копѣйки вышеупомянутыхъ сборныхъ денегъ, которыя и переданы въ Казенный Архіерейскій Приказъ, да послѣдствію явилось, что ризничій Александросвирскаго монастыря Серафимъ приличился въ похищеніи милостынныхъ денегъ, присланныхъ отъ Двора Ея Величества, и келарскихъ пожитковъ, іеродіаконъ Ааронъ въ сочиненіи подложнаго себѣ паспорта и въ произведеніи во іеродіаконы по ложному доношенію архимандрита, а нѣкоторые изъ монаховъ неправильно постриженными.

21 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ поручено Жданову изслѣдованіе и объ означенныхъ деньгахъ. По справкѣ, учиненной въ монастырскихъ дѣлахъ, оказалось: 26 Декабря 1732 года генераломъ Ушаковымъ прислано было въ милостыню въ Александросвир-

скій монастырь отъ Ея Величества 1.188 р., въ томъ числѣ: на молебенъ 100 руб., архимандриту 100 руб., всѣмъ старцамъ 488 р. и на монастырскую потребу 500 руб. Деньги эти розданы братіи по назначенію, а остальныя расходовались на монастырскія нужды, до прибытія архимандрита Виссаріона, келаремъ Іоною съ братіею, а по прибытіи названнаго архимандрита, по его приказу.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ преосвященный Θеофанъ доносилъ Синоду, что недѣльщику Шалгунову за его справедливый доносъ опредѣлено имъ сдѣлать или готовое новое купить платье, башмаки, рубаху, тѣлогрѣю камзолъ, кафтанъ, епанчу, шапку и прочее, и быть ему въ С.-Петербургскомъ его, преосвященнаго, домѣ до указа и садиться за столъ семинарскій и тужде пищу съ дѣтьми имѣть, а управителю смотрѣть, дабы никто ему нимало ни пакостилъ и то платье и обувь куплены изъ домовой казны, по цѣнѣ на 25 руб. 34 коп., да по прошенію дано ему изъ тойже казны денегъ 60 рублевъ, въ зачетъ обѣщаннаго ему отъ Святѣйшаго Синода награжденія на счетъ денегъ же или пожитковъ попа Симона, всего 85 руб. 34 коп. Преосвященный просилъ о возвратѣ сихъ денегъ въ казну его дома.

О новопостриженныхъ неправильно монахахъ Александросвирскаго монастыря 13 Сентября сообщено изъ Синода указомъ архіепископу Θеофану на его разсмотрѣніе и рѣшеніе, а 27 Ноября послѣдовало Синодальное распоряженіе о допросѣ Новгородскою о неприсягавшихъ церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ Комиссіею всѣхъ упоминаемыхъ въ доношеніи Шалгунова лицъ, подговаривавшихъ его къ подачѣ объявленія о неправильности будто бы его доношенія на игумена Іону и знавшихъ объ арестѣ его попомъ Симономъ, а равно архимандритовъ Веніамина и Иринарха и игумена Германа, канцеляристовъ Новгородской Консисторіи, и прочихъ лицъ присутствовавшихъ при наказаніи въ оной Шалгунова архимандритомъ Андроникомъ, разсматривавшихъ дѣло по его, Шалгунова, доносу и участовавшихъ въ опредѣленіи по оному. Допросъ секретарей Бухвостова и Литвинова поручено его преосвященству произвести въ С.-Петербургской его Конторѣ.

При допросахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и слѣдствіи, чиненномъ іеродіакономъ Ждановымъ, явились виновными: келарь Александросвирскаго монастыря Іона въ несвоевременномъ отправленіи торжества коронаціи Ея Величества; закащикъ попъ Симонъ Ивановъ въ согласованіи его къ сему и въ незаконномъ держаніи Шалгунова въ ковахъ; казначей монахъ Макарій и уставщикъ іеродіаконъ Іосифъ въ несвоевременномъ объявленіи келарю копіи указа объ означенномъ празднованіи; бывшій дьячекъ Романовъ въ четырехдневномъ держаніи у себя той копіи безъ предъявленія оной уставщику и копіистъ Новгородскаго архіерейскаго дома Никита Кондратьевъ въ сочиненіи и написаніи Шалгунову, по зловымышленому совѣту и приказу попа Симона, якобы повиннаго письма, весьма ложнаго, въ напрасное Шалгунову обвиненіе, а въ совершенной винѣ остающемуся келарю въ неправедное оправданіе и къ закрытію его, келаря, и закащика общевымышленныхъ ко упущенію онаго торжества какъ въ словахъ, такъ и въ самомъ дѣйствіи продерзостей; дьячекъ Лукинъ въ ложныхъ показаніяхъ при слѣдствіи изъ за услуживанія закащику попу Симону. Да на онаго жъ закащика попа Симона показалось подозрительство въ сборѣ дьячкомъ села Мегреги Алексѣемъ Ивановымъ, по его Симонову приказу, отъ привода церковнослужительскихъ дѣтей къ присягѣ съ каждаго человѣка денегъ по сороку копѣекъ и въ приказаніи жъ его Алексѣю, ежели кто того числа денегъ давать не будетъ, таковыхъ бы изъ погостовъ высылать для присяги въ Олонецъ, да до онаго жъ закащика Симона касалась денежная въ Новгородской Архіерейскій Приказъ доимка въ 301 руб. $5^1/_2$ коп. Кромѣ сего между братіею Александросвирскаго монастыря клиросный монахъ Павелъ оказался незаконно постриженнымъ.

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, въ Александросвирскомъ монастырѣ въ 1734 году находилось монашествующихъ 33 чело-

вѣка, между котрыми не было ни одного іеромонаха, и службу въ монастырѣ отправляли по указу изъ Новгородскаго архіерейскаго дома священники приходскихъ церквей Олонецкаго уѣзда по очередно, помѣсячно; служебниковъ для всякихъ работъ было 60 человѣкъ. Келарь іеромонахъ Іона постриженъ былъ въ монашество въ 1716 году архимандритомъ Отенскаго монастыря Антоніемъ безъ трехлѣтняго искуса; въ 1722 году онъ взятъ былъ по оговору въ царственномъ великомъ дѣлѣ въ Преображенскій Приказъ, которымъ послѣ двукратныхъ розысковъ въ застѣнкѣ, лишенъ монашества и священства; въ 1728 году онъ былъ прощёнъ, а въ 1730 году опредѣленъ келаремъ Александросвирскаго монастыря.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1 Апрѣля 1735 года, казначей монахъ Макарій и уставщикъ Іосифъ, ради ихъ крайней старости и дряхлости, отъ которыхъ они и въ погрѣшности впали, освобождены были отъ наказанія, дьячекъ Романъ Лукинъ нещадно битъ плетьми, а монахъ Павелъ отосланъ къ преосвященному Ѳеофану для учиненія надлежащей о немъ резолюціи. Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 16 Іюня того же года келарь іеромонахъ Іона лишенъ іеромонашества и монашества, закащикъ попъ Симонъ священства, а такъ какъ они истиннаго покаянія въ своихъ винахъ не принесли, то для надлежащаго самой истины испытанія отосланы были въ Тайную Канцелярію вкупѣ съ ихъ единомышленникомъ копіистомъ Кондратьевымъ и дьячкомъ Романовымъ. 13 Августа отосланы были въ туже Канцелярію къ слѣдствію попы Погачинской волости Петръ Ивановъ и Деревяницкой Иларіонъ Ивановъ, по доносу Шалгунова явившіеся презрителями Высочайшаго указа. Но при слѣдованіи дѣла въ означенной Канцеляріи, оба они оказались виновными только въ несвоевременной явкѣ къ слушанію указа и пополученію копіи съ онаго, но исполненіе по указу было ими учинено. Тотъ и другой наказаны были нещадно плетьми. Такому же наказанію подвергнутъ и Шалгуновъ за ложный на нихъ доносъ. Распопа Симонъ сосланъ былъ въ Оренбургъ, а монахъ Павелъ, по опредѣленію Новгородской Консисторіи, лишенъ монашескаго чина.

24 Апрѣля 1738 года Новгородская слѣдственная о неприсягавшихъ Комиссія донесла, что по произвенному ею слѣдствію, посланный въ 1731 году Олонецкимъ закащикомъ попомъ Симономъ въ его заказъ для привода къ всеподданнѣйшей присягѣ церковническихъ дѣтей дьячекъ Алексѣй Ивановъ взялъ за приводъ къ оной съ двухъ человѣкъ по 10 копѣекъ, съ двухъ по 15, съ четырехъ по 25, съ пяти по 30, съ шести по 40, съ одного 45, съ двухъ по 50, съ одного 70 коп. и съ одного 1 рубль, всего съ двадцати девяти человѣкъ 9 рублей 35 копѣекъ, да посланный тѣмъ же закащикомъ сынъ Олонецкаго соборнаго протопопа Петра Гаврилова Вуколъ взялъ отъ разныхъ лицъ 2 руб. 75 коп., въ чемъ они не запирались въ допросахъ, а сказали только, что брали деньги по приказу попа Симона и отдавали ихъ ему. Комиссія полагала того и другого бить публично нещадно плетьми, но дьячку Алексѣю, бравшему свыше Вукола, съ пріумноженіемъ сего наказанія, и за тѣмъ отослать ихъ въ солдатскую службу, къ которой оба они оказались годными. Доношеніе сообщено было Синодомъ съ экстрактомъ изъ дѣла на разсмотрѣніе Тайной Канцеляріи, которая и согласилась съ мнѣніемъ Комиссіи.

18 Сентября 1739 года Тайная Канцелярія сообщила Святѣйшему Синоду, что подъячій Олонецкой Воеводской Канцеляріи Андрей Иконниковъ за его вины по дѣлу тестя его попа Симона наказанъ нещадно плетьми и освобожденъ. Взятые у него при началѣ дѣла пожитки велѣно Синодомъ возвратить ему сполна.

Въ 1741 году въ силу Высочайшаго указа распопа Симонъ Ивановъ освобожденъ изъ ссылки и отосланъ въ Новгородъ для опредѣленія въ причетники.

Архимандритъ Юрьева монастыря Андроникъ умеръ 4 Сентября 1734 года до окончаніи дѣла, находясь въ арестѣ при Синодальной Канцеляріи; архимандритъ Клопскаго монастыря Иринархъ также скончался 7 Декабря 1735 года до полнаго изслѣдованія его вины; попъ Осиповъ оказался лежащимъ

второй годъ въ разслабленіи и къ слѣдствію не привлекался. О прочихъ служащихъ въ Новгородской Консисторіи лицахъ духовныхъ и свѣтскихъ Синодальнаго рѣшенія въ дѣлѣ не имѣется.

Изъ дальнѣйшихъ имѣющихся въ дѣлѣ свѣдѣній видно, что при описи пожитковъ и обыскѣ іеродіакономъ Ждановымъ дома попа Симона, найдено было 386 рублей $9^1/_2$ копѣекъ наличныхъ денегъ, да оказалось въ долгахъ за разными лицами по векселямъ и роспискамъ 1.207 руб. 71 коп. По распоряженію Святѣйшаго Синода, означенные пожитки, вмѣстѣ съ пожитками келаря Іоны, по оцѣнкѣ, проданы были съ публичнаго торга, а вырученныя за нихъ деньги обращены на покрытіе сдѣланныхъ по ихъ дѣлу изъ Синодальныхъ суммъ расходовъ на разные посылки и другія необходимыя нужды, на вознагражденіе Шалгунова и въ возмѣщеніе не оказавшихся на лицо разныхъ сборовъ съ церквей, о которыхъ доносилъ преосвященный Ѳеофанъ въ Мартѣ 1734 года. Оставшееся, за удовлетвореніемъ всего, имущество Симона вмѣстѣ съ письмами, закладными и векселями, отдано его женѣ.

Между письмами отобранными у келаря Іоны найдены черный и бѣлый отвѣты нѣкоего попа Петра Игнатьева, въ которыхъ писаны его, поповы, баснесловныя, приличныя къ волшебству и на прихожанъ своихъ приличныя жъ къ расколу рѣчи. Отвѣты отосланы изъ Синода къ управителямъ Новгородскаго Архіерейскаго Разряда и Консисторіи для надлежащаго изслѣдованія, но о послѣдствіяхъ онаго свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

Къ настоящему дѣлу подшиты не относящіяся къ оному доношенія по дѣлу о монахѣ Зварыкинѣ *): одно Вологодской Консисторіи о помѣщеніи въ Кириловъ Новоезерскій монастырь запрещеннаго іеромонаха Берлюковской пустыни Пахомія и два Новгородскаго архіерейскаго Разряда и Консисторіи о ссылкѣ въ Николаевскій Антоновскій Бѣжецкій монастырь запрещеннаго іеромонаха той же пустыни Никодима.

*) См. выше дѣло № $\frac{5}{354}$.

№ $\frac{47}{2}$. $\frac{\text{5 Февраля.}}{\text{5 Ноября.}}$ *Репорты Синодальнаго Дворцоваго Приказа о приходѣ и расходѣ денежной казны 1734 года.*

Вѣдомости имѣются въ дѣлѣ только съ Января по Октябрь мѣсяцъ.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

Изъ вѣдомостей видно:

Къ 1734 году оставалось суммъ Дворцоваго Приказа.	10.400	р.	45 к.
Съ Января по Октябрь 1734 года поступило . .	3.723	р.	25 к.
Итого . .	14.123	р.	70 к.
Въ 1734 г. съ Января по Октябрь израсходовано.	7.737	р.	40 к.
Осталось къ 1 Ноября.	6.386	р.	30 к.
Въ томъ числѣ за повышеніе чина	16	р.	$66^2/_3$ к.
и лазаретныхъ . . .	3	р.	$37^1/_4$ к.

№ $\frac{48}{11}$. $\frac{\text{5 Февраля.}}{\text{3 Декабря.}}$ *Репорты Московской Типографіи о приходѣ и расходѣ денежной казны за 1734 годъ.*

Въ дѣлѣ не имѣется репортовъ за мѣсяцы Октябрь и Декабрь.

Дѣлопроизводства по репортамъ не имѣется.

№ $\frac{49}{292}$. Февраля 6 дня. *По доношенію преосвященнаго Ѳеофилакта архіепископа Тверскаго объ оставленіи за приписнымъ Ѳедоровскимъ монастыремъ дворовыхъ мѣстъ въ городѣ Твери и пашенной земли и пустоши Позняковой.*

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Ноября 1724 г., 19 Апрѣля 1725 года и 17 Іюня 1728 года *) велѣно приписному къ Воскресенскому на Истрѣ Ѳедоровскому монастырю съ вотчинами быть въ припискѣ къ Тверскому архіерейскому дому, вслѣдствіе чего въ вотчинахъ Ѳедоровскаго монастыря въ Тверскомъ, Кашинскомъ и Клинскомъ уѣздахъ поселены были изъ крестьянскихъ вотчинъ архіерейскаго дома двѣнад-

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IV, № 1409; т. V, № 1527 и т. VI, № 2139.

цать дворовъ. 23 Сентября 1730 г., по Синодальному опредѣленію и прошенію Воскресенскаго монастыря архимандрита Мелхиседека, вотчину Ѳедоровскаго монастыря сельцо Путилково съ деревнями, пашенною землею, сѣнными покосами и всякими другими угодьями велѣно отдать по прежнему въ вѣдомство Воскресенскаго монастыря, а Ѳедоровскому монастырю только одному быть въ вѣдомствѣ архіерейскаго дома для учрежденія школы и содержанія по должности опредѣляемыхъ въ надежду священства во ученіе церковническихъ дѣтей; поселенные въ названной вотчинѣ домовые крестьяне были вывезены и сельце Путилково съ деревнями въ Кашинскомъ и Клинскомъ уѣздахъ, землею и угодьями осталось за Воскресенскимъ монастыремъ. 8 Декабря 1733 года по указу Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія и прошенію того же архимандрита Мелхиседека, изъ помянутой Коллегіи присланъ былъ нарочный, канцеляристъ Андрей Крюковъ, для описи и отдачи Воскресенскому монастырю имѣвшихся въ Тверскомъ и Кашинскомъ уѣздахъ пустошей и въ городѣ Твери дворовыхъ мѣстъ, принадлежавшихъ Ѳедоровскому монастырю, но онъ не былъ допущенъ Тверскимъ преосвященнымъ къ описи городовыхъ мѣстъ и пашенной земли въ городѣ Твери и пустоши Позняковой, по вниманію къ тому, что объ отдачѣ ихъ не упоминалось въ присланныхъ къ нему Синодальныхъ указахъ, и что они изстари отданы въ Ѳедоровскій монастырь на церковныя потребы и попу съ причетники на пропитаніе. Преосвященный Ѳеофилактъ просилъ Святѣйшій Синодъ объ оставленіи ихъ за Ѳедоровскимъ монастыремъ и на будущее время для удовлетворенія упомянутыхъ его нуждъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется, кромѣ протокольной меморіи отъ 6 Февраля, изъ коей видно, что по тому доношенію велѣно Синодальной Канцеляріи учинить надлежащую выписку и доложить оную Собранію Синода.

№ 50/312. 6 Февраля./12 Іюля. *По доношенію архимандрита при Антіохійскомъ патріархѣ Сильвестрѣ Аѳанасія, архидіакона при Александрійскомъ патріархѣ Козьмѣ Макарія и іеродіакона при Арсеніѣ митрополитѣ Ѳиваидскомъ Геннадія о прибытіи ихъ для своихъ нуждъ въ С.-Петербургъ.*

Изъ дѣла видно, что архимандритъ Аѳанасій и архидіаконъ Макарій прибыли въ Россію для сбора милостыни, а іеродіаконъ Геннадій для исправленія нѣкоторыхъ нуждъ митрополита Ѳиваидскаго. Архимандриту Аѳанасію, какъ оказалось по справкѣ, указъ на сборъ милостыни былъ уже выданъ по Синодальному опредѣленію отъ 12 Января 1732 года*).

6 Марта архидіаконъ Макарій просилъ Святѣйшій Синодъ о дачѣ ему съ обрѣтающимся при немъ протосингеломъ Калинникомъ позволительнаго указа на сборъ милостыни отъ доброхотныхъ дателей въ въ россійскихъ городахъ. Позволеніе дано, но о томъ объявлено архимандриту Макарію словесно.

12 Іюля іеродіаконъ Геннадій, по случаю назначенія его умершимъ митрополитомъ Арсеніемъ своимъ душеприкащикомъ, отпущенъ обратно въ Москву съ даннымъ ему паспортомъ.

№ 51/110. 5 Февраля./16 Октября. *По прошенію преосвященнаго Іоакима епископа Воронежскаго и Елецкаго о дачѣ на литье колокола казенной мѣди изъ магазейновъ.*

Преосвященный Іоакимъ просилъ отпуска мѣди для колокола въ Воронежскую соборную церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы изъ Адмиралтейства Тавровской крѣпости и изъ Павловска, въ которыхъ таковой, а равно и разбитыхъ колоколовъ имѣлось довольно.

По сказкѣ въ Синодальной Канцеляріи присланнаго его преосвященствомъ по дѣламъ въ С.-Петербургъ протопопа Хоперской крѣпости Памфила Ѳедорова, при Воронежскомъ соборѣ имѣлось девять колоколовъ, вѣсомъ: въ большемъ 175 пуд., во

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IV, № 5.

второмъ 105 п., въ третьемъ 171 п., а въ прочихъ, напримѣръ, есть колокола въ 40 25 и 5 пудовъ.

24 Мая Святѣйшимъ Синодомъ постановлено о дачѣ мѣди бить челомъ гдѣ подлежитъ, о чемъ и объявлено протопопу Ѳедору.

9 Сентября Синодальный секретарь Алексѣй Волковъ объявилъ Святѣйшему Синоду прошеніе преосвященнаго Іоакима о дачѣ мѣди, отданное ему въ Кабинетѣ Ея Величества секретаремъ Василіемъ Козловымъ съ приказаніемъ господъ министровъ, чтобъ въ Синодѣ учинено было о числѣ мѣди разсмотрѣніе и по разсмотрѣніи словесно предложено было Кабинету для доклада Ея Величеству.

16 Октября прошеніе преосвященнаго съ пріобщеніемъ копіи вышепомянутой протопопской сказки, по приказанію Святѣйшаго Синода, отдано секретаремъ Волковымъ въ Кабинетъ камериру Аѳанасію Пташкову съ объявленіемъ словеснымъ, что Синодъ признаваетъ быть колоколамъ за довольное показанному въ сказкѣ числу, а сверхъ того полагается въ высокоособливое Ея Величества соизволеніе.

№ $\frac{52}{32}$. Февраля 6—9 дня. *Поизвѣту Синодальнаго солдата Степана Скрипицына на Синодальнаго же матроса Ѳеоктиста Иванова въ произнесеніи имъ, Ѳеоктистовымъ, непристойныхъ словъ.*

Допросами, учиненными въ Синодальной Канцеляріи Иванову и гребцу Артемью Рѣшину, выяснилось, что въ произнесенныхъ Ивановымъ словахъ не было ничего непристойнаго и они относились къ Синодальному же гребцу Ѳедору Соколову, укравшему съ Синодальной яхты двѣ свинцовыя свиньи, о чемъ не было донесено квартирмейстеромъ Малыгинымъ кому слѣдуетъ.

Дѣло не закончено производствомъ.

№ $\frac{53}{6}$. $\frac{\text{7 Февраля.}}{\text{10 Декабря.}}$ *Репорты Синодальнаго Дворцоваго Приказа о приходѣ и расходѣ всякаго хлѣба и запаса въ 1734 году.*

Репорта за мѣсяцъ Декабрь въ дѣлѣ не имѣется.

Къ 1737 году всякаго рода хлѣба и запасовъ въ Синодальныхъ житницахъ было въ наличности свыше 1.190 четвертей, а къ Декабрю мѣсяцу того года оставалось 726 четвертей $7^1/_4$ четвериковъ.

№ $\frac{54}{387}$. $\frac{\text{8 Февраля.}}{\text{27 Іюня.}}$ *По доношенію Главной Полицеймейстерской Канцеляріи о присылкѣ въ оную именныхъ вѣдомостей о чинахъ, имѣющихъ въ С.-Петербургѣ свои дворы, но получающихъ годоваго жалованья по двадцати рублей и ниже.*

Вѣдомости требовались Полицеймейстерскою Канцеляріею въ силу Высочайшаго указа 1723 года объ установленіи на содержаніе оной денежнаго сбора съ дворовъ С.-Петербургскихъ жителей съ числа квадратныхъ саженъ, кромѣ чиновъ, получающихъ годичнаго жалованья по двадцати рублей и ниже, для составленія окладныхъ книгъ сего сбора на 1734 годъ.

Кромѣ доношенія въ дѣлѣ имѣется только составленная, по требованію Святѣйшаго Синода, С.-Петербургскимъ Духовнымъ Правленіемъ выписка изъ сказокъ всѣхъ находящихся въ С.-Петербургѣ священнослужителей и причетниковъ съ показаніемъ ихъ жалованья и дворовъ, кто таковые имѣетъ (см. Приложеніе VI), но объ отсылкѣ оной въ Полицеймейстерскую Канцелярію свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{55}{12}$. $\frac{\text{8 Февраля}}{\text{7 Августа 1741 г.}}$ *По прошенію бывшаго протоколиста Святѣйшаго Синода Ермолая Пасторова о выдачѣ ему жалованья за время бытности его, по отрѣшеніи отъ должности, при сдачѣ Синодальнаго Архива, протоколовъ и прочихъ имѣвшихся у него дѣлъ.*

Ермолаевъ опредѣленъ былъ протоколистомъ Синодальной Канцеляріи 22 Января 1725 года съ штатнымъ окладомъ жалованья по 400 рублей въ годъ. Въ 1731 году означенный окладъ жалованья Пасторову уменьшенъ былъ на 100 рублей, въ виду неисправности его въ составленіи протоколовъ и рѣдкое хожденіе въ Канцелярію, а 19 Іюля 1732 года онъ совершенно былъ отрѣ-

шенъ отъ дѣлъ за всегдашнее пьянство и остановку въ дѣлахъ, съ выдачею жалованья по день увольненія; съ этого времени по 13 Іюня 1733 года Пасторовъ находился при сдачѣ Синодальнаго архива и бывшихъ у него дѣлъ. Такъ какъ по Высочайшему указу 1715 года всѣмъ приказнымъ служителямъ, оставшимся за штатомъ, по отрѣшеніи ихъ отъ дѣлъ, но бывшимъ при описи, разборѣ и отдачѣ дѣлъ, выдавалось за это время полное денежное жалованье, то и Пасторову причиталось къ выдачѣ 270 рублей 40 копѣекъ, о чемъ онъ и просилъ Синодальнаго распоряженія.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 22 Декабря 1736 года Пасторову выдано только 91 руб. 23 коп., вслѣдствіе чего въ 1741 году онъ просилъ о выдачѣ ему остальныхъ удержанныхъ денегъ, въ количествѣ 179 рублей 17 копѣекъ. Признавая просьбу Ермолаева подлежащею удовлетворенію, но не имѣя въ своемъ распоряженіи суммы, изъ которой могла бы быть произведена дача помянутыхъ денегъ, по состоянію доходовъ Синодальнаго вѣдомства въ правленіи Коллегіи Экономіи, находившейся подъ вѣдомствомъ Правительствующаго Сената, Святѣйшій Синодъ 7 Августа того же года представилъ о просьбѣ Пасторова на распоряженіе Сената. Чѣмъ закончилось дѣло, неизвѣстно.

№ $\frac{56}{238}$. $\frac{9\ Февраля.}{4\ Марта.}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ съ препровожденіемъ попова сына Новгородской епархіи Варѳоломея Ѳедорова для привода къ всеподданнѣйшимъ присягамъ 1730 и 1731 годовъ.*

Въ Тайной Канцеляріи Ѳедоровъ показалъ, что де повѣстки ему о присягахъ ни отъ кого не было, только де таковая была къ отцу его попу Николаевской церкви погоста Могильницъ Ѳедору Михайлову съ дѣйствительно служащими при церкви причетниками отъ закащика Николаевскаго Антонова Бѣжецкаго монастыря архимандрита Макарія, которые у тѣхъ присягъ и были, а особою онъ не пошелъ къ присягамъ отъ недознанія. По учиненіи Ѳедорову нещаднаго наказанія плетьми за означенную его вину, Тайная Канцелярія, отсылая его въ Синодъ для привода къ присягѣ, требовала вмѣстѣ съ тѣмъ Синодальнаго слѣдствія о нечиненіи ему повѣстки поименованнымъ архимандритомъ, понеже, писала она,—сей Канцеляріи извѣстно, что духовнаго чина люди и церковные причетники къ объявленнымъ присягамъ приводены были по указамъ изъ Святѣйшаго Синода и по оному слѣдствію паче чаянія не явится ль за неповѣстками и еще таковыхъ не бывшихъ у присягъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта, Ѳедоровъ, по приводѣ къ присягѣ, отосланъ въ Контору Новгородскаго архіепископа Ѳеофана, а вышепомянутое изслѣдованіе велѣно произвесть въ домѣ его преосвященства, кому отъ него повелѣно будетъ, и о послѣдствіяхъ донести Синоду по обыкновенному.

№ $\frac{57}{13}$. $\frac{10\ Февраля.}{11\ Іюня.}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Москвѣ объ опредѣленіи къ дѣламъ онаго канцеляриста новоучрежденной Московской Каморъ-Коллегіи Михайла Иванова, по его прошенію.*

29 Декабря 1731 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно было при отправленіи дѣлъ въ Московской Синодальной Канцеляріи быть двумъ канцеляристамъ и осми копіистамъ, которые и находились на лицо; но Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ представлялъ Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ, что они въ отправленіи дѣлъ, за множествомъ таковыхъ, не успѣваютъ и исправиться имъ, хотя они и безлѣностный трудъ имѣютъ, невозможно, того ради и канцеляриста Иванова въ означенную Канцелярію къ дѣламъ и трактаментъ ему противъ прочихъ канцеляристовъ опредѣлить надлежитъ и онъ и въ прочихъ Святѣйшему Синоду подчиненныхъ въ Москвѣ мѣстахъ къ дѣламъ имѣетъ быть не безпотребенъ.

11 Іюня Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ предоставлено Московскому Синоду требовать отъ Конторы Правительствующаго Сената присылки канцеляриста ново-

учрежденной Коллегіи Иванова и когда онъ присланъ будетъ, опредѣлить къ дѣламъ Синодальной Канцеляріи, а объ учиненіи ему трактамента писать Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургъ.

№ $\frac{58}{212}$. Февраля 11—26 дня. *По Именному указу Ея Величества о бытіи келаремъ въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ на мѣсто бывшаго келаря старца Веніамина Ершова того жъ монастыря іеромонаху Леонтію Яковлеву.*

Указъ о бытіи келаремъ іеромонаху Яковлеву объявленъ былъ Святѣйшему Синоду словесно духовникомъ Ея Величества Троице-Сергіевскимъ архимандритомъ Варлаамомъ съ присовокупленіемъ, что Ея Императорское Величество предъ Высочайшею Своею Особою и видѣть Яковлева соизволила.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, іеромонахъ Леонтій приведенъ къ надлежащей присягѣ, а о назначеніи его келаремъ разосланы нужные указы.

№ $\frac{59}{4}$. Февраля 12 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о пожалованіи Именнымъ Высочайшимъ указомъ президента Академіи и вице-президента Юстицъ-Коллегіи борона фонъ-Кейзерлинга въ штатскіе дѣйствительные совѣтники.*

Вѣдѣніе объявлено Синодальнымъ канцеляристамъ подъ росписку.

№ $\frac{60}{5}$. Февраля 12 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о пожалованіи Именнымъ Высочайшимъ указомъ статскаго совѣтника Анисима Маслова въ дѣйствительные статскіе совѣтники.*

Указъ объявленъ канцелярскимъ служителямъ Синодальной Канцеляріи съ отобраніемъ подписокъ въ чтеніи онаго.

№ $\frac{61}{424}$. $\frac{\text{12 Февраля}}{\text{19 Января 1735 г.}}$ *Репорты Синодальнаго Казеннаго Приказа о приходѣ и расходѣ денежной казны онаго за 1734 годъ.*

Изъ репортовъ видно:

Къ 1734 году оставалось наличныхъ суммъ Казеннаго Приказа разныхъ наименованій	35.306 р. 90 к.
Въ 1734 году поступило	17.515 р. 94 к.
Итого . .	52.822 р. 84 к.
Изъ нихъ израсходовано въ 1734 году	37.614 р. 57 к.
Осталось къ 1 Января 1735 года	15.208 р. 27 к.
Въ томъ числѣ:	
Взыскивавшихся съ жены умершаго копіиста Синодальнаго Казеннаго Приказа Ивана Кучина неявившіеся при счетѣ его	7 р. 76 к.
Положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода взятыхъ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа	5.607 р. 35 к.
Оставленныхъ на экстраординарные расходы . .	344 р. $63^2/_3$
Лазаретныхъ съ свадебъ .	4628 р. $67^3/_4$
Вычетныхъ изъ выданнаго жалованья по копѣйкѣ отъ рубля	31 р. 95 к.
На подмогу полковымъ попамъ	4.205 р. 21 к.
Съ канцеляриста Заборскаго	236 р. —
Съ вдовы Темдыевой . . .	50 р. —
Взятыхъ съ бывшаго въ Стародубѣ у обращенія раскольниковъ іеромонаха Рѣшилова издержанныхъ имъ изъ сборныхъ съ раскольниковъ и неисповѣдавшихся штрафныхъ и вычетныхъ на госпиталь	29 р. 66 к.
Присланныхъ изъ домовой Канцеляріи архіепископа Сарскаго и Подонскаго Леонида за присланные въ его епархію Букварн . .	67 р. —

№ $\frac{62}{103}$. $\frac{\text{12 Февраля}}{\text{6 Ноября}}$. *По прошенію священника Петропавловской церкви въ Новобасманной слободѣ Симеона Савинова и приходскихъ людей объ отдачѣ на строе-*

ніе оной баула и ящика съ серебрянымъ кружевомъ и позолоченнымъ серебромъ, завѣщанныхъ сей церкви на означенную надобность прихожаниномъ Петромъ Панютинымъ.

Изъ имѣющихся въ дѣлѣ свѣдѣній видно, что въ 1727 году прихожанинъ Новобасманской Петропавловской церкви Петръ Панютинъ, умирая, призвалъ приходскаго своего священника Савинова, отдалъ ему баулъ и запечатанный ящикъ, объявляя, что въ баулѣ находится серебряное кружево, а въ ящикѣ позолоченное серебро, на дѣло кружева сочиненное, и приказалъ все то продать и деньги употребить въ строеніе желѣзной кровли и ограды на помянутомъ Петропавловскомъ храмѣ. Баулъ и ящикъ поставлены были поименованнымъ священникомъ, безъ вскрытія оныхъ, въ церкви для храненія. Въ томъ же 1727 году служителями Панютина Никитою Семеновымъ и Тарасомъ Ивановымъ подано было въ Адмиралтейскую Контору доношеніе, что баулъ и ящикъ взяты приходскимъ ихъ священникомъ, а по отдачѣ или безъ отдачи, о томъ де они не свѣдомы, и по тому ихъ доношенію означенная Контора въ Январѣ 1728 года требовала отъ Московской Дикастеріи баулъ и ящикъ, за имѣющуюся на Панютинѣ доимку въ пріемѣ съ 1712 по 1720 годъ разныхъ корабельныхъ припасовъ и матеріаловъ, взявъ изъ церкви, прислать въ ту Контору, а та де баула и ящикъ взяты помянутымъ попомъ по смерти Панютина своевольно. Между тѣмъ попъ Савиновъ и допрошенные въ Дикастеріи свидѣтели показали, что баулъ и ящикъ отданы были самимъ Панютинымъ при жизни именно на церковное строеніе, о чемъ Дикастеріею и сообщено Адмиралтейской Конторѣ съ приложеніемъ допросовъ. 7 Февраля Адмиралтейская Контора вторично требовала баула и ящика, ссылаясь на то, что попъ Савиновъ не предъявилъ письменнаго свидѣтельства объ отказѣ ихъ Панютинымъ на церковь; по мнѣнію Конторы, хотя бы Панютинъ и дѣйствительно отказалъ, то и въ такомъ случаѣ надлежитъ прежде взыскать интересную приказную доимку, а потомъ исправлять и его обѣщаніе, и когда въ Адмиралтейскую Контору доимка пожитками его и дворами, и лавками, и вышеписанною баулою, и ящикомъ заплатою исправится, тогда изъ оставшихъ пожитковъ, по обѣщанію его, на церковное строеніе и отдано будетъ безъ удержанія. Дикастерію велѣно баулъ и ящикъ отослать въ означенную Контору, но отсылка не состоялась за укрывательствомъ попа Савинова. 28 Марта поименованный попъ и приходскіе люди просили Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ баулъ и ящикъ въ Адмиралтейскую Контору не отсылать, понеже они отказаны Панютинымъ на строеніе церковное, стало быть составляютъ и иждивеніе церковное, и разрѣшить имъ продать ихъ, Адмиралтейской же Конторѣ предоставить взыскивать доимку изъ оставшагося прочаго его имѣнія. Въ виду сей просьбы Синодомъ велѣно баулъ и ящикъ впредь до указа изъ церкви никуда не отдавать, а распечатавъ ихъ, кружево и серебро взвѣсить и описать. По осмотру и взвѣсу, серебра оказалось 1 пудъ $3^1/_4$ фунта, цѣною на 500 рублей. Въ 1729 году Синодомъ велѣно было дѣло о баулѣ и ящикѣ отослать на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Высокій Сенатъ, но за нехожденіемъ челобитчиковъ отсылки не послѣдовало.

12 Февраля 1734 года выписка изъ дѣла вытребована была изъ Московской Синодальной Канцеляріи въ Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербургѣ и по опредѣленію онаго отъ 6 Ноября, послѣдовавшему вслѣдствіе новаго прошенія попа Савинова и прихожанъ объ отдачѣ имъ ящика и баула, отъ Адмиралтейской Конторы потребованы справки о времени счета Панютина въ приходѣ и расходѣ корабельныхъ припасовъ, количествѣ денежной на немъ доимки и стоимости прочаго оставшагося послѣ него имущества, безъ которыхъ Синодъ затруднялся рѣшить дѣло, Синодальному же члену въ Москвѣ архіепископу Іоакиму съ засѣдающими послано вѣдѣніе о храненіи кружева и серебра въ цѣлости впредь до указа. Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{63}{171}$. Февраля 13 дня. *По прошенію служителя Вологодскаго архіерейскаго до-*

ма Ивана Шорникова объ опредѣленіи его въ Павловъ монастырь на послушаніе.

Дѣлопроизводства по прошенію не имѣется.

№ $\frac{64}{433}$. $\frac{13 \text{ Февраля.}}{3 \text{ Апрѣля.}}$ *По доношеніямъ а) маіора лейбъ гвардіи Измайловскаго полка Ивана Шипова о присылкѣ въ сей полкъ для священнослуженія священника Московской Спасской церкви, что на Воронцовомъ полѣ, Іоанна Михайлова и б) того же полка подполковника барона фонъ Бирона объ опредѣленіи въ помянутый же полкъ Торопецкаго Борисоглѣбской церкви священника Луки Иванова.*

Священникъ Іоаннъ Михайловъ вызванъ былъ изъ Москвы для отсылки въ Швецію къ обрѣтающемуся тамъ россійскому министру, но не былъ отправленъ и временно находился въ С.-Петербургѣ, а священникъ Лука Ивановъ проживалъ въ С.-Петербургѣ по своимъ нуждамъ съ паспортомъ отъ архимандрита Небина монастыря Аврамія.

По справкѣ оказалось, что попъ Лука еще въ 1733 году требованъ былъ въ лейбъгвардіи конный полкъ на мѣсто бывшаго въ ономъ священника Стефана Яковлева, но не былъ опредѣленъ; да въ томъ же году Торопецкой соборной церкви попъ Георгій Тимоѳеевъ съ церковнослужителями и вкладчиками требовали посвященія попа Луки на мѣсто соборнаго ихъ протопопа Ивана Стефанова, якобы оказавшагося подозрительнымъ въ кражѣ товаровъ государевыхъ и купецкихъ. На доношеніи по сему дѣлу Ея Величеству, послѣдовала резолюція такая: «до изслѣдованія онаго дѣла, покамѣстъ окончано будетъ, быть тому протопопу въ Торопцѣ и для того по оное окончаніе попа Луку въ протопопы не посвящать и оный Ея Величества указъ подписанъ Собственною Ея Величества рукою: Анна.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 Марта въ Измайловскій полкъ перемѣщенъ Священникъ С.-Петербургской церкви Самсонія Страннопріимца Іоаннъ Георгіевъ съ выдачею ему инструкціи.

Въ томъ же Мартѣ мѣсяцѣ священникъ Георгіевъ доносилъ, что при Измайловскомъ полку церкви Божіей для священнослуженія не имѣется и просилъ позволенія поставить таковую въ домѣ генерала маіора фонъ Бирона. Мѣсто для церкви осмотрѣно было Синодальнымъ членомъ протопопомъ Іоанномъ Симеоновымъ и найдено удобнымъ, а посему Синодомъ 3 Апрѣля и дано Георгіеву просимое дозволеніе на устройство оной.

№ $\frac{65}{319}$. $\frac{13 \text{ Февраля.}}{27 \text{ Февраля 1735 г.}}$ *По Именному Ея Императорскаго Величества указу о бывшемъ пасторѣ Михайлѣ Малардѣ, изъявившемъ желаніе принять православный законъ.*

Указъ объявленъ былъ Святѣйшему Синоду Новгородскимъ архіепископомъ Ѳеофаномъ съ приложеніемъ письма къ нему отъ князя Антіоха Кантемира о Малардѣ и прошенія Маларда на имя Святѣйшаго Синода о его присоединеніи къ Православной церкви *).

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 11 Марта **), присоединеніе Маларда совершено іеромонахомъ кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ чрезъ мѵропомазаніе и прочихъ таинствъ сподобленіе и по предварительномъ съ нимъ разглагольствіи о православіи его, Конашевича, и ректора Московскихъ славяно-латинскихъ школъ архимандрита Стефана Калиновскаго, о чемъ и сообщено изъ Синода указомъ Иностранной Коллегіи.

8 Января 1735 года Малардъ въ поданномъ Святѣйшему Синоду доношеніи писалъ, что онъ имѣющіяся у него деньги, живучи чрезъ цѣлый годъ, издержалъ на нужныя ко одѣянію (кромѣ пожалованнаго ему отъ Ея Императорскаго Величества мундира) и прочія потребы, на платежъ за корабельное плаваніе и русскому учителю за ученіе и на покупку для того ученія и моленія славянскихъ и русскихъ книгъ, отчего пришелъ въ крайнее оскудѣніе и просилъ, дабы Синодъ благоволилъ о пропитаніи его предложить Ея Императорскому Величеству и пожаловать ему во оное денегъ хотя малое число.

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, №№ 2778 и 2790.

**) Тамъ же.

24 Февраля Синодомъ опредѣлено выдать Маларду на его нужды во образъ милостыни, а не въ окладъ, пятьдесятъ рублей изъ экстра-ординарной суммы, а о содержанiи его впредь пропитанiемъ и прочимъ потребнымъ подать доношенiе Ея Величеству съ мнѣнiемъ, что годовое денежное жалованье ему опредѣлить надлежитъ. Докладъ Императрицѣ былъ заготовленъ, но о подачѣ одного свѣдѣнiй не имѣется.

№ $\frac{66}{6}$. *Февраля 15 дня. По вѣдѣнiю Правительствующаго Сената о заключенiи во всѣхъ мѣстахъ подрядовъ и откуповъ и о продажѣ казенныхъ товаровъ по силѣ Камеръ-Коллежскаго Регламента и инструкцiи Генеральнаго Кригсъ-Комиссарiата.*

Кромѣ доношенiя въ дѣлѣ находится только справка Синодальной Канцелярiи изъ коей видно, что послѣ присылки въ 1731 году Правительствующимъ Сенатомъ въ Святѣйшiй Синодъ одного экземпляра Регламента Каморъ-Коллегiи, Синодомъ потребовано было отъ Сената еще 500 печатныхъ Регламентовъ для разсылки ихъ къ исполненiю по всей Синодальной командѣ, но они не были присланы, а посему Регламентъ не былъ разосланъ въ подчиненныя Синоду мѣста.

№ $\frac{67}{322}$. $\frac{\text{15 Февраля}}{\text{12 Iюля}}$. *По доношенiю жены надсмотрщика С.-Петербургской Портовой Таможни Андрея Кэсарева Христины Ивановой, лютеранки, о присоединенiи ея къ православiю.*

Просительница съ семилѣтняго возраста въ кирхѣ и на исповѣди не бывала, а послѣ замужества съ православнымъ русской нацiи добровольно вознамѣрилась принять православную вѣру.

Присоединенiе Ивановой поручено было Синодомъ священнику Введенской церкви на С.-Петербургскомъ островѣ Iоанну Данилову, но за отправкою его на флотъ въ компанiю, совершено товарищемъ его священникомъ Iоанномъ Алексѣевымъ.

№ $\frac{68}{26}$. $\frac{\text{16 Февраля}}{\text{13 Марта}}$. *По доношенiю Синодальнаго сторожа Бориса Свѣшникова о необходимости починки печей въ Канцелярiи Святѣйшаго Синода.*

Въ трехъ Синодальныхъ апартаментахъ, въ палатахъ: членской, секретарской, двухъ подъяческихъ, двухъ пѣвческихъ, матросской и колодничеcкой и въ «удiенцiи» оказалось необходимымъ исправить одиннадцать печей.

Починка произведена каменьщикомъ команды лейтенанта Кармедона Петромъ Козловымъ, по заключенному съ нимъ договору, за 10 рублей и оказалась вполнѣ исправною. Деньги уплачены изъ штатной Синодальной суммы.

№ $\frac{69}{289}$. Февраля 17 дня. *По доношенiю Военной Коллегiи съ требованiемъ опредѣленiя священника въ С.-Петербургскiй пѣхотный полкъ.*

Военная Коллегiя сообщала, что С.-Петербургскiй полкъ, по Высочайшему указу, выступаетъ въ маршъ въ Курляндiю въ два дня. По Синодальному опредѣленiю отъ 17 Февраля въ названный полкъ назначенъ священникъ церкви Живоначальныя Троицы, что на Охтѣ, Андрей Аѳанасьевъ, того же числа снабженъ надлежащею инструкцiею и отосланъ въ Военную Коллегiю при указѣ, съ объявленiемъ въ ономъ, чтобы ему, Аѳанасьеву, даны были, по разсужденiю Коллегiи, подъемныя деньги и опредѣлено жалованье противу того, какъ полковымъ попамъ по штату давать велѣно.

22 Февраля Военная Коллегiя извѣщала, что священнику Аѳанасьеву для скораго отправленiя велѣно выдать денежное жалованье и за рацiоны, съ 17 Февраля по 1 Мая, что надлежитъ по окладу полевыхъ священниковъ изъ Конторы Генеральнаго Кригсъ-Комиссарiата, а отъ сей Конторы опредѣлено то жалованье на два мѣсяца и тринадцать дней по 5 рублей 50 копѣекъ на мѣсяцъ, всего, за вычетомъ на медикаменты и госпитальныхъ, 13 рублей 4 копѣйки, да за три рацiона съ 17 Февраля и на тѣ мѣсяцы, на которые штабъ и оберъ офицерамъ рацiоннымъ деньгамъ дача будетъ

произведена, что надлежитъ по указу выдать отъ полка, а подъемной дачи произвесть ему не изъ чего, ибо на это по штату суммы не положено.

№ $\frac{70}{166}$. $\frac{\text{17 Февраля.}}{\text{14 Октября 1743 г.}}$ *По вѣдѣнію бывшаго въ Москвѣ Святѣйшаго Синода о смерти архимандрита Московскаго Златоустова монастыря Спиридона, съ приложеніемъ его духовнаго завѣщанія о келейномъ его скарбѣ и деньгахъ.*

Архимандритъ Спиридонъ скончался 9 Февраля. Духовная составлена была имъ въ Январѣ 1734 года и отдана духовному его отцу архимандриту Московскаго Знаменскаго монастыря Варлааму, а имъ, послѣ смерти завѣщателя, представлена Святѣйшему Синоду въ Москвѣ (Духовная напечатана въ Приложеніи VII).

Дѣлопроизводства по доношенію въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ не было, а 14 Октября 1743 года велѣно сдать таковое вмѣстѣ съ духовною въ Синодальный Архивъ.

№ $\frac{71^{1}}{34}$. $\frac{\text{19 Февраля.}}{\text{30 Марта.}}$ *По докладу содержащаго приходъ и расходъ Синодальной денежной казны канцеляриста Ивана Артемьева о высылкѣ изъ Москвы въ С.-Петербургъ на расходы двадцати двухъ тысячъ рублей.*

Изъ доклада видно, что въ 1732 году, при отъѣздѣ Святѣйшаго Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, взято было изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа на всякіе расходы изъ положенной на штатъ Синода суммы 30.000 рублей, да изъ экстраординарныхъ денегъ 4.000 рублей. Изъ нихъ въ 1732 и 1733 годахъ израсходовано было 25.400 руб. 72 коп. и осталось къ 1734 году 8.599 руб. 28 коп., въ томъ числѣ: на Синодальный штатъ 5.811 руб. 45 коп., экстраординарныхъ 1.880 руб. $^1/_2$ коп., неокладныхъ доходовъ 900 руб. $37^1/_2$ коп. и вычетныхъ на госпиталь 7 руб. $44^2/_3$ и $^1/_4$ коп. Изъ нихъ же въ 1734 году употреблено въ расходъ на жалованье Синодальнымъ членамъ и копіистамъ 1.850 руб. и затѣмъ оставалось штатной суммы 3.961 р. 45 коп. и экстраординарныхъ 1.880 рублей. Этотъ остатокъ не могъ покрыть всѣхъ указныхъ дачъ въ 1734 году, между тѣмъ по присланнымъ въ Синодъ рапортамъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ значилось въ сихъ Приказахъ остаточныхъ наличныхъ суммъ къ 1734 году: положенныхъ на штатъ Синода 33.746 руб. 9 коп. и экстраординарныхъ 4.572 рубля $19^1/_2$ копѣекъ. О необходимости высылки изъ сего остатка 22.000 рублей на покрытіе предстоящихъ еще въ 1734 году расходовъ канцеляристъ Артемьевъ и докладывалъ Святѣйшему Синоду.

По Синодальному опредѣленію отъ 19 февраля деньги 22.000 рублей истребованы были изъ вышеупомянутыхъ Приказовъ чрезъ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ и доставлены въ С.-Петербургъ канцеляристомъ Московской Синодальной Канцеляріи Михаиломъ Бѣляевымъ въ сопровожденіи двѣнадцати вооруженныхъ Синодальныхъ дворянъ. На отправку денегъ употреблено изъ положенной на штатъ Синода суммы 35 рублей 14 копѣекъ. На возвратный путь въ Москву девяти изъ помянутыхъ дворянъ даны, вслѣдствіе ихъ прошенія, ямскія подводы по одной на двухъ человѣкъ и на нихъ прогонныя деньги изъ тысячно-рублевой Синодальной Канцелярской суммы, всего 11 рублей 54 копѣйки.

№ $\frac{72}{227}$. $\frac{\text{19 Февраля.}}{\text{5 Апрѣля.}}$ *По прошенію попа Гдовскаго уѣзда Троицкой церкви погоста Чернаго Ивана Петрова объ опредѣленіи его къ соборной церкви въ городѣ Ямбургѣ.*

Священникъ Петровъ опредѣленъ былъ въ погостъ Черный по прошенію мѣстнаго помѣщика Коновницына съ товарищи, который письменно обязался дать ему пахатной земли шесть четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣннаго покоса на сто копенъ волоковыхъ, да руги съ каждой крестьянской семьи по полуосмаку ржи, да жита по тому жъ, но отвелъ только земли три четверти въ полѣ, да въ дву по тому жъ, сѣнного покоса на семьдесятъ копенъ купно съ дьячкомъ, пономаремъ и просвирницею и больше отводить не хотѣлъ, а

руги крестьяне восе не давали. Приходскихъ дворовъ числилось въ приходѣ только сорокъ. На свою обиду Петровъ жаловался Псковскому архіепископу Варлааму и его преосвященствомъ посланъ былъ Коновницыну указъ объ исполненіи даннаго имъ обязательства, но онъ указа не послушалъ и земли не отдавалъ, отчего Петровъ пришелъ въ великое раззореніе.

По справкѣ въ С.-Петербургской Дворцовой Конторѣ оказалось: годоваго жалованья священнику при соборной церкви Архистратига Михаила въ г. Ямбургѣ, по учиненному штату сей Конторы, положено: денегъ двадцать пять рублевъ, муки ржаной десять четвертей, овса тожъ.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ священникъ Петровъ объявилъ, что показаннымъ жалованьемъ будетъ доволенъ и впредь къ другой церкви проситься не будетъ.

Опредѣленіе его въ Ямбургъ послѣдовало 22 Марта 1734 года.

№ $\frac{73}{430}$. Февраля 19—28 дня. *По Синодальному опредѣленію о именованіи С.-Петербургской Симеоновской церкви въ письмахъ церковію святаго и праведнаго Симеона Богопріимца и святыя Анны Пророчицы, а въ словесныхъ разговорахъ церковію святыхъ Симеона и Анны.*

Опредѣленіе послѣдовало съ Высочайшаго соизволенія и утвержденія *) и о распубликованіи онаго въ С.-Петербургскихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ и въ ближнихъ къ С.-Петербургу вѣдомства С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія мѣстахъ посланъ указъ означенному Правленію, а равно объявлено къ исполненію Синодальнымъ канцеляристамъ, начень отъ протоколиста, подъ росписки.

№ $\frac{74}{114}$. $\frac{\text{20 Февраля.}}{\text{5 Марта.}}$ *По доношенію преосвященнаго Иларіона архіепископа Казанскаго о дачѣ въ его епархію трехъ напечатанныхъ на атласѣ неосвященныхъ антиминсовъ.*

По справкѣ неосвященныхъ антиминсовъ оказалось въ наличности 42, а пошлинъ за нихъ положено было брать по $71^1/_2$ коп. за каждый.

4 Марта Святѣйшимъ Синодомъ постановлено просимыя Казанскимъ преосвященнымъ три антиминса отпустить подъ росписку кому приказано будетъ имъ принять ихъ.

№ $\frac{75}{55}$. $\frac{\text{20 Февраля.}}{\text{31 Января 1735 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Иларіона архіепископа Казанскаго объ отдачѣ по прежнему Казанской митрополіи Николаевскаго монастыря, что въ Берендѣевѣ.*

Изъ дѣла видно: Въ 186 году по граматѣ Великаго Государя Θеодора Алексѣевича пожалованъ дому Казанской митрополіи Николаевскій Пятницкій монастырь, что на рѣкѣ Истрѣ въ Берендѣевѣ, съ вотчиною его, крестьянами и угодьями, но потомъ съ 189 года, знатно происками бывшихъ архимандритовъ Воскресенского на Истрѣ же монастыря, съ вотчинъ пожалованнаго монастыря, собиралось въ тотъ Воскресенскій монастырь оброчныхъ денегъ за казенные припасы, за годовыхъ работниковъ, пустоши и всякія статьи по 75 рублей $97^1/_2$ копѣекъ въ годъ, да пахано на монастырь пашни по двадцати шести десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ и сѣна кашивалось по тысячѣ пятисотъ копенъ. Въ 1711 году, по доношенію стряпчаго отъ комнаты Государыни Царицы Параскевіи Θеодоровны Василья Деревнина, Николаевскій Пятницкій монастырь съ крестьянами отданъ къ комнатѣ Ея Величества изъ оброка, а по Ея кончинѣ, былъ за Государынею Царевною Параскевіею Іоанновною. Въ 1730 году Казанскимъ митрополитомъ Сильвестромъ подано было въ Коллегію Экономіи прошеніе о возвратѣ означеннаго монастыря Казанской митрополіи, но Воскресенскій архимандритъ Мелхиседекъ присланнымъ въ Коллегію извѣстіемъ объявилъ, что Пятницкій монастырь съ вотчиною и крестьянами крѣпокъ Воскресенскому монастырю по указу 188 года и наказу подъячаго Большаго Дворца Ивана Бахтеярова,

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2781.

а что монастырь съ вотчиною отданъ былъ Казанской митрополіи по вышеозначенной граматѣ, утаилъ. Хотя архимандритъ Мелхиседекъ въ подтвержденіе своего объявленія и преставилъ отказную, но она оказалась данною спустя два года послѣ граматы и въ ней не значилось никакого указа объ отрѣшеніи монастыря отъ митрополіи. Въ 1732 году по Именному Высочайшему указу Берендѣевъ монастырь съ деревнями, всего 113 дворовъ, пожалованъ во владѣнье Воскресенскому монастырю, о чемъ и присланъ былъ Коллегіи Экономіи указъ изъ Правительствующаго Сената отъ 4 Января 1733 года. О всемъ изложенномъ архіепископъ Иларіонъ сообщалъ Синоду съ приложеніемъ копіи вышепоименованныхъ жалованной граматы, прошенія митрополита Сильвестра, извѣстія архимандрита Мелхиседека, подъяческаго отказа и указа Сената, и просилъ Синодальнаго разсмотрѣнія и рѣшенія. Преосвященный прибавлялъ, что находясь въ священнослуженіи въ С.-Петербургѣ болѣе года, онъ съ домовыми при немъ служителями терпитъ во всякомъ запасѣ, за дальнимъ отъ Казани разстояніемъ, великую нужду, а у прочихъ архіереевъ, хотя отъ Москвы и епархіи ихъ неподалеку, имѣются подмосковныя жалованныя вотчины (копіи жалованной граматы и отказа подъячаго Бахтеярова см. Приложеніе VIII).

Присланными изъ Коллегіи Экономіи, по требованію Святѣйшаго Синода отъ 3 Марта, справками показано: По окладной книгѣ 1708 года бывшаго Монастырскаго Приказа объ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ за Воскресенскимъ монастыремъ, что на Истрѣ, въ деревнѣ приписнаго Пятницкаго монастыря Поповской съ деревнями по переписнымъ 185 года книгамъ числилось 53 двора; денежныхъ съ нихъ доходовъ бываетъ въ сборѣ: за столовые запасы, казенные поборы и конюшенные припасы 20 руб. $67^1/_2$ коп., съ крестьянъ оброчныхъ 26 руб., съ пустошей оброчныхъ 10 руб., съ торжка оброка съ лавокъ 7 руб. 50 коп. (а нынѣ взято въ Ратушу), тогожъ Пятницкаго монастыря съ бобылей и кузнецовъ оброчныхъ 16 руб., да приказчичьихъ доходовъ 3 руб. $31^1/_2$ коп., итого 83 рубля 49 копѣекъ. Да на монастырь пашни пашутъ 30 десятинъ, сѣна косятъ 420 копенъ. За отдачу монастыря въ оброкъ къ комнатѣ Государыни Царицы Параскевы Ѳеодоровны велѣно платить оброчныхъ денегъ въ бывшій Монастырскій Приказъ по 156 рублей $5^1/_2$ копѣекъ на годъ, но тѣхъ денегъ съ 1731 года въ платежѣ не было. По силѣ Именнаго Высочайшаго указа отъ 27 Декабря 1731 года и послѣдовавшаго по оному въ 1733 году Сенатскаго указа Пятницкій монастырь съ вотчинами отданъ въ Воскресенскій монастырь по описи.

Въ дополненіе къ сему Коллегія Экономіи представила Святѣйшему Синоду 4 Апрѣля копію жалованной граматы Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей Воскресенскому монастырю на земли и угодья и выписку о четвертной пашнѣ Пятницкаго Берендѣевскаго монастыря (см. Приложеніе IX).

Кромѣ сего Синодомъ потребовано было изъ Главной Дворцовой Канцеляріи извѣстіе объ Именномъ указѣ Царя Ѳеодора Алексѣевича или другомъ опредѣленіи о приписке къ Воскресенскому монастырю, вмѣстѣ съ Пятницкимъ, обрѣтающихся въ Тверскомъ, Дмитровскомъ и Клинскомъ уѣздахъ Ѳеодоровскаго, Астраханскаго и Дудина монастырей и Зосиминой пустыни съ вотчинами ихъ, крестьянами и землею, но свѣдѣній объ этомъ въ означенной Канцеляріи, за неразобраніемъ въ архивѣ оной дѣлъ прошлыхъ лѣтъ не отыскано.

По справкамъ же Синодальной Канцеляріи объ архіерейскихъ подмосковныхъ вотчинахъ, за Суздальскимъ архіерейскимъ домомъ числилась заопредѣленная вотчина село Шубино, сельцо Залѣсье съ деревнями, съ 65 крестьянскими и бобыльскими дворами по переписнымъ 186 года книгамъ и за Вологодскимъ архіерейскимъ домомъ 31 дворъ неизвѣстно въ какомъ селѣ или деревнѣ.

18 Октября 1734 года Святѣйшій Синодъ имѣлъ разужденіе, что по силѣ жалованной въ 186 году граматы Государя Царя Ѳеодора Алексѣевича прежде бывшему преосвященному Іоасафу митрополиту Казанскому и по прошенію преосвященнаго архіепископа Иларіона для показанныхъ въ томъ

его прошеніи нужныхъ домовыхъ резоновъ Никольскому Пятницкому монастырю съ вотчинами и со всѣми къ нимъ принадлежностьми, ежели Ея Императорское Величество соизволитъ, надлежало бъ быть вѣчно въ припискѣ и во владѣніи къ Казанскому архіерейскому дому потому 1) что во оной жалованной граматѣ показано изъ челобитья Іоасафа митрополита тако: по Его де Великаго Государя указу пріѣзжаетъ онъ къ Москвѣ и живетъ для божественныя службы по году и больше, а жалованной вотчины въ домъ Пресвятыя Богородицы для пріѣздовъ ему не дано и хлѣбные запасы и конскій кормъ и прочее покупаетъ онъ дорогою цѣною, а изъ Казани возить запасовъ дальнимъ путемъ не возможно и чтобъ тотъ Николаевскій монастырь съ вотчинными крестьянами и угодьями приписать въ домъ Пресвятыя Богородицы въ вотчину впредь для Московскаго пріѣзда; 2) по силѣ Іоасафа митрополита прошенія, Никольскимъ монастыремъ съ вотчинами и угодьями ему или кто по немъ митрополиты впредь будутъ владѣть и велѣно во вѣки неподвижно, чего ради и вышеобъявленная Великаго Государя Царя Ѳеодора Алексіевича жалованная грамата дана; 3) отъ Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, объ отдачѣ къ нему въ приписку и во владѣніе Николаевскаго монастыря съ вотчинами и угодьями никакихъ точныхъ крѣпостей и жалованныхъ граматъ не объявлено, а въ жалованной граматѣ Государей Царей Іоанна и Петра Алексіевичей 194 года о Никольскомъ монастырѣ и его вотчинахъ и угодьяхъ ничего не воспоминается и изъ Главной Дворцовой Канцеляріи письменно объявлено, что о припискѣ онаго къ Воскресенскому монастырю извѣстія не отыскано; 4) когда Ея Императорское Величество, нынѣ благополучно царствующая Всемилостивѣйшая Государыня въ прошломъ 1731 году Декабря 27 дня по каковому прошенію или доношенію соизволила намѣреніе свое воспріять тотъ Николаевскій Пятницкій монастырь съ деревнями отдать къ Воскресенскому монастырю (которые, какъ выше показано, уже и отданы), при таковомъ случаѣ что какъ оное все къ тому Воскресенскому монастырю принадлежитъ и по чему напредь сего онъ тѣмъ владѣлъ и каковыя жалованныя граматы имѣетъ ли, о томъ знатно, ни отъ кого Ея Величеству не было донесено, а когда бъ доношеніе учинено было, и справка бъ надлежащая быть имѣла и потому бъ, какъ Святѣйшій Синодъ уповаетъ, таковаго бъ объ отдачѣ вышеупоминаемаго монастыря съ вотчины къ Воскресенскому монастырю указа Ея Величества не было, а учиненъ былъ бы по Ея высокомудрому разсужденію указъ другимъ каковымъ образомъ, но токмо Святѣйшій Синодъ онаго своего разсужденія самъ собою утвердить не можетъ, но состоитъ оное въ превысочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества. Того ради Святѣйшій Синодъ того же 18 Октября постановилъ: учиня экстрактъ изъ дѣла, таковой при доношеніи Синода, съ прописаніемъ въ ономъ изложеннаго Синодальнаго разсужденія безъ упущенія, для крайняго разсмотрѣнія подать Ея Императорскому Величеству въ немедленномъ времени и ожидать отъ Ея Величества повелительнаго указа. Доношеніе за подписью всѣхъ Синодальныхъ членовъ подано было секретаремъ Волковымъ 26 Октября въ Кабинетъ Ея Величества министрамъ князю Черкасскому и Остерману,

29 Января 1735 года архіепископъ Иларіонъ доносилъ Синоду, что архимандритъ Мелхиседекъ, увѣдавъ о прошеніи его, преосвященнаго, объ отдачѣ Николаевскаго монастыря съ вотчинами Казанскому архіерейскому дому, мстя и не проча себѣ тѣхъ вотчинъ, чинитъ крестьянамъ безвинныя разворенія, вывезъ изъ Пятницкихъ вотчинъ въ свои вотчины нѣкоторыхъ бобылей, каретниковъ и колесниковъ, молоченный и немолоченный хлѣбъ, сѣно, солому и хоромное строеніе, а съ крестьянъ правитъ оброкъ за весь 1735 годъ и чинитъ имъ многія другія обиды. Изложеннымъ доношеніемъ и заканчивается дѣло.

№ $\frac{76}{232}$. $\frac{\text{21 Февраля.}}{\text{6 Апрѣля.}}$ *По прошенію діакона С.-Петербургской Симеоновской церкви Николая Анфиногенова объ отпускѣ его въ Москву и дачѣ паспорта.*

Діаконъ Анфиногеновъ просилъ отпуска по случаю смерти отца протодіакона Петропавловскаго собора Анфиногена Иванова для устройства домашнихъ дѣлъ, каковой и разрѣшенъ ему по 1 Апрѣля съ выдачею паспорта.

№ 77/123. 21 Февраля/8 Марта. *По Именному Ея Императорскаго Величества указу о посвященіи въ Московскій Златоустовъ монастырь въ архимандриты бывшаго духовника Государыни Царевны Екатерины Іоанновны іеромонаха Лаврентія.*

21 Февраля архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ объявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что сего же 21 Февраля Ея Императорское Величество, присутствуя въ зимнемъ Своемъ домѣ, Именнымъ указомъ повелѣла бывшаго благовѣрной Государыни Цесаревны и Великой Княжны Екатерины Іоанновны Герцогини Мекленбургъ-Шверинской духовника іеромонаха Лаврентія произвести въ обрѣтающійся въ Москвѣ Златоустовъ монастырь на мѣсто умершаго архимандрита Спиридона въ архимандриты.

Опредѣленіе іеромонаха Лаврентія послѣдовало 21-го же Февраля, а посвященіе его въ архимандриты совершено 24 Февраля преосвященнымъ Гавріиломъ епископомъ Суздальскимъ въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ. 8 Марта выданы ему настольная грамата и паспортъ на проѣздъ въ Москву.

№ 78/3. 23 Февраля/25 Апрѣля. *По словесному предложенію Синодальнаго оберъ-секретаря Дудина о взносѣ къ комнатѣ Ея Высочества Государыни Принцессы Анны Постной Тріоди и о посылкѣ вмѣсто ея другой изъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ въ Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербургѣ.*

Тріодь требовалась духовникомъ Ея Величества Троице-Сергіевскимъ архимандритомъ Варлаамомъ и отослана была къ нему 23 Февраля для внесенія къ комнатѣ Принцессы Анны, изъ имѣвшагося въ Синодѣ церковнаго круга съ оберъ-секретаремъ Дудинымъ. 10 Марта вмѣсто отосланной Тріоди потребованъ, былъ отъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ новый экземпляръ оной въ добромъ переплетѣ изъ подносныхъ книгъ, имѣвшихся въ ономъ, или изъ книгъ Московской Типографіи. Тріодь выслана 18 Апрѣля изъ типографскихъ продажныхъ книгъ, въ нѣмецкомъ переплетѣ, цѣною въ 3 рубля 30 копѣекъ.

№ 79/195. 25 Февраля/15 Октября. *По доношенію преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго о явившемся въ Кирилловѣ Бѣлозерскомъ монастырѣ бѣглом съ воровскимъ паспортомъ монахѣ Корниліѣ.*

Изъ доношенія преосвященнаго и справки, учиненной Синодальною Канцеляріею видно, что Корнилій, прозваніемъ Чичаговъ, происходилъ изъ поповскихъ дѣтей, и въ монашество пострижен былъ семнадцати лѣтъ въ Вязниковскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ игуменомъ Савватіемъ; въ табеляхъ о монашествующихъ оказался записаннымъ въ Игрицкомъ Богородицкомъ, что на Песошнѣ, монастырѣ; паспортъ его, данный якобы поименованнымъ игуменомъ, по собственному его, Корнилія, сознанію, написалъ ему бродящій монахъ Онуфрій по наученію подъячаго Игрицкаго монастыря Ѳедора Васильева, а руку къ оному именемъ игумена приложилъ пришедшій въ тотъ монастырь монахъ Акиндинъ. Монахъ Корнилій отосланъ былъ Вологодскимъ преосвященнымъ къ подлинному слѣдованію въ Костромское Духовное Правленіе.

Дальнѣйшихъ по дѣлу свѣдѣній не имѣется.

№ 80/258. 25 Февраля/26 Марта 1735 г. *По вѣдѣнію Московской Синодальной Канцеляріи о нанесеніи помѣщиками Ефимомъ и Александромъ Вепрейскими побоевъ попу села Ужища, Брянскаго уѣзда, Ивану Максимову и о разбитіи ими дароносицы съ Св. Тайнами.*

Дѣло началось по доношенію Канцеляріи Брянскаго Духовнаго Правленія въ Московскую Дикастерію. По осмотру попа въ Брянской Воеводской Канцеляріи, онъ подлинно явился весь избитымъ дубьемъ, но о на-

несеніи ему побоевъ и о разбитіи дароносицы слѣдствія въ Воеводской Канцеляріи не было учинено.

По опредѣленію Конторы Правительствующаго Сената отъ 7 Марта, послѣдовавшему вслѣдствіе сообщенія оной объ означенномъ проступкѣ Вепрейскихъ оставшимся въ Москвѣ Синодальнымъ членомъ съ засѣдающими, для слѣдствія о ссорахъ и дракахъ и смертныхъ убійствахъ, учиненныхъ Вепрейскими, посланъ въ г. Брянскъ подполковникъ Сухотинъ; а со стороны духовной для присутствія у сего слѣдствія велѣно быть, согласно распоряженію означеннаго Синодальнаго члена и засѣдающихъ, архимандриту Петропавловскаго Брянскаго монастыря Моисею.

Дѣлопроизводства въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ не было.

№ $\frac{81}{296}$. $\frac{\text{26 Февраля.}}{\text{27 Августа.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о посылкѣ изъ Святѣйшаго Синода указа къ Воронежскому архіерею Іоакиму объ отпускѣ іеромонаховъ на новостроящіяся суда въ Тавровѣ.*

Посылку іеромонаховъ въ потребномъ числѣ велѣно было Святѣйшимъ Синодомъ Воронежскому преосвященному учинить немедленно, о производствѣ жъ имъ положеннаго по штату жалованья ежемѣсячно, безъ задержанія, посланъ Синодомъ указъ въ Адмиралтейскую Коллегію.

Іеромонаховъ, по справкѣ, требовалось десять человѣкъ, которые и содержались епископомъ Іоакимомъ въ готовности до требованія обрѣтавшагося въ Тавровѣ вице-адмирала Змаевича. Нужные имъ для священнослуженія и требоисправленій на судахъ иконы и ризницу съ дароносицами велѣно Адмиралтейскою Коллегіею купить и прислать куда потребно, по предварительномъ взятіи отъ его преосвященства извѣстія, сколько нужно каждому іеромонаху и какой именно утвари и ризницы.

№ $\frac{82}{3}$. $\frac{\text{26 Февраля.}}{\text{24 Января 1739 г.}}$ *По челобитью комиссара Синодальнаго Дворцоваго Приказа Филиппа Ягодынскаго объ опредѣленіи его въ сей Приказъ судьею.*

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: По Именному Высочайшему указу 1719 года въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ былъ дворецкимъ Алексѣй Владыкинъ, которому по указу 1705 года Января 5 дня за всю его въ томъ Приказѣ бытность выдано жалованья 466 руб., а хлѣбнаго въ дачѣ не было; съ 4 Апрѣля 1722 года по 1 Іюля 1724 г. тотъ же Владыкинъ, находясь при дѣлахъ Приказа, писался агентомъ; въ Іюлѣ 1724 года въ Дворцовый Приказъ опредѣленъ былъ ассесоръ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія Илья Никифоровъ; жалованья получалъ секретарскій окладъ, денегъ 120 руб., хлѣба по 50 юфтей; въ 1727 году на его мѣсто опредѣленъ былъ комиссаръ той же Коллегіи Григорій Вараксинъ, а жалованья получалъ по указу 1715 года денегъ 60 руб. и хлѣба по 60 четвертей; въ 1728 году на мѣсто Вараксина опредѣленъ комиссаромъ Лука Владыкинъ; жалованье получалъ противъ Вараксина; 23 Марта 1731 года по Синодальному опредѣленію у отправленія дѣлъ въ Дворцовомъ Приказѣ велѣно быть комиссаромъ обрѣтавшемуся въ командѣ Святѣйшаго Синода коммисару же Филиппу Ягодынскому, съ жалованьемъ денежнымъ по 110 руб. и хлѣбнымъ по 55 четвертей ржи и овса въ годъ. Судьею въ Дворцовомъ Приказѣ состоялъ съ 17 Декабря 1733 года бывшій вотчинный управитель Цесаревны Елисаветы Петровны Евлампій Брюхановъ; жалованья положено было ему по штату денежнаго по 200 рублей и хлѣбнаго ржи и овса по 50 четвертей въ годъ. Брюхановъ 14 Февраля 1734 года умеръ.

Опредѣленіе Ягодынскаго судьею послѣдовало 11 Марта 1734 года.

Изъ имѣющейся при дѣлѣ справки Синодальной канцеляріи объ Ягодынскомъ отъ 24 Января 1739 года, учиненною по требованію Герольдмейстерской Конторы, видно что онъ состоялъ судьею Дворцоваго Приказа по 30 Октября 1736 года, а въ этомъ году означенный Приказъ по Высочайшему указу соединенъ съ Коллегіею Экономіи.

№ $\frac{83}{445}$. $\frac{\text{26 Февраля.}}{\text{20 Іюля 1735 г.}}$ *По доношенію архимандрита Святогорскаго монастыря Ни-*

кодима Сребницкаго объ удержаніи Бѣлоградкимъ архіепископомъ Досиѳеемъ принадлежащаго ему, архимандриту, венгерскаго вина.

Въ бытность настоятелемъ Бѣлогородскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Никодимъ купилъ чрезъ іеромонаха Кіевопечерскаго монастыря Палладія Городецкаго два антала венгерскаго вина на собственныя деньги, цѣною по шестидесяти рублей анталъ. Вино принято было монастыремъ во время вызова названнаго архимандрита въ С.-Петербургъ и опредѣленія въ Святогорскій монастырь, о чемъ и писано было ему намѣстникомъ монастыря и преосвященнымъ Бѣлоградкимъ Досиѳеемъ, но когда посланный отъ архимандрита для отвоза вина въ Псковъ явился въ Бѣлгородъ, преосвященный не отдалъ ему названнаго вина, а удержалъ его у себя. Архимандритъ Никодимъ просилъ о взысканіи съ архіепископа Досиѳея стоимости вина и 30 руб., напрасно израсходованныхъ имъ на посылку въ Бѣлгородъ нарочнаго, всего 150 рублей.

Слѣдствіе по доношенію архимандрита Никодима произведено было, по распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 16 Мая 1734 года, Бѣлоградкою Слѣдственною Коммиссіею духовныхъ дѣлъ. Вино оказалось хранящимся въ погребѣ архіерейскаго дома, изъ него израсходована была незначительная часть преосвященнымъ Досиѳеемъ, а по взятіи его подъ судъ, бывшимъ Бѣлоградскимъ губернаторомъ Иваномъ Стрекаловымъ. Оставшееся вино, по письму архимандрита Никодима, отдано было подъ росписку казначею Бѣлоградскаго архіерейскаго дома іеромонаху Іоасафу,

№ $\frac{84}{7}$. Февраля 27 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о пожалованіи по Именнымъ Ея Величества указамъ разныхъ персонъ въ вышніе чины.*

Въ чины были пожалованы: дѣйствительный камергеръ князь Александръ Куракинъ въ тайные совѣтники, баронъ Петръ Шафировъ въ дѣйствительные тайные совѣтники, Коммерцъ-Коллегіи вице президентъ князь Иванъ Щербатый въ Юстицъ-Коллегію президентомъ, генералъ-лейтенантъ Василій Салтыковъ въ генералъ-адъютанты, генералъ-адъютантъ маіоръ Измайловскаго полка баронъ фонъ-Биронъ въ подполковники того же полка и дѣйствительный статскій совѣтникъ Степанъ Игнатьевъ въ генералъ-маіоры съ повелѣніемъ ему быть при С.-Петербургской армейской командѣ и присутствовать въ Военной Коллегіи по прежнему.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{85}{290}$. $\frac{\text{27 Февраля.}}{\text{12 Мая 1735 г.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи объ опредѣленіи въ украинскіе ландмилиційскіе полки пятнадцати священниковъ изъ Кіевской, Воронежской и Бѣлоградской епархій.*

Военная Коллегія въ требованіи объ опредѣленіи священниковъ сообщала, что на жалованье каждому изъ нихъ положено по 27 рублей въ годъ и что полки, въ которые они будутъ посланы, расположены по линіи отъ Днѣпра до рѣки Сѣверскаго Донца и отъ Донца до Лугани.

13 Мая Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: отослать въ ландмилиційскіе полки для отправленія службы Божіей и требъ изъ Кіевской епархіи семь священниковъ, а изъ Бѣлоградской и Воронежской по четыре человѣка. Объ исполненіи сего и о дачѣ посылаемымъ священникамъ надлежащихъ инструкцій посланы указы преосвященнымъ Кіевскому и Воронежскому и Бѣлоградской Духовной Консисторіи.

Бѣлоградская Консисторія въ Августѣ 1734 года и въ Апрѣлѣ 1735 года доносила Святѣйшему Синоду, что она отнюдь не можетъ послать священниковъ въ украинскіе полки, такъ какъ по неимѣнію въ Бѣлоградской епархіи архіерея, болѣе нежели во ста приходахъ оной не имѣется священниковъ и православные приходскіе люди претерпѣваютъ крайнюю нужду въ исправленіи христіанскихъ требъ, и просила Синодальной о семъ резолюціи.

Синодальнаго опредѣленія по доношеніямъ не имѣется.

№ 86/71. 29 Іюля/27 Февраля. *По прошеніямъ дворянина Синодальнаго дома князя Романа Мещерскаго объ опредѣленіи его къ дѣламъ въ Синодальныя вотчины.*

Изъ прошеній и справокъ видно: прародитель Мещерскаго, по указу Царя Михаила Ѳеодоровича, присланъ былъ, вмѣстѣ съ другими родами, въ домъ Великаго Государя святѣйшаго Филарета Никитича патріарха Московскаго и всея Россіи для управленія домовыми патріаршими его дѣлами и съ того времени онъ и отецъ просителя и самъ проситель служили въ Патріаршемъ Домѣ у вотчинныхъ и межевыхъ дѣлъ. Въ 1722 году проситель князь Романъ, послѣ генеральнаго осмотра, присланъ былъ въ команду Святѣйшаго Синода и съ того времени состоялъ управителемъ въ разныхъ Синодальныхъ вотчинахъ, а послѣ того находился въ посылкахъ для сыска бѣглыхъ Синодальныхъ крестьянъ, а по возвращеніи оставался не у дѣлъ. Въ 1728 году крестьяне Синодальной вотчины Вязовки, Симбирскаго уѣзда, жаловались на разныя притѣсненія и взятки Мещерскаго, но къ суду не явились и дѣло не было изслѣдовано; въ 1730 году Мещерскій обвиненъ былъ въ убійствѣ крестьянина, о чемъ и слѣдствіе производилось въ Симбирской Воеводской Канцеляріи, но о рѣшеніи по сему дѣлу свѣдѣній не имѣлось, а Мещерскій заявлялъ въ прошеніи, что по окончаніи указныхъ по оному розысковъ, онъ былъ оправданъ въ смертоубійствѣ.

По Синодальному опредѣленію отъ 20 Іюня, у князя Мещерскаго взята была сказка, подъ страхомъ смертной казни за ложныя въ оной показанія, что онъ смертному убійству невиновенъ, и за тѣмъ онъ опредѣленъ управителемъ Синодальной Карашской волости, Ростовскаго уѣзда, на мѣсто дворянина Семена Никитина. Для установленія же правды и безподозрительства Мещерскаго въ убійствѣ, Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Дворцовому Приказу собрать и прислать въ Синодъ на указанный по Регламенту терминъ надлежащія и достовѣрныя гдѣ откуда слѣдуетъ справки по означенному дѣлу. Справки не доставлены.

7 Сентября Мещерскій доносилъ Синоду о поданныхъ ему крестьянами Карашской волости трехъ жалобахъ на взятки и притѣсненія ихъ бывшимъ управителемъ Никитинымъ, дворяниномъ Павломъ Сурминымъ и бывшимъ присутствующимъ Дворцоваго Приказа Алексѣемъ Рагозинымъ, о снятіи игуменомъ Синодальнаго Воскресенскаго Карашскаго монастыря Савватіемъ привѣсовъ отъ образа Пресвятыя Богородицы, о боѣ имъ монаха и похищеніи монастырскихъ доходовъ и о прочемъ.

Распоряженія по доношенію не послѣдовало.

№ 87/239. Марта 1—11 дня. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ съ требованіемъ привода къ всеподданнѣйшимъ присягамъ 1730 и 1731 годовъ діаконскаго сына Преображенской церкви г. Великихъ Лукъ Ивана Цвенева.*

При допросѣ въ Тайной Канцеляріи Цвеневъ показалъ, что всеподданнѣйшихъ присягъ не выполнилъ по нетребованію его къ онымъ заказчикомъ Троицкаго Сергіева монастыря архимандритомъ Іоною, а не объявлялъ о непринятіи ихъ простотою своею, за что по опредѣленію означенной Канцеляріи битъ нещадно вмѣсто кнута плетьми и отосланъ въ Синодъ для должныхъ распоряженій.

По Синодальному распоряженію отъ 8 Марта Цвеневъ къ присягамъ приведенъ, а по заявленію его о нетребованіи его архимандритомъ Іоною къ помянутымъ присягамъ Святѣйшимъ Синодомъ велѣно изслѣдовать въ домѣ Новгородскаго архіепископа или кому онъ прикажетъ, не явится ль паче чаянія и другихъ не бывшихъ у присягъ за неповѣстками названнаго архимандрита и объ оказавшемся донести Синоду.

№ 88/317. 3 Марта/18 Февраля. *По доношенію священника церкви Рождества Пресвятыя Богородицы на С.-Петербургскомъ островѣ у гостиннаго двора Авдія Алексѣева о повѣнчаніи имъ за единымъ молитвословіемъ двухъ свадебъ.*

Священникъ Алексѣевъ своимъ доношеніемъ самъ объявлялъ о своей винѣ и просилъ милостиваго прощенія, присовокупляя обѣщаніе впредь того не творить.

По учиненной въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи справкѣ оказалось, 18 Іюля 1733 года, по докладу Ямбургскаго протопопа Константина Ѳедорова о разрѣшеніи разныхъ недоумѣній, возникшихъ между священниками Ямбургскаго и Копорскаго уѣздовъ, при отправленіи требъ и богослуженій, состоялось Синодальное опредѣленіе, которымъ, между прочимъ, запрещалось и вѣнчаніе нѣсколькихъ свадебъ за однимъ молитвословіемъ *). Копія опредѣленія сообщена была Духовному Правленію для вѣдома, а посему и не была распубликована имъ между духовенствомъ подвѣдомыхъ ему церквей.

При дѣлѣ имѣется еще бѣловой протоколъ Святѣйшаго Синода безъ означенія года, мѣсяца и числа, подписанный однимъ только секретаремъ Гаврилою Замятнинымъ, коимъ опредѣлено: священнику Алексѣеву вину его оставить, по вниманію къ собственному его доношенію объ оной, а вышеозначенное Синодальное опредѣленіе объявить къ исполненію духовенству чрезъ Духовное Правленіе С.-Петербургскому подъ росписки, а въ прочихъ подвѣдомыхъ Правленію мѣстахъ указами.

№ $\frac{89}{268}$. $\frac{\text{3 Марта.}}{\text{17 Сентября 1740 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Иродіона епископа Черниговскаго о неотправленіи нѣкоторыми попами его епархіи высокоторжественныхъ молебновъ и по преставльшихся государяхъ поминальныхъ панихидъ.*

Виновными въ неотправленіи молебновъ и панихидъ оказались: попъ Стародубской протопопіи церкви Рождества Христова села Бряхлова Ѳома Герасимовъ, Почепской протопопіи села Туболецъ Рождество-Богородицкой церкви попы Ѳеодосій Ивановъ и Тимоѳей Борисовъ и Мглинскаго намѣстничества Костанецкій попъ Назарій Скидановичъ. При слѣдствіи Костанецкій дьячекъ Ефимъ Игнатовъ и пономарь Илья Ивановъ дали ложныя показанія съ цѣлію прикрытія вины попа Скидановича.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Октября 1734 года попы Герасимовъ, Ивановъ, Борисовъ и Скидановичъ за ихъ вины лишены священства и отосланы въ Стародубскую Полковую Канцелярію, а дьячекъ Ивановъ и пономарь Ивановъ отрѣшены отъ мѣстъ, съ воспрещеніемъ и впредь опредѣлять ихъ въ причетъ церковный, и отосланы для надлежащаго наказанія въ свѣтскую команду.

17 Сентября 1740 года Святѣйшій Синодъ, разсуждая о винахъ вышепоименованныхъ священно и церковнослужителей опредѣлилъ: учинить отъ Черниговской каѳедры съ Стародубскою Полковою Канцеляріею справку, каковымъ тѣ бывшіе священно и церковнослужители наказаніемъ истязаны, и ежели явится, что то наказаніе имъ учинено батожьемъ или плетьми, а не кнутомъ, то по силѣ Всемилостивѣйшихъ указовъ отъ 28 Апрѣля и 19 Мая 1740 года объ отпущеніи винъ духовнымъ и свѣтскимъ чинамъ, отпустить и имъ вины и прежніе чины возвратить и опредѣлить ихъ къ прежнимъ или другимъ празднымъ мѣстамъ, о чемъ и сообщено къ исполненію указомъ изъ Синода преосвященному Антонію митрополиту Черниговскому.

№ $\frac{90}{8}$. Марта 4 дня. *По протокольной Синодальной меморіи о дачѣ Синодальному члену Благовѣщенскому протопопу Іоанну печатныхъ публикованныхъ съ 1730 года указовъ или копій оныхъ, а равно о дачѣ ему таковыхъ указовъ и впредь подъ расписку.*

Изъ меморіи видно: Синодальный членъ Благовѣщенскій протопопъ Іоаннъ словесно предлагалъ Святѣйшему Синоду, что въ опредѣленіяхъ онаго о разсылкѣ печатныхъ указовъ прописывается о посылкѣ ихъ и къ Синодальнымъ членамъ, но къ нему таковыхъ не посылается, и требовалъ, дабы состоявшіеся печатные указы къ нему для вѣдома, хотя не при указахъ, но приватно присылать подъ росписку и Святѣйшій

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. VIII, № 2727.

Синодъ 4 Марта приказали: состоявшіеся печатные указы съ начала 1730 года, отыскавъ ото всѣхъ по единому, а буде печатныхъ не имѣется, съ тѣхъ списавъ копіи, сообщить ему, протопопу, съ роспискою и впредь съ состоявшихся печатныхъ указовъ отдавать ему по единому съ роспискою же, а при указахъ ихъ не посылать, какъ и прежде бывало того ради, что и прежде таковой посылки не было и правленія собственнаго у него не имѣется.

№ $\frac{91}{323}$. Марта 4—7 дня. *По Синодальному опредѣленію о взятіи у иноземцевъ и иноземокъ, желающихъ принять православіе, сказокъ о ихъ званіи, лѣтахъ и о прочемъ.*

Опредѣленіе состоялось въ виду того, что по усмотрѣнію Синода иноземцы разныхъ націй и религій принимали православіе для единаго токмо вступленія съ великороссійскимъ народомъ въ брачное сочетаніе, а между тѣмъ справокъ о томъ, не былъ ли кто изъ желающихъ принять православіе иноземцевъ и иноземокъ уже женатъ или за мужемъ, не чинилось и могли быть случаи скрытія ими своихъ браковъ, заключенныхъ въ прежней ихъ религіи *).

Объ исполненіи опредѣленія сообщено вѣдѣніемъ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, а чиновникамъ Синодальной Канцеляріи объявлено подъ росписку.

№ $\frac{92}{441}$. $\frac{\text{4 Марта}}{\text{29 Октябри.}}$ *По Синодальному опредѣленію о воспрещеніи священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ принимать въ свои дома монашествующихъ для жительства или ночлега.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ изъ производящихся въ немъ дѣлъ усмотрѣно было, что повсюду являются чернцы, своевольно бродящіе и надлежащихъ паспортовъ не имѣющіе, которые противно Духовному Регламенту и указамъ не только въ монастыри и пустыни пріемлются, но и въ мірскихъ домахъ и у священнослужителей пребываніе и жительство имѣютъ, изъ чего таковымъ бродягамъ къ ханжеству придается способъ не малый, а духовному чину отъ того наносится неблагообразіе и поношеніе не малое и того ради Святѣйшимъ Синодомъ 4 Марта опредѣлено впредь лицамъ церковнаго причта таковыхъ чернцовъ ни для какой нужды отнюдь не принимать въ свои дома подъ опасеніемъ за неисполненіе сего наказанія [1]).

Опредѣленіе распубликовано по духовному вѣдомству 24 того же Марта.

№ $\frac{93}{220}$. Марта 4—8 дня. *Допросы пріѣхавшихъ въ Россію изъ за польской границы протопопа Успенской церкви города Невеля Николая Крицкаго да сына священника Троицкой церкви села Глубая Невельскаго уѣзда Θеодора Григорьева Марка Θедорова.*

Допросы протопопу Крицкому и Θедорову учинены были, по приказанію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, при чемъ оказалось: протопопъ Крицкій прибылъ въ С.-Петербургъ съ надлежащимъ паспортомъ для подачи Правительствующему Сенату челобитья на обиды, причиненныя ему Новгородскими купецкими людьми въ винномъ подрядѣ; по полученіи резолюціи по своему челобитью, онъ намѣревался выѣхать обратно въ Невель; священническій сынъ Θедоровъ явился въ Россію по общему съ Крицкимъ паспорту съ просительнымъ къ Новгородскому архіепископу Θеофану письмомъ отъ командующаго комиссара Антонія Богомольцева и администратора Антонія Гинтова о произведеніи его во священники Троицкой церкви села Глубая, такъ какъ поименованныя лица не знали къ кому и какъ надлежало писать о его посвященіи; письмо подано было имъ вмѣстѣ съ протопопомъ Крицкимъ преосвященному Θеофану 1 Марта; отъ роду Θедоровъ имѣлъ 25 лѣтъ, женатъ былъ на православной, въ холопствѣ и крестьянствѣ ни

---

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2783.

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исповѣд. т. VIII, № 2786.

за кѣмъ не бывалъ, въ бѣгахъ и приводахъ не былъ, крестное знаменіе на себѣ изображалъ тремя первыми десныя руки перстами и съ раскольниками никакого согласія никогда не имѣлъ и не имѣетъ.

Въ протокольной Синодальной меморіи отъ 8 Марта записано: по допросамъ пріѣхавшихъ въ Россію протопопа Николая Крицкаго и священническаго сына Марка Өедорова, приказали: онаго священническаго сына Марка обязать въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, съ подтвержденіемъ, дабы онъ, по посвященіи своемъ во священника, содержалъ все такъ, какъ Православная великороссійскаго исповѣданія Церковь содержитъ, неотмѣнно и къ римской религіи не приставалъ и обрядовъ ихъ никакихъ не принималъ, и потомъ во священника произвести его Марка преосвященному Гавріилу епископу Суздальскому и Юрьевскому и для исполненія во оное Правленіе съ сей меморіи дать копію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{94}{207}$. Марта 4—25 дня. *По словесному предложенію Синодальнаго члена архіепископа Нижегородскаго Питирима объ іеродіаконѣ Діонисіѣ.*

Изъ предложенія преосвященнаго Питирима видно, что протодіаконъ Діонисій постриженъ былъ въ монашество въ 1712 году въ Покровскомъ монастырѣ города Балахны бывшимъ игуменомъ Димитріемъ, въ іеродіаконы произведенъ въ 1722 года въ Москвѣ преосвященнымъ Григоріемъ архіепископомъ Палестинскимъ въ городъ Пензу въ Преображенскій монастырь, а потомъ сталъ служить въ поименованномъ же Покровскомъ монастырѣ по перехожему паспорту, данному ему Духовною Дикастеріею за подписаніемъ засѣдающаго въ ней Высокопетровскаго архимандрита Аввакума и бывшаго секретаря Севастьяна Зыкова, не смотря на то, что городъ Балахна состоялъ въ вѣдомствѣ духовными дѣлами у его преосвященства.

Московская Дикастерія, на требованіе отъ нея надлежащаго извѣстія по содержанію предложенія преосвященнаго, 18 Марта отвѣтствовала: іеродіаконъ Діонисій въ 1732 года проживалъ въ Московскомъ Срѣтенскомъ монастырѣ; по доношенію игумена онаго Евсевія, онъ изъ сего монастыря бѣжалъ, а въ 1733 году принятъ былъ въ братство Крестовоздвиженскаго Маковскаго монастыря игуменомъ Исакіемъ, но, какъ безпаспортный, сысканъ былъ въ Дикастерію По опредѣленію оной, Діонисій неоднократно отсылался въ домовую Канцелярію Нижегородскаго архіепископа при промеріи для опредѣленія его вновь въ Покровскій монастырь, но стряпчій дома его преосвященства на подворьѣ не сказывался и въ Дикастерію не являлся, а посему Діонисій, по взятіи у него подписки, что онъ отправится изъ Москвы въ Покровскій монастырь, и отпущенъ изъ Дикастеріи съ паспортомъ, а для вѣдома о томъ посланъ указъ игумену означеннаго монастыря.

На справку Синодальною Канцеляріею выписаны: Прибавл. Духов. Регл. п. 1, 3, 7,11 и 51; Высоч. указъ отъ 28 Января 1723 года и Синодальныя опредѣленія отъ 1 Ноября 1725 г. и 31 Августа 1732 года пун. 4, 6, 8, 12 и 13 *).

Дальнѣйшей переписки нѣтъ.

№ $\frac{95}{173}$. Марта 4—9 дня. *По Именному Ея Величества указу, подписанному на прошеніи отставнаго прапорщика Ивана Давыдова, о постриженіи его въ монашескій чинъ въ Ниловой пустыни.*

На подлинномъ прошеніи Давыдова Ея Величествомъ написана резолюція такова: «По сему прошенію о постриженіи дать указъ изъ Синода» и подъ тѣмъ Собственнаго Ея Императорскаго Величества рукою подписано: «Анна».

О постриженіи Давыдова въ исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, по Синодальному опредѣленію отъ 8 Марта, посланъ указъ игумену Ниловой пустыни Аврамію съ братіею и указами же сообщено для вѣдома Духовной Дикастеріи и Коллегіи Экономіи, а Давыдову, по его просьбѣ, данъ

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997; т. V, № 1678 и т. VII, № 2604.

паспортъ для проѣзда въ означенную пустынь.

№ 96/824. 4 Марта. / 28 Августа 1739 г. *По Синодальному разсужденію о томъ, какимъ образомъ чинить свидѣтельство о иновѣрныхъ лицахъ, требующихъ соединенія съ вѣрою Православно-Восточной Церкви греко-россійскаго исповѣданія.*

Въ протокольной Святѣйшаго Синода меморіи отъ 25 Апрѣля 1737 года написано: при слушаніи протоколовъ, учиненныхъ о крещеніи иновѣрныхъ, разсуждаемо было и приказано, что въ тѣхъ протоколахъ писано о посылкѣ оныхъ для разглагольствія, и то оставить, а писать для наставленія и посылки къ крещенію чинить по справкамъ тѣхъ религій съ пасторами и «эзуитами», отъ которыхъ требовать, что оные свободны ли и не бѣглый ли чей рабъ отъ господина, и не отъ долговъ ли какихъ, и не отъ притчинъ ли, принадлежащихъ къ гражданству и прочаго каковаго либо подозрѣнія. Въ таковой же меморіи отъ 27 Мая того же года записано: Разсуждаемо было, что о посланныхъ для крещенія иновѣрныхъ къ священникамъ въ указахъ объявляется, что бъ того крещенія сподоблять ихъ по наставленіи въ вѣрѣ Православно-Восточной Церкви, а того наставленія въ законѣ Божіемъ вскорѣ окончать никакъ не возможно и приказали: въ тѣхъ указахъ писать, что ко основанію до спасенія человѣческаго по крайней нуждѣ надлежитъ: что есть Богъ, Святая Троица и воплощеніе Сына Божія и восшествія на небо и святыя тайны и протчая тому подобная, что по самой нуждѣ потребно быть, и по обученіи тѣхъ нужнѣйшихъ таинъ, по желаніямъ, таковыхъ крещенія и прочихъ святыхъ таинствъ сподоблять и по крещеніи въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ приводить къ присягамъ.

20 Августа 1739 года Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что по Синодальному опредѣленію 4 Марта 1734 года *), между прочимъ велѣно объ иноземцахъ разныхъ націй и религій, желающихъ принять законъ Православной Церкви, чинить справки, о чемъ нужно, съ приходскими ихъ пасторами, а пасторы такихъ справокъ по требованіямъ часто долговременно не присылаютъ и за тѣмъ онымъ приходящимъ къ воспріятію православно-восточнаго закона бываетъ волокита, Приказали: о таковыхъ, желающихъ принять законъ православно-восточнаго исповѣданія, по взятіи у нихъ въ силу вышепоказаннаго опредѣленія сказокъ чинить справки съ пасторами или и съ другими вѣры достойными людьми.

Опредѣленіе объявлено Синодальнымъ канцеляристамъ подъ росписки, а С.-Петербургскому Духовному Правленію сообщена копія съ него.

*) См. выше дѣло № 91/323. Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исповѣд. т. VIII, № 2783.

№ 97/420. Марта 5 дня. *Прошеніе вдовы бывшаго дьяка Монастырскаго Приказа Прокофья Булыгина Стефаниды Ульяновой о выдачѣ ей заслуженнаго мужемъ ея жалованья за Сентябрскую треть 1721 года и Январскую и Майскую трети 1722 года.*

Изъ прошенія видно, что мужу просительницы Булыгину причиталось за труды у дѣла Синодальныхъ тріумфальныхъ воротъ въ Сентябрьской трети 1721 года денегъ 40 рублей и хлѣба ржи и овса по 10 четвертей, да жалованья за двѣ первыя трети 1722 года денегъ 80 рублей и хлѣба ржи и овса по 20 четвертей.

Дѣлопроизводства по прошенію не имѣется.

№ 98/442. 5 Марта. / 31 Января 1740 г. *По доношеніямъ Дворцовой Счетной Комиссіи о присылкѣ въ оную вѣдомостей объ отпускѣ изъ Святѣйшаго Синода и подчиненныхъ ему мѣстъ съ 1732 по 1739 годъ ко Двору Ея Императорскаго Величества и въ Конторы Придворную гофъ-Интендантскую и Каморъ-Цалмейстерскую денежной казны, золота, серебра и другихъ вещей и матеріаловъ и прочаго съ цѣнами и безъ цѣны.*

Вѣдомости требовались для счета обрѣтавшихся у приходовъ и расходовъ Двора Ея Величества гофъ-интенданта Мошкова, каморъ-цалмейстера Кайсарова и другихъ, каковой счетъ велѣно было учинить по Именному Высочайшему указу находившемуся въ Дворцовой Счетной Комиссіи въ Москвѣ полковнику Соковнину.

По справкѣ въ Синодальныхъ Канцеляріяхъ С.-Петербургской и Московской и С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, ко Двору Ея Величества высланы были только богослужебныя и другія книги, а именно въ 1732 году: Четья Минея Сентябрьской четверти въ добромъ переплетѣ, купленная за 11 рублей 13 копѣекъ, да безъ цѣны взнесено Четьихъ Миней три книги, да двѣнадцать книгъ Миней Мѣсячныхъ и въ 1734 году для отсылки въ Митаву, въ десть: Псалтырей двѣ, Тріодь Постная одна, Миней двѣ—Праздничная и Общая, въ полдесть Псалтырей учебныхъ двѣ, въ четверть: Служебниковъ два, Часослововъ два и Минея Праздничная одна, всего двѣнадцать книгъ по цѣнѣ на 26 рублей 40 копѣекъ. Въ гофъ-Интендантскую и Каморъ-Цалмейстерскую Конторы никакихъ отсылокъ съ 1732 по 1739 годъ не было.

Объ отсылкѣ вѣдомостей свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{99}{141}$. $\frac{\text{5 Марта.}}{\text{11 Іюня.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о сыскѣ бѣжавшаго изъ Переяславскаго Данилова монастыря бывшаго игумена Кизическаго монастыря Корнилія.*

Бывшій игуменъ Корнилій за нѣкоторыя на него подозрительства и монастырскому иждивенію истощаніе въ 1732 году по Синодальному приказанію сосланъ былъ въ Даниловъ монастырь, какъ постриженникъ онаго, подъ строгій надзоръ монастырскихъ властей, но въ 1732 году, въ отсутствіе архимандрита монастыря Діонисія, собравши весь свой скарбъ, тайно уѣхалъ неизвѣстно куда; о чемъ и отписывалъ архимандриту намѣстникъ монахъ Трифилій. О сыскѣ Корнилія Святѣйшимъ Синодомъ въ Москвѣ распубликовано было указами по

епархіямъ, съ описаніемъ его примѣтъ, а С.-Петербургскому Синоду сообщено объ изложенномъ вѣдѣніемъ. Между тѣмъ Корнилій добровольно возвратился въ Даниловъ монастырь и на спросъ архимандрита объ отлучкѣ объявилъ, что въ небытность его, архимандрита, привезено было къ нему сержантомъ изъ С.-Петербурга отъ Троице-Сергіевскаго архимандрита Варлаама просительное объ немъ, Корниліѣ, письмо къ преосвященному Ростовскому Іоакиму, съ которымъ онъ и ѣздилъ въ Москву по отпуску намѣстника Трифилія, а Трифилій; сказалъ, что писалъ ему, архимандриту, о побѣгѣ Корнилія, убоясь самовольнаго его отпуска и не надѣясь, что онъ возвратится въ монастырь. Донося о семъ Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ, Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ присовокуплялъ мнѣніе, что Трифилію за своевольный отпускъ ссыльнаго старца Корнилія и ложный рапортъ о его побѣгѣ надлежитъ учинить жестокое плетьми наказаніе и заковавъ въ кандалы, опредѣлить въ годичную работу, а монаха Корнилія по прежнему изъ монастыря никуда не выпускать.

Изложеннымъ доношеніемъ и заканчивается дѣло.

№ $\frac{100}{297}$. $\frac{\text{6 Марта.}}{\text{19 Ноября.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи съ требованіемъ присылки на флотъ въ компанію 1734 года тридцати одного іеромонаха.*

По справкѣ оказалось, что въ 1733 году посланы уже были на флотъ изъ Александроневскаго монастыря іеромонахи: Макарій Шумиловъ, Петръ Котляревскій, Іоанникій Симоновскій, Іосифъ Кутузовъ, Серафимъ Срѣтенскій, Филаретъ Златоустовскій и Іаковъ Коропецъ, всего 7 человѣкъ, которые зачтены были въ число іеромонаховъ, требовавшихся для компаніи 1734 года.

По Синодальному опредѣленію отъ 18 Марта для пополненія недостающаго числа вытребованы были: изъ Александроневскаго монастыря три іеромонаха, изъ епархій Псковской, Новгородской, Тверской и Смоленской по пяти человѣкъ изъ каждой. Изъ Тверской епархіи явились только четыре

іеромонаха, а пятый умеръ дорогою; іеромонахи Смоленской епархіи къ назначенному сроку за дальностію разстоянія не прибыли, а посему въ Адмиралтейскую Коллегію отослано было только 14 іеромонаховъ вызванныхъ изъ епархій, и 3 изъ Александроневскаго монастыря.

1 Мая 1734 года Святѣйшій Синодъ, разсуждая о томъ, что въ прошлыхъ годахъ въ морскомъ корабельномъ флотѣ были оберъ-іеромонахи, а понеже Адмиралтействъ Коллегія поданными Синоду доношеніями требуетъ, чтобъ въ наступающую сего года компанію на вооруженные корабли для священнослуженія прислать іеромонаховъ тридцать одного человѣка, которыхъ уже нѣкоторое число во оную Коллегію и отправлено, а для надзиранія надъ тѣми іеромонахами по прежнему обыкновенію іеромонаха не опредѣлено, того ради приказали въ ономъ морскомъ корабельноъ флотѣ оберъ-іеромонахомъ быть бывшему въ домѣ Смоленскаго архіерея судьею, нынѣ же обрѣтающемуся въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ іеромонаху Каріону Голубовскому, а каковымъ образомъ ему во оной компаніи въ званіи своемъ поступать, о томъ для надлежащаго по должности его исправленія дать ему отъ Святѣйшаго Синода инструкцію, а трактаментъ получать по тому жъ, какъ былъ даванъ прежде бывшимъ въ морскомъ флотѣ оберъ-іеромонахамъ; да во оной же наступающей сего года компаніи для отправленія священнослуженія быть въ томъ флотѣ въ числѣ требуемыхъ іеромонаховъ обрѣтающемуся въ Невскомъ монастырѣ іеромонаху Антонію Ильяшевичу. Инструкція Голубовскому дана (См. Прилож. X) и затѣмъ онъ и Ильяшевичъ отосланы въ Адмиралтейскую Коллегію.

Для пополненія недостающаго числа іеромонаховъ 11 Мая отосланы въ вышепоименованную Коллегію четыре священника изъ бѣлаго С.-Петербургскаго духовенства: Петропавловскаго собора Григорій Өедоровъ, Введенской церкви Іоаннъ Даниловъ, Воскресенской, что за Литейнымъ дворомъ, Семенъ Артемьевъ и Іоанно-Предтеченской въ Ямской Аөанасій Артемьевъ.

Іеромонахи Смоленской епархіи, явившіеся уже послѣ выхода флота въ компанію, не были приняты Адмиралтейскою Коллегіею и возвращены въ Синодъ. Епископъ Смоленскій Гедеонъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду о ихъ отправкѣ въ С.-Петербургъ писалъ: находящійся въ числѣ высылаемыхъ іеромонахъ Іоанникій Можайскій между архіерейства и при бывомъ въ Смоленскѣ архіепископѣ Филоөеѣ былъ казначеемъ Смоленскаго архіерейскаго дома съ 1720 по 1729 г. и на немъ по счету его явилось въ начетѣ разныхъ казенныхъ сборовъ по окладнымъ и неокладнымъ книгамъ 236 рублей 9 копѣекъ, да 1722 года по 1725 г. вычетныхъ у домовыхъ служителей 12 рублей 60 копѣекъ и церковнаго сбора 597 рублей 43 копѣйки, всего 846 рублей 17 копѣекъ; въ то число доправлено съ него: церковныхъ 52 рубля 70 копѣекъ, да вычетныхъ 2 рубля, остальныхъ 791 рубля 47 копѣекъ онъ упрямствомъ своимъ и доселѣ не заплатилъ. Преосвященный просилъ доправить съ Можайскаго означенныя начетныя деньги, понеже утеряніемъ оныхъ учинилась обида строющейся соборной церкви и дому архіерейскому.

29 Мая Синодальный членъ Новоспасскій архимандритъ Иларіонъ словесно предлагалъ Святѣйшему Синоду, что высланные изъ Смоленска пять человѣкъ іеромонаховъ для посылки во флотъ отъ непринятія ихъ Адмиралтейскою Коллегіею имѣются безъ всякаго опредѣленнаго имъ мѣста, и требовалъ, дабы изъ тѣхъ іеромонаховъ одному, духовнику его Іоаннікію Можайскому, позволено было жить при немъ, архимандритѣ, и отправлять при потребномъ случаѣ священнослуженіе. Просимое архимандритомъ Иларіономъ позволеніе дано Святѣйшимъ Синодомъ того же числа, а оставшіеся четыре іеромонаха: Симеонъ Поздровскій, Аөанасій Синяковъ, Исаія Хромцовъ и Пименъ отосланы въ Александроневскій монастырь на случай новаго востребованія іеромонаховъ на флотъ.

На учиненномъ Синодальною Канцеляріею іеромонаху Іоаннікію допросѣ о начетныхъ на него деньгахъ названный іеромонахъ показалъ: въ 1720 году казначеемъ въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ былъ не онъ,

Іоанникій, а іеромонахъ Лаврентій Полторацкій, да и архіепископа Филоѳея въ Смоленскѣ тогда еще не было; онъ же, Іоанникій, вступилъ въ казначейство въ 1721 году между архіерейства, при правленіи домомъ архимандрита Бизюкова монастыря Иннокентія Лапицкаго, и находился въ сей должности по Августъ мѣсяцъ 1729 года и въ ту его бытность у казеннаго дохода былъ подъячій Алексѣй Полкановъ, а потомъ подъячій же Григорій Шиковскій; окладныхъ и неокладныхъ казенныхъ доходовъ къ себѣ не принималъ, а принимали ихъ означенные подъячіе и расходовали не столько по его наряду, сколько, по мимо его, по словеснымъ и письменнымъ приказамъ преосвященнаго Филоѳея; деньги изъ жалованья служителей вычиталъ, при отдачѣ онаго, Полкановъ, а отъ него принималъ ихъ Шиковскій; церковнаго сбора принялъ онъ, Іоанникій, у бывшаго ризничаго іеродіакона Виктора болѣе семи сотъ рублей и положилъ въ сундукъ съ казенными доходами сбора Полканова и изъ того числа Полкановъ вынялъ безъ его вѣдома, тайно, двѣсти рублей, а потомъ при отъѣздѣ архіепископа Филоѳея въ С.-Петербургъ, по его архіерейскому приказу, взято на расходы нѣсколько сотъ рублей, о чемъ по доношенію преосвященнаго Гедеона, поименованный архіепископъ и допрашиванъ въ Синодѣ въ 1729 году; да при его же отъѣздѣ въ С.-Петербургъ роздано нищимъ и посланнымъ отъ него келейнику и подъячему Шиковскому и употреблено на другіе нужнѣйшіе расходы. Въ заключеніе Можайскій просилъ учинить о всемъ нужныя справки и милостивое разсмотрѣніе, дабы деньги не были взысканы съ него напрасно.

Изъ дальнѣйшей переписки видно, что Адмиралтейскою Коллегіею изъ командированныхъ на флотъ въ 1734 году духовныхъ лицъ въ томъ же году разновременно возвращены и по распоряженію Святѣйшаго Синоду отправлены къ прежнимъ мѣстамъ службы оберъ-іеромонахъ Голубовскій, 13 іеромонаховъ и четыре священника.

№ $\frac{101}{221}$. Марта 6—16 дня. *По прошенію діакона Воскресенской церкви города Митавы Петра Павлова и священниковъ оной о произведеніи его къ той же церкви во священники.*

Прошеніе діакона Павлова представлено Святѣйшему Синоду духовникомъ Ея Величества архимандритомъ Варлаамомъ съ словеснымъ объявленіемъ Именнаго Высочайшаго указа о произведеніи его во священники къ церкви Воскресенія Христова въ домѣ Ея Величества въ Митавѣ и по посвященіи, о немедленномъ отпускѣ его въ Митаву.

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 8 Марта, діаконъ Павловъ рукоположенъ въ священники того же Марта обрѣтавшимся въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія преосвященнымъ Гавріиломъ, епископомъ Суздальскимъ.

№ $\frac{102}{186}$. Марта 6 дня. *Прошеніе купца Дмитрія Плавильщикова съ жалобою на неуплату ему іеромонахомъ Тверской епархіи Гавріиломъ Быковымъ денегъ за взятую имъ у него серебряную парчу.*

Дѣлопроизводства не имѣется, кромѣ черноваго Синодальнаго протокола съ опредѣленіемъ объ отсылкѣ копіи прошенія Плавильщикова на разсмотрѣніе и рѣшеніе преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа Тверскаго.

№ $\frac{103}{102}$. $\frac{\text{6 Марта.}}{\text{26 Марта 1735 г.}}$ *По доношенію Новгородскаго архіепископа Ѳеофана о имѣвшихся у крестьянина Андрея Карташева церковныхъ деньгахъ.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, крестьяниномъ деревни Русыни, Новгородскаго уѣзда, вотчины князя Петра Голицына, взяты были изъ церкви святыя мученицы Параскевы выставки Чупровой горы собранныя церковнымъ старостою въ подаяніе на церковное употребленіе деньги 120 рублей, съ согласія церковнаго старосты, дьячка Петра Никифорова и пономаря Дементья Гаврилова, и положены были на храненіе въ амбаръ его, Карташева, въ которомъ хранились и сборныя крестьянскія деньги,

гдѣ и лежали въ цѣлости, да таковыхъ же денегъ имѣлось на лицо до трехъ рублей у бывшаго выборнаго Евтиѳея Савинова. Карташевъ по нѣкоторому дѣлу содержался въ Синодальномъ арестѣ.

27 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ, по выслушаніи дѣла, постановлено имѣющіяся у крестьянина Карташева въ амбарѣ церковныя деньги 120 рублей, а равно и находящіяся у бывшаго выборнаго Савинова 3 рубля возвратить для храненія въ Параскевинскую церковь и велѣть Карташеву объ отдачѣ помянутыхъ денегъ попу оной Ивану Игнатьеву написать къ кому надлежитъ письмо, которое, взявъ у него, отослать къ преосвященному Ѳеофану архіепископу Новгородскому. Карташевъ отказался исполнить это распоряженіе безъ позволенія вотчиннаго своего владѣльца князя Димитрія Голицына и для доклада о томъ посылалъ къ его сіятельству подпрапорщика лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Василья Бородавкина. Послѣдній, возвратясь, объявилъ въ Синодальной Канцеляріи, что князь де Дмитрій Михайловичъ приказалъ донести Святѣйшему Синоду, ежели де означенныя церковныя деньги отдадутся попу Игнатьеву, то онъ можетъ ихъ употребить на какіе другіе росходы, а наше де намѣреніе есть, чтобъ имѣющуюся въ селѣ Чупровой Горѣ церковь построить каменную и тѣ бъ деньги употребить на оное церковное строеніе, а ежели де Святѣйшій Синодъ соизволитъ деньги отдать въ церковь, то бъ повелѣно было принять ихъ въ Синодальную Канцелярію.

Вторичнымъ опредѣленіемъ отъ 15 Января 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: подпрапорщику Бородавкину объявить, дабы онъ вышепоказанное число денегъ сто двадцать три рубли, взявъ у князя Голицына, представилъ въ Синодальную Канцелярію, а когда онѣ приняты будутъ, отдать ихъ въ домъ Новгородскаго преосвященнаго и чтобъ тѣ деньги его преосвященство приказалъ употребить въ вышепомянутое строеніе церкви въ селѣ Чупровой Горѣ, прежнее же о нихъ постановленіе отъ 27 Ноября 1734 года въ дѣйство не производить.

2 Декабря вышепоименованныя деньги представлены были въ Святѣйшій Синодъ, а изъ онаго отосланы при указѣ къ Новгородскому архіепископу Ѳеофану.

№ $\frac{104}{9}$. $\frac{7 \text{ Марта}}{15 \text{ Января } 1735 \text{ г.}}$ *О выдачѣ Синодальнымъ членамъ и канцеляристамъ жалованья на 1734 годъ.*

Въ 1734 году, какъ видно изъ дѣла, выдано заслуженное жалованье нижепоименованнымъ лицамъ по Синодальнымъ опредѣленіямъ:

8 Марта копіисту Ѳедору Попову за два мѣсяца Январьской трети	11 р. $60^1/_2$
11 Марта канцеляристу Петру Боголюбову половинный окладъ за тѣже мѣсяцы	20 р. $83^1/_3$
12 Апрѣля оберъ-секретарю Михайлу Дубину, секретарю Алексѣю Волкову, протоколисту, переводчику, регистратору, канцеляристамъ (кромѣ Бѣляева) семи, копіистамъ двѣнадцати и двумъ юнкерамъ за первую половину Январьской трети	842 р. 50 к.
12 того же Апрѣля подсудному протоколисту Ивану Башилову изъ половиннаго оклада половина, за два мѣсяца той же трети .	33 р. $33^1/_3$
6 Мая оберъ—секретарю и прочимъ канцелярскимъ служителямъ за вторую половину Январьской трети .	842 р. 50 к.
11 Мая ему же Башилову вторая половина изъ половиннаго оклада за ту же треть	33 р. $33^1/_3$
15 Мая Синодальнымъ караульнымъ солдатамъ окладное денежное, за провіантъ, мясо и соль и двумъ сторожамъ денежное за Январьскую треть, всего	134 р. $53^3/_4$

Синодальнымъ членамъ

за Январьскую треть: преосвященнымъ Леониду Сарскому и Питириму Нижегородскому по 500 рублей, Новоспасскому архимандриту Иларіону 333 рубля $33^1/_3$ копѣйки, Іоанну протопопу Благовѣщенскому 200 рублей и Московскому Синодальному члену Ростовскому архіепископу Іоакиму 500 руб. всего . . . . . 2033 р. $33^1/_3$

12 Іюля караульнымъ солдатамъ за хлѣбъ за туже треть . . . . 55 р. $7^1/_2$

5 Августа секретарю Никифору Слонцову за туже треть . . . . 200 р. «

5 Августа канцеляристу Михайлу Бѣляеву за туже треть . . . . 83 р. $33^1/_3$

18 Сентября за Майскую треть Синодальнымъ членамъ архіепископамъ Сарскому Леониду и Нижегородскому Питириму по 500 рублей, Иларіону архимандриту Новоспасскому 333 р. $33^1/_3$ к., Іоанну протопопу Благовѣщенскому 200 руб. Чудовскому архимандриту Аарону за присутствованіе въ Духовномъ Правленіи и въ Синодѣ 216 руб, $48^1/_8$ к. и Симоновскому архимандриту Амвросію 95 рублей $88^1/_2$ копѣекъ, всего . . . 1845 р. $69^3/_4$

Того же 18 Сентября оберъ-секретарю, секретарямъ двумъ и прочимъ канцеляристамъ за туже треть 1991 р. $66^2/_3$

4 Ноября караульнымъ подпрапорщику Ив. Пестову, капралу и солдатамъ за Январьскую и Майскую трети . . . . 99 р. $17^3/_4$

25 Ноября канцеляристу Петру Боголюбову недоданное за 1733 годъ за двѣ трети 1734 года, всего . . 223 р. »

27 Ноября вдовѣ регистратора Лодыгина Дарьѣ Никитиной заслуженное мужемъ ея жалованье за Майскую треть 1734 года . . 83 р. $33^1/_3$

29 Ноября бывшему протоколисту Ив. Башилову не доданное за 1733 годъ и за Январьскую треть 1734 года, всего . . . . 226 р. $38^1/_2$

2 Декабря копіисту Өедору Попову за Мартъ и Апрѣль Январьской трети 1734 года . . . . . . 11 р. $66^1/_2$

Декабря же (число не означено) за Сентябрьскую треть . . . . 229 р. $60^1/_2$

Декабря же (число не означено) Синодальнымъ членамъ: архіепископамъ Леониду Сарскому и Питириму Нижегородскому 500 рублей, тремъ архимандритамъ Аарону Чудовскому, Иларіону Новоспасскому и Амвросію Симоновскому по 333 р. $33^1/_3$ к. и Іоанну протопопу Благовѣщенскому 200 р. за Сентябрьскую треть, всего . . . . 2.200 р. «

Декабря же (число не означено) оберъ-секретарю и прочимъ канцеляристамъ за Сентябрьскую же треть 1.894 р. $40^1/_4$

15 Января 1735 года секретарю Алексѣю Васильеву со времени его опредѣленія съ 18 Ноября по конецъ 1734 года . . . . . . 71 р. $36^1/_3$

Того же числа бывшему копіисту Іоакиму Гребенщикову съ 1 Сентября по 6 Ноября. . . . . . . 12 р. 62 к.

Жалованье оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену архіепископу Ростовскому Іоакиму по 500 рублей въ треть производилось, по Синодальнымъ распоряженіямъ, въ Москвѣ изъ суммъ Казеннаго Приказа, опредѣленныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода, а жалованье Новгородскому архіепи-

скопу Өеофану, по 2.500 рублей въ годъ, изъ суммъ, собираемыхъ въ его епархіи.

По имѣющимся въ дѣлѣ справкамъ, архіепископы Леонидъ Сарскій и Питиримъ Нижегородскій по Именнымъ Высочайшимъ указамъ отъ 21 Декабря 1733 года и 11 Марта 1734 года находились въ отпускѣ въ ихъ епархіи по епархіальнымъ нуждамъ, первый съ 1 Января по 8 Марта, а послѣдній съ 11 Марта по 1-е Мая; архимандриты Чудовскій Ааронъ и Симоновскій Амвросій назначены были Синодальными членами съ 28 Іюля, а секретарь Алексѣй Васильевъ вступилъ въ должность съ 18 Ноября, до того же времени былъ секретаремъ въ старой Каморъ-Коллегіи. Со всѣхъ учиненныхъ выдачъ произведенъ вычетъ на госпиталь по одной копѣйкѣ съ рубля.

№ $\frac{105}{125}$. Марта 7—14 дня. *По Именному Ея Величества указу и по прошенію дома Ея Величества пѣвчаго Өедора Никифорова о бытіи ему въ Синодальномъ домѣ иподіакономъ на мѣстѣ умершаго иподіакона Сидора Ильина.*

До опредѣленія пѣвчимъ Никифоровъ былъ уже иподіакономъ въ Синодальномъ домѣ. Прошеніе его о назначеніи иподіакономъ въ означенный домъ по прежнему отослано было Святѣйшимъ Синодомъ къ духовнику Ея Величества архимандриту Троицкаго Сергіева монастыря Варлааму съ объявленіемъ, что Синодъ затрудняется опредѣлить его безъ утружденія Ея Величества докладомъ. 7 Марта уставщикъ придворныхъ пѣвчихъ Өедоръ Журавскій объявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ означенное прошеніе Никифорова съ Высочайшимъ повелѣніемъ учинить по оному резолюцію въ Святѣйшемъ Синодѣ, а оной де пѣвчій отъ дому Ея Величества увольняется.

Опредѣленіе Никифорова въ иподіаконы послѣдовало 13 того же Марта.

№ $\frac{106}{162}$. $\frac{\text{7 Марта.}}{\text{14 Мая.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ и по прошенію братіи и вкладчиковъ Синодальной области города Тамбова пустыни Предтечева монастыря объ опредѣленіи въ тотъ монастырь игуменомъ іеромонаха онаго Серафима.*

По изложеннымъ въ прошеніи братіи и вкладчиковъ свѣдѣніямъ, Трегуляева пустынь построена была назадъ тому лѣтъ съ сорокъ и больше по обѣщанію и тщаніемъ бывшаго епископа Тамбовскаго Питирима и имъ же посвященъ во игумены оной іеромонахъ Гавріилъ, а по немъ были и другіе игумены до обрѣтавшагося въ немъ игумена Іосифа, который въ 1724 году по важному дѣлу отрѣшенъ былъ отъ того монастыря и взятъ въ Москву и съ того времени игумена въ пустыни не было. Избранный ими въ игумены іеромонахъ Серафимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ въ Москвѣ въ чтеніи и служеніи свидѣтельствованъ, и по справкѣ съ Дикастеріею, подозрѣній за нимъ не оказалось. Справкою изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія объявлено, что оный де монастырь неопредѣленный, монаховъ по вѣдомости 1727 года показано въ немъ сорокъ пять человѣкъ, служителей и вотчинъ за онымъ не значится, а при свидѣтельствѣ генералитета положено при томъ монастырѣ въ подушный окладъ изъ церковниковъ, да изъ поляковъ пять человѣкъ; денежныхъ доходовъ за проданный скотъ и съ мельницъ бываетъ по сто двадцати девяти рублевъ; пашни жалованной изъ дикаго поля пашутъ по девяносто четвертей; въ укосѣ сѣна бываетъ волоковыхъ по двѣ тысячи копенъ. По усмотрѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, іеромонаха Серафима произвесть въ игумены Трегуляевой пустыни Предтечева монастыря надлежало.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 22 Марта 1734 года, іеромонахъ Серафимъ произведенъ въ игумены Предтечева монастыря 23 Апрѣля того же года.

22 же Марта пріѣхавшій въ С.-Петербургъ для ходатайства по настоящему дѣлу монахъ поименованнаго монастыря Корнилій отпущенъ обратно въ монастырь, на проѣздъ въ который выданъ ему паспортъ.

№ $\frac{107}{300}$. $\frac{\text{8 Марта.}}{\text{17 Ноября.}}$ *По предложенію Грузинскаго царя Вахтанга Леоновича о*

выдать заслуженнаго умершими Грузинскими митрополитами Христофоромъ и Николаемъ жалованья родственникамъ ихъ на оплату оставшихся послѣ сихъ архіереевъ долговъ.

Митрополиты Христофоръ и Николай скончались, первый 27 Іюля 1732 года, а вторый 22 Августа тогоже года. По указу бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 19 Іюля 1728 года велѣно было грузинскимъ архіереямъ давать годоваго жалованья по 150 рублей, въ томъ числѣ и митрополитамъ Христофору и Николаю по толикому числу, изъ 3000 рублей, опредѣленныхъ на милостыню и вспоможеніе Константинопольской церкви, да сверхъ того хлѣбнаго жалованья по пять порцій изъ Московскаго Чудова монастыря. По объявленію грузинскаго царя, умершіе митрополиты не получили денежнаго и хлѣбнаго жалованья съ 1 Сентября 1731 года по день ихъ смерти, а по справкѣ въ Синодальной Канцеляріи таковаго причиталось къ выдачѣ: митрополиту Христофору 130 рублей 66 копѣекъ и 1.645 порцій и митрополиту Николаю 141 рубль 11 копѣекъ и 1.905 порцій, всего денежнаго 271 рубль 77 копѣекъ и хлѣбнаго 3.550 порцій. О выдачѣ сего жалованья на уплату долговъ поименованныхъ архіереевъ просили племянникъ Христофора князь Барашъ и братъ Николаевъ князь Дмитрій Арбеліановъ.

20 Марта Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: заслуженное умершими грузинскими митрополитами Христофоромъ и Николаемъ денежное и хлѣбное жалованье, буде они таковаго при жизни своей подлинно не получили, выдать свойственникамъ ихъ, Христофорову племяннику князю Барашу и Николаеву брату князю Димитрію Арбеліанову, денежное изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія изъ положенной на милостыню Константинопольской церкви трехъ-тысячно рублевой суммы, а хлѣбное изъ Чудова монастыря. Опредѣленіе исполнено.

№ $\frac{108}{302}$. $\frac{\text{8 Марта.}}{\text{10 Ноября.}}$ *По доношеніямъ преосвященныхъ Романа митрополита Самтаврійскаго и Іосифа архіепископа Самебѣльскаго съ просьбою объ уплатѣ сдѣланныхъ ими долговъ.*

Долгъ митрополита Романа простирался до 380 рублей, а преосвященнаго Іосифа до 780 рублей и на уплату оныхъ поименованные преосвященные просили пожаловать сумму изъ казны Ея Величества: А по справкѣ, по смерти грузинскихъ архіереевъ Николая, умершаго въ крѣпости Святаго Креста 20 Марта 1729 года, Христофора, скончавшагося въ Москвѣ 27 Іюля 1732 года, и Николая же, умершаго тамъ же 22 Августа тогоже 1732 года, оставалось въ наличности опредѣленнаго имъ окладнаго денежнаго жалованья 1.210 рублей 86 копѣекъ.

22 Іюля архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ словесно объявилъ Святѣйшему Синоду, что сего де числа Ея Императорское Величество, присутствуя въ Петергофѣ въ Своемъ домѣ. по словесному его преосвященства, съ общаго Святѣйшаго Синода членовъ согласія, докладу, Именнымъ Своимъ указомъ повелѣла грузинскимъ архіереямъ, которые отправляли священнослуженіе въ Невскомъ монастырѣ по Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ и Герцогинѣ Мекленбургъ-Шверинской Екатеринѣ Іоанновнѣ и нынѣ обрѣтаются въ С.-Петербургѣ, Роману митрополиту Самтаврійскому и Іосифу архіепископу Самебѣльскому по поданнымъ ихъ въ Синодъ просительнымъ доношеніямъ на оплату имѣющихся на нихъ долговъ для ихъ неимущества денежную сумму тысячу сто шестьдесятъ рублей (справясь какъ и съ кѣмъ надлежитъ, буде возможность допуститъ, объ однихъ долгахъ онаго Іосифа архіепископа), въ томъ числѣ Роману митрополиту триста восемьдесятъ рублей и Іосифу архіепископу семьсотъ восемьдесятъ рублей изъ оставшихся и обрѣтающихся въ наличіи въ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія по смерти бывшихъ грузинскихъ же архіереевъ Николая, Христофора и Николая жъ окладовъ выдать. Во исполненіе сего Высочайшаго указа Святѣйшимъ Синодомъ 30 того же Іюля велѣно Коллегіи Экономіи выдать вышеозначенныя деньги митрополиту Роману и архіепископу Іосифу

или кому отъ нихъ поручено будетъ принять оныя.

О долгахъ архіепископа Іосифа спрошенъ былъ чрезъ Синодальнаго секретаря Слонцова подполковникъ Зотовъ, который показалъ письменно, что поименованный преосвященный, вышедъ въ 1732 году изъ плѣна отъ лезгинскихъ татаръ, явился въ крѣпости Святаго Креста къ генералъ-маіору Еропкину въ крайней своей нищетѣ, и содержанъ былъ на пропитаніи онымъ генеральствомъ, да ему жъ по просьбѣ его для его нищеты собрано было въ томъ генеральствѣ отъ девяти полковъ въ милостыню денегъ девяносто шесть рублей и при томъ же его преосвященство объявлялъ, что онъ долженъ грузинцу Барьяму сто семьдесятъ рублей и многократно сказывалъ, что на немъ имѣются многіе жъ долги.

Деньги выданы митрополиту Роману лично, а преосвященному Іосифу чрезъ его повѣреннаго стряпчаго дома Новгородскаго архіепископа Димитрія Верещагина.

№ 109/318. 8 Марта. / 29 Марта 1738 г. *По представленію грузинскаго царя Вахтанга Леоновича о назначеніи жалованья и порціи состоящимъ при немъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ.*

Его Высочество грузинскій царь предлагалъ Святѣйшему Синоду о зачисленіи въ штатъ грузинскихъ духовныхъ персонъ находящихся при немъ тринадцати грузинскихъ же духовныхъ лицъ, поимянно означенныхъ имъ въ приложенномъ реестрѣ, съ производствомъ имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья по ихъ чинамъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 Іюня 1734 года, означенныя лица въ штатъ зачислены и о производствѣ имъ по росписанію жалованья денежнаго изъ Коллегіи Экономіи, а хлѣбнаго изъ Чудова монастыря сдѣлано распоряженіе. Но при семъ объявлено его высочеству, чтобы онъ впредь вновь пріѣзжающихъ къ нему въ Россію грузинцевъ изъ духовныхъ персонъ въ надежду на оное жалованье самъ собою никого не опредѣлялъ [1]).

[1]) Пол. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2809.

13 Августа оставшимся въ Москвѣ Синодальнымъ членомъ Ростовскимъ архіепископомъ Іоакимомъ съ засѣдающими представлено Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ предложеніе грузинскаго царя объ опредѣленіи пріѣхавшимъ къ нему изъ Грузіи игумену Давиду, да иподіакону Давиду же Борисову денежнаго и хлѣбнаго жалованья изъ суммы 234 рублей и семи хлѣбныхъ порцій, оставшихся отъ жалованья бывшихъ при немъ духовныхъ персонъ, отъѣхавшихъ въ Грузію и въ Іерусалимъ.

23 Мая 1735 года Синодомъ постановлено изъ означенной суммы и порцій игумену Давиду денегъ по 50 рублей на годъ и хлѣба по двѣ порціи на день, а иподіакону Борисову денегъ по 13 рублей и хлѣба по одной порціи въ дачу производить, какъ и прочимъ выѣхавшимъ изъ Грузіи духовнымъ персонамъ, но отъѣхавшимъ изъ Россіи и паки возвратившимся таковой суммы уже никому не давать, а буде по разсужденію его высочества за удобнѣе покажется опредѣляемую нынѣ игумену и иподіакону сумму производить возвратившимся, тогда ихъ, игумена и иподіакона, изъ штата выключить и того жалованья имъ не давать [1]).

Предложеніемъ отъ 6 Іюля того же года грузинскій царь требовалъ назначенія жалованья прибывшему къ нему изъ Дербента игумену Пахомію на мѣсто отъѣхавшихъ въ Грузію архимандрита Дометія, протопопа Георгія и церковника Георгія. По штату выѣхавшимъ лицамъ положено было жалованья: архимандриту денегъ 75 рублей и хлѣба три порціи, протопопу денегъ 40 рублей и хлѣба одна порція, обоимъ денегъ 115 рублей и хлѣба четыре порціи, которыя и оставались въ наличности. 1 Декабря игуменъ Пахомій опредѣленъ въ штатъ, а жалованья велѣно давать ему изъ означенной суммы и свободныхъ порцій денегъ по 50 рублей на годъ и хлѣба по двѣ порціи на день, но съ тѣмъ, что если архимандритъ Дометій и протопопъ Георгій въ Москву паки возвратятся изъ Грузіи, то таковой суммы, каковую они получали, впредь въ дачѣ имъ уже не будетъ, а получать

[1]) Тамъ же т. IX, № 2881.

имъ, что за дачею оному игумену отъ опредѣленныхъ имъ порцій осталось.

30 Ноября Грузинская царица Русудана предлагала Святѣйшему Синоду о назначеніи жалованья вновь прибывшимъ изъ Грузіи ко Двору его высочества священнику Петру Георгіеву, пріѣхавшему на мѣсто архидіакона Евѳимія, произведеннаго въ игумены, и діакону Георгію Осипову вмѣсто діакона Данилы Григорьева, вовсе отъѣхавшаго въ Грузію, и требовала рукоположенія въ священники, на мѣсто умершаго въ 1728 году священника Давыда Павлова, подъяка его высочества Тита Матвѣева, объявляя, что о достоинствѣ въ священническій чинъ свидѣтельствованъ онъ отцемъ его духовнымъ грузинскимъ игуменомъ Христофоромъ, а въ Февралѣ 1736 года сынъ грузинскаго царя царевичъ Бакаръ требовалъ посвященія въ архимандриты грузинскаго игумена Николая, на мѣсто умершаго въ Москвѣ 11 Августа 1734 года архимандрита Іосифа, съ произвожденіемъ такого же жалованья, какое получалъ умершій архимандритъ. Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 21 Іюня 1736 года велѣно Московской Синодальной Канцеляріи учинить надлежащее рѣшеніе о произведеніи игумена Николая въ архимандриты, а подъяка Матвѣева въ іереи, если они окажутся того достойными; а когда они удостоены будутъ произведенія, имъ и вновь прибывшимъ изъ Грузіи священнику Петру и діакону Георгію, если сверхъ положеннаго по штату числа они неприбавочные и убылыя деньгамъ и хлѣбу порціи имѣются, къ выдачѣ опредѣленнаго имъ по штату жалованья денежнаго и хлѣбнаго причислить и то жалованье производить по положеннымъ окладамъ безъ передачи, а впредь въ духовные чины какъ отъ царя, такъ и отъ царицы безъ указа Святѣйшаго Синода не производить и о томъ повѣренному дома его высочества объявить въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи.

15 Іюля 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ, вслѣдствіе требованія грузинскаго царевича Бакара, велѣно Коллегіи Экономіи включить въ штатъ грузинскихъ духовныхъ персонъ прибывшаго изъ Грузіи игумена Варѳоломея, съ производствомъ ему, буде онъ въ Москвѣ и остаточныя отъ выѣхавшихъ грузинскихъ духовныхъ персонъ деньги и порціи имѣются, денежнаго и хлѣбнаго жалованья противъ прочихъ грузинскихъ игуменовъ.

Того же 15 Іюля, по предложенію грузинскаго царевича Вахушты, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено зачислить въ штатъ грузинскихъ духовныхъ персонъ протопопа Гавріила Іосифова и иподіакона Дмитрія Эбитаева, пріѣхавшихъ изъ Грузіи на мѣсто выбывшихъ туда протопопа Георгія Гарсеванова и иподіакона Григорья Григорьева, съ опредѣленіемъ жалованья получавшагося сими выбывшими лицами.

Въ Ноябрѣ того же года Коллегіею Экономіи представлена Синоду вѣдомость о положенныхъ по штату и наличныхъ духовныхъ грузинскихъ персонахъ и объ остаточной опредѣленной имъ на жалованье суммѣ (См. Приложеніе XI). Копія сей вѣдомости въ Январѣ 1738 года отослана въ Кабинетъ Ея Величества въ виду требованія имъ свѣдѣнія о грузинскихъ духовныхъ лицахъ и жалованьѣ имъ. Одновременно Синодомъ потребовано было изъ Коллегіи Экономіи извѣстіе: на которые годы и сколько кому изъ грузинскихъ духовныхъ персонъ произведены дачи и остаточная оныхъ дачъ сумма каковыхъ точно окладовъ нынѣ имѣется. Требуемое извѣстіе не могло быть доставлено Коллегіею по случаю уничтоженія пожаромъ дѣлъ оной и окладныхъ расходныхъ книгъ за 1731, 1733, 1734 и 1735 годы.

№ $\frac{110}{176}$. Марта 8 дня. *По доношенію священника Торопецкой соборной церкви Максима Стефанова о постриженіи архимандритомъ Небина Троицкаго монастыря Аврамiемъ неуказныхъ лицъ въ монашество.*

Архимандритъ Аврамій, по доношенію священника Стефанова, постригалъ въ монашество безъ трехлѣтняго искушенія лицъ, записанныхъ въ подушный окладъ, не достигшихъ двадцатилѣтняго возраста, женатыхъ, дозволялъ сосланному въ его монастырь запрещенному попу бродяжничать и совершать въ домахъ всякія требы, даже служить съ собою соборне.

Дѣлопроизводства нѣтъ, кромѣ справки Синодальной Канцеляріи съ выпискою Именнаго Высочайшаго указа отъ 27 Января 1733 года о лицахъ, постригаемыхъ въ монашество и состоявшагося по оному Синодальнаго опредѣленія [1]).

№ $\frac{111}{98}$. Марта 9—13 дня. *По доношенію Синодальнаго члена Московскаго Благовѣщенскаго собора протопопа Іоанна Симеонова съ пріобщеннымъ прошеніемъ придѣльнаго діакона сего собора Александра Кирилова о бытіи ему при томъ соборѣ діакономъ.*

Опредѣленіе Кирилова послѣдовало 13 Марта, о чемъ и сообщено для должныхъ распоряженій Святѣйшему Синоду въ Москвѣ.

№ $\frac{112}{137}$. $\frac{\text{10 Марта.}}{\text{2 Марта 1737 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго о содержащемся въ Каменномъ монастырѣ его епархіи схимонахѣ Гедеонѣ, сказавшемъ за собою государево дѣло.*

Изъ доношенія видно: 21 Февраля 1734 года подъячій Спасова Каменнаго монастыря Илья Темниковъ объявилъ Вологодскому епископу Аѳанасію, что находившіеся на караулѣ у арестанта схимонаха Гедеона подпрапорщикъ Кирило Агѣевъ и капралъ Василій Брызгаловъ, пришедъ къ нему, говорили, что поименованный де арестантъ сказываетъ за собою дѣло, каковое де хочетъ онъ объявить Самой Ея Императорскому Величеству, и чтобъ они, караульные объявили о томъ губернатору, чему тогда жъ учинена записка, у которой подписались прилучившіеся при томъ подъячій того жъ монастыря Максимъ Намѣстниковъ, да служитель Яковъ Худяковъ. Обо всемъ этомъ Темниковъ словесно объявилъ архимандриту монастыря Гавріилу, но онъ приказалъ ему ѣхать въ Вологду и донести о всемъ преосвященному, а письменно не предложилъ, понеже былъ весьма боленъ. По приказанію преосвященнаго, словамъ Темникова учинена записка. Того же числа явился къ преосвященному служебникъ Каменнаго монастыря Ѳедоръ Дудровъ и сказалъ, что онъ присланъ архимандритомъ Гавріиломъ для объявленія, что бывшіе у схимонаха Гедеона караульные капралъ Никифоровъ и матросъ Баженовъ сбѣжали, но были пойманы и посажены архимандритомъ подъ карауломъ. Для изслѣдованія объ изложенномъ епископомъ Аѳанасіемъ посланы были въ Каменный монастырь секретарь его Александръ Ѳедоровъ съ канцелярскими служителями. По слѣдствію явилось: арестантъ Гедеонъ государево дѣло за собою караульнымъ сказывалъ и они о томъ объявили, сначала одинъ подпрапорщикъ Агѣевъ архимандриту, а потомъ, когда архимандритъ ничего ему не сказалъ, тотъ же Агѣевъ вмѣстѣ съ товарищами своими подъячему Темникову, но того, что Гедеонъ хочетъ о томъ дѣлѣ объявить Самой Ея Императорскому Величеству они не говаривали; Агѣевъ для объявленія о всемъ томъ на Вологдѣ губернатору или воеводѣ послалъ отъ себя вышепоименованныхъ капрала Никифорова и матроса Баженова, задержаныхъ по приказанію архимандрита. Архимандритъ Гавріилъ при допросѣ сказалъ, что Агѣевъ дѣйствительно къ нему приходилъ и объявлялъ о сказываніи Гедеономъ государева дѣла, но онъ ему ничего не отвѣтилъ, потому что послалъ уже на Вологду Темникова для словеснаго о всемъ доклада его преосвященству, а письменнаго извѣстія не послалъ по случаю своей болѣзни, да для объявленія о бѣгствѣ караульныхъ посылалъ къ преосвященному служебника Дудрова. Кромѣ сего, 23 Февраля монастырскій же подъячій Намѣстниковъ объявилъ преосвященному учиненную со словъ подпрапорщика Агѣева и капрала Никифорова записку произнесеннымъ арестантомъ Гедеономъ рѣчамъ изъ которой, между прочимъ, усматривалось, что схимонаху Гедеону учинилось извѣстнымъ о пріѣздѣ на Вологду губернатора и онъ требовалъ, чтобъ караульные донесли ему объ имѣющемся за нимъ, Гедеономъ, государевомъ дѣлѣ и чтобъ губернаторъ съ нимъ видѣлся. Слѣдствіе по этой послѣдней запискѣ не было произведено по вниманію къ

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2489.

тому, что схимонахъ Гедеонъ могъ узнать о пріѣздѣ губернатора только отъ караульныхъ и если бы они оказались дѣйствительно виновными, преосвященный затруднился бы отрѣшить ихъ отъ караула и держать подъ арестомъ, такъ какъ имъ велѣно на томъ караулѣ быть неотлучно. Объ изложенномъ епископъ Аѳанасій доносилъ Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ слѣдствія, произведеннаго секретаремъ Ѳедоровымъ, и вышепомянутыхъ записокъ, и требовалъ Синодальной резолюціи.

Въ запискѣ, поданной преосвященному подъячимъ Намѣстниковымъ, изложено: Обрѣтающійся подъ карауломъ схимонахъ Гедеонъ сказалъ: вѣдомо де ему учинилось, что губернаторъ пріѣхалъ на Вологду и онъ, Гедеонъ, призывалъ къ себѣ караульнаго подпрапорщика Агѣева при часовыхъ и говорилъ ему, чтобъ донесъ губернатору, что есть у него, схимонаха Гедеона, дѣло государево, чтобъ объ томъ дѣлѣ съ нимъ, схимонахомъ видѣлся, понеже отъ рожденія онъ какъ Богу, такъ и Государю и Государынѣ Самой и государству служитъ вѣрно, на чемъ и крестъ цѣловалъ, а у крестнаго цѣлованія подписался своеручно, ежели увидитъ какой непорядокъ, о томъ непорядкѣ доносить Ему Самому Государю, а нынѣ Самой Государынѣ, а въ Синодѣ и Вологодскому епископу о томъ доносить невозможно, для того что за тѣмъ Синодомъ и за Вологодскимъ епископомъ имѣетъ не малое подозрѣніе, что государеву указу противно; для того съ губернаторомъ видѣться, чтобъ то дѣло мимо ихъ было и для того говорилъ ему, подпрапорщику, чтобъ архимандрита призвалъ въ свидѣтельство и тотъ подпрапорщикъ ему сказалъ, что архимандриту о томъ доносилъ, а не губернатору, и архимандритъ де не пошелъ и далъ вѣдомость на Вологду, а Вологодскій епископъ прислалъ секретаря Александра и что писали, о томъ невѣдомо. И сказывалъ ему караульный капралъ, что архимандриту какъ допустили и онъ де посылать къ губернатору не велѣлъ, а ежели де кого съ вѣдомостью пошлютъ, и онъ де велитъ убить до смерти и то де стало государеву указу противно и нынѣ онъ его, губернатора, хочетъ видѣть, понеже его нынѣ, утая то дѣло, хотятъ голодомъ уморить до смерти. А о помянутомъ дѣлѣ онъ, схимонахъ Гедеонъ, сказывалъ ему, подпрапорщику назадъ тому недѣли за двѣ, а онъ сказать о томъ секретарю пропамятовалъ, а нынѣ онъ, Гедеонъ, совсѣмъ обранъ, лежитъ въ одной свиткѣ, а сіе имѣется подать губернатору.

Въ справкѣ, учиненной по доношенію преосвященнаго въ Синодальной Канцеляріи, сдѣланы выписки изъ Синодальныхъ распоряженій 1730, 1731, 1732 и 1733 годовъ о лишеніи сана Ростовскаго архіепископа Георгія Дашкова, ссылкѣ его въ Каменный монастырь и порядкѣ наблюденія за нимъ, а равно и о сдѣланномъ въ 1733 году епископу Вологодскому Аѳанасію выговорѣ за разныя отступленія отъ означенныхъ распоряженій [1]).

Присланное преосвященнымъ Аѳанасіемъ вышепомянутое слѣдствіе признано Святѣйшимъ Синодомъ весьма неосновательнымъ и недостаточнымъ: схимонахъ Гедеонъ не былъ допрошенъ, упущены другія дѣйствія и необъявлено никакого мнѣнія преосвященнаго по дѣлу. По мнѣнію Синода, епископу Аѳанасію арестанта Гедеона въ показаніи имъ государева дѣла надлежало весьма секретно допросить самому, яко командиру его, Гедеонову, а буде его преосвященство имѣлъ или имѣетъ сомнительство, что якобы ему того арестанта спрашивать не должно или неприлично за тѣмъ, что онъ показываетъ на Святѣйшій Синодъ и на него подозрѣніе, въ томъ сомнительствѣ его преосвященство пребывалъ или пребываетъ напрасно и это къ оправданію его принято быть не можетъ, да и впредь не примется и на его преосвященство является подозрѣніе, что онъ того арестанта Гедеона (яко никакому весьма вѣроятію недостойнаго уже человѣка) по истинной правдѣ касаться никакъ не хощетъ за каковой либо отъ него страхъ или имѣя опа-

[1]) Полн. Собр. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, . № № — 2411, 2513, 2516; т. VIII, № № 2686, 2702 и 2732.

Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. X, № $\frac{117}{105}$. и т. XI, № $\frac{433}{127}$.

сеніе впредь его благодѣтелей, а того бъ его преосвященству, по здравому разсужденію своему, отнюдь во мнѣніи своемъ имѣть не надобно. Въ виду сего Святѣйшимъ Синодомъ 1 Апрѣля 1734 года постановлено послать къ преосвященному Аѳанасію указъ въ которомъ написать: 1) чтобы онъ, преосвященный, впредь не только по важнымъ, но и по всякимъ другимъ дѣламъ поступалъ съ осмотрѣніемъ, наивящею осторожностію и разсужденіемъ крѣпкимъ и не дерзалъ присылать въ Святѣйшій Синодъ не изслѣдованныхъ и не довольно основательныхъ дѣлъ и безъ мнѣній; въ противномъ же случаѣ по присланнымъ имъ дѣламъ не будетъ чинено отъ Синода никакой резолюціи и за таковыя дѣла за каждое взято будетъ съ него денежнаго штрафа по сто рублевъ, а производящіе тѣ дѣла канцелярскіе служители лишены будутъ чиновъ своихъ вовсе и отъ дѣлъ и изъ команды Святѣйшаго Синода выключатся; также и учиненный отъ Святѣйшаго Синода ему, преосвященному епископу, весь выговоръ [1]), гдѣ прилично будетъ, объявить именно безъ упущенія жъ; 2) схимонаха Гедеона противъ письменныхъ вышепомянутыхъ объявленій о сказываніи имъ государева дѣла и подозрѣнія на Святѣйшій Синодъ на него, преосвященнаго, и о прочемъ къ тому надлежащемъ ему, епископу Аѳанасію, допросить письменно самому при архимандритахъ Каменнаго и двухъ знатнѣйшихъ монастырей его епархіи, а если паче чаянія арестантъ въ допросъ не пойдетъ, а почему, будетъ объявлять словесно или ничего говорить не будетъ, о всемъ томъ учинить записки: 3) ему же, преосвященному, допросить и изслѣдовать секретно, о чемъ нужно, караульныхъ, архимандрита, братію и служителей Каменнаго монастыря въ присутствіи же архимандритовъ; 4) схимонаху, Гедеону изъ имѣющихся на храненіи въ монастырѣ келейныхъ его денегъ выдать на пропитаніе и прочія потребности, по силѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 12 Іюня 1732 года съ 1 Января сего 1734 года сто тридцать рублей на годъ и отдать ихъ казначею и употреблять ихъ въ расходъ съ записью, по требованіямъ арестанта, и смотрѣть, чтобъ содержаніе арестанту во всемъ было только не нуждное, а не многопространное; 5) о прежде взятыхъ на его содержаніе сержантомъ Андреемъ Полозовымъ ста двадцати рубляхъ ему жъ, епископу Аѳанасію съ архимандритами, справиться и изслѣдовать, имѣются ли надлежащія записи и росписки въ расходѣ оныхъ; 6) скарбъ арестанта Гедеона освидѣтельствовать и описать и объявить, не имѣется ли ему каковой нужды въ одеждѣ и въ другомъ подобномъ и 7) по окончаніи дѣйствіемъ, о всемъ вышеписанномъ прислать въ Святѣйшій Синодъ доношеніе съ довольными резонами и мнѣніемъ.

22 Мая епископъ Аѳанасій доносилъ, что въ бытность его для вышепомянутаго слѣдствія въ Каменномъ монастырѣ, схимонахъ, Гедеонъ словесно требовалъ у него опредѣленія къ нему духовникомъ, вмѣсто прежде назначеннаго іеромонаха Филарета, у котораго онъ ни разу не былъ на исповѣди, іеромонаха Каменнаго же монастыря Назарія, какъ человѣка стараго, къ которому онъ имѣетъ особливое благоговѣніе, и что это требованіе Гедеона имъ, преосвященнымъ, удовлетворено.

Изъ слѣдствія, произведеннаго преосвященнымъ при архимандритахъ монастырей: Каменнаго Гавріилѣ, Павлова Ѳеофанѣ и Корнильева Вавилѣ и секретаряхъ Вологодскаго архіерейскаго дома Осипѣ Степановѣ и Александрѣ Ѳедоровѣ, оказалось слѣдующее: схимонахъ Гедеонъ въ сказываніи имъ за собою государева дѣла и подозрѣнія на Святѣйшій Синодъ и Вологодскаго епископа секретно былъ спрашиванъ, но въ допросъ не пошелъ, точію къ тому словесно сказалъ: подпрапорщику де Агѣеву государево дѣло за собою и на Святѣйшій Синодъ и на преосвященнаго епископа подозрѣніе объявлялъ ли или не объявлялъ, того преосвященному и архимандритамъ сказывать не будетъ; пришли де обманывать его, какъ стараго воробья на мякинѣ, а ему де до

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. XIII, № 2702; Опис. докум. и дѣлъ Архива Святѣйшаго Синода т. XI, № $\frac{433}{127}$, т. XII, № 2582.

Синода и архіерея что дѣло, а когда де онъ засѣдалъ въ Синодѣ, тогда и много государевыхъ за собою дѣлъ имѣлъ и въ вѣрности служенія крестъ цѣловалъ, и что видѣлъ и слышалъ, то доноситъ Самой Ея Императорскому Величеству. А при томъ же выговаривалъ, что нынѣ де онъ лежитъ въ одной свиткѣ и ежели какой желаемой ему пищи потребуется, то отказываютъ, а говорятъ, что архіерей давать не велитъ, тако жъ и келейника у него отняли, а чего пожелаетъ купить, за неимѣніемъ келейника послать некого и просилъ о дачѣ ему келейника и для чтенія изъ имѣющихся его книгъ: Евангеліе, Апостолъ, Требникъ Московской печати и Псалтирь Толковую Кіевской печати; да онъ же, Гедеонъ, жаловался архимандритамъ при слѣдствіи на перемѣну кельи и просилъ вывесть его въ другія, въ которыхъ покоевъ больше, а ему же въ кельѣ, гдѣ живетъ про между караульными, безпокойно и такое мученіе имѣется ему напрасно отъ одной злобы. Книги и келейникъ были даны схимонаху Гедеону, а послуженіе келейнику велѣно имѣть такое: приносить арестанту указную монастырскую пищу, топить келью и мыть на него свитки, а по посылкамъ его изъ монастыря не ѣздить, пересылокъ никому не производить и ничего ему не покупать и быть безотлучно въ монастырѣ. Караульные сказываніе Гедеономъ государева дѣла подтвердили. Подпрапорщикъ Агѣевъ говорилъ, признаваетъ де онъ, что о прибытіи губернатора на Вологду говорили арестанту караульные канониръ Маргасовъ и матросъ Баженовъ, да и онъ де, Агѣевъ, свѣдомъ объ этомъ отъ нихъ же. Тотъ же Агѣевъ и капралъ Никифоровъ показали, что объ угрозѣ архимандрита Гавріила убить ихъ до смерти, ежели они пошлютъ съ вѣдомостью на Вологду, они написали, слышавъ другъ отъ друга, а не отъ архимандрита. О расходѣ взятыхъ прежде караульнымъ сержантомъ Полозовымъ изъ собственныхъ денегъ арестанта Гедеона на его содержаніе ста двадцати рубляхъ въ монастырѣ свѣдѣній не нашлось и за смѣною съ караула Полозова и капитана поручика Сырейщикова взять ихъ было не отъ кого. Гедеонъ словесно сказалъ архимандритамъ Ѳеофану и Вавилѣ и секретарю Степанову, что у Полозова и Сырейщикова бралъ себѣ въ келейный расходъ по два рубля пятьдесятъ копѣекъ въ недѣлю и въ томъ у нихъ росписывался и изъ оныхъ взятыхъ ихъ денегъ имѣется у него нѣсколько на лицо, и таковыхъ оказалось пятьдесятъ три рубля шестьдесятъ пять копѣекъ да оставалось у караульныхъ двадцать восемь рублей девяносто шесть копѣекъ. На дальнѣйшее содержаніе арестанта изъ собственныхъ же его денегъ вновь выдано казначею монаху Боголѣпу сто двадцать рублей и учинена опись его, Гедеонова скарба (см. Прилож. XII).

Донося о всемъ Синоду съ приложеніемъ подлиннаго слѣдственнаго дѣла, преосвященный Аѳанасій присовокуплялъ мнѣніе: схимонаху Гедеону государева дѣла имѣть за собою невозможно, для того что онъ изъ кельи не выходитъ и къ нему никто не приходитъ, кромѣ караульныхъ, а если бы что видѣлъ и слышалъ отъ нихъ какое государево дѣло, тобъ въ допросъ пошелъ, но онъ отвѣтствовалъ словесно, яко коварный площадной ябедникъ. Слова его: «когда де онъ засѣдалъ въ Синодѣ, тогда и много дѣлъ государевыхъ имѣлъ за собою» онъ, преосвященный, толкуетъ такъ: буде онъ разумѣетъ, что многія дѣла государевы въ бытность свою въ Святѣйшемъ Синодѣ во управленіи своемъ имѣлъ, то правду говорилъ, а ежель разумѣетъ, что имѣлъ за собою государевы дѣла о тайности къ доносу, то говорилъ ложно для того: когда онъ засѣдалъ въ Синодѣ, удостоился видѣть иногда Ея Императорское Величество и тогда бы надлежало Ея Величеству доносить, или когда жилъ въ своей епархіи, и оттоль могъ письменно доносить, или жъ какъ взятъ въ Москву и допрашиванъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, для чего тогда словесно не доносилъ, ибо вѣдаетъ, что о государевыхъ дѣлахъ велѣно доносить въ самомъ скоромъ времени. А якобы подозрѣніе имѣетъ на Святѣйшій Синодъ и на меня,—писалъ далѣе преосвященный, — признавается быть сіе: 1) когда онъ, Гедеонъ, за важныя вины сосланъ былъ въ Каменный монастырь, а его келейный скарбъ и деньги отъ него тогда

не отобраны, знатно, въ мысли своей имѣетъ, что по Именному указу такая милость надъ нимъ учинена, а когда же за его новыя вины и продерзости по указу изъ Святѣйшаго Синода велѣно иждивеніе его описать и подъ охраненіе отдать, и тогда сталъ онъ мыслить, якобы оное напрасно учинено собою отъ Святѣйшаго Синода или по моему мнѣнію и такое сумнѣніе имѣетъ онъ, чаю, потому, что отъ гордости своей новыя его вины и продерзости за вины себѣ не вмѣняетъ; 2) при ссылкѣ при немъ, Гедеонѣ, были два келейника, о каковыхъ въ мысли своей имѣлъ, что оные ему даны якобы честному человѣку по Именному указу, а когда они отъ него были взяты, сталъ думать, что будто бы напрасно лишенъ ихъ отъ Святѣйшаго Синода собою или по моему жъ мнѣнію и хотя по указу Синода велѣно на ихъ мѣсто изъ монастырскихъ служителей дать одного человѣка, который и былъ опредѣленъ, однакожъ я, какъ возвратился изъ С.-Петербурга, его отъ кельи отрѣшилъ съ такимъ разсужденіемъ, дабы не имѣлъ кого послать по ярманкамъ и на Вологду и чрезъ него получить всякое извѣстіе; 3) по указу Синода сержанту Полозову и капитанъ-поручику Сырейщикову велѣно выдавать ему, Гедеону, изъ собственныхъ его денегъ по два рубля пятьдесятъ копѣекъ на недѣлю и тое онъ мыслитъ, что Святѣйшій Синодъ собою онаго опредѣлить не смѣлъ безъ Именнаго указа, а какъ я возвратился изъ С-Петербурга и не имѣя прежде о томъ указа, приказалъ такихъ денегъ не выдавать, но давать только пищу противъ четырехъ братовъ; 4) при ссылкѣ въ Каменный монастырь Гедеонъ опредѣленъ былъ сержантомъ Веревкинымъ въ келарскую келью, а какъ взятъ въ Москву бывшій архимандритъ Іессей и я поѣхалъ въ С.-Петербургъ, онъ переведенъ сержантомъ Полозовымъ въ старыя архимандрическія кельи, перебранныя изрядно, а по возвращеніи, я велѣлъ его перевести въ прежнюю келью и то учинилъ, дабы не причиталося мнѣ сіе за какое-либо мое къ нему снисхожденіе, а онъ сіе вмѣняетъ за обиду, по злобѣ ему учиненную. А что онъ, арестантъ, показываетъ, будто лежитъ въ одной свиткѣ, и то его показательство притворное, понеже при описи явилось у него тринадцать свитокъ и платья и прочаго имѣется нескудно и онъ на себѣ свитки не перемѣняетъ по своей коварности, дабы могъ клеветать, о чемъ и отъ караульныхъ въ слѣдствіи показано. Преосвященный съ своей стороны находилъ, что о пріѣздѣ губернатора на Вологду сообщено было Гедеону караульными Маргасовымъ и Баженовымъ и полагалъ учинить имъ за это жестокое наказаніе, съ караула смѣнить и отрѣшить вовсе отъ жалованья; ложнымъ же признавалъ показанія Агѣева и Никифорова о намѣреніи архимандрита Гавріила убить ихъ; о прежде взятыхъ деньгахъ на содержаніе арестанта Гедеона, по его мнѣнію, надлежало спрашивать у Полозова и Сырейщикова, а явившіяся у Гедеона деньги пятьдесятъ три рубля шестьдесятъ пять копѣекъ и оставшіяся отъ расхода у нынѣшнихъ караульныхъ двадцать восемь рублей девяносто шесть коп. взять на храненіе въ монастырскую казну и кромѣ того, о пятидесяти трехъ рубляхъ, откуда ихъ арестантъ получилъ, изслѣдовать, ибо въ монастырѣ сдѣлать это оказалось невозможнымъ. Напослѣдокъ, къ лучшему изъясненію своего мнѣнія, кратко предлагалъ сіе: «онъ, Гедеонъ за собою государева дѣла и на Святѣйшій Синодъ и на меня подозрѣнія иного, какъ выше объявлено, не имѣетъ, кромѣ того что намѣренъ былъ о томъ жаловаться губернатору или воеводѣ на всѣхъ насъ мимо насъ».

По новой справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, что по Синодальному опредѣленію отъ 2 Іюня 1732 года, схимонаху Гедеону состоявшимъ при немъ караульнымъ Полозовымъ отдано было достаточное количество одежды, посуды и всякихъ вещей да велѣно тому же Полозову взять изъ его, Гедеоновыхъ, денегъ 120 рублей и давать ему на пропитаніе по 2 руб. 50 коп. на недѣлю съ надлежащею записью расхода [1]); въ 1733 году намѣсто Полозова присланъ былъ Сырейщиковъ съ товарищи, которому Полозовъ изъ означенныхъ денегъ передалъ остаточныхъ 30 рублей, а объ издержанныхъ 90 рубляхъ запис-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2582.

ной тетради и росписокъ не оказалось; Сырейщиковымъ изъ 30 рублей передано Агѣеву остаточныхъ за расходомъ 4 руб. 96 к.

6 Ноября 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено подпрапорщика Агѣева, капрала Никифорова, матроса Баженова и канонировъ Маргасова и Брызгалова за ихъ неправильныя объясненія и показанія по дѣлу и сообщеніе схимонаху Гедеону о пріѣздѣ губернатора, смѣнивъ съ караула и отрѣшивъ отъ Каменнаго монастыря, отослать для наказанія въ Вологодскую Провинціальную Канцелярію; подъячимъ Темникову и Намѣстникову и служителю Худякову за ложныя же показанія въ запискахъ учинить жестокое наказаніе плетьми и отрѣшить отъ чиновъ на полгода съ лишеніемъ жалованья; допросить сержанта Полозова о деньгахъ, данныхъ ему на содержаніе Гедеона и Агѣева о деньгахъ, принятыхъ имъ отъ Сырейщикова; объ арестантѣ схимонахѣ Гедеонѣ подать Ея Величеству докладъ, съ прописаніемъ его винъ и мнѣнія, что его за неспокойства и подозрѣнія надлежитъ перевести въ Троицкій-Селенгинскій или въ Нерчинскій-Успенскій монастырь Иркутской епархіи [1]). Постановленіе исполнено.

Ея Величеству поданъ былъ 2 Декабря слѣдующій докладъ: по Именному Вашего Императорскаго Величества состоявшемуся прошлаго 1731 года Декабря 5 числа указу велѣно о чинимыхъ противныхъ дѣйствахъ содержащимся въ Вологодской епархіи въ Каменномъ монастырѣ подъ арестомъ бывшимъ Ростовскимъ архіереемъ Георгіемъ, нынѣ же схимонахомъ Гедеономъ, и о протчемъ надлежащемъ изслѣдовать въ Синодѣ. И по тому Вашего Величества Именному указу, а по опредѣленію Синодальному для онаго слѣдованія въ тотъ Каменный монастырь посыланы были Крестовоздвиженскаго монастыря, что въ Москвѣ, іеромонахъ Евсевій Леоновъ, да дому Вологодскаго архіерея секретарь Осипъ Спиридоновъ, которые въ томъ же 1731 году Декабря 24 дня, возвратясь въ Москву, явились въ Синодъ и слѣдованіе подали, а въ томъ слѣдованіи чинимыхъ онымъ Гедеономъ продерзостей показалося, а именно: во время тѣхъ посланныхъ въ Каменный монастырь пріѣзда и по входѣ къ нему, Гедеону, въ келью, имѣлся онъ не въ схимонашескомъ образѣ и тѣхъ слѣдователей игумена и секретаря и обрѣтающагося при нихъ Синодальнаго копіиста (что нынѣ канцеляристъ) Михайла Протопопова призвалъ къ себѣ, блѣгословлялъ рукою дважды. При описи ими его, Гедеонова, скарбу, злобствуя, онъ говорилъ имъ продерзостно: надобно де вамъ описать у меня голову и волосы, а потомъ и въ нуж-кѣ учинить опись и сколько вы чего не ищите, сыскать у меня того не можете. Да обрѣтающіеся при немъ Гедеонѣ для послуженія келейники допросами показали: Петръ Сукинъ: въ томъ-де монастырѣ онъ, Гедеонъ, съ архимандритомъ цѣловались рука въ руку, а того-жъ монастыря обывателей благословлялъ всѣхъ приходящихъ къ нему невозбранно, да ему, Петру, говаривалъ, что онъ, Гедеонъ, въ Каменный монастырь сосланъ якобы безъ вины и содержится напрасно; Андрей Киселевъ: онъ-же, Гедеонъ, говаривалъ, якобы сосланъ онъ занапрасно и страждетъ безвинно. Да капралъ Иванъ Морозовъ, бывшій у него, Гедеона, на караулѣ: какъ-де до схимонашества, такъ и по схимонашествѣ оный Гедеонъ всѣхъ приходящихъ къ нему благословлялъ, а на не приходящихъ къ благословенію сердживался и его, Морозова, за неприхожденіе къ благословенію называлъ не русскимъ человѣкомъ и будто онъ въ тотъ монастырь присланъ безъ вины и содержится подъ карауломъ напрасно; отъ замашной его злобы выговаривалъ неоднократно и изъ келей высылывалъ его вонъ и когда-де архимандритъ и келарь у него, Гедеона, и онъ Гедеонъ, у архимандрита бывали, тогда онъ, Морозовъ, и прочіе при немъ обрѣтающіеся караульные высыланы изъ кельи его вонъ и были въ сѣняхъ. Да въ Синодѣ по слѣдованію чрезъ допросы того монастыря архимандрита Іесея и келаря Аврамія и прочихъ разнаго званія людей показано, а именно: въ допросѣ архимандрита: Декабря-де 12 дня 1731 года оный схимонахъ Гедеонъ въ церкви во время литургіи благословлялъ псаломщиковъ бѣльцовъ, да какъ того-де монастыря

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2841.

діаконъ Алексѣй Ивановъ того-жъ числа во время литургіи прочиталъ ектенію и онъ, призвавъ его къ себѣ, говорилъ ему для чего онъ, дьяконъ, его Гедеона, яко въ болѣзни сущаго, не посѣщаетъ и между тѣми разговорами его, дьякона, во облаченіи тогда бывшаго, благословилъ своевольно. Въ допросѣ келарскомъ: оный-де Гедеонъ въ Каменномъ монастырѣ жительство имѣетъ не такъ, какъ простому монаху надлежитъ, но особо понеже приходящихъ къ нему и его келаря рукою благословлялъ, и въ пищѣ имѣетъ свободность не малую, и требуетъ монастырской пищи, рыбы свѣжей и прочаго, со излишествомъ, и чего въ монастырѣ у насъ нѣтъ, то велитъ покупать, а когда-де за неимуществомъ монастырскихъ денегъ, по требованію его рыбы въ покупкѣ не бываетъ, то онъ, Гедеонъ, весьма сердится и кричитъ необычно и говоритъ: я де къ вамъ присланъ не на уморъ и для чего де вы меня не кормите, и требуетъ де тотъ, Гедеонъ, хлѣбовъ самыхъ бѣлыхъ, хорошихъ, такожъ и рыбы живой и свѣжей, самой доброй и для покупки хлѣба посылалъ его, келаря, на Вологду; такожъ и прочіе поступки чинитъ не по монашескому обыкновенію, но яко высшая власть, понеже когда потребнаго ему не достанетъ, то весьма гнѣвается и отъ нестерпимой своей злобы говорилъ весьма часто: для чего де вы меня не кормите, говорили мнѣ, что монастырь каменный, ажно де не монастырь, но люди въ немъ живутъ каменные, и всѣхъ называлъ жидами и непотребными, и въ той своей злобѣ говорилъ не рѣдко: я де архіерейства лишенъ безвинно и содержусь, и стражду здѣсь въ Каменномъ монастырѣ напрасно. Да во вторичномъ его келарскомъ допросѣ показано: говаривалъ де онъ, Гедеонъ, ему, келарю, неоднократно жъ: сосланъ я, бачка, къ вамъ въ монастырь Синодомъ напрасно и безвинно, Государыня того и не вѣдаетъ. У онаго жъ Гедеона посланнымъ къ нему на караулъ сержантомъ Андреемъ Полозовымъ найдено бумаги бѣлой четырнадцать дестей, заложенной въ платьѣ, да въ подпольѣ чернильница, да въ снѣгу станокъ чернильный съ песочницею оловянные. А келейникъ его, Гедеона, Петръ Сукинъ тому Полозову письменно объявилъ, что чернильницу и песочницу и станокъ велѣлъ ему, Сукину, схоронить онъ, Гедеонъ, той ночи, какъ онъ, Полозовъ, съ солдаты пріѣхали и застучали у кельи. Келейникъ Андрей Киселевъ: оный же Гедеонъ вышепоказанному келарю Аврамію о лишеніи архіерейства своего говаривалъ такія рѣчи: вотъ де, бачка, лишили меня архіерейскаго сана напрасно и сослали въ Каменный монастырь безвинно своя братья, а Государыня того и не вѣдаетъ, однакожде она до меня милостива, токмо де я Ея Величеству обнесенъ отъ своей братьи напрасно, да надѣюсь де, что Кудрявцевъ меня высвободитъ, и возмутъ де меня къ Москвѣ поближе. А въ другое время онъ же Гедеонъ говорилъ: я самъ просилъ и подавалъ челобитную, чтобъ де меня изъ архіереевъ за старостію и за болѣзнію отставить и отпустилибъ на обѣщаніе, а они де заслали въ пустой монастырь. Вологжанинъ Максимъ Масленниковъ: въ Декабрѣ де мѣсяцѣ 1731 г. ему, Масленникову, который у онаго Гедеона въ Каменномъ монастырѣ купилъ серебряную посуду, того монастыря дьячекъ Василей Григорьевъ, между прочими разговорами, сказывалъ, что имѣется у него, Гедеона, продажныхъ пожитковъ сотъ до пяти и до шти рублевъ, токмо нынѣ не продаетъ, того ради что дожидается отъ брата съ Москвы писемъ, понеже хочется ему, Гедеону, чрезъ того своего брата изъ Каменнаго монастыря вонъ, а когда де оные письма онъ получитъ, тогда тѣ свои пожитки продавать и будетъ; да онъ же дьячекъ слыхалъ отъ него, Гедеона, неоднократно такіе разговоры: какъ де его, Гедеона, изъ Синода отправили, и сказано ему, что велѣно его отвезсть въ Каменный монастырь, и онъ надѣялся, что подлинно монастырь каменный, а не деревянный, ажно житье въ немъ и люди каменные и потому, знатно, ему въ томъ монастырѣ жить непрохладно. Бывшаго Казанскаго вице-губернатора Нефеда Кудрявцева человѣку Василью Мальцову (который къ нему Гедеону былъ присыланъ съ деньгами и прочимъ) говорилъ такія рѣчи: скажи де племяннику и племянницѣ, что присланъ къ нему, Гедеону, изъ Синода указъ, о посхимленіи его и онъ де первыя седмицы сего святаго Великаго поста посхимится,

да нѣтъ у него такого друга, ктобъ попросилъ объ немъ благовѣрную Государыню Царевну Екатерину Іоанновну, чтобъ чрезъ докладъ Ея ко Всемилостивѣйшей Государынѣ Императрицѣ пожаловать его въ монастырь, который ближе Москвы, понеже сосланъ онъ напрасно. А сего 1734 года оный арестантъ Гедеонъ (какъ по произведенному противу объявленія имѣющихся у него на караулѣ слѣдованію показалось) говорилъ: вѣдомо де ему учинилось, что губернаторъ пріѣхалъ на Вологду и призывалъ къ себѣ караульнаго подпрапорщика Кирилла Агѣева при часовыхъ и говорилъ ему, чтобъ донесъ губернатору, что есть у него, схимонаха Гедеона, дѣло государево, чтобъ объ томъ дѣлѣ съ нимъ, Гедеономъ, губернаторъ видѣлся, понеже отъ рожденія онъ какъ Богу, такъ и Государю и Государынѣ служитъ вѣрно, на чемъ и крестъ цѣловалъ, а у крестнаго цѣлованія подписался своеручно, ежели увидитъ какой непорядокъ, о томъ непорядкѣ доноситъ Ему Самому Государю, а нынѣ Самой Государынѣ, а въ Синодъ и Вологодскому епископу о томъ доносить невозможно, для того что за тѣмъ Синодомъ и за Вологодскимъ епископомъ имѣетъ не малое подозрѣніе, государеву указу противно, и нынѣ его арестанта, утая то дѣло, хотятъ голодомъ уморить до смерти и совсѣмъ обранъ лежитъ въ одной свиткѣ. А Маія 13 дня въ бытность въ Каменномъ монастырѣ Вологодскаго архіерея Афанасія съ архимандриты въ сказываніи имъ, Гедеономъ, за собою государева дѣла и какое онъ Гедеонъ за Синодомъ и за архіереемъ Вологодскимъ имѣетъ не малое подозрѣніе онъ, Гедеонъ, въ допросъ не пошелъ, точію къ тому словесно сказалъ подпрапорщику государево дѣло за собою и на Синодъ и на архіерея Вологодскаго подозрѣніе объявлялъ ли или не объявлялъ, того онъ сказывать тому Вологодскому архіерею и архимандритамъ не будетъ и пришли де обманывать его какъ стараго воробья на мякинѣ, а ему до Синода и до архіерея что дѣло; а когда онъ засѣдалъ въ Синодѣ, тогда и много государевыхъ за собою дѣлъ имѣлъ и вѣрности служенія крестъ цѣловалъ, а что видѣлъ и слышалъ, то доноситъ Самой Ея Императорскому Величеству; да при томъ же выговорилъ: нынѣ де онъ лежитъ въ одной свиткѣ и ежели какой желаемый ему потребуется, то отказываютъ, а говорятъ, что архіерей давать не велитъ; такожъ и келейника у него отняли, а чего пожелается купить, за неимѣніемъ келейника послать некого. А по произведенному онымъ Вологодскимъ архіереемъ съ архимандриты слѣдствію и по свидѣтельству значится, что пища тому Гедеону брана была иногда противъ дву, а иногда противъ трехъ, а иногда и противъ четырехъ братовъ, когда колико онъ, арестантъ, по желанію своему потребуетъ, и чтобъ пищи ему, арестанту противъ четырехъ братовъ не брать, о томъ ни отъ кого запрещенія никакого не было; а свитокъ у него, Гедеона, имѣется тридцать, такожъ платья, шубъ и прочаго неоскудно, и прежде сего онъ, арестантъ, свитки на себѣ перемѣнялъ чрезъ двѣ недѣля, а нынѣ не перемѣняетъ назадъ тому недѣль съ десять и больше по своему желанію, а караульные ему, чтобъ онъ свитку перемѣнялъ неоднократно говаривали и онъ сказалъ, что перемѣнять не хочетъ. Да у него же Гедеона, явилось денегъ пятьдесятъ три рубля шестьдесятъ пять копѣекъ, о которыхъ показалъ, что остались у него отъ выдаваемыхъ на его содержаніе, коихъ дано было изъ его, Гедеоновыхъ денегъ по два рубли по пятидесяти копѣекъ въ недѣлю, и тако недовольствію къ его, Гедеонову, содержанію быть нѣкакому. А по мнѣнію Синодскому, за вышепоказанныя онаго арестанта неспокойства и подозрѣнія надлежитъ изъ онаго Вологодской епархіи Каменнаго монастыря вывесть его и послать для таковаго жъ подъ арестомъ содержанія Иркутской епархіи въ Троицкій Селенгинскій или Успенскій Нерчинскій монастырь, а особливо же о томъ Синодъ въ высокомонаршее Вашего Императорскаго Величества разсужденіе полагая, будетъ ожидать повелительнаго Вашего Императорскаго Величества указа.

15 Декабря преосвященнымъ Аѳанасіемъ для карауловъ при схимонахѣ Гедеонѣ

опредѣленъ былъ прапорщикъ Степанъ Рукинцевъ съ четырьмя солдатами, но поименованный арестантъ не отдалъ имъ ключей отъ ящика, въ которомъ хранились оставшіяся у него деньги и нѣкоторыя вещи, а объявилъ только, что деньги и вещи въ цѣлости. Подпрапорщикъ Агѣевъ, при отрѣшеніи его, представилъ бывшіе у него изъ собственныхъ денегъ Гедеона 4 рубли 96 копѣекъ, которые и были сданы на храненіе казначею монастыря.

20 Октября 1735 года Святѣйшій Синодъ разсуждая, что ему небезпотребно для надлежащаго извѣстія имѣть ежемѣсячные репорты о томъ, что когда арестантъ схимонахъ Гедеонъ, въ здравіи или болѣзни обрѣтается также и въ церковь для слушанія ходитъ или же за чѣмъ не ходитъ, и на какихъ во время церковнаго молитвоприношенія и славословія Божія въ церкви мѣстахъ, и со смиреніемъ ли или съ какимъ гордымъ поступкомъ становиться будетъ, и когда жъ и каковое именно келейное повседневное правило имѣетъ имъ быть отправляемо,—постановилъ; отнынѣ о всемъ вышесказанномъ надсматриваніе имѣть архимандриту Спасокаменнаго монастыря и обрѣтающимся у арестанта караульнымъ и всему тому чинить записки, и по прошествіи каждаго мѣсяца, присылать въ Синодъ.

Изъ имѣющагося при дѣлѣ доношенія секретаря Вологодскаго архіерейскаго дома Александра Ѳедорова видно, что схимонахъ Гедеонъ съ 9 Ноября по 1 Декабря 1735 года былъ немощенъ ногами и въ церковь не ходилъ, а келейное свое правило отправлялъ во время вечерни, утрени и обѣдни въ кельи своей повсядневно; вставая съ постели и взявъ лѣствицу, имѣлъ моленіе предъ образомъ Божіимъ, а въ воскресные дни съ возженною свѣщею и во время тѣхъ моленій отъ вышепоказанной ножной болѣзни стоитъ не подолгу и садится отдыхать не поединократно и молитвоприношенія читаетъ втай, изустно.

По приговору министровъ кабинета Ея Величества въ присутствіи генерала Ушакова и по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3 Декабря 1735 года, схимонахъ Гедеонъ за вышепоказанныя вины его отосланъ въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, а изъ оной сосланъ въ Успенскій Нерчинскій монастырь Иркутской епархіи [1]). Изъ пожитковъ его оставлены на храненіи въ монастырѣ: пятнадцать образовъ, вещи и деньги, взятыя отъ прежняго караульнаго Агѣева и скарбъ бывшихъ его келейниковъ.

При дѣлѣ имѣются еще вѣдомости казначея Каменскаго монастыря монаха Боголѣпа о деньгахъ, израсходованныхъ на покупку провизіи для схимонаха Гедеона въ 1735 году.

№ $\frac{113}{117}$. Марта 11 дня. *По Именному Ея Величества указу о временномъ отпускѣ архіепископа Нижегородскаго Питирима въ его епархію.*

Указъ объявленъ Синоду преосвященнымъ Леонидомъ архіепископомъ Сарскимъ 11 Марта. Отпускъ преосвященному Питириму дозволенъ для епархіальныхъ нуждъ съ тѣмъ, чтобы онъ возвратился въ С.-Петербургъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ. Святѣйшимъ Синодомъ данъ Преосвященному паспортъ.

№ $\frac{114}{353}$. $\frac{\text{11 Марта.}}{\text{26 Апрѣля.}}$ *По доношенію священника С.-Петербургской Сергіевской церкви Даніила Яковлева о бывшемъ артиллерійскому копіисту Алексѣю Василькову чудеси и о происшедшемъ при томъ гласѣ.*

Изъ доношенія видно, что копіистъ Васильковъ неоднократно давалъ обѣтъ облечься во иночество, но по человѣческой слабости забывалъ о своемъ обѣщаніи, въ чемъ и каялся на исповѣди священнику Яковлеву. По должномъ увѣщаніи симъ священникомъ о тяжести грѣха неисполненія обѣта, Васильевъ допущенъ былъ къ причащенію, но по принятіи Святыхъ таинъ, явился, еще въ церкви сущу, въ движеніи языка связанъ и онѣмѣлъ въ конецъ и послѣ явясь къ тому священнику, показывалъ ему чрезъ написаніе, якобы въ самое

[1]) Полн. Соб. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2938.

время пріятія имъ святаго Тѣла и пречистыя Крови Господней» видѣлъ онъ въ алтарѣ великій свѣтъ и благоуханіе происходящее, яко куреніе дыма, а по пріобщеніи, идущу ему къ пріятію антидора и теплоты, бысть ему ко уху гласъ тихъ и веселъ, глаголя: умолкнеши, донели же умреши, и отъ того часа онъ нѣмотствуетъ и прибываетъ во ужасѣ и трепетѣ».

На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, какъ видно изъ протокольныхъ Синодальныхъ мемоmenорій, Васильковъ сознался, что молчаніе его притворное и онъ дѣлалъ то, желая получить душѣ своей спасеніе и Святѣйшій Синодъ изволили положить: объявить о томъ Ея Императорскому Величеству и имѣть объ отпущеніи вины ему предстательство.

15 Марта архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ предлагалъ Святѣйшему Синоду словесно, что Ея Императорское Величество, по его докладу, Именнымъ Своимъ указомъ повелѣла Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи копіисту Алексѣю Василькову вину его въ ложномъ вымышленіи притворства нѣмоты отпустить и отъ сего времени ему Васильковымъ не именоваться и не писаться, а именоваться и писаться прозваніемъ: «Нѣмой»; такожъ когда онъ и въ брачное сочетаніе вступитъ, то и дѣтямъ его именоваться и писаться такимъ же прозваніемъ, а не Васильковыми [1]). Объ исполненіи сего Синодомъ взято отъ Василькова письменное обязательство, а въ означенную Артиллерійскую Канцелярію, посланъ для вѣдома указъ.

№ $\frac{115}{259}$. Марта 11 дня. *По доношенію Кронштадтской Гарнизонной Канцеляріи о взысканіи съ Кронштадтскаго протопопа Михайла Иванова денегъ за купленный имъ у дочери купеческаго человѣка Марьи Яковлевой дворъ и отдачѣ оныхъ ей, Яковлевой, по договору.*

Дворъ купленъ былъ протопопомъ Андреевскаго собора Михайломъ за пятьдесятъ рублей, но денегъ Яковлевой, согласно договору съ нею, онъ не платилъ, требуя на него крѣпости, которой Яковлева представить не могла, по неимѣнію въ Кронштадтѣ Конторы Крѣпостныхъ Дѣлъ. Яковлева просила или о взысканіи съ него вышеозначенныхъ денегъ или объ очищеніи имъ ея дома, дабы она могла продать его другимъ.

Изъ протокольной меморіи отъ 11 Марта видно только, что Святѣйшимъ Синодомъ по доношеніямъ Кронштадтскаго коменданта Соймонова о книгахъ (см. слѣдующее дѣло) и о покупномъ протопопомъ дворѣ велѣно учинить справки въ Синодальной Канцеляріи и С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи и предложить Синодальному Собранію, дальнѣйшихъ же свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{116}{164}$. Марта 11 дня. *По доношенію Кронштадтскаго коменданта Леонтія Соймонова объ отдачѣ ему взятыхъ Кронштадтскимъ протопопомъ Михайломъ Ивановымъ у бывшаго протопопа Ѳедота Сидорова записныхъ книгъ церковной утвари и прочаго.*

Книги требовались Соймоновымъ для освидѣтельствованія по онымъ имущества Кронштадтскаго собора священниками онаго и офицеромъ, опредѣленнымъ Кронштадтскою Гарнизонною Канцеляріею.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{117}{240}$. $\frac{\text{11 Марта.}}{\text{25 Апрѣля.}}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи о приводѣ къ всеподданнѣйшимъ присягамъ попа и поповскихъ и дьячковыхъ дѣтей разныхъ погостовъ Новгородской епархіи, всего шести человѣкъ.*

По приговору Тайной Канцеляріи, попъ сельца Ульяниной Горы Исаакій Савинъ, поповскіе дѣти: Иванъ Ивановъ, Аѳанасій Михайловъ, Никита Ѳедоровъ, Василій Осиповъ и сынъ дьячка Иванъ Яковлевъ признаны были виновными въ невыполненіи по разнымъ причинамъ всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ, за что и наказаны были въ сей Канцеляріи плетьми, кромѣ попа Савина, и за тѣмъ всѣ они присланы въ Синодъ для привода къ означеннымъ присягамъ, а попъ Савинъ и для

1) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. VIII, № 2796.

учиненія ему наказанія плетьми же, съ объявленіемъ, что по показаніямъ попа Савина, неслужащимъ церковнослужительскимъ дѣтямъ въ г. Бѣжецкѣ о выполненіи присягъ не оповѣщали.

По Синодальному опредѣленію отъ 22 Марта, попъ Савинъ наказанъ плетьми и за тѣмъ онъ и другія вышепоименованныя лица приведены къ присягамъ, а о томъ, кто въ Бѣжецкомъ верху приводилъ къ присягамъ церковнослужителей и разсылались ли повѣстки о бытіи у оныхъ ихъ дѣтямъ, велѣно изслѣдовать Новгородскому преосвященному и донести объ оказавшемся Синоду.

№ $\frac{118}{66}$. $\frac{11\ Марта.}{13\ Августа.}$ *По доношенію Герольдмейстерской Конторы объ опредѣленіи въ Духовъ монастырь Новгородской епархіи на пропитаніе отставного солдата Герасима Власова.*

Власовъ отосланъ былъ изъ Святѣйшаго Синода къ Новгородскому архіепископу Ѳеофану для надлежащаго распоряженія объ опредѣленіи его въ какой пристойно монастырь и по его распоряженію помѣщенъ въ приписной Отенскій монастырь.

№ $\frac{119}{4}$. $\frac{11\ Марта.}{16\ Апрѣля.}$ *По доношенію дома Ея Величества камеръ-цалмейстера Александра Кайсарова съ требованіемъ къ Двору Ея Величества церковныхъ книгъ для отсылки ихъ въ Митаву.*

По указу Ея Величества требовались Кайсаровымъ: Псалтырей совозслѣдованныхъ двѣ, Псалтырей учебныхъ двѣ, Служебниковъ два, Часослововъ два, Миней Праздничныхъ двѣ, Минеи Четьи, Минея Общая и Тріодь Постная.

По справкѣ, въ Святѣйшемъ Синодѣ оказались на храненіи: въ десть: Евангеліе напрестольное съ золотомъ по обрѣзу въ доскахъ, Евангеліе воскресное, Евангеліе повседневное Толковое, Апостолъ, годъ Прологовъ (4 книги), Тріодь Цвѣтная, Миней Мѣсячныхъ годъ (12 книгъ), Октоиховъ гнѣздо (2 книги), Псалтирь Совослѣдованная, Уставъ церковный, Требникъ; въ полдесть: Служебникъ и Ермологій и въ четверть: Канонникъ правильный и Часословъ, но книги нужны были Синоду для всякихъ случайныхъ справокъ. Миней Четьихъ въ Синодѣ и въ Московской Типографіи не обрѣталось и въ С.-Петербургѣ на гостинномъ дворѣ у купецкихъ людей спрашивано, но нигдѣ не отыскано; не имѣлось же въ Синодѣ и Псалтирей учебныхъ и Миней Праздничной и Общей.

Изъ протокольной меморіи отъ 11 Марта видно, что разсматривая принесенныя изъ гостиннаго двора для покупки на отправленіе въ Митаву книги и разсуждая, что онѣ имѣютъ великую цѣну противъ того, какъ изъ Типографіи продаются, и тѣмъ купцовъ отягощаютъ, Святѣйшій Синодъ признавалъ, что надлежитъ взять въ С.-Петербургъ церковныхъ книгъ по разсмотрѣнію и тѣ книги вручить для продажи расходчику, а о книгахъ и о цѣнѣ выставить листомъ; такожъ и во всѣ епархіи по количеству надлежитъ разослать и продавать изъ домовъ архіерейскихъ по тому жъ, выставя листы по надлежащей цѣнѣ, а деньги, по выручкѣ, отсылать въ Типографію, а въ рядахъ и на ярмаркахъ купецкимъ людямъ не продавать. Были ли приведены сіи мѣры въ исполненіе, свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется, но изъ Московской типографіи потребовано было извѣстіе объ имѣющихся въ оной въ наличности церковныхъ книгахъ и продажной ихъ цѣнѣ.

Необходимыя для Митавской церкви книги, по Синодальному распоряженію отъ 13 Марта, куплены были въ С.-Петербургѣ, кромѣ Четьихъ Миней, и отосланы къ камеръ-цалмейстеру при указѣ и особомъ реестрѣ, съ показаніемъ цѣнъ каждой книгѣ. Отосланы были въ десть: Псалтирей со возслѣдованіемъ двѣ, цѣною по 3 руб. 50 коп. каждая, Тріодь Постная одна въ 5 руб., Минеи Праздничная и Общая, по 3 руб. 50 коп.; Псалтирей учебныхъ въ полдесть двѣ, по 1 руб. 20 коп., въ четверть: Служебниковъ два, по 1 руб. 20 коп., Часослововъ два, по 70 коп. и Минея Праздничная одна, цѣною 1 руб. 20 коп., всего двѣнадцать книгъ, цѣною на 26 рублей 40 копѣекъ.

9 Апрѣля Московскою Типографіею при-

слана подробная вѣдомость объ имѣющихся въ ней наличныхъ книгахъ (см. Приложеніе XII).

№ 120/63. 13 Марта/14 Іюля. *По прошенію приходскихъ людей церкви Григорія Богослова, что въ Москвѣ, въ Бѣломъ городѣ на Дмитровкѣ, объ освобожденіи изъ подначальства въ Суздальскомъ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ священника сей церкви Ивана Гаврилова.*

Изъ прошенія и учиненной по оному въ Синодальной Канцеляріи справки видно, что священникъ Иванъ Гавриловъ за подпись подложнаго отпускнаго письма служителю князя Петра Одоевскаго Михайлу Родіонову и дачу о немъ же сказки при записи его въ солдаты на полковомъ дворѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка наказанъ былъ шелепами, отрѣшенъ отъ церкви и сосланъ въ Спасо-Евѳиміевъ монастырь въ подначальство на пять лѣтъ съ запрещеніемъ ему священнослуженія.

17 Іюня Гавриловъ изъ подначальства освобожденъ и возвращенъ на прежнее мѣсто съ обязательствомъ не чинить впредь подобныхъ продерзостей.

№ 121/28. Марта 14—22 дня. *По доношенію Военной Коллегіи съ препровожденіемъ отставныхъ подпрапорщика Ивана Пестова, капрала Петра Обухова и восьмнадцати солдатъ для опредѣленія ихъ при Синодальной Канцеляріи.*

Присланные подпрапорщикъ, капралъ и солдаты приняты въ Святѣйшемъ Синодѣ, изъ нихъ подпрапорщикъ Пестовъ, капралъ и десять человѣкъ солдатъ опредѣлены для карауловъ и посылокъ при С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, а остальные восемь солдатъ отправлены въ Святѣйшій Синодъ въ Москву для опредѣленія ихъ при ономъ или въ подчиненныя ему мѣста, кромѣ Коллегіи Экономіи, въ которой, по мнѣнію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ, нужды въ нихъ не имѣлось.

№ 122/8. Марта 14—15 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о бытіи по Именному Ея Величества указу духовнымъ чужестранныхъ исповѣданій дѣламъ въ Юстицъ-Коллегіи и о разсматриваніи оныхъ на основаніи законовъ каждаго исповѣданія.*

Вѣдѣніе сообщено въ подлежащее повытье Синодальной Канцеляріи.

№ 123/309. 15 Марта/26 Іюля. *По Именному Ея Величества указу о бытіи въ С.-Петербургѣ обрѣтающемуся въ польскомъ государствѣ въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ старшему іеромонаху Амвросію Юшкевичу, по желанію его, за утѣсненіемъ отъ польскихъ людей.*

15 Марта Синодальный членъ архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ словесно предлагалъ Святѣйшему Синоду: по общему де Синодальныхъ членовъ согласію, о обрѣтающемся въ городѣ Вильнѣ въ монастырѣ Сошествія Святаго Духа старшемъ іеромонахѣ Амвросіѣ Юшкевичѣ, которому бы по желанію его, за утѣсненіемъ отъ польскихъ людей, позволено прибыть въ С.-Петербургъ, докладывалъ онъ Ея Императорскому Величеству въ зимнемъ Ея домѣ 13 Марта, по которому его докладу Ея Величество Именнымъ Своимъ указомъ оному іеромонаху Юшкевичу изъ польскаго государства въ С.-Петербургъ нынѣ прибыть повелѣла для опредѣленія его въ чинъ архимандричества по разсужденію Синодальному въ Симоновъ, обрѣтающійся при Москвѣ, или въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастыри. Во исполненіе сего указа, Святѣйшій Синодъ тогожъ числа приказали помянутому іеромонаху Юшкевичу быть безъ замедленія въ С.-Петербургѣ и прибывъ, явиться въ Синодѣ. Объ исполненіи Юшкевичемъ сего распоряженія посланъ ему указъ, а для вѣдома о томъ объявлено указомъ же архіепископу Кіевскому Рафаилу.

№ 124/72. 15 Марта/15 Мая. *По доношенію Синодальнаго члена архимандрита Новоспасскаго монастыря Иларіона объ имѣющихся въ семъ монастырѣ сборныхъ деньгахъ съ Сим-*

бирскихъ вотчинъ и объ отдачѣ ихъ на Штабный Дворъ.

Въ 1729 году указомъ Святѣйшаго Синода объ отдачѣ Новоспасскому монастырю по прежнему Низовскихъ Симбирскихъ вотчинъ селъ Терсы и Малыковки, Богоявленской слободы и Налуева городища, бывшихъ за Меньшиковымъ [1]), велѣно оброчныя съ нихъ деньги сбирать въ монастырь по прежнему же окладу, по триста три рубля пятидесяти восьми копѣекъ на годъ, но въ расходы ихъ не употреблять безъ Синодальнаго указа. Съ 1729 по 1734 годъ деньги собраны были монастыремъ сполна и хранились въономъ, но въ 1734 году ихъ потребовалъ Штабной Дворъ, а за невысылку ихъ взялъ подъ арестъ монастырскихъ служителей. Архимандритъ Иларіонъ просилъ Синодальнаго указа на отсылку означенныхъ денегъ Штабному Двору, дабы монастырь въ долгу не былъ, а служители его подъ арестомъ нужды не претерпѣвали.

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 Марта велѣно означенныя наличныя деньги, имѣвшіяся въ Симоновомъ монастырѣ, отдать, а равно и впредь отдавать ихъ ежегодно въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія.

№ $\frac{125}{325}$. $\frac{16\ Марта.}{26\ Апрѣля.}$ *По доношенію Астраханскаго, пѣхотнаго полка съ требованіемъ опредѣленія объ окрещеніи солдатъ изъ черемисъ Еремея Илюшкина, изъ чувашей Андрея Индирякова и изъ татаръ Салиты Ахтяулова.*

По распоряженію Святѣйшаго Синода, крещеніе совершено іеромонахомъ кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ.

№ $\frac{126}{315}$. Марта 17 дня. *Доношеніе протопопа города Невеля польской державы Николая Крицкаго о поимкѣ приходящихъ изъ Польши съ фальшивыми граматами сборщиковъ.*

Изъ доношенія видно, что многіе свѣтскаго чина Невельскіе люди, а равно и изъ прочихъ польскихъ городовъ и уѣздовъ вымышленно составляли себѣ граматы и письма въ которыхъ объявляли о себѣ, якобы они отпущены отъ имени губернаторскаго и ратушскаго, и протопопскаго и прочихъ званій и съ тѣми граматами и письмами бродили по великороссійскимъ городамъ и просили подаянія на строеніе и освященіе церкви или на другія церковныя потребности и полученное подаяніе издерживали въ непотребныхъ своихъ поступкахъ, а возвратясь оттуда, на остаточныя деньги строили себѣ дома, и украшали женъ своихъ. Протопопъ Крицкій просилъ резолюціи о поимкѣ таковыхъ «прошаковъ» подаянія, и по учиненіи имъ наказанія, объ отсылкѣ ихъ на прежнія мѣста жительства.

На справку выписано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 Января 1723 года о подобныхъ же «прошакахъ», приходящихъ въ Россію изъ Греціи попахъ и чернцахъ [1]).

Новаго распоряженія по доношенію протопопа Крицкаго не послѣдовало.

№ $\frac{127}{269}$. $\frac{17\ Марта.}{5\ Іюля.}$ *По доношенію преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго о неслуженіи попомъ села Окоемова Автономомъ Васильевымъ въ день тезоименитства Ея Величества всенощнаго бдѣнія, литургіи и молебна за пьянствомъ.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, извѣтъ на попа Васильева въ неотправленіи должныхъ богослуженій въ день тезоименитства Ея Величества поданъ былъ дьячкомъ Окоемовской церкви Герасимомъ Мартыновымъ, но по слѣдствію оказалось, что попомъ Васильевымъ не были отслужены только всенощное бдѣніе и литургія за пьянствомъ, въ чемъ онъ и при допросѣ не запирался, молебенъ же отправленъ былъ имъ по чиноположенію Преосвященный Алексій, сообщая объ этомъ Синоду, вопреки указамъ не присовокупилъ никакого своего мнѣнія по дѣлу.

1) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2112.

1) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2794.

По Синодальному опредѣленію попъ Васильевъ за его вину наказанъ нещадно плетьми и сосланъ на полгода въ монастырскіе труды въ Солотчинскій монастырь, дьячекъ же Мартыновъ за ложный въ нѣкоторой части извѣтъ на поименованнаго попа, по нещадномъ же наказаніи плетьми, отрѣшенъ отъ церкви и отъ званія и отосланъ въ Переяславльскую Рязанскую Канцелярію для опредѣленія въ свѣтскую службу, въ которую явится годенъ.

Преосвященный Алексій на запросъ Святѣйшаго Синода о причинахъ присылки доношенія о винѣ Васильева безъ присовокупленія своего мнѣнія, отвѣтствовалъ, что по такимъ важнымъ дѣламъ, каково дѣло о названномъ попѣ, мнѣнія своего безъ воли Святѣйшаго Синода предложить былъ опасенъ.

№ 128/286. 17 Марта/16 Мая. *По доношенію преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго о дьячкѣ села Тынкова, Сокольскаго уѣзда, Митрофанѣ Поповѣ, ложно доносившемъ о неотправленіи попами Николаевской церкви того села Васильемъ и Никитою и діакономъ Аввакумомъ богослуженій въ высокоторжественные и викторіальные и панихидъ въ поминовенные дни.*

По извѣту дьячка Попова, попы Василій и Никита и діаконъ Аввакумъ не отправляли богослуженій въ высокоторжественные, викторіальные и поминовенные дни со времени полученія указа и Табели о таковыхъ дняхъ. Въ допросѣ попъ Никита показалъ, что во всѣ означенные дни положенныя богослуженія отправлялись и только съ 26 Августа по 3 Ноября 1733 года онъ не отправлялъ таковыхъ по случаю содержанія его подъ арестомъ боярскимъ сыновъ Иваномъ Бохолдинымъ и за отлучкою въ Воронежъ; а товарищу де его попу Василію, по указу архіерейскому, за старостію и за скорбію священнослуженія отправлять не велѣно, понеже онъ, Никита, опредѣленъ на его мѣсто; дьячекъ Поповъ послѣ того допроса письменно объявилъ, что показалъ на поповъ и дьякона ложно, за то де что они обижали его церковнымъ доходомъ.

3 Мая Святѣйшимъ Синодомъ постановлено 1) дьячка Попова за ложное доношеніе отослать въ свѣтскій судъ для учиненія ему по правамъ государственнымъ указа; 2) попа Никиту, если по справкѣ окажется, что онъ былъ въ отлучкѣ съ должнымъ отпускомъ, возвратить на прежнее мѣсто, а если онъ отлучался своевольно, поступить съ нимъ, какъ указы о таковыхъ повелѣваютъ; допросить и Бохолдина, когда именно и за что онъ содержалъ его подъ арестомъ; 3) о священникѣ Васильѣ справиться, совершенно ли запрещено ему священнослуженіе и кѣмъ и если показаніе о немъ попа Никиты окажется ложнымъ, учинить ему, Никитѣ по архіерейскому разсмотрѣнію и 4) что преосвященный въ доношеніи своемъ къ лицу Святѣйшаго Синода написалъ, что безъ Синодальнаго указа рѣшеніе по дѣлу учинить не смѣетъ и для того требовалъ резолюціи, не написавъ въ немъ должнаго своего мнѣнія, то его преосвященству отнынѣ впредь того не чинить, а поступать во всякихъ дѣлахъ по правиламъ и указамъ подъ опасеніемъ неотмѣннаго штрафованія. Объ изложенномъ посланъ преосвященному указъ съ повелѣніемъ рапортовать неотложно объ исполненіи.

Дальнѣйшей переписки нѣтъ.

№ 129/241. 17 Марта/13 Мая. *По доношенію Тайной Канцеляріи о приводѣ къ всеподданнѣйшей присягѣ дьячка церкви Происхожденія древа Честнаго Креста Господня Пачерской волости Ѳедора Терентьева и попова сына Ѳедора Иванова.*

Дьячекъ Терентьевъ своевременно не былъ у всеподданнѣйшей присяги 1731 года за великою болѣзнію, а поповскій сынъ Ивановъ не былъ у присягъ 1730 и 1731 годовъ за отлучкою и болѣзнію; да оба они при допросѣ объявили еще о невыполненіи означенныхъ присягъ діаконскимъ сыномъ Васильемъ Ѳедоровымъ. Ивановъ, по приговору Тайной Канцеляріи, наказанъ нещадно плетьми; къ такому же наказанію приговоренъ и Терентьевъ, но отсылая его въ Синодъ, означенная Канцелярія требовала сдѣлать предварительно справку, подлинно ли

онъ былъ у присяги 1730 года, и если показаніе его о выполненіи оной подтвердится, учинить ему вышепоказанное наказаніе, въ противномъ же случаѣ вмѣсто кнута бить его нещадно плетьми и потомъ привесть къ присягамъ. О діаконскомъ сынѣ Θедоровѣ, не выполнившемъ присягъ, Тайною Канцеляріею велѣно изслѣдовать Конторѣ Новгородскаго архіепископа и если по изслѣдованіи противнаго умысла въ непринятіи имъ присяги не окажется, учинить ему наказаніе вмѣсто кнута бить плетьми нещадно, а буде паче чаянія окажется за нимъ умыселъ или противность, прислать его въ Тайную Канцелярію.

По справкѣ въ Синодѣ съ присяжными листами оказалось, что дьячекъ Терентьевъ присягу 1730 года дѣйствительно выполнилъ, а посему онъ, по наказаніи приведенъ былъ только къ присягѣ 1731 года, Ивановъ же къ обѣимъ и за тѣмъ оба они отосланы къ Новгородскому преосвященному.

№ 130/242. 17 Марта. 16 Октября. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о приводѣ къ всеподданнѣйшей присягѣ новопосвященнаго попа Казанской церкви села Малаго Малинскаго, Городецкаго уѣзда Новгородской епархіи, Петра Иванова.*

Попъ Петръ Ивановъ сказкою объявилъ при отдачѣ ему ставленной грамоты, а потомъ и въ Тайной Канцеляріи показалъ, что у присяги 1730 года онъ былъ, но подъ печатнымъ присяжнымъ листомъ не подписался, для того что посланные съ присяжными листами не давали подписывать ихъ церковно-служительскимъ дѣтямъ и говорили, что де вамъ, захребетникамъ, непосвященнымъ подписываться не велѣно, а у присяги 1731 года не былъ за тѣмъ, что въ Бѣжецкой пятинѣ не служащимъ при церквахъ церковнослужительскимъ дѣтямъ о выполненіи оной не повѣщали, да сверхъ того пояснилъ, что посланные не дали подписаться къ присяжному листу выполнившему присягу 1730 года діаконскому сыну Θедору Фирсову.

По приговору Тайной Канцеляріи попъ Ивановъ за необъявленіе о вышеизложенномъ въ свое время кому надлежало, вмѣсто кнута бить плетьми нещадно и по приводѣ къ присягѣ, отосланъ на распоряженіе къ Новгородскому архіепископу Θеофану. О недопущеніи его и діаконскаго сына Θедора посланнымъ въ Бѣжецкую пятину лицомъ къ подписи присяжныхъ листовъ 1730 года и сказанныхъ имъ вышепоказанныхъ словахъ и неповѣсткѣ, кѣмъ надлежало, церковнослужительскимъ дѣтямъ о выполненіи присяги 1731 года, Святѣйшимъ Синодомъ велѣно изслѣдовать въ домѣ его преосвященства и донести по надлежащему. Слѣдствіе поручено было строителю Устюжскаго Молоденскаго монастыря іеромонаху Нектарію съ подьячимъ Архіерейскаго Разряда Яковомъ Колмовскимъ, но потомъ дѣло передано въ Новгородскую Слѣдственную о неприсягавшихъ Комиссію.

№ 131/243. 17 Марта. 17 Ноября. *По доношенію Тайной Канцеляріи о невыполненіи пятью церковнослужительскими дѣтьми Новгородской епархіи всеподданнѣйшей присяги и приводѣ ихъ къ оной.*

Всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 г., какъ видно изъ дѣла, не выполнили поповскія дѣти: Яковъ Петровъ и Пароенъ Ивановъ и дьячковскій сынъ Алексѣй Ивановъ по нетребованію ихъ къ выполненію оныхъ поповскимъ старостою Воскресенской церкви Холмскаго погоста попомъ Устиномъ Савинымъ, архимандритомъ Великолуцкаго Троицкаго Сергіева монастыря Іоною, подьячимъ Новгородскаго Архіерейскаго Разряда Аѳанасіемъ Ивановымъ и прочими, присланными для привода къ онымъ лицами; пономарскій сынъ Никита Лукинъ за отлучкою и пономарскій же сынъ Романъ Клементьевъ по малолѣтству. Представленные ими въ оправданіе невыполненія означенныхъ присягъ резоны Тайною Канцеляріею не приняты во вниманіе и по приговору оной первые четверо вмѣсто кнута биты нещадно плетьми, а Клементьевъ, по снисхожденію къ тогдашнему его десятилѣтнему возрасту, битъ батогами.

По распоряженію Святѣйшаго Синода поименованныя лица къ присягѣ приведены по надлежащему, а о нетребованіи нѣкото-

рыхъ изъ нихъ къ присягамъ въ свое время вышепоименованными лицами велѣно изслѣдовать Новгородскому архіерейскому дому.

№ $\frac{132}{257}$. Марта 17—20 дня. *Объ удавившемся попѣ Воскресенской церкви Белтяевой слободы, Вологодскаго уѣзда, Данилѣ Θедоровѣ.*

Попъ Данило Θедоровъ содержался въ Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ подъ карауломъ по доносу Тайной Конторѣ дъячка Важескихъ дворцовыхъ волостей Якова Литусова о неотправленіи имъ богослуженій въ торжественные и викторіалльные дни и панихидъ по преставльшимся Высочайшимъ Особамъ и во время сего содержанія удавился на своемъ поясѣ, о чемъ Вологодскій епископъ Аθанасій и доносилъ Святѣйшему Синоду.

По справкѣ оказалось, что дѣло о неотправленіи попомъ Данилою съ дъячкомъ Перфиломъ Θедоровымъ вышеозначенныхъ праздниствъ и панихидъ отослано было на рѣшеніе въ Тайную Контору и 20 Марта Синодомъ велѣно сообщить о дѣлѣ по повытью.

№ $\frac{133}{446}$. $\frac{\text{18 Марта.}}{\text{12 Января. 1735 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго о продерзостныхъ поступкахъ ключаря Вятскаго Троицко-Николаевскаго собора Никиты Семенова и прочихъ соборянъ.*

Преосвященный писалъ: Ключарь Семеновъ и соборяне, еще до прибытія его въ Вятскую епархію, знатно, съ умыслу собравшись для встрѣчи его въ городъ Котельничъ, привезли ему мантію черную гадкую, всю изодранную и другую такую жъ и безъ посоха, въ которой и мертваго архіерея гадко было положить, дабы ему преосвященному, въ той мантіи въ день рожденія Ея Высочества молебенъ отправлять и въ оной во градъ престольный всенародно, аки на поруганіе, шествовать. По прибытіи же его на престолъ 9 Декабря 1733 года, соборяне и пѣвчіе непрестанно пьянствовали и чинили ему много противностей, но онъ все терпѣніемъ своимъ заглаждалъ. 9 Января ключарь Никита, пьяный, не сдѣлалъ попамъ обычнымъ звономъ повѣстки къ ходу на Іорданъ до одинадцатаго часа и такимъ коварствомъ ввелъ весь народъ въ сумнительство, будетъ ли обѣдня и означенный ходъ, отчего и освященіе воды продлилось, къ удивленію всѣхъ, до вечера, и во весь тотъ день чинилъ ему противности. На другой день названный ключарь взятъ былъ для допроса въ Духовный Приказъ, но и тогда оказался пьянымъ смертно и много въ Приказѣ «свирѣпѣлъ, скаредно и матерно бранился», а посему и не былъ допрошенъ. Въ тотъ-же день протопопъ и всѣ соборяне приходили съ шумомъ въ Приказъ, а за тѣмъ и въ келью его архіерейскую и говорили: за что де нашего ключаря въ Приказъ взяли, и другія противности дѣлали, а по требованію въ допросъ не пошли. 8 Января хотѣли уловить его на панихидѣ по Царѣ Θеодорѣ Іоанновичѣ, пропустивши въ поданной ему выпискѣ изъ Табели, по которой говорились возгласы, слово: «государя», въ чемъ ключарь съ писавшимъ дъякономъ Лукою дали повинныя. Въ Январѣ же ключарь Никита, пьяный, во время государственной панихиды, при собраніи всего чина, офицеровъ и прочихъ людей, не имѣя отъ него, преосвященнаго, ни единаго слова и дѣла досаднаго, учинивши въ церкви шумъ, бросилъ Ея Величества указъ съ Табелью на столъ, на которомъ стояла кутья, а потомъ, сбросивъ съ себя ризы, ушелъ съ шумомъ изъ церкви и теперь соборяне свирѣпствуютъ и ищутъ на него, преосвященнаго, и нельзя ему ни слова сказать и онъ все съ терпѣніемъ сноситъ, что засвидѣтельствовали всѣ Вятскія власти. Въ приложенныхъ преосвященнымъ къ доношенію повинныхъ ключарь объяснилъ, что рѣчь: «государя» пропустилъ забвеніемъ и былъ тогда съ похмелья, а діаконъ Лука Софроновъ, что не написалъ недоумѣніемъ своимъ. Въ свидѣтельствѣ, подписанномъ архимандритами Вятскихъ монастырей Успенскаго Трифонова Александромъ Богоявленскаго Никаноромъ, Богословскаго Филиппомъ съ братіею, казначеемъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Симеономъ со всѣми домовыми секретарями и канцелярскими служителями, объявлялось о ключарѣ тоже, что и преосвященнымъ. Да въ приложенномъ его преосвященствомъ

письмѣ Вятскаго воеводы маіора Чернавскаго къ архіепископу Рязанскому Алексію, между прочимъ было объявлено: «Въ Январѣ де мѣсяцѣ случилась таковая причина, что Вятскій ключарь Никита Клобуковъ нѣкоторую продерзость въ соборѣ учинилъ и преосвященнаго Лаврентія много-противными словами озлоблялъ, о чемъ и писать ему неприлично, а его де преосвященство все оное снесъ терпѣливо и ни единымъ словомъ его не порекъ».

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 13 Мая 1834 года, ключарь Никита вытребованъ въ С.-Петербургъ и взятъ подъ арестъ при Синодальной Канцеляріи; объ изложенномъ же въ доношеніи преосвященнаго Лаврентія, а равно и по доношенію его отъ 5 Марта того же года (доношенія сего въ дѣлѣ не оказалось), что въ домовой его казнѣ не только ничего не имѣется денегъ, но еще надлежитъ заплатить положенныхъ за опредѣленіемъ оставшихъ въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія на 1733 годъ противъ оклада 529 рублей $34^1/_4$ копѣйки, велѣно изслѣдовать архимандриту изъ Казанской епархіи, по разсужденію Казанскаго преосвященнаго Иларіона, а названнымъ архіепископомъ назначенъ для того архимандритъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Алексій Раифскій.

19 Ноября ключарь Никита скончался въ Синодальномъ арестѣ. На предсмертной его исповѣди Синодальнымъ членомъ протопопомъ Іоанномъ Симеоновымъ отъ чистаго отвѣта не далъ, былъ внѣ ума, а посему и остался безъ пріобщенія святыхъ таинъ.

22 Декабря архіепископъ Иларіонъ доносилъ на усмотрѣніе Святѣйшему Синоду, что архимандритъ Раифскій порученное ему слѣдствіе производилъ, но преосвященный Лаврентій повѣреннаго для доказательствъ не смотря на требованіе, не прислалъ, объявлялъ якобы де имѣетъ на него въ томъ слѣдствіи подозрѣніе, слѣдственныя допросныя рѣчи у архимандрита въ своей кельѣ отнималъ, а допросныя иподіаконскія и пѣвческія за ихъ руками рѣчи задержалъ у себя и за означеннымъ препятствіемъ архимандритъ, не окончивъ слѣдствія, вынужденъ былъ возвратиться въ Казань. А преосвященный Лаврентій въ партикулярномъ своемъ къ нему, преосвященному, письмѣ объявилъ, якобы означенный архимандритъ слѣдствіе производилъ одинъ безъ повѣреннаго отъ его преосвященства и показалъ на архимандрита нѣкоторое подозрѣніе и пріобщилъ за рукою своею улику (на 56-ти листахъ) и по тому преосвященнаго письму архимандритъ Алексій допрашиванъ. Архіепископъ Иларіонъ представилъ при доношеніи все слѣдственное дѣло до остановки онаго.

Въ Январѣ 1735 года поступило въ Святѣйшій Синодъ доношеніе и отъ епископа Лаврентія, въ коемъ онъ, между прочимъ, представлялъ, что архимандритъ Алексій «содружился съ его недругами» которые часто бывали у него, архимандрита по ночамъ и «не съ голыми руками», а потомъ и самъ архимандритъ просилъ его, не чиня улики на допросы соборянъ, простить имъ ихъ вины и просилъ его, на обезславленіе его, преосвященнаго. А подозрѣніе на архимандрита ясно изобличилось въ томъ, что онъ не указаннаго въ доношеніи его, преосвященнаго, поприкладывалъ къ допросамъ и принялъ въ отвѣтахъ, о ясно показанномъ, не о всемъ допрашивалъ, а объ иномъ хотя и допрашивалъ, но не все очищено было отвѣтами; превращалъ рѣчи его, архіерейскія, и такъ по нимъ спрашивалъ; допросы чинилъ безъ присутствія его повѣреннаго; не допрашивалъ его свидѣтелей и по многимъ его требованіямъ не освидѣтельствовалъ архіерейской ризницы, въ которой преосвященный подозрѣвалъ не малую трату жемчуга съ разныхъ облаченій.

Кромѣ проступковъ, означенныхъ въ первомъ доношеніи, епископъ Лаврентій указывалъ при слѣдствіи на слѣдующія вины и продерзости соборянъ: въ день поминанія Императора Петра I никто изъ соборянъ не служили литургіи; протопопъ Артемонъ Ивановъ пьянствовалъ по цѣлымъ седмицамъ, тоже самое дѣлали ключарь и «протодьякъ». Послѣдній 15 Апрѣля на вечерни Святыя Пасхи, во время кажденія церкви, будучи жестоко пьянъ, въ сердцахъ ударилъ о каменный полъ бывшую у него въ рукахъ большую восковую свѣчу и разбилъ ее; дьяконъ

Стефанъ пьянствовалъ непрестанно, чинилъ многія продерзости, въ церкви шумѣлъ, безчинствовалъ и до рубашки раздѣвался; иподіаконъ Сидоръ продерзостными словами возмущалъ противъ него, преосвященнаго, всѣхъ пѣвчихъ; иподіаконъ Филиппъ съ иподіакономъ же Пантелеемъ во время служенія ругательно чинили ему многія досады: съ дикиріевъ и трикиріевъ горячимъ воскомъ руки обливали, и обжигали ихъ, подавая для ихъ омовенія горячую воду, а накладывая омофоръ, вырывали волосы изъ бороды; въ ящикъ подъ шапку архіерейскую гнилости наклали и она воняла такъ, что ее невозможно было и на голову класть; на государственной панихидѣ 1 Іюня не дали ему облаченія, ибо иподіаконъ Исидоръ съ ключами отъ ризницы въ церковь не пришелъ и онъ, преосвященный, къ удивленію всѣхъ, служилъ панихиду безъ облаченія 28 Февраля на часахъ каѳизмы, а 9 Марта на повечеріи канонъ преосвященный долженъ былъ читать самъ, понеже пѣвчіе дѣлать этого не хотѣли. А прочія досады, писалъ въ заключеніе своихъ обвиненій преосвященный, за множествомъ и не вспоминаемъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{134}{326}$. $\frac{\text{13 Марта.}}{\text{5 Іюля.}}$ *По доношенію жительницы города Нарвы дѣвки Едруты Елисаветы Иогобъ Доктеры, лютеранки, о присоединеніи ея къ православію.*

Послѣ допроса въ Синодальной Канцеляріи и справки у пастора лютеранской кирхи въ С.-Петербургѣ, просительница, по Синодальному распоряженію, присоединена къ православію протопопомъ Исаакіевскаго собора Іосифомъ Чедневскимъ.

№ $\frac{135}{9}$. $\frac{\text{19 Марта.}}{\text{1 Мая.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о небраніи на ямахъ для клади и всякихъ повозокъ ямскихъ подводъ.*

Вѣдѣніе сообщено къ исполненію подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, по опредѣленію онаго отъ 1 Мая.

№ $\frac{136}{135}$. Марта 19—27 дня. *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о дачѣ архимандриту Астраханскаго Ивановскаго монастыря Никодиму Ленкевичу паспорта для проѣзда въ С.-Петербургъ по монастырскимъ нуждамъ.*

Изъ дѣла видно: Въ 197 и 200 годахъ, по жалованнымъ граматамъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, даны были Астраханскому Ивановскому монастырю во владѣніе на рѣкѣ Кутумовѣ рыбная пристань, рыбные плоты и сады, огороды, соляная гребля, пошлинный сборъ, лодочный перевозъ и прочее. Въ прошлыхъ годахъ монахи означеннаго монастыря переведены были въ Астраханскій Спасскій монастырь, а садами, плотами, землями и прочимъ, неизвѣстно чьимъ послабленіемъ или несмотрѣніемъ, завладѣли разныхъ чиновъ люди и Ивановскій монастырь не сбиралъ съ сихъ угодій никакихъ пошлинъ. О возвратѣ помянутыхъ угодій архимандритъ Ленкевичъ просилъ Астраханскую Губернскую Канцелярію, но резолюціи не получилъ и того ради, по прибытіи въ С.-Петербургъ, просилъ дозволенія Святѣйшаго Синода бить челомъ по сему дѣлу гдѣ надлежитъ.

Просимое дозволеніе дано, о чемъ и объявлено архимандриту Никодиму словесно въ Синодальномъ Собраніи.

№ $\frac{137}{371}$. $\frac{\text{19 Марта.}}{\text{22 Апрѣля.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ отправленіи изъ Московской Спасской школы двухъ учениковъ къ отправляющемуся въ Сибирскую губернію дѣйствительному статскому совѣтнику Василью Татищеву.*

По Высочайшему указу велѣно было отправить въ Сибирскую губернію для смотрѣнія надъ казенными и партикулярными рудными заводами дѣйствительнаго статскаго совѣтника Татищева, а о чемъ онъ въ Сенатѣ представлять будетъ, чинить надлежащее рѣшеніе безъ всякаго замедленія. Татищевъ передъ отъѣздомъ требовалъ въ Сенатѣ, для его частыхъ болѣзней и для многихъ служителей, посылки съ нимъ добраго лекаря, давъ ему въ Москвѣ изъ Синодальной школы двухъ способныхъ учениковъ

и Правительствующій Сенатъ сообщалъ объ этомъ на распоряженіе Синода.

Выборъ и отсылку къ Татищеву одного или двухъ учениковъ Славяно-греко-латинской академіи изъ школы грамматики или синтаксимы С.-Петербургскимъ Святѣйшимъ Синодомъ 22 Апрѣля поручено было учинить Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, о чемъ и сообщено ему вѣдѣніемъ.

№ 139 [1]). Марта 19 дня. *Объ отсылкѣ въ Тайную Канцелярію бывшаго игуменомъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Тверской епархіи іеромонаха Іосифа Рѣшилова.*

Въ дѣлѣ имѣются только копія указа Святѣйшаго Синода въ Тайную Канцелярію о Рѣшиловѣ, и копіи допросныхъ рѣчей его, Рѣшилова, и архимандрита Бизюкова монастыря Іоасафа.

Изъ копіи указа видно: 18 Марта Синодальный членъ архіепископъ Ѳеофанъ словесно предлагалъ Святѣйшему Синоду: сего де Марта 16 дня Ея Императорское Величество, присутствуя въ зимнемъ Своемъ домѣ, Именнымъ Своимъ указомъ повелѣла содержащагося при Святѣйшемъ Синодѣ по нѣкоторымъ важнымъ дѣламъ подъ арестомъ бывшаго въ Тверской епархіи игуменомъ іеромонаха Іосифа Рѣшилова за его важныя по симъ дѣламъ разнорѣчія и склонныя къ нему важныя подозрѣнія, о чемъ подлинно значитъ во оныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, такожъ и во особливо высокоучрежденной Именнымъ Ея Величества указомъ Коммиссіи имѣющихся дѣлахъ, іеромонашества и монашества лишить и отослать для слѣдованія въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію. Того же числа по опредѣленію Святѣйшаго Синода Рѣшиловъ іеромонашества и монашества лишенъ, а 19 Марта отосланъ въ Тайную Канцелярію, съ пріобщеніемъ копій съ учиненныхъ ему въ Синодѣ допросовъ, его отвѣтовъ и своеручныхъ писемъ и съ вопросныхъ пунктовъ и отвѣтовъ архимандрита Іоасафа Маевскаго.

Рѣшиловъ, какъ видно изъ его показаній, происходилъ изъ монастырскихъ крестьянъ; въ бытность въ расколѣ имѣлъ званіе и правленіе, какъ надлежитъ духовному чину: крещенныхъ православныхъ перекрещивалъ, младенцевъ крестилъ, взрослыхъ исповѣдывалъ и пріобщалъ якобы божественными дарами, полученными отъ раскольническаго игумена Іова, бывшаго прежде въ Раковомъ монастырѣ Тверской епархіи; постригалъ въ монашество, погребалъ мертвыхъ и давалъ родильницамъ молитвы, но былъ простымъ монахомъ и не литургисалъ; отъ раскола обратился въ 1719 году съ учениками своими монахомъ Діонисіемъ и монахинею Полинаріею, по разговорахъ отъ святаго Писанія съ архіепископомъ Нижегородскимъ Питиримомъ. Свѣдѣній о себѣ послѣ возсоединенія до 1726 года Рѣшиловъ не объявилъ. Въ 1726 году, находясь по производившемуся о немъ въ Синодѣ дѣлу въ С.-Петербургѣ, онъ уѣхалъ съ Тверскимъ архіепископомъ Ѳеофилактомъ въ Тверь безъ Синодальнаго позволенія и чинилъ увѣщанія имѣвшимся въ подозрѣніи раскола людямъ разнаго званія; въ томъ же году произведенъ въ игумены Ракова монастыря и опредѣленъ къ раскольническимъ дѣламъ Тверской епархіи; въ 1728 году переведенъ игуменомъ же въ Клобуковъ монастырь; въ 1730 году за разныя вины отъ настоятельства отрѣшенъ и посланъ въ братство въ Старицкій Успенскій монастырь, а потомъ въ Колязинъ монастырь по просьбѣ архимандрита онаго Іоасафа Маевскаго, а въ 1732 году, за отбытіемъ его въ Бизюковъ монастырь со взятымъ у новаго архимандрита Іосифа паспортомъ, проживалъ для моленія въ Москвѣ и разныхъ монастыряхъ и наконецъ въ Бизюковомъ монастырѣ до взятія его подъ арестъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ.

Допросы учинены были Рѣшилову Синодомъ въ 1733 году и въ отвѣтахъ своихъ онъ показалъ: въ 1724 году преосвященный Сарскій Леонидъ сказывалъ ему, якобы нѣкакій въ Москвѣ раскольникъ замучилъ до смерти свою жену за пріобщеніе божественныхъ таинъ [1]), а потомъ, когда названный

---

[1]) Стараго № на дѣлѣ не имѣется.

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. V № 131/215.

преосвященный отвергъ справедливость сего показанія, сказалъ, что умыслилъ это напрасно и ложно для того, чтобы учиненъ былъ вящій сыскъ на раскольниковъ внутри государства, при рубежѣ на Вѣткѣ и по инымъ мѣстамъ. О посланныхъ къ архіепископу Тверскому Ѳеофилакту въ 1726 году указахъ о высылкѣ его, Іосифа, въ Синодъ для допроса о происшедшихъ отъ него словахъ про бывшаго Новгородскаго архіерея Ѳедоса, якобы онъ принималъ подношенія, зналъ, но преосвященный Ѳеофилактъ говорилъ: «развѣ де Государь Своимъ именнымъ указомъ его, Іосифа, отъ него возметъ, а я де оныхъ указовъ, которые изъ Синода по него, Іосифа, присланы, не слушаю; эти де указы присылаютъ моя братья», и онъ, Іосифъ, обнадѣясь на тѣ слова, и не поѣхалъ въ С.-Петербургъ, да и о подносахъ Ѳедосу онъ не зналъ и показывать ему было не о чемъ. Да въ 1730 году, по вступленіи на престолъ Ея Величества, у него, Іосифа неоднократно были разговоры съ бывшимъ судьею Тверскаго архіерейскаго дома, нынѣ архимандритомъ Бизюкова монастыря Іоасафомъ Маевскимъ, между которыми помянутый архимандритъ употреблялъ такія рѣчи, что де Ея Императорское Величество будетъ короновать подлинно патріархъ и для того посвящать будутъ патріарха и разсуждалъ де онъ, Маевскій, что въ патріархи изъ россійскихъ архіереевъ, кромѣ Ѳеофилакта архіепископа Тверскаго посвятить некого и подлинно ему быть патріархомъ; да быть бы ему и давно патріархомъ, да только дудочки ему помѣшали; завелъ де онъ у себя игральную на инструментахъ музыку, которая и сдѣлала ему то помѣшательство и во утвержденіе его, Рѣшилова, приговаривалъ: потерпи де, старикъ, будемъ оба люди. Словамъ Маевскаго и самъ онъ, Рѣшиловъ, вѣрилъ, понеже Ѳеофилактъ человѣкъ ученый и житія добраго и безпорочнаго и того ради въ разныя времена поздравлялъ его «святѣйшимъ патріархомъ» при компаніяхъ духовныхъ и мірскихъ людей, и онъ ни благодарственныхъ, ни воспретительныхъ и отрицательныхъ на это словъ не говорилъ, а пропускалъ молчаніемъ. Да говорилъ еще Маевскій, что слова о бытіи архіепископа Ѳеофилакта патріархомъ слышалъ отъ князя Димитрія Михайловича Голицына. Позднѣе Рѣшиловъ измѣнилъ свое показаніе о сказанныхъ Маевскимъ словахъ о патріаршествѣ Ѳеофилакта и утверждалъ, что о посвященіи его въ патріархи онъ говорилъ ему не въ 1730, а въ 1728 году, а преосвященнаго Ѳеофилакта только однажды здравствовалъ патріархомъ при компаніи, ласкаяся, и патріаршества ему желалъ, имѣя въ разсужденіи, что если онъ будетъ патріархомъ, то и его произведетъ въ чиноначальство, въ архимандриты или епископы; да слыхалъ еще, что патріаршества желаетъ себѣ бывшій Ростовскій архіерей Егоръ Дашковъ, къ которому въ 1728 году посылалъ его архіепископъ Ѳеофилактъ съ подаркомъ отъ него. Въ бытность его, Іосифа, для моленія въ 1732 году въ Воскресенскомъ на Истрѣ монастырѣ, тамошніе церковнослужители соборные отправляли ему панихиду по патріархѣ Никонѣ, котораго онъ, будучи въ расколѣ, всячески ругалъ и бранилъ, а теперь надѣялся чрезъ панихидное отправленіе тѣхъ грѣховъ его получить отпущеніе, а въ Бизюковомъ монастырѣ, въ кельѣ у архимандрита Іоасафа отправлялъ по іеромонашески часы, утрени и вечерни. Будучи еще игуменомъ въ Клобуковомъ монастырѣ, онъ, Рѣшиловъ, священника, не подавшаго сказокъ о постившихся и непостившихся и сказавшаго, что де былъ по указу Ея Величества въ Воеводской Канцеляріи по дѣлу, выбранилъ матерно и дерзнулъ сказать: «и съ указомъ де ты плутъ». Въ дальнѣйшихъ отвѣтныхъ рѣчахъ Рѣшиловъ утверждалъ, что когда архіепископу Ѳеофилакту поручено было Святѣйшимъ Синодомъ на присланные бывшимъ у обращенія Олонецкихъ раскольниковъ іеромонахомъ Неофитомъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ письменные вопросы и отвѣты учинить противу тѣхъ въ защищеніе Православной Восточной Церкви письменное же возраженіе, онъ, Рѣшиловъ, вспомоществовалъ ему въ семъ дѣлѣ и вмѣстѣ съ нимъ то возраженіе чинили, будучи въ С.-Петербургѣ съ 1725 года по 1726 годъ, и онъ, Рѣшиловъ выписывалъ изъ многихъ старопечатныхъ и письменныхъ книгъ: о

двуперстномъ сложеніи, о несогласіи книгъ старопечатныхъ между собою, о крестѣ, имущемъ два древа сложенна, животворящаго креста о образѣ, о просфорахъ, о Символѣ вѣры и о прочемъ. Въ заключеніе Рѣшиловъ показалъ: въ бытность де его, Рѣшилова, въ Бизюковомъ и Колязинскомъ монастыряхъ, архимандритъ Маевскій въ разговорахъ съ нимъ призносилъ такое слово: вотъ де и Регламентъ Духовный напечатали, да и сами того не хранятъ, да при томъ же сказалъ: съ архіерея де Тверскаго Ѳеофилакта взята сказка, что онъ писалъ возраженіе на люторянъ, защищая «Камень Вѣры», якобы онъ и не писалъ и нигдѣ не сказывать про то никому, у меня де есть написано двѣ книжицы полатыни, я де ихъ всюду распубликую друзьямъ своимъ и пріятелямъ: вѣдать де будутъ про то въ Кіевѣ и въ Польшѣ ревнители добрые по благочестію, явенъ де будетъ защитникъ ихъ люторянскій Ѳеофанъ Новгородскій архіепископъ. И Тверской архіепископъ Ѳеофилактъ многократно называлъ архіепископа Ѳеофана Новгородскаго защитникомъ люторскимъ келейно, да ему сильно помогалъ въ хуленіи и рѣчахъ поносныхъ подъяконъ его Никифоръ Семеновъ. И я, прибавлялъ Рѣшиловъ, угождая Ѳеофилакту, называлъ архіепископа Ѳеофана «церемонитомъ лутерскимъ» и онъ слышавъ такія рѣчи, бывалъ радостенъ и веселъ и о томъ сказывалъ я и Маевскому и ему то было любо слово, а Тверскаго Маевскій называлъ столпомъ церковнымъ и тотъ де столпъ непоколебимый.

Архимандритъ Іоасафъ Маевскій въ отвѣчныхъ на вопросы рѣчахъ говорилъ: узналъ де Рѣшилова, когда онъ былъ въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ и сказывали про него, что онъ человѣкъ премудрый, обратившійся отъ раскола, и знаетъ многіе языки, былъ въ Венгерахъ на Подолѣ и на Волыни. О сказкѣ, взятой у Тверскаго архіерея, онъ, Маевскій, слышалъ отъ самаго же преосвященнаго за секретъ и Рѣшилову говорилъ о томъ за секретъ же. Про патріаршество говорено было имъ съ Рѣшиловымъ до коронаціи Императора Петра II съ такого случая, что была молва о посвященіи въ патріархи архіерея Ростовскаго, и говорено такими рѣчьми; «увидимъ что будетъ, когда Ростовскій архіерей на патріаршій престолъ възѣдетъ», и разсуждалъ, что будетъ въ томъ великое диво, потому что онъ человѣкъ неученый и духовнымъ персонамъ, которыя суть изъ малороссіянъ будетъ великое изгоненіе, понеже онъ малороссійцевъ весьма ненавидѣлъ. Да съ тѣмъ же Рѣшиловымъ имѣлъ онъ уединенные разговоры о разныхъ раскольническихъ кривотолкахъ: о Христовщинѣ, поповщинѣ, безпоповщинѣ и Іосифовщинѣ, при чемъ Рѣшиловъ приложилъ и себѣ похвалу въ обращеніи раскольниковъ и говорилъ, что за то ненавидитъ его весь свѣтъ, а наипаче имѣетъ на него гнѣвъ архіепископъ Сарскій Леонидъ, учинившій знатнымъ раскольникамъ понаровку и укрывательство. Книжицы въ защищеніе «Камня Вѣры» онъ, архимандритъ, списывалъ съ оригинала руки преосвященнаго Ѳеофилакта и одну изъ нихъ вручилъ ему же, а другую архіепископу Ѳеофану. Рѣшилова принялъ въ Бизюковъ монастырь только на малое время. Всѣ прочія показанія Рѣшилова архимандритъ Маевскій отвергалъ, какъ неправильныя и ложныя, а въ своихъ винахъ просилъ прощенія.

№ $\frac{139}{298}$. Марта 20—27 дня. *По доношенію президента Государственной Коммерцъ-Коллегіи барона Петра Шафирова о служеніи въ домъ его Олонецкому попу Карпу Львову.*

Баронъ Шафировъ просилъ Синодальнаго позволенія на совершеніе въ его домѣ во время Четыредесятницы попомъ Львовымъ церковныхъ службъ кромѣ литургіи.

Въ дѣлѣ имѣется только справка о попѣ Львовѣ, изъ коей видно, что за нимъ не числилось никакихъ дѣлъ и подозрѣній на него не имѣлось.

№ $\frac{140}{404}$. Марта 22 дня. *Доношеніе Синодальнаго солдата Максима Данилова объ оказавшихся въ оконницахъ Синодальныхъ колодническихъ палатъ разбитыхъ стеклахъ.*

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{141}{105}$. Марта 22 дня. *По прошенію прихожанъ Богоявленской церкви города Великихъ Лукъ комиссара Астафья Борисова съ товарищи о дачѣ имъ позволительнаго указа на сборъ денежной казны на строеніе церковное.*

Церковь начата была строеніемъ на посадѣ Великихъ Лукъ, каменная, во имя Богоявленія Господня съ придѣлами Успенія Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца, а денежной казны на постройку оной имѣлось самое малое число. Прихожанами церкви числились крестьяне дворцовой Спасской Николаевской волости, но они были маломожны и весьма скудны. Борисовъ съ товарищи просили позволенія на сборъ пожертвованій въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ.

Въ Синодальной Концеляріи выписано лишь на справку, что въ 1730 году съ подобною же просьбою обращался въ Синодъ попъ пригорода Чухломы Успенской церкви Лука Васильевъ, но ему отказано было въ оной по вниманію къ тому, что прежде о сбираніи на церковное строеніе просителямъ патріаршей области и уѣздовъ указы даваны только въ тѣ мѣста, гдѣ они жительство имѣли, а такого позволенія, чтобъ сбирать и въ другихъ епархіяхъ въ означенныхъ указахъ не написано.

№ $\frac{142}{400}$. $\frac{\text{23 Марта.}}{\text{31 Августа.}}$ *По доношеніямъ Синодальныхъ дворянъ Василья Боровитинова и Сергѣя Всеволодскаго съ просьбою объ опредѣленіи ихъ на приказы.*

По справкамъ оказалось: При патріархѣ Адріанѣ въ Патріаршемъ Домѣ имѣлось дворянъ 43 человѣка. Денежное жалованье они получали изъ Казеннаго, а хлѣбное изъ Дворцоваго Приказовъ, а въ дачѣ было хлѣбнаго, по разнымъ ихъ окладамъ, ржи по 237 четвертей 2 четверика и овса по томужъ въ годъ, да за мясо и соль деньгами по 1 руб. 85½ коп. человѣку; да имъ же отпускалось изъ домовыхъ погребовъ по 3 бѣлужьихъ чалбуша, по 8 фун. икры и семги по тому жъ каждому въ годъ, а съ 1706 года давано за эти припасы хлѣбомъ, ржи по четверти, крупъ по 2 четверика и толокна по тому жъ каждому въ годъ. При бытности Святѣйшаго Синода по 1725 годъ оныхъ жалованныхъ дворянъ было 26 человѣкъ, а жалованье имъ производилось, по силѣ указа 1715 года, половинное изъ прежнихъ ихъ окладовъ, ржи по 74 четверти 6 четвериковъ и овса по тому жъ, да за мясо и соль по 92¾ коп. въ годъ, итого всѣмъ по 24 руб. 11½ копѣекъ да имъ же за рыбу и рыбные припасы прежней дачи ржи по четверти, крупъ полуосминѣ и толокна по тому жъ въ годъ. По поданіи въ 1725 году въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей объ означенныхъ дворянахъ, нѣкоторые изъ нихъ взяты въ службу, а иные померли. Жалованье выдавалось только дворянамъ, находившимся въ Москвѣ, а посланные на приказы въ Синодальныя вотчины довольствовались опредѣленнымъ прикащичьимъ половиннымъ доходомъ. Боровитиновъ и Всеволодскій пріѣхали въ С.-Петербургъ съ отправленною изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа въ Святѣйшій Синодъ денежною казною, въ количествѣ двадцати двухъ тысячъ рублей, которую доставили и сдали по назначенію 18 Марта 1734 года.

21 Агуста Святѣйшимъ Синодомъ поручено оставшему въ Москвѣ Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засѣдающими учинить надлежащее разсмотрѣніе объ опредѣленіи дворянъ Боровитинова и Всеволоцкаго въ Синодальныя вотчины на приказы, дабы они предъ своею братьею обижены отнюдь не были, а изъ Синода данъ имъ паспортъ на проѣздъ въ Москву.

№ $\frac{143}{124}$. $\frac{\text{25 Марта.}}{\text{31 Марта. 1736 г.}}$ *По доношеніямъ преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго о позволеніи ему произвесть въ архимандриты Коломенскаго Спасскаго монастыря кого-либо изъ представляемыхъ имъ Синоду кандидатовъ.*

Архимандритъ Спасскаго монастыря въ г. Коломнѣ Софоній померъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1733 года и для опредѣленія его на мѣсто въ архимандриты епископъ Веніаминъ разновременно, четырьмя доношеніями, пред-

ставлялъ избранныхъ имъ достойныхъ, по его мнѣнію, лицъ: сначала іеромонаха Московскаго Златоустова монастыря Исаію, потомъ намѣстника вышепомянутаго Спасскаго монастыря іеромонаха Ананію, и наконецъ Андреевскаго монастыря при Москвѣ игумена Пахомія.

Синодальныхъ распоряженій по доношеніямъ не послѣдовало, кромѣ выписки на справку опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 Іюня 1723 года о порядкѣ производства въ архимандриты [1]) и свѣдѣній объ опредѣленіи игумена Пахомія экономомъ въ Синодальный домъ для присмотра за хлѣбонашествомъ въ Синодальныхъ вотчинахъ [2]).

№ $\frac{144}{360}$. $\frac{\text{25 Апрѣля 1738 г.}}{\text{25 Марта.}}$ *По доношенію преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго о помѣщикѣ Дмитріѣ Дешинѣ, объявившемъ якобы попу Василію Григорьеву на исповѣди зѣло тяжкія согрѣшенія, и о лишеніи того попа священства и ссылкѣ въ вѣчную работу за ложный на Дешина доносъ.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, попъ Покровской церкви села Дементьева Василій Григорьевъ донесъ епископу Аѳанасію, что прихожанинъ его помѣщикъ отставной рейтаръ Дешинъ въ Великій постъ 1733 года на исповѣди, каясь со слезами, объявилъ ему, что согрѣшилъ де окаянный, бранивалъ Творца своего Спасителя нашего Іисуса Христа и Его Богоматерь матерно и ругалъ всячески непотребными словами; да къ тому объявилъ еще, что жилъ де онъ съ измлада съ дворовою своею замужнею женкою блудно и прижилъ отъ нея младенца женска пола, а когда дѣвочка уже возрасла, жилъ и съ нею блудно по насилію и потомъ взялъ ее въ супружество и нынѣ съ нею живетъ и дѣтей прижилъ; вѣнчавшій ихъ священникъ померъ, а Дешинъ имѣетъ отъ роду около девяноста лѣтъ. Доношеніе сдѣлано было попомъ Григорьевымъ словесно, безъ наименованія открывшаго свой грѣхъ помѣщика, но епископъ Аѳанасій спросилъ о имени его и рангѣ и приказалъ канцеляристу Вологодскаго архіерейскаго дома Евдокиму Череповскому записать обо всемъ съ его поповыхъ словъ, а ему попу скрѣпить записанное своею заручною подписью, что имъ и сдѣлано.

На секретномъ допросѣ въ Вологодской Архіерейской Канцеляріи, учиненномъ въ присутствіи преосвященнаго, Дешинъ объявилъ доносъ Григорьева ложнымъ; тоже утверждалъ онъ и на допросѣ въ Синодѣ, по вытребованіи его въ С.-Петербургъ. Попъ Григорьевъ, въ своихъ показаніяхъ явился подозрительнымъ. Принимая во вниманіе, что Дешинъ въ указанныхъ попомъ Васильемъ согрѣшеніяхъ отнюдь не признался и что по силѣ 133 правила Карѳагенскаго собора и самому епископу, аще бы онъ согрѣшенія исповѣдавшагося ему открылъ другимъ, вѣрить не повелѣно, Святѣйшій Синодъ 11 Іюня 1734 постановилъ: помѣщику Дешину и его женѣ, которые удержаны были въ С.-Петербургѣ по настоящему дѣлу отъ 27 Марта того же 1734 года, другихъ допросовъ кромѣ произведенныхъ уже не чинить, ибо и таковыхъ письменно производить весьма не надлежало, и отпустить ихъ въ домъ, а за долговременное и безвинное содержаніе Дешина съ женою подъ арестомъ, во время котораго онъ, отлучившись изъ дома своего, также и хлѣба лишившись, претерпѣвалъ всякую нужду, дать въ награжденіе изъ остаточныхъ экстраординарныхъ суммъ сто рублевъ, а на покрытіе сего расхода такую же сумму взыскать съ преосвященнаго Аѳанасія изъ собственныхъ его денегъ, но отнюдь не изъ домовой архіерейской его казны, чего ради и приказнымъ его людямъ накрѣпко подтвердить, чтобъ домовыхъ казенныхъ денегъ въ оной платѣ всеконечно не было, а ежели они дадутъ деньги изъ домовыхъ казенныхъ, то на нихъ тѣ деньги взыщутся пятеричнымъ штрафомъ, для того что по оному дѣлу какъ въ отлученіи Дешина отъ дома своего, такъ и въ безвинномъ его во оковахъ до Вологды, а оттуда и до С.-Петербурга привезеніи и во всей бѣдности и изнеможеніи его главною причиною явился его преосвященство, потому что его преосвященству, по силѣ 133 правила Карѳаген-

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 1061.

[2]) Тамъ же т. IX, № 2957.

скаго собора, не токмо канцеляристу, яко простолюдину, а не священному мужу сущу, другихъ совѣсти втайне предъ іереи исподанныя открывать и попа при донесеніи на сына своего духовнаго о исповѣданныхъ грѣсѣхъ о имени лица исповѣдывавшагося истязовать весьма не надлежало, но ниже бы самому его преосвященству того, аще бъ оный попъ и самъ собою лице исповѣдавшагося ему при донесеніи сталъ по имени и рангу объявлять, принимать и такого продерзателя безъ надлежащаго наказанія оставить возможно было, а объ ономъ 133 правилѣ невѣдѣніемъ его преосвященству отрещися никакъ невозможно, понеже по случающимся духовнымъ дѣламъ Книга Кормчая всегда во изображенныхъ своихъ канонахъ бываетъ видна. А къ тому и Духовнымъ Регламентомъ повелѣно, дабы всякъ епископъ отеческіе и царскіе каноны самъ собою могъ вѣдать, а не на иного ссылался; его преосвященство къ извиненію своему и такой резонъ представлять не можетъ, что онъ, яко человѣкъ иностранный, печатныхъ россійскимъ діалектомъ книгъ читать недоволенъ, понеже правила святыя и царскіе законы всѣ безъ изъятія печати преданы во первыхъ греческимъ діалектомъ, и оные у его преосвященства, яко у человѣка ученаго, конечно имѣются и къ чтенію ихъ свойственнымъ по природѣ языкомъ его преосвященство доволенъ есть, а по ученію своему и вѣдать о таковыхъ правилахъ его преосвященству весьма возможно, да и конечно вѣдаетъ. О точномъ исполненіи опредѣленія распоряженіе сдѣлано.

При дальнѣйшемъ слѣдованіи преосвященный Аѳанасій явился подозрительнымъ въ томъ 1) что противъ словеснаго попова доношенія: нѣкоторый де человѣкъ показалъ ему на исповѣди нѣкоторый грѣхъ (не объявляя его преосвященству ни о качествѣ грѣха, ни о имени каявшейся персоны), спросилъ, кто де онъ таковъ и какого чина? на что оный попъ и объявилъ о согрѣшеніи и о имени каявшейся персоны, а если оное подлинно такъ было, то его преосвященство поступилъ противно святымъ правиламъ и Регламенту; 2) что его же преосвященство и доношеніе къ поданію себѣ, со открытіемъ въ немъ оныхъ согрѣшеній, да еще и не саморучнымъ оному попу письмомъ, но канцеляристу написать приказалъ и тако лице каявшагося и совѣсть его всю, да еще такъ важнѣйшую, открылъ простолюдину; 3) что онъ же, преосвященный, объявивъ Святѣйшему Синоду доношеніемъ о согрѣшеніяхъ рейтара Дешина, не ожидалъ по оному Синодальной резолюціи и произвелъ слѣдствіе въ домовой своей Канцеляріи съ явнымъ въ немъ открытіемъ о согрѣшеніяхъ Дешина; 4) что когда при слѣдованіи Дешинъ объявилъ, что доношеніе попа ложно и сдѣлано имъ по согласію съ его, Дешина, племянникомъ, хотѣвшимъ отнять у него деревню, а производившій допросъ секретарь Александръ Ѳедоровъ не принялъ отъ Дешина сего заявленія, сказавши что оно постороннее,— его преосвященство подтверилъ сказанное Ѳедоровымъ, не смотря на то, что заявленіе Дешина служило къ его оправданію и принять его долженствовало. Того ради Святѣйшимъ Синодомъ потребовано было отъ епископа Аѳанасія отвѣтствіе: 1) когда именно являлся къ нему попъ Григорьевъ съ доношеніемъ; 2) чего ради онъ спрашивалъ его о имени и рангѣ каявшагося; 3) чего ради велѣлъ Череповскому писать доношеніе отъ лица попа и все ли оно написано со словъ поповыхъ или и его архіерейскихъ; 4) какого ради винословія не обождалъ онъ, преосвященный, Синодальной резолюціи на свое доношеніе; 5) для чего открылъ имя и рангъ каявшейся персоны и 6) чего ради подтвердилъ сказанное Ѳедоровымъ о заявленіи Дешина, что оно постороннее.

Между тѣмъ попъ Григорьевъ, послѣ неоднократныхъ измѣненій своихъ показаній при Синодальныхъ допросахъ, принесъ письменную повинность, что измыслилъ доносъ на рейтара Дешина по согласію съ племянникомъ его Петромъ Дешинымъ, а потомъ послѣ новыхъ допросовъ его и поименованнаго племянника, также вытребованнаго въ С.-Петербургъ, сознался, что на того и другого Дешина измыслилъ доношеніе напрасно и ложно по злобѣ только на рейтара Дешина, который грозилъ ему, попу, отлученіемъ отъ церкви и доносомъ архіерею за

выдачу будтобы имъ паспортовъ Дешинскимъ крестьянамъ.

Въ отвѣтъ епископъ Аѳанасій писалъ, между прочимъ, слѣдующее: 1) попъ Григорьевъ являлся ко мнѣ для объявленія о согрѣшеніяхъ рейтара Дешина 11 Марта 1734 года; 2) на вопросъ мой: за чѣмъ пришелъ, попъ сказалъ: сынъ де его духовный въ прошломъ году въ Великій постъ показалъ ему на исповѣди два согрѣшенія, которыя попъ открылъ мнѣ имянно и по первому о имени каявшагося я не спрашивалъ, ибо каялся со слезами, а по второму онъ, попъ, объявилъ мнѣ весьма богопротивное сына его духовнаго съ дочерью супружество, а не сказалъ, что онъ въ томъ раскаивался, но сказалъ, что онъ и нынѣ съ нею же живетъ и тогда я спрашивалъ: кто онъ такой? Нужда мнѣ была въ томъ изслѣдовать, для того, разсуждалъ, что такое супружество нельзя благословить и по словесному попову объявленію разсуждалъ, что можетъ быть попъ и клеветуетъ; 3) по объявленіи попомъ о имени въ грѣхѣ не раскаявшагося, говорилъ я ему, попу, что безъ письменнаго доношенія никакой резолюціи по его доносу учинить не могу, но онъ сказалъ, что худо пишетъ, чего для приказалъ Череповскому писать, что онъ, попъ, будетъ сказывать; чаялъ я, что будетъ сказывать объ одномъ второмъ грѣхѣ, а онъ, попъ, началъ сказывать Череповскому сначала первый грѣхъ и слыша я таковое его показательство, запретить ему сего не посмѣлъ, чтобъ послѣ не клеветалъ на меня, якобъ не по волѣ его написано; при томъ же разсуждалъ: если явится, что попъ о второмъ грѣхѣ на Дешина клеветалъ, то ясно будетъ, что клеветуетъ и по первому; а доношеніе все писалъ Череповскій со словъ поповыхъ; 4) не обождавъ Синодальной резолюціи, слѣдованіе произвелъ я для того, что отъ ревности своей не могъ ожидать, ибо попъ написалъ въ доношеніи, что Дешину около девяноста лѣтъ, и потому разсуждалъ, что до прихода оной онъ можетъ умереть, и ежели бы умеръ, то какъ бы можно познать, истинную ль правду попъ показываетъ или клеветуетъ, а мнѣ хотѣлося знать: есть ли въ моей епархіи изъ мірскихъ такой безсовѣстный, который женился на своей дочери и до глубокой своей старости не раскаевается, или изъ поповъ такой нечестивый, который дерзнулъ тайну исповѣди употреблять клеветою къ погубленію человѣка; 5) я и тогда не признавалъ и нынѣ не признаваю за исповѣдь беззаконнаго съ дочерью своею супружества Дешина, понеже онъ въ томъ не раскаялся, а по Духовному Регламенту, исповѣдь безъ раскаянія не есть исповѣдь, ниже часть исповѣди и по тому же Регламенту гл. 12 велѣно духовникамъ въ такихъ случаяхъ не раскающихся объявлять нескрытно и неукоснительно, гдѣ надлежитъ и потому надлежало вышеозначенному духовнику объявить мнѣ нескрытно беззаконное Дешина супружество, за нераскаяніе его и мнѣ надлежало нескрытно же объявить о томъ нѣкіимъ моимъ приказнымъ людямъ для надлежащаго изслѣдованія. Такое супружество ложное есть, а неправдивое, яко отъ Бога не законоположенное, но отъ Дешина вымышленное, обаче отъ Бога подъ казнію смертною запрещенное. Въ вышепомянутомъ ложномъ супружествѣ имя Господа Бога принято было всуе, ибо именемъ Божіимъ было начатое, словомъ Божіимъ священнодѣйствованное, благословеніемъ Божіимъ совершенное и якобы дѣйствіе богопріятное въ церкви чрезъ священника Богу принесенное. Великое отъ того божественныя тайны руганіе происходило бъ, вредъ благочестію, соблазнъ Церкви и не меньше происходило бы порицаніе отъ инославныхъ, которые въ моей епархіи жительствуютъ, кабы о томъ извѣстны были, ибо не точію отъ нихъ, но ниже отъ турковъ такое супружество позволяется, и во языцѣхъ, которые Бога не знаютъ, таково блуженіе не точію обрѣтается, но ниже именуется, какъ Павелъ апостолъ свидѣтельствуетъ, и между скотами верблюдъ ни охотою, ниже силою можетъ понужденъ быть съ матерью своею кровосмѣситься, какъ Матѳеусъ Полюсъ пишетъ въ Толкованіи 1 Посланія къ Коринѳянамъ, въ 5 главѣ; по 6 пункту преосвященный объяснилъ, что слова Ѳедорова подтвердилъ того ради, что на вопросъ Дешину о женѣ, его ли она

дочь и чья именно и кто были ея отецъ и мать, онъ отвѣчалъ только, что она Козмина дочь, а прочихъ свѣдѣній не объявилъ, точію показывалъ на попа и племянника, якобы они напрасно на него доносятъ, а посему онъ, преосвященный, и утвердился въ томъ, что онъ, Дешинъ, объявляетъ постороннее. Изложенный отвѣтъ, какъ видно изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 31 Января 1735 года, найденъ Святѣйшимъ Синодомъ неполнымъ, объясненія по нѣкоторымъ пунктамъ неправильными, написанными предикою съ воспоминаніемъ неприличныхъ примѣровъ, какъ будтобы онъ, преосвященный, тѣмъ предикамъ своимъ кого-нибудь училъ.

6 Марта 1735 года попъ Василій, Григорьевъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, за вышеизложенныя его вины лишенъ священства и отосланъ вмѣстѣ съ Петромъ Дешинымъ въ юстицъ-Коллегію для изслѣдованія подлинной правды, дѣйствительно ли онъ измыслилъ свой доносъ безъ согласія съ симъ послѣднимъ.

20 Августа тогоже года призванъ былъ въ Святѣйшій Синодъ судья С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Ипатскій архимандритъ Никодимъ и отправленъ былъ изъ оного въ Юстицъ-Коллегію съ такимъ засѣдающимъ въ ней отъ Синода приказаніемъ, чтобы по дѣлу о распопѣ Васильѣ и Дешинѣ, если учинено рѣшеніе, увѣдомить Синодъ, а буде не учинено, требовать рѣшенія; при томъ предложить и о томъ, чтобъ по дѣлу о взятомъ изъ Смоленска шкаплерномъ образѣ [1]) учинена была немедленно резолюція, понеже по тѣмъ дѣламъ содержатся долговременно при Синодѣ колодники, а также пребываютъ въ задержаніи Смоленскіе шляхтичи князь Соколинскій и Азанчаевъ, которые требуютъ себѣ увольненія. И того жъ числа архимандритъ, возвратясь, доносилъ Синоду, въ той де Коллегіи изъ засѣдающихъ онъ никого не получилъ, а секретари сказали, что съ распопою и дворяниномъ имѣетъ быть розыскъ, а о шкаплерномъ образѣ за приказными дѣлами не докладывано.

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. X, № $\frac{407}{98}$.

По опредѣленію Синода отъ 10 Октября, секретарь Ѳедоровъ за вышеозначенное непринятіе заявленіе рейтара Дешина о ложности доноса на него попа Василья, а равно за скрѣпленіе имъ по особо производившемуся дѣлу указа Вологодской Архіерейской Канцеляріи о присылкѣ къ слѣдованію въ оную любодѣйствующей женки Петровой [1]), въ противность Высочайшаго указа на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 12 Апрѣля 1722 года, коимъ повелѣвалось любодѣйныя дѣла вѣдать свѣтскимъ судамъ [2]), приговоренъ къ денежному штрафу въ сто рублей, а канцеляристъ Череповскій за неправильныя показанія при слѣдствіи о Дешинѣ наказанъ плетьми и за тѣмъ опредѣленъ къ дѣламъ Синодальной Канцеляріи копіистомъ съ штатнымъ копіистскимъ жалованьемъ.

По приговору юстицъ-Коллегіи распопа Григорьевъ битъ кнутомъ и по вырѣзаніи ноздрей, сосланъ въ Оренбургъ въ вѣчную работу на заводахъ.

№ $\frac{145}{115}$. $\frac{\text{25 Марта}}{\text{23 Апрѣля}}$. *По вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Москвѣ о взятомъ изъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Кудринѣ въ Москвѣ, нѣкоторомъ образѣ.*

Образъ усмотрѣнъ былъ преосвященнымъ Іоакимомъ архіепископомъ Ростовскимъ во время служенія его въ Покровской церкви, что въ Кудринѣ, и взятъ въ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ. На немъ оказался, между прочимъ, написаннымъ молящійся монахъ, а противъ лица его молитва: «О великій учитель вселенскій, святый Іоаннъ Златоустый, святѣйшій патріархъ царя градскій, предстатель о насъ крѣпкій и молитвенникъ о насъ теплый! мы недостойни прилежно въ помощь тебѣ призываемъ и сердцемъ сокрушеннымъ главу свою къ тебѣ приклоняемъ и милости у Бога чрезъ твоя молитвы получити желаемъ и паки молимъ, не оставляй въ молитвахъ своихъ насъ

[1]) Тамъ же т. XV, № $\frac{79}{311}$.

[2]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 532.

грѣшныхъ; ты, архіерей Божій, отъ бѣдъ и напастей спасай насъ, ты защищай отъ востающихъ, отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ нашихъ избавляй насъ и сохрани вѣсь сію цѣлу и невредну отъ огненнаго запаленія, даруй намъ и земныхъ плодовъ изобильное исполненіе. О, великій святителю! тебѣ бо дана бысть благодать молитися о насъ, услыши всѣхъ вопіющихъ умиленною душею къ тебѣ и спаси насъ, о Христовъ угодниче, молимъ ти усердно, не престай во дни и въ нощи моляся о насъ». Внизу образа подписано: «лѣта 7215 Сентября 25 дня написася сей образъ въ моленіи святителя Іоанна Златоустаго на память преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго, а по обѣщанію Т А С, поставить сей образъ владѣтельства Семеновской Канцеляріи господина діака Іоанна Степановича въ новосозданной часовни въ селѣ Ивановскомъ». Подъ образомъ молящагося монаха оказалась написанною персона бывшаго въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ архимандрита, а потомъ простаго черница Сильвестра.

23 Апрѣля 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ постановлено: написанную на образѣ персону Сильвестра, молитву и литеры, и подпись и прочее неприличествующее прикрыть краскою и затѣмъ отдать тотъ образъ въ Покровскую церковь священнику съ церковнослужителями и о таковомъ постановленіи сообщено къ исполненію Святѣйшему Синоду въ Москвѣ [1]).

№ 146/196. Марта 25 дня. *Доношеніе преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго о бѣжавшихъ монахахъ Дивногорской и Акакіевой пустынь.*

Изъ доношенія видно, что монахъ Дивногорской пустыни, Угличскаго уѣзда, Іоасафъ Фирсовъ, какъ постриженный въ противность указамъ, взятъ былъ къ слѣдствію въ Канцелярію Ростовскаго архіерея, но дорогою бѣжалъ, а монахъ Акакіевой пустыни Іоасафъ же бѣжалъ изъ той пустыни тайно и унесъ съ собою двѣ монастырскія свитки, крашенинное полукафтанье и вислый замокъ. О розыскѣ ихъ сдѣлана публикація по Ростовской епархіи, а о такой же публикаціи въ прочихъ епархіяхъ архіепископъ Іоакимъ представлялъ Святѣйшему Синоду.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 147/327. 26 Марта / 2 Сентября. *По доношенію Ингерманландскаго пѣхотнаго полка съ требованіемъ распоряженія объ окрещеніи солдата изъ чувашей Душмета Мурзаева.*

Крещеніе Мурзаева совершено 25 Августа іеромонахомъ кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ.

№ 148/67. 27 Марта / 1 Мая. *По доношенію Герольдмейстерской Конторы объ опредѣленіи отставнаго капрала лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Аѳанасья Митюлева для пропитанія въ монастырь Новгородской епархіи.*

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 3 Апрѣля и по приказу Новгородскаго архіепископа Ѳеофана, Митюлевъ отосланъ въ Иверскій монастырь, Новгородскаго уѣзда.

№ 149/291. 27 Марта / 6 Мая. *По доношенію лейбъ-кирасирскаго полка объ опредѣленіи въ оный священника.*

Выборъ и опредѣленіе въ лейбъ-кирасирскій полкъ священника Святѣйшимъ Синодомъ велѣно учинить преосвященному Варлааму архіепископу Псковскому изъ достойныхъ священниковъ его епархіи.

№ 150/107. 28 Марта / 10 Іюня. *По доношенію Дома Ея Величества дѣйствительнаго камергера Василья Стрешнева о дозволеніи ему постройки въ Чудовомъ монастырѣ надъ гробами фамиліи его родственниковъ каменной палатки.*

Постройка палатки Святѣйшимъ Синодомъ позволена, но токмо съ тѣмъ, чтобы она была величиною не болѣе такой, о которой Свя-

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2797.

тѣйшему Синоду извѣстно есть, какова построена въ Чудовѣ же монастырѣ надъ гробами родственниковъ князя Куракина.

№ $\frac{151}{328}$. $\frac{30\ Марта.}{3\ Апрѣля.}$ *По прошенію плѣнника шведской націи Исаіи Петрова о присоединеніи его къ православной греко-россійской вѣрѣ.*

Петровъ по крещенію и происхожденію былъ лютеранинъ, но Богу приносилъ православныя молитвы и ходилъ за богослуженія въ православныя же церкви, токмо не былъ еще пріобщенъ къ православному закону.

Послѣ допроса и надлежащихъ справокъ, проситель присоединенъ къ Православной Церкви священникомъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что у гостиннаго двора на С.-Петербургскомъ островѣ Авдіемъ Алексѣевымъ

№ $\frac{152}{188}$. $\frac{30\ Марта.}{17\ Іюня.}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объ учиненіи наказанія монаху Кириллова Бѣлозерскаго монастыря Михѣю, сказавшему за собою въ пьянствѣ слово Ея Величества и о прочемъ.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, монахъ Михѣй Волоцкій сказалъ за собою «слово» ложно, не терпя побоевъ, чинимыхъ ему за пьянство дѣдомъ его монахомъ Кириллова же монастыря Аполлинаріемъ Волоцкимъ и двумя слѣпыми монахами Александромъ Вашкинскимъ и Макаріемъ, отъ которыхъ онъ бросился даже въ горящую печь. Да при слѣдствіи объ этомъ оказалось, что монахъ того же монастыря Алексѣй Казанецъ, напившись пьянъ, говорилъ помянутымъ монахамъ Александру и Макарію, что «доведетъ ихъ до кнута и будутъ всѣ въ Преображенскомъ», а при допросѣ давалъ неправильныя показанія. По приговору Тайной Канцеляріи монахи Михѣй и Алексѣй за ихъ вины наказаны нещадно плетьми въ предостереженіе другимъ.

№ $\frac{153}{100}$. Апрѣля 1 дня. *По собственному Синодальному разсужденію о построеніи въ С.-Петербургскій Петропавловскій соборъ удобнаго амвона къ омовенію ногъ.*

Святѣйшій Синодъ, имѣя 1 Апрѣля разсужденіе, что къ церемоніи омовенія ногъ въ наступающую Страстную седмицу въ Петропавловскомъ соборѣ удобнаго амвона не имѣется, постановилъ: амвонъ, что до дерева принадлежитъ, велѣть построить отъ Канцеляріи строеніевъ, понеже всея оныя соборныя церкви украшеніе отъ той Канцеляріи было исправляемо; о чемъ и посланъ былъ названной Канцеляріи указъ, а Синодальному члену Іоанну протопопу Благовѣщенскому поручено имѣть смотрѣніе, какимъ образомъ амвонъ соострить.

№ $\frac{154}{395}$. Апрѣля 2 дня. *Вѣдѣніе Московской Синодальной Канцеляріи о смерти подканцеляриста Казеннаго Приказа Тихона Орлова и объ отдачѣ оставшихся послѣ него дѣлъ канцеляристу Льву Ѳедорову.*

Казеннымъ Приказомъ велѣно было имѣвшимся въ отправленіи умершаго подканцеляриста Орлова дѣламъ быть, впредь до Синодальнаго указа, въ повытьѣ канцеляриста Льва Ѳедорова, какъ было изстари при святѣйшихъ патріархахъ, и вѣдать ихъ подъ его, Ѳедорова, справою имѣющимся при немъ копіистамъ Алексѣю Ляпунову и Алексѣю Протопопову, понеже къ Орлову нѣкоторыя дѣла были удѣлены изъ ихъ же копіистскаго вѣдомства. Да и при святѣйшихъ патріархахъ при томъ повытьѣ подканцеляриста не имѣлось, а отправленіе при канцеляристѣ имѣли копіисты же. Кромѣ того и по указу Святѣйшаго Синода отъ 10 Мая 1729 года велѣно въ Казенномъ Приказѣ у дѣлъ быть приказнымъ безъ излишества, не болѣе того числа, какое имѣлось при патріархахъ [1]). Казенный Приказъ находилъ, что денежное и хлѣбное жалованье Орлова надлежитъ раздѣлить по равнымъ частямъ неокладнымъ копіистамъ Ивану Ключареву и Алексѣю Козловскому и обо всемъ изло-

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд прав. испов. т. VI, № 2224.

женномъ требовалъ резолюціи отъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ. А справкою изъ означеннаго Приказа показано было, что въ ономъ по штату велѣно быть двумъ канцеляристамъ и восьми копіистамъ, на лицо же имѣлось канцеляристовъ четыре, подканцеляристовъ три и копіистовъ окладныхъ четыре и неокладныхъ пять. По опредѣленію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ для надлежащаго о всемъ разсмотрѣнія сообщалось Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ, съ мнѣніемъ, что означенному повытью надлежитъ быть въ вѣдомствѣ одного канцеляриста Ѳедорова съ копіистами, а подканцеляриста опредѣлять не для чего, ибо и издревле оное повытье было, а подканцеляриста не было да и противъ штата канцелярскихъ служителей въ Казенномъ Приказѣ имѣется излишество.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{155}{233}$. Апрѣля 2—3 дня. *По доношенію города Невеля Успенскаго протопопа Николая Крицкаго о дачѣ ему съ обрѣтающимися при немъ служителями паспорта на обратный проѣздъ въ г. Невель.*

Протопопъ Крицкій находился въ С.-Петербургѣ по частнымъ своимъ дѣламъ [1]).

Справкою Синодальной Канцеляріи объявлено, что указомъ Императора Петра Перваго отъ 31 Августа 1719 года пріѣзжимъ въ С.-Петербургъ иностраннымъ людямъ велѣно давать паспорты отъ Иностранной Коллегіи. Того ради о выдачѣ паспорта Крицкому Святѣйшимъ Синодомъ 3 Апрѣля посланъ указъ въ означенную Коллегію.

№ $\frac{156}{73}$. Апрѣля 2—11 дня. *О присылкѣ въ Синодъ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа извѣстія о наличныхъ управителяхъ Синодальныхъ вотчинъ изъ дворянъ и о праздныхъ управительскихъ мѣстахъ.*

Свѣдѣнія объ управителяхъ требовались С.-Петербургскою Синодальною Канцеляріею и присланы Дворцовымъ Приказомъ 11 Апрѣля (Списокъ управителей см. Приложеніе XIII).

[1]) См. выше дѣло № $\frac{93}{220}$.

№ $\frac{157}{182}$. $\frac{4 \text{ Апрѣля.}}{11 \text{ Іюня.}}$ *По объявленію генерала-полицеймейстера Василья Салтыкова съ пріобщеніемъ для рѣшенія поданной Ея Величеству крестьянскою дѣвкою Авдотьею Егоровой челобитной о постриженіи ея въ монашество въ Хотьковскій дѣвичій монастырь.*

Просительница отослана изъ Синода при указѣ отъ 1 Мая къ архимандриту Троицкаго Сергіева монастыря Варлааму на разсужденіе, съ таковымъ объявленіемъ, что Святѣйшій Синодъ постричь оную не отрицаетъ того ради, что прошеніе подано было ею Ея Императорскому Величеству и прислано въ Синодъ для рѣшенія и потому Святѣйшій Синодъ разсудаетъ, что къ постриженію и Ея Величества соизволеніе есть.

№ $\frac{158}{244}$. $\frac{5 \text{ Апрѣля.}}{11 \text{ Іюля.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о приводѣ къ присягѣ нѣкоторыхъ священно-и церковнослужителей Новгородской епархіи и ихъ дѣтей, всего семи человѣкъ.*

Невыполнившими всеподданнѣйшихъ присягъ оказались: новопосвященный попъ Преображенской церкви села Польца, Городецкаго уѣзда, Титъ Григорьевъ присягъ 1730 и 1731 годовъ, по нетребованію его къ онымъ; вдовый попъ Преображенской же церкви Налюцкаго погоста, Новгородскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ присяги 1730 г. за отлучкою; дьячекъ церкви Великомученика Георгія Остречинскаго погоста, Олонецкаго уѣзда, Иванъ Матвѣевъ присяги 1730 года за неповѣсткою ему объ оной; пономарь церкви Николая Чудотворца села Синцовъ, Новоторжскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ присяги того же года за отлучкою и поповскія дѣти: Иванъ Акундиновъ присягъ 1730 и 1731 годовъ по нетребованію его къ онымъ, Назаръ Петровъ и Иванъ Максимовъ присяги 1730 года за неповѣсткою имъ о той присягѣ. Всѣ вышеозначенныя лица приговорены были Тайною Канцеляріею къ нещадному наказанію плетьми; изъ нихъ поповскимъ дѣтямъ Акундинову и Петрову означенное наказаніе учинено было въ самой Канцеляріи, а прочія присланы были въ Синодъ—попы для не-

медленнаго ихъ наказанія, а остальныя для учиненія имъ таковаго по справкѣ о выполненіи ими присягъ 1731 года и за тѣмъ о приводѣ всѣхъ ихъ къ тѣмъ присягамъ, которыя каждымъ изъ нихъ не были выполнены своевременно.

По справкамъ оказалось, что помянутые священно и церковнослужители и ихъ дѣти дѣйствительно не были только у присягъ, указанныхъ Тайною Канцеляріею, а посему по надлежащемъ ихъ наказаніи, согласно вышеозначенному приговору, приведены къ онымъ и за тѣмъ отосланы къ Новгородскому архіепископу Ѳеофану, которому, вмѣстѣ съ тѣмъ, велѣно изслѣдовать о неповѣсткѣ нѣкоторымъ изъ нихъ объ означенныхъ присягахъ.

№ $\frac{159}{245}$. $\frac{5\ Апрѣля.}{6\ Іюня.}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о приводѣ къ присягѣ пономаря церкви Рождества Пресвятой Богородицы Имоченскаго погоста, Новгородской епархіи, Тараса Парѳенова.*

Пономарь Парѳеновъ не выполнилъ своевременно всеподданнѣйшей присяги 1730 г. по нетребованію его къ оной, какъ недѣйствительнаго въ то время церковнослужителя, но Тайная Канцелярія нашла, что ему самому и безъ требованія надлежало просить о приводѣ себя къ оной. За такую вину Парѳеновъ, по опредѣленію означенной Канцеляріи, наказанъ плетьми, а по распоряженію Святѣйшаго Синода приведенъ къ невыполненной присягѣ и отосланъ къ Новгородскому преосвященному.

№ $\frac{160}{246}$. $\frac{5\ Апрѣля.}{6\ Іюня.}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объ учиненіи наказанія діакону церкви святаго Пророка Иліи Слескинскаго погоста, Новгородскаго уѣзда, Самойлу Парамонову за небытіе у всеподданнѣйшей присяги.*

Сказкою въ Конторѣ архіепископа Новгородскаго Ѳеофана пономарь Парѳеновъ показалъ, что въ 1730 и 1731 годахъ онъ чинилъ обѣ всеподданнѣйшія присяги, въ удостовѣреніе чего подъ тою сказкою подписался и тесть его попъ Слескинской Ильинской церкви Иванъ Евѳиміевъ; того ради Парѳеновъ посвященъ былъ въ діаконы къ той же Ильинской церкви. Между тѣмъ по справкамъ оказалось, что Парѳеновъ былъ только у присяги 1730 года, потому что о присягахъ 1831 года оповѣщали однимъ токмо попамъ съ причетники, а онъ не былъ тогда дѣйствительно служащимъ, а тесть его попъ Иванъ подписался подъ сказкою по его просьбѣ и ложному увѣренію о выполненіи той и другой присяги. За таковую вину Парѳеновъ по опредѣленіямъ Тайной Канцеляріи и Святѣйшаго Синода жесточайше наказанъ плетьми и по приводѣ къ присягѣ, отосланъ въ Новгородскій Антонія римлянина монастырь въ черную работу на треть года съ запрещеніемъ отправленія служенія. О попѣ Иванѣ, подписавшемъ сказку о выполненіи Парѳеновымъ присягъ безъ подлиннаго о томъ вѣдѣнія, Святѣйшимъ Синодомъ поручено Новгородскому архіепископу изслѣдовать по надлежащему.

№ $\frac{161}{247}$. $\frac{5\ Апрѣля.}{11\ Іюля.}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи о приводѣ къ всеподданнѣйшей присягѣ попа церкви Николая Чудотворца приселка Сукроменъ, Бѣжецкаго уѣзда, Трофима Парамонова и другихъ, всего четырехъ человѣкъ.*

Изъ доношенія видно, что попъ Трофимъ Парамоновъ, поповскія дѣти: Филиппъ Аѳанасьевъ, Макаръ Васильевъ и поповскій внукъ Петръ Тимоѳеевъ не были, по ихъ сознанію, у всеподданнѣйшихъ присягъ—Парамоновъ и Аѳанасьевъ, въ 1730 году за отлучками, Васильевъ въ 1731 году за неповѣсткою ему и Тимоѳеевъ въ томъ же году за отлучкою. Поименованныя лица приговорены были Тайною Канцеляріею къ наказанію плетьми, и препровождены въ Святѣйшій Синодъ для учиненія таковаго, если по справкѣ окажется, что Паромоновъ и Аѳанасьевъ присягу 1731 года, а Васильевъ и Тимоѳеевъ присягу 1730 года выполнили, въ противномъ же случаѣ учинить имъ жестокое наказаніе вмѣсто кнута бить плетьми.

Справками выяснилось, что вышеозначенныя лица выполнили ту и другую присягу, но Аѳанасьевъ подписался на присяжномъ

листѣ пономаремъ, которымъ онъ въ то время не былъ, въ виду чего, по Синодальному опредѣленію отъ 30 Мая, всѣ они наказаны нещадно плетьми, Аѳанасьевъ же съ пріусугубленіемъ, и отосланы въ распоряженіе Новгородскаго архіепископа Ѳеофана, а о неповѣсткѣ Тимоѳееву кѣмъ надлежитъ о явкѣ къ присягѣ 1731 велѣно тому же преосвященному изслѣдовать и донести.

№ $\frac{162}{270}$. $\frac{\text{6 Апрѣля.}}{\text{24 Февраля 1737 г.}}$ *По письму Харьковскаго протопопа Григорья Александрова къ архіепископу Бѣлоградскому Досиѳею о Липецкихъ попахъ Иванѣ и Василѣ, неотправившихъ положеннаго богослуженія въ день восшествія на Престолъ Ея Императорскаго Величества.*

Письмо протопопа Александрова находилось въ числѣ прочихъ писемъ архіепископа Досиѳея, взятыхъ изъ Бѣлграда въ Кабинетъ Ея Величества и переданныхъ для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ. Названный протопопъ писалъ преосвященному: «Въ бытность преосвященства вашего въ Харьковѣ, прекладалъ я преосвященству вашему, что Липецкіе попы Иванъ да Василій на торжество восшествія на престолъ Ея Величества всенощнаго бдѣнія, литургіи и молебна не отправляли и по отъѣздѣ преосвященства вашего, явилися они и объявили мнѣ, что преосвященство ваше, милосерднымъ своимъ архипастырскимъ словеснымъ наказаніемъ увѣщая ихъ, за то простили, которыхъ нынѣ содержу подъ смиреніемъ до указа вашего преосвященства».

По справкамъ въ Синодальной и Тайной Канцеляріяхъ доношеній по сему дѣлу отъ архіепископа Досиѳея въ присылкѣ не оказалось и 6 Іюня 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Слѣдственной Комиссіи Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ по содержанію письма протопопа Александрова изслѣдовать немедленно по надлежащему и о обо всемъ оказавшемся донести.

Изъ представленнаго Комиссіею слѣдственнаго дѣла видно: попъ Липецкой Покровской церкви Василій Сенкѣвичъ не отправлялъ вышепомянутыхъ богослуженій за пьянствомъ, а товарищъ его попъ Иванъ Мосцовъ по злобѣ на него, попа Василья, изъ-за ссоры съ нимъ. Попъ же Иванъ сдѣлалъ и доносъ на своего товарища въ неотправленіи означенныхъ богослуженій, случившихся на чередной седмицѣ попа Василья. На доношеніе о семъ протопопа Александрова архіепископъ Досиѳей сказалъ, что надобно де ихъ поповъ за то неотправленіе торжественнаго церковнослуженія выдержать въ цѣпяхъ, дабы они впредь такъ не дѣлали, а когда попы лично явились къ нему, бранилъ ихъ и хотѣлъ бить, но потомъ простилъ и велѣлъ явиться къ Харьковскому протопопу. Послѣдній, не увѣрясь въ ихъ прощеніи, писалъ о томъ преосвященному, а потомъ вторично предлагалъ ему о томъ же въ Харьковѣ, но указа не получилъ. А преосвященный допросомъ показалъ: 1) въ послѣднихъ числахъ Февраля 1733 года, въ бытность его въ Харьковѣ, соборный города Харькова протопопъ Григорій Александровъ на поповъ Василья да Ивана о непразднованіи ими дня восшествія на Престолъ Ея Величества словесно ему предлагалъ и о томъ, что они за это содержатся въ оковахъ объявлялъ; 2) по тому протопопскому предложенію, что онъ имъ оное содержаніе учинилъ хорошо и надобно де ихъ за то неисправленіе выдержать въ цѣпяхъ, дабы они отъ того наказались и впредь такъ не дѣлали, протопопу говорилъ; 3, по отбытіи его изъ Харькова, поименованные попы были предъ нимъ, а о вышепоказанномъ священнослуженія ими неотправленіи прощенія у него просили ли и оба ли они себя въ томъ винными представляли и онъ за то словесно со увѣщаніемъ наказывалъ ли и каковымъ именно и кланявшихся ему въ землю отъ ногъ своихъ въ землю отрѣвалъ ли и бить хотѣлъ ли, про то онъ не упамятуетъ; 4) что де онъ поповъ въ вышеозначенной винѣ простилъ, того не отрекается, а въ Харьковѣ къ помянутому протопопу явиться имъ словесно онъ приказалъ, а указу о томъ протопопу не послалъ за отъѣздомъ и за неприлученіемъ приказныхъ людей; 5) когда протопопъ Александровъ, что де помянутые попы ему сказали, что онъ, преосвященный, за неотправленіе

ими церковнаго служенія и домовныя ссоры были отъ него наказаны словесно, со угроженіемъ побоями, и прощеніе получили и онъ, протопопъ, не увѣряясь на ихъ слова, содержалъ ихъ въ цѣпяхъ и писалъ ему, подлинно ли они въ томъ прощеніи, онъ не отрицается и чинено то имъ, архіереемъ, было; 6) протопопу онъ, преосвященный, о вышепоказанномъ прощеніи не писалъ для того, что ему приказано было поповъ штрафовать, а именно, чтобъ ихъ держать въ цѣпяхъ, а денежнаго штрафа брать съ нихъ не приказывалъ; 7) что онъ приказалъ протопопу поповъ выдержать въ цѣпяхъ, а болѣе никакой резолюціи не учинено, о томъ не споритъ и въ томъ утверждается; 8) во вторичный пріѣздъ его въ Харьковъ протопопъ о тѣхъ попахъ предлагалъ ли, онъ, преосвященный, не упомнитъ, но не споритъ и на показаніи протопопскомъ утверждается; 9) въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ не писалъ, не вѣдая, что о томъ надлежитъ писать, къ томужъ вмѣняя за означенную ихъ поповъ вину довольну быть наказанію, что они многое время выдержаны были въ цѣпяхъ, и въ другія мѣста ни къ кому о томъ не писалъ же и что де оныя дѣла подлежатъ разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ до вышняго правительства Святѣйшаго Синода, онъ не зналъ же; 10) въ домѣ его письменнымъ производствомъ дѣла не имѣлось, для того что онъ приказалъ поповъ штрафовать цѣпьми, какъ выше сказано, и 11) за вышеозначенное поповъ прощеніе какъ отъ денегъ, такъ и отъ прочаго съ нихъ поповъ и съ протопопа взятковъ никакихъ персонально собою и ни чрезъ другихъ онъ, преосвященный, не бралъ.

17 Декабря 1736 года настоящее дѣло отослано было на разсмотрѣніе и рѣшеніе Бѣлоградскаго архіепископа Петра.

№ 163/142. 6 Апрѣля. / 23 Ноября 1736 г. *По доношенію Бѣлоградской Духовной Консисторіи о разсылкѣ Валуйскимъ игуменомъ Пахоміемъ по церквамъ Валуйскаго вѣдомства неисправныхъ Табелей о праздничныхъ и викторіальныхъ дняхъ и о поминовеніи преставльшихся Государей Царей и лицъ Высочайшей Фамиліи.*

Въ копіяхъ, разосланныхъ игуменомъ Пахоміемъ Табелей, допущены были многія неправильности въ числахъ мѣсяцевъ и добавки или измѣненія нѣкоторыхъ словъ и ошибки въ титулованіи Высочайшихъ Особъ; въ нѣкоторыя церкви Табели присланы были слишкомъ поздно, а въ иныя и совсѣмъ не присланы, вслѣдствіе чего священнослужители не могли чинить отправленія положенныхъ по нимъ богослуженій.

Произведенное по распоряженію Бѣлоградской Консисторіи слѣдствіе по сему дѣлу найдено Святѣйшимъ Синодомъ неполнымъ и въ Декабрѣ 1736 года отослано къ Бѣлоградскому архіепископу Петру для надлежащаго дополненія со всякимъ совершенствомъ и разсмотрѣнія и рѣшенія по указамъ

№ 164/8. 9 Апрѣля. / 2 Марта 1738 г. *По Синодальному опредѣленію о присылкѣ изъ Московской Типографіи трехъ мѣдныхъ досокъ съ изображеніями Полтавской, Левенгоуптской о Ангутской баталіи.*

9 Апрѣля 1734 года Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербургѣ, разсуждая о имѣющихся въ Московской Типографіи гридированныхъ трехъ мѣдныхъ доскахъ, сдѣланныхъ въ Парижѣ, баталіямъ Полтавской, Левенгоуптской и Ангутской, которыя сдѣланы мастерствомъ искуснымъ, а и нынѣ безъ всякаго полезнаго употребленія во оной Типографіи лежатъ, а ежели бъ оными тисненіе было чинено, тобъ требующіе напечатанные оными куншты листы для доброты ихъ, паче же для славы Государя Императора Петра Великаго покупать могли, постановилъ означенныя доски прислать изъ Типографіи въ Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербургъ и при нихъ отправить двухъ типографскихъ служителей къ тому тисненію искусныхъ, о чемъ и сообщено къ исполненію Святѣйшему Синоду въ Москвѣ.

16 Мая Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ доносилъ, что доски имѣются въ Типогра-

фіи въ готовности, но мастеровыхъ людей къ посылкѣ въ С.-Петербургъ къ печатанію тѣми купштами въ оной не находится и требовалъ резолюціи: высылать ли доски въ С.-Петербургъ безъ мастеровыхъ и съ кѣмъ. Разсуждая, что означенныя доски, дабы онѣ праздно не лежали, конечно надлежитъ взять въ С.-Петергургъ и употребить въ тисненіе и того ради отдать ихъ въ Дессіансъ Академію, Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербургѣ 25 Апрѣля 1735 года приказалъ Московской Синодальной Канцеляріи выслать доски въ С.-Петербургъ, по предварительномъ освидѣтельствованіи ихъ крайне вѣдущимъ искусство грыдировальнаго дѣла человѣкомъ, во всякой ли цѣлости къ тисненію онѣ находятся, съ объяснительнымъ при высылкѣ показаніемъ, какимъ образомъ чрезъ кого и съ какого времени доски имѣются въ Синодальномъ вѣдѣніи.

По освидѣтельствованіи досокъ грыдировальныхъ дѣлъ мастеромъ Иваномъ Зубовымъ и отпечатаніи каждою изъ нихъ по два пробныхъ листа для лучшаго знанія цѣлости оныхъ, онѣ найдены «безповредными» къ надлежащему въ тисненіи дѣйствію. А поданнымъ Типографіею въ Синодальную Канцелярію доношеніемъ объявлено слѣдующее: въ прошломъ 1727 году 13 Апрѣля, какъ видно изъ письма кабинетъ-секретаря Ивана Черкасова къ директору Аврамову, по Высочайшему указу была рѣзана доска въ Парижѣ баталіи Полтавской, которая прислана въ Кабинетъ посломъ княземъ Куракинымъ и по указу Ея Величества отослана въ С.-Петербургскую Типографію съ приказаніемъ беречь оную и безъ указа не печатать какъ сею, такъ и прежде посланными двумя досками баталіевъ, бывшихъ подъ Лѣснымъ и при Ангутѣ, къ бывшему Троицкому архимандриту, что нынѣ Рязанскій епископъ, Гавріилу. Вѣсу въ доскѣ было $15^{3}/_{4}$ фунта, а мѣрою въ длину 17, а въ ширину $12^{1}/_{2}$ вершковъ. Доска тогда же отдана была на охраненіе надсмотрщику С.-Петербургской Типографіи Андрею Недъякову. Въ 1730 году по Синодальному указу всѣ матеріалы и инструменты сей Типографіи, а въ числѣ ихъ и три вышепомянутыя доски переданы въ Московскую Типографію; доски имѣли въ длину по 16, въ ширину по 12 вершковъ, вѣсомъ 1 пуд. 9 фун., по цѣнѣ на 1.600 рублей и хранились со времени передачи сначала у расходчика Типографіи Ивана Яковлева, а по смѣнѣ его у расходчика Чупреянова.

Доски высланы были Московскою Синодальною Канцеляріею въ Іюлѣ 1735 года съ справщикомъ Андреемъ Ивановымъ; одновременно съ ними присланы книги: одна въ нѣмецкомъ переплетѣ Матѳея Властаря, вторая Валсамона и третья Зонара въ бумажныхъ доскахъ, требовавшіяся Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 15 Апрѣля того же года.

7 Марта 1738 года Святѣйшимъ Синодомъ о вышепомянутыхъ доскахъ съ баталіями Полтавской, Левенгоуптской и Ангутской предложено Кабинету Ея Величества въ такой силѣ, что доски сіи мастерства искуснаго, а лежатъ въ Синодальной Канцеляріи безъ всякаго употребленія праздны и не соизволено ли будетъ приказать оными досками, гдѣ за благо разсуждено будетъ, тисненіе учинить и охочимъ людямъ въ продажу произвесть.

11 того же Марта послѣдовала резолюція Кабинета: оныя грыдированныя мѣдныя доски прислать въ Кабинетъ. 16 Марта доски отосланы съ Синодальнымъ канцеляристомъ Михаиломъ Бѣляевымъ и приняты въ Кабинетѣ камерикомъ Аѳанасьемъ Пташковымъ.

№ $\frac{165}{367}$. $\frac{\text{9 Апрѣля}}{\text{1 Февраля 1744 г.}}$ *По доношенію Бѣлоградской Духовной Консисторіи о вмѣшательствѣ управителя слободы Борисовки графа Петра Шереметева Тимоѳея Алабушева въ вѣнечные сборы и о дачѣ имъ священникамъ отъ себя, вмѣсто вѣнечныхъ памятей, особыхъ письменныхъ квитковъ.*

Изъ дѣла видно, что нѣкоторые протопопы и попы приходскихъ церквей Бѣлоградской епархіи Хотмыжскаго и Карповскаго уѣздовъ вѣнчали браки своихъ прихожанъ, не требуя отъ своихъ духовныхъ управителей вѣнечныхъ памятей, а по сыскѣ въ Бѣлоградскую Консисторію означенные попы

показали, что они вѣнчали браки и пошлинныя съ нихъ деньги отбирали по даннымъ прикащикомъ слободы Борисовки Тимоѳеемъ Алабушевымъ квиткамъ, который съ великимъ угрaживаніемъ приказывалъ вѣнчать безъ вѣнечныхъ памятей, и похвалялся разорить ихъ, если они того не будутъ дѣлать. Квитки и пошлинныя деньги попы и предъявили при допросахъ. Въ одномъ изъ нихъ написано было рукою Алабушева: «а имать въ казну по силѣ печатнаго указа, а на отвозъ и прочіе приказные расходы и за свои труды имать толикое жъ число, и впредь чинить по тому жъ». О таковыхъ противностяхъ Алабушева, чиненіи имъ помѣшательства въ сборѣ денежной казны, подлежащей отсылкѣ въ Коллегію Экономіи, и о воспрещеніи ему выдачи священникамъ квитковъ на вѣнчаніе браковъ Консисторіею послана была промеморія въ Бѣлоградскую Губернскую Канцелярію, но что ею учинено, отвѣта о томъ не послѣдовало. 14 Февраля 1734 года управитель духовныхъ дѣлъ городовъ Хотмышска и Карпова Васильевской церкви села Мощенскаго попъ Кондратій объявилъ въ Консисторіи вѣдѣніе о бѣглыхъ солдатахъ и крестьянахъ за рукою Алабушева, подобное указу, которымъ объявлялось священникамъ, дабы они безъ вѣдома домовой Канцеляріи вотчинныхъ графскихъ дѣлъ и не взявъ отъ оной письменнаго извѣстія, свадебъ никакихъ отнюдь не вѣнчали подъ угрозою если кто будетъ чинить тому противное, взысканія съ того убытковъ за бѣглыхъ людей и истязанія по указамъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 Ноября 1743 года, копія доношенія Консисторіи отослана на разсмотрѣніе и рѣшеніе преосвященнаго Антонія митрополита Бѣлоградскаго.

На справку Синодальной Канцеляріи выписаны Высочайшіе указы: отъ 25 Января 1721 г. о духовномъ правительствѣ, отъ 12 Апрѣля 1722 года о презирателяхъ духовной власти и отъ 14 Апрѣля 1731 года о вѣнечныхъ пошлинахъ [1]).

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. I, № 1; т. II, № 532 и т. VII, № 2436.

№ $\frac{166}{388}$. Апрѣля 10—12 дня. *По письменному сообщенію духовника Ея Величества Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Варлаама о взносѣ въ хоромы Ея Величества Тріоди Цвѣтной и Псалтири Совослѣдованной, да Государынѣ Принцессѣ Тріоди Цвѣтной.*

Книги требовались Именнымъ Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Синоду архимандритомъ Варлаамомъ.

Въ Синодальномъ запасѣ требуемыхъ книгъ не оказалось, а посему по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 Апрѣля 1734 года таковыя куплены были на гостинномъ дворѣ содержащимъ приходъ и расходъ Синодальной денежной казны канцеляристомъ Иваномъ Артемьевымъ на счетъ экстраординарной суммы и отданы архимандриту Варлааму.

№ $\frac{167}{10}$. $\frac{\text{11 Апрѣля.}}{\text{29 Октября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ подтвержденіемъ о немедленной высылкѣ изъ всѣхъ мѣстъ мелкихъ серебряныхъ денегъ для обмѣна ихъ на рублевую и полтинныя монеты.*

Вѣдѣніе распубликовано къ исполненію по епархіямъ и учрежденіямъ Синодальнаго вѣдомства 7 Мая 1734 года.

№ $\frac{168}{143}$. $\frac{\text{11 Апрѣля.}}{\text{20 Января 1742 г.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о доносѣ обрѣтающагося въ ссылкѣ въ Далматовѣ монастырѣ Тобольской епархіи бывшаго протопопа Большаго Московскаго Успенскаго собора Ивана Максимова на архимандрита того монастыря Сильвестра о неотправленіи имъ празднествъ въ торжественные дни.*

Секретарь Московской Синодальной Канцеляріи Павелъ Протопоповъ объявилъ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ письмо къ нему отъ бывшаго протопопа Ивана Максимова вмѣстѣ съ пакетомъ Святѣйшему Синоду. Въ письмѣ Максимовъ просилъ о передачѣ пакета Синодальному оберъ-секретарю Дудину для представленія Синоду, присовокупляя, что пакетъ касается не малой важности. Письмо и пакетъ переданы были Протопопову сыномъ Максимова діакономъ цер-

кви Харитона Исповѣдника, что въ Москвѣ въ Огородникахъ, Григорьемъ Ивановымъ, который показалъ, что получилъ ихъ отъ отца вмѣстѣ съ письмомъ къ нему самому и челобитною его объ освобожденіи его изъ ссылки и дозволеніи постричься въ монашество въ Чудовомъ или другомъ Московскомъ монастырѣ. Письмо и челобитныя предъявлены были имъ при допросѣ и отосланы вмѣстѣ съ письмомъ къ Протопопову и пакетомъ въ Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербургѣ. Въ пакетѣ оказались: а) доношеніе Максимова на архимандрита Далматова монастыря Сильвестра въ томъ, что онъ не отправлялъ богослуженій въ день восшествія на Престолъ Ея Величества, при богослуженіяхъ въ торжественные и поминальные дни при моленіи о здравіи и поминовеніи измѣняетъ титлы Высочайшихъ Особъ, не на всѣхъ эктеніяхъ упоминаетъ Ихъ имена, а иныя поминаетъ только въ св. Четыредесятницу; панихиды служитъ по литургіи со звономъ во всѣ колокола и приказываетъ приходить къ нимъ священникамъ изъ другихъ церквей, которые, посему, и не служатъ ихъ въ своихъ церквахъ; молебны отправляетъ предъ литургіею за однимъ только литургійнымъ звономъ, а въ викторіальные дни поетъ не благодарные молебны по чиновной книгѣ, а Богородицѣ и, наконецъ, живетъ блудно съ тремя своими духовными дочерьми монахинями Введенскаго дѣвичьяго монастыря Деворою Ивановою, Зинаидою Ивановою и Евоиміею Пушкаревою, и б) письмо Дудину съ просьбою о докладѣ сего доношенія и о вызовѣ его, Максимова, въ С.-Петербургъ для доказательства изложенныхъ въ доношеніи обвиненій при допросѣ архимандрита Сильвестра.

25 Апрѣля 1734 года отъ митрополита Тобольскаго Антонія поступило доношеніе, что бывшій протопопъ Максимовъ живетъ въ Далматовомъ монастырѣ неблагочинно, часто изъ онаго отлучается, употребляетъ себѣ «многаго гулянія и излишняго роскошнаго житія», а на увѣщаніе объ исправленіи похваляется привести монастырю «лжековарственныя причины» и проситъ отпустить его въ Тобольскъ или на Демидовскіе заводы и держитъ на монастырскомъ кормѣ двухъ собственныхъ лошадей. Преосвященный просилъ о переводѣ Максимова въ какой-либо монастырь Иркутской епархіи.

17 Іюня Святѣйшимъ Синодомъ постановлено по всѣмъ пунктамъ доношенія Максимова изслѣдовать самому преосвященному, секретно, не наровя никому, ниже на кого посягая обо всемъ донести, а Максимова за его неспокойное житіе держать въ особой кельѣ подъ крѣпкимъ арестомъ, собственныхъ же его лошадей за прокормъ ихъ на монастырскій счетъ причислить къ казеннымъ монастырскимъ лошадямъ.

По слѣдствію архимандритъ Сильвестръ оказался не виновнымъ, ради же пресѣченія, «пореченій» на него въ блудной жизни три вышепоименованныя монахини перемѣщены преосвященнымъ Антоніемъ въ другой монастырь. Но въ 1736 году подъячіе Заказнаго Правленія Далматова монастыря Михайла Мошонинъ и Иванъ Кузнецовъ присланнымъ въ Синодъ доношеніемъ объявляли, что архимандритъ Сильвестръ какъ въ монастырскихъ поведеніяхъ, такъ и въ заказномъ правленіи чинитъ противности указамъ и пакостныя продерзости, о которыхъ они и подали доношеніе преосвященному и не только они, но и всѣ монахи и монастырскіе крестьяне подали жъ на него доношенія въ обидахъ и разореніи, а начальница Введенскаго монастыря монахиня Тарсилла подала письменное объявленіе «о наступающемъ на нея отъ него, архимандрита, хотящемъ быть сильномъ блудодѣйствѣ»; но оное все ни во что вмѣняется препятствіемъ производившаго о немъ слѣдствіе по доношенію Максимова управляющаго за приказнаго надзирателя Степана Израилева и чаятельно, что и доношеніе Максимова на архимандрита было правдивое, но Израилевымъ за многія съ него и монастыря взятки слѣдствіе произведено въ его оправданіе. Митрополитъ Антоній съ своей стороны 30 Іюля того же года доносилъ: Мошонинъ и Кузнецовъ силою заставляли монаховъ и подлое крестьянство прикладывать руки къ воровскимъ и ложнымъ на архимандрита дѣламъ и подали ему доношеніе о важномъ не терпящемъ молчанія дѣлѣ, будто архимандритъ сложился съ ворами и измѣнниками рос-

сійскаго государства башкирцами и продавалъ имъ хлѣбные припасы; но архимандритъ, по изслѣдованіи сего въ Сибирской Губернской Канцеляріи, явился неподозрителенъ, да и Кузнецовымъ подано потомъ раскаянное прошеніе, что онъ учинилъ на него доносъ по своему младоумію. Кромѣ того Мошошинъ и Кузнецовъ оказались виновными въ кражѣ пошлинныхъ денегъ съ вѣнечныхъ памятей за многіе годы и излишнихъ неуказныхъ денегъ сборахъ, и за другія ихъ вины взяты уже Мошошинъ въ Тайную Контору, а Кузнецовъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію, гдѣ и содержатся, архимандритъ же Сильвестръ для пресѣченія въ монастырѣ всякихъ ссоръ отрѣшенъ отъ мѣста впредь до указа.

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 15 Октября велѣно митрополиту Антонію самолично изслѣдовать о показанныхъ Мошошинымъ и Кузнецовымъ непорядочныхъ поступкахъ архимандрита Сильвестра съ воспрещеніемъ присутствованія при слѣдствіи Израилеву за показаннымъ на него подозрѣніемъ [1]).

Въ Тайной Конторѣ Мошошинъ, а въ Сибирской Губернской Канцеляріи Кузнецовъ показали, что архимандритъ Сильвестръ въ Ноябрѣ 1735 года, по учиненіи уже башкирцами бунта, двумъ изъ нихъ продалъ четвертей съ сорокъ монастырскаго хлѣба, а когда шадринскій служитель Петръ Сапожниковъ объявилъ ему, что ихъ велѣно ловить и просилъ для того людей, архимандритъ отказалъ и только потомъ уже и то чрезъ великую силу далъ ему монастырскихъ служителей, которые поймали тѣхъ башкирцевъ, что подлинно и подтвердилъ на допросѣ помянутый служитель. За таковое въ поимкѣ башкирцевъ упрямство, по опредѣленіямъ Тайной Канцеляріи и Конторы оной, велѣно учинить архимандриту Сильвестру наказаніе бить плетьми нещадно и содержать полгода въ монастырскихъ трудахъ, каковой приговоръ и приведенъ въ исполненіе митрополитомъ Антоніемъ по указу Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, съ отсылкою его въ Енисейскій Спасскій монастырь. Подъячій Мошошинъ за ложное сказываніе имъ государева дѣла по первому и второму пунктамъ по приговору Тайной же Канцеляріи и Конторы, битъ кнутомъ и по вырѣзаніи ноздрей, сосланъ въ Оренбургъ на вѣчное житье съ женой и дѣтьми.

Изъ экстракта по настоящему дѣлу видно: Въ 1732 году Синодальный членъ протопопъ Московскаго Успенскаго Большаго собора Иванъ Максимовъ за ходатайство его изъ за взятки въ 10 рублей о беззаконномъ бракѣ жены купецкаго человѣка Козмы Клешнина, сжившейся блудно въ отлучность мужа съ другимъ и вышедшей за него въ замужество, чѣмъ онъ навелъ на Синодальное Собраніе немалое нареканіе и образу, по Высочайшему указу и Синодальному опредѣленію изъ Синодальныхъ членовъ былъ выключенъ, отъ протопопства во все отрѣшенъ и отосланъ въ Далматовъ, Тобольской епархіи, монастырь съ запрещеніемъ священнодѣйствія до указа [1]).

10 Іюля 1741 года Максимовъ, вслѣдствіе его прошенія и по силѣ Всемилостивѣйшаго указа отъ 23 Октября 1740 года, былъ прощенъ и освобожденъ изъ ссылки.

№ $\frac{169}{368}$. $\frac{\text{12 Апрѣля.}}{\text{8 Ноября.}}$ *По доношеніямъ преосвященнаго Сергія, епископа Устюжскаго съ запросомъ куда надлежитъ высылать собираемыя въ его епархіи пошлинныя съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ и вычетныя на госпиталь деньги.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Іюня велѣно было вычетныя изъ жалованья по одной копѣйкѣ съ рубля деньги на содержаніе военнаго госпиталя присылать въ Святѣйшій Синодъ [2]), а указомъ отъ 13 Декабря 1731 года предписывалось лазаретныя съ вѣнечныхъ памятей сборы отсылать въ Москву въ генералъ-поручику Волкову [3]), куда сборы сіи и отсылались изъ епархій. Между тѣмъ Архангелогородская Губернская

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 3021.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. VIII, № 2699.

[2]) Тамъ же, т. II, № 390.

[3]) Опис. докум. и дѣлъ Архив. Свят. Син. т. XI, № $\frac{356}{26}$.

Канцелярія двумя промеморіями требовала отъ дома Устюжскаго архіерея—первою, чтобы съ вѣнечныхъ памятей вѣнечныя и вычетныя изъ жалованья на содержаніе госпиталей наличныя деньги, кромѣ полковыхъ поповъ, выслать и впредь высылать въ Генеральный Кригсъ-Комиссаріатъ, а второю вычетныя въ 1732 и 1733 годахъ на госпиталь деньги, первое за повышеніе чиномъ по мѣсяцу, второе съ рубля по копѣйкѣ, третье за содержаніе подъ арестомъ половиннаго, четвертое положенные по кригсъ-рехтамъ штрафы, гдѣ сколько есть, отъ командъ прислать и впредь посылать въ Москву въ Генеральный Кригсъ-Комиссаріатъ, а въ С.-Петербургъ въ Контору онаго, откуда куда способнѣе. Въ виду сего преосвященный Устюжскій Сергій въ Декабрѣ 1733 года и въ Мартѣ и Іюлѣ 1734 года испрашивалъ повелительнаго приказанія Святѣйшаго Синода, куда именно высылать вышепомянутыя госпитальныя деньги, управители же дома его преосвященства требовали Синодальной резолюціи, куда высылать подлинныя записныя книги собираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ пошлинныхъ денегъ, такъ какъ Штатсъ-Контора, въ которую отсылались сіи книги прежде, по указу отъ 14 Апрѣля 1731 года, нынѣ принимать ихъ отказалась.

11 Апрѣля 1734 года Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ, сообщая Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ, что въ Казенномъ Приказѣ имѣется въ наличіи 4.938 рублей 15 копѣекъ лазаретныхъ денегъ съ свадебъ, испрашивалъ его распоряженія, куда именно повелѣно будетъ отослать означенныя деньги. Генеральный Кригсъ-Комиссаріатъ и Контора онаго съ своей стороны требовали, чтобъ по силѣ Именнаго Высочайшаго указа отъ 5 Декабря 1721 года вычетныя на гошпиталь деньги: за повышеніе чиновъ, съ полученнаго жалованья, за содержаніе подъ арестомъ и за бытіе въ госпиталѣ половиннаго, по фергерамъ и кригсъ-рехтамъ штрафовъ и съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе госпиталей отсыланы были въ сей Комиссаріатъ или его Контору и чтобы о томъ подчиненнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ подтверждено было указами.

Синодальнаго распоряженія не послѣдовало.

№ $\frac{170}{248}$. $\frac{\text{12 Апрѣля.}}{\text{6 Іюня.}}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи о приводѣ къ всеподданнѣйшей присягѣ попа Знаменской церкви Дремяцкаго погоста, Новгородской епархіи, Меркурія Михайлова и сына дьячка Ивана Иванова.*

Попъ Меркурій за невыполненіе присяги 1730 года, по опредѣленію Тайной Канцеляріи, наказанъ плетьми, а дьячковъ сынъ Ивановъ за небытіе у присягъ 1730 и 1731 годовъ вмѣсто кнута битъ плетьми нещадно и оба, по приведеніи ихъ къ присягамъ по надлежащему, отосланы къ Новгородскому преосвященному, съ повелѣніемъ изслѣдовать о нетребованіи кѣмъ слѣдуетъ Иванова къ означеннымъ присягамъ при выполненіи ихъ прочими священно и церковно-служителями Новгородской епархіи и ихъ дѣтьми.

№ $\frac{171}{249}$. $\frac{\text{12 Апрѣля.}}{\text{8 Мая.}}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи о небытіи у присягъ діаконовъ церкви Архистратига Михаила Михайловскаго погоста, Новгородской епархіи, Ивана Мокеева, и Броцкаго погоста Георгіевской церкви Іова Иванова и другихъ лицъ, всего пяти человѣкъ.*

Кромѣ діаконовъ Мокеева и Иванова оказались не бывшими у всеподданнѣйшихъ присягъ поповскія дѣти Игнатій и Степанъ Игнатьевы и Яковъ Никифоровъ. За таковую ихъ вину діаконъ Ивановъ, не бывшій только у одной присяги 1730 года битъ довольно батогами, а прочіе довольно жъ наказаны плетьми за то, что не были у присягъ 1730 и 1731 года и за тѣмъ всѣ они приведены по надлежащему къ тѣмъ присягамъ, которыхъ не выполнили. О нетребованіи сихъ лицъ въ свое время къ означеннымъ присягамъ предписано Новгородскому архіепископу Ѳеофану учинить должное изслѣдованіе.

№ $\frac{172}{290}$. $\frac{\text{19 Апрѣля.}}{\text{6 Мая 1735 г.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ съ пріобщеннымъ*

доношеніемъ домовой Канцеляріи преосвященнаго Леонида архіепископа Крутицкаго объ отлученіи помѣщикомъ Воейковымъ отъ церкви Спасскаго попа Луки Гаврилова.

Изъ дѣла видно, что въ 1730 году помѣщица Бѣлевскаго уѣзда вдова Парасковья Матвѣева, призвавъ къ себѣ въ домъ приходскаго своего священника села Спасскаго Луку Гаврилова объявила ему словесно, что де внукъ ея, его прихожанинъ поручикъ Петръ Воейковъ, приказалъ ему въ церкви не служить и въ оную не велѣлъ его пускать и церковной земли не пахать, а потомъ прочитала ему и письмо его, Воейкова, въ которомъ онъ приказывалъ ему до прибытія его изъ села Спасскаго отъ церкви Божіей сойти, угрожая въ противномъ случаѣ переломать ему руки и ноги; въ 1731 году, по его же, Воейкова, приказанію, служители его взяли у него и ключи отъ церкви и за тѣмъ отъемомъ въ церкви не было богослуженій въ дни тезоименитства и коронаціи Ея Величества, да и до отправленія другихъ требъ тѣ служители его не допускали, а въ Сентябрѣ 1732 года, по его, Воейкова, письмамъ выгнали изъ дома его и его семью.

По опредѣленію отъ 5 Февраля 1735 года объ учиненіи поручику Воейкову за означенное самовольное отлученіе отъ церкви попа Луки и изгнаніе его изъ дома достойнаго по государственнымъ правамъ указа сообщено Святѣйшимъ Синодомъ Военной Коллегіи; о неотправленіи онымъ попомъ въ дни тезоименитства и коронаціи Ея Величества божественной службы и молебствованія, за отнятіемъ у него ключей отъ церкви и недопущеніемъ въ оную по приказанію Воейкова, Тайной Канцеляріи на ея разсмотрѣніе [1]).

2 Мая Военная Коллегія отвѣчала, что поручикъ Воейковъ въ ея вѣдѣніи не состоитъ и судомъ до оной не подлежитъ.

Дальнѣйшей переписки нѣтъ.

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 2857.

№ $\frac{173}{167}$. $\frac{\text{16 Апрѣля.}}{\text{18 Марта 1735 г.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о смерти игумена Синодальнаго Московскаго Новинскаго монастыря Иннокентія и о прочемъ.*

Игуменъ Иннокентій скончался 6 Апрѣля. На мѣсто его Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ назначенъ 13 Января 1735 года іеромонахъ Александроневскаго монастыря Макарій, обрѣтавшійся въ Кронштадтѣ для исправленія священнослуженія морскимъ служителямъ вѣдомства Адмиралтейской Коллегіи.

6 Февраля іеромонахъ Макарій посвященъ въ игуменскій чинъ преосвященнымъ Алексіемъ архіепископомъ Рязанскимъ и за тѣмъ отпущенъ въ Новинскій монастырь съ дачею на проѣздъ надлежащаго паспорта.

№ $\frac{174}{403}$. Апрѣля 16 дня. *По доношенію преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго о сыскѣ въ Святѣйшій Синодъ и допросѣ попа села Поводнева его епархіи Ивана.*

Староста и рядовые прихожане Преображенской церкви села Поводнева просили преосвященнаго Іоакима о дачѣ вдовому попу ихъ Якову Иванову ёпитрахильнаго указа о священнослуженіи, а по справкѣ оказалось, что онъ посвященъ былъ къ сей церкви въ попы въ 1726 году бывымъ архіепископомъ Георгіемъ (что нынѣ простой схимонахъ Гедеонъ) на мѣсто отца своего попа Іоанна, который де имѣется у генерала адмирала Головина крестовымъ попомъ по данному отъ названнаго архіерея паспорту. Преосвященный Іоакимъ просилъ Святѣйшій Синодъ, сыскавъ попа Ивана, допросить его о чемъ слѣдуетъ и учинить рѣшеніе.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{175}{271}$. $\frac{\text{16 Апрѣля.}}{\text{16 Ноября. 1741 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго о протопопѣ города Илимска Иванѣ Петровѣ, не служившемъ въ 1733 году въ день тезоименитства Ея Величества всенощнаго бдѣнія, литургіи и молебна.*

На допросѣ, учиненномъ по распоряженію преосвященнаго Иннокентія, протопопъ Пет-

ровъ сказалъ, что не отправлялъ означенныхъ богослуженій ради немощи своея, а не иного чего, въ чемъ и слался на іеродіакона Тарасія, бывшаго въ Илимскѣ для осмотра благочинія церковнаго и прочихъ нуждъ и подканцеляриста Рѣщикова, а сіи лица показали, что наканунѣ дня тезоименитства Ея Величества онъ служилъ вечерню и вмѣстѣ съ ними ѣздилъ въ гости, а въ самый день празднества служилъ утреню и часы. На очной ставкѣ съ Тарасіемъ и Рѣщиковымъ протопопъ Петровъ въ этомъ сознался, оправдываясь въ неправильности показанія своего на допросѣ забвеніемъ ума.

По приговору Тайной Канцеляріи Петровъ за показанныя его вины обнаженъ священства и по наказаніи въ гражданскомъ судѣ кнутомъ, посланъ въ ссылку въ надлежащее мѣсто.

20 Декабря 1743 года бывшему протопопу Петрову вины его Святѣйшимъ Синодомъ оставлены въ силу Всемилостивѣйшаго указа отъ 15 Декабря 1741 года [1]) и преосвященному Иркутскому Иннокентію велѣно опредѣлить его на прежнее мѣсто или дать таковое при иной церкви, гдѣ онъ могъ бы имѣть безнуждное пропитаніе.

Въ отвѣтъ на посланный объ этомъ указъ епископъ Иннокентій 15 Іюня 1744 года доносилъ: протопопъ Петровъ, по лишеніи его священства, отосланъ былъ въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію, а что въ оной съ нимъ учинено, о томъ извѣстія не сообщено, точію донесено мнѣ отъ нѣкоторыхъ людей, что онъ посланъ былъ въ ссылку въ Аргунскъ на серебряные заводы и будучи тамо, оженился и умре.

№ 176/273. 19 Апрѣля. / 8 Декабря 1737 г. *По доношенію преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго съ подлиннымъ дѣломъ по доносу діакона Петропавловской соборной церкви города Риги Мирона Гаврилова о неслуженіи протопопомъ оной Николаемъ Ростовецкимъ въ царственные дни, и о прочемъ.*

Изъ дѣла видно: Въ Январѣ 1734 года діаконъ Петропавловскаго собора города Риги Миронъ Гавриловъ поданнымъ Псковскому архіепископу Варлааму доношеніемъ объявилъ, что протопопъ того собора Николай Ростовецкій въ царственные дни не служилъ и указъ уничтожилъ, а въ какіе дни не показалъ, да и самъ де онъ 9 Декабря не служилъ за скорбію. Преосвященнымъ поручено было священнику Псковской Алексіевской церкви Іоанну Іосифову произвести слѣдствіе по означенному доносу, но діаконъ Гавриловъ, не обождавъ онаго, самовольно и безъ паспорта ушелъ изъ Риги въ Псковъ якобы для прошенія о постриженіи въ монашество; послѣ допроса въ Консисторіи, онъ высланъ былъ въ Ригу для доказательствъ по дѣлу, но къ оному не явился и опять самовольно же ушелъ въ Псковъ, а когда снова высланъ былъ въ Ригу уже подъ конвоемъ, дорогою тайно бѣжалъ. Допросъ протопопа Ростовецкаго произведенъ былъ слѣдователемъ безъ Гаврилова и представленъ архіепископу Варлааму, а имъ препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ безъ надлежащей выписки и своего мнѣнія.

24 Августа 1743 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: преосвященному архіепископу Варлааму чего ради онъ о рѣшеніи того дѣла въ своемъ доношеніи мнѣнія своего не объявилъ и тѣмъ указамъ Ея Императорскаго Величества учинилъ презрѣніе, а Святѣйшему Синоду напрасное утружденіе, прислать правдивый отвѣтъ, приложа при томъ свое мнѣніе, съ надлежащими указами и святыми правилами согласное, а впредь бы онъ, преосвященный архіепископъ, при слѣдованіи и рѣшеніи дѣлъ, поступалъ со всякимъ осмотрѣніемъ, наивящею осторожностію и разсужденіемъ крѣпкимъ, не имѣя никакихъ пристрастій и склонныхъ неправильныхъ снисхожденій и догадокъ и приказалъ бы канцелярскимъ своимъ служителямъ по всякимъ дѣламъ справливаться съ правилами и указами и слѣдуя имъ, чинить рѣшеніе и въ Святѣйшій Синодъ подлинно неизслѣдованныхъ и не довольно порядочнымъ производеніемъ основательныхъ дѣлъ безъ мнѣніевъ его преосвященству отнюдь присылать не дерзать, а ежели, не взирая на вышеписанное

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. I (1741—1743 гг.), №№ 16 и 512.

его преосвященство будетъ и впредь присылать по какимъ ни естъ генерально дѣламъ доношенія свои, требующія резолюціи, безъ мнѣніевъ, и по тѣмъ доношеніямъ и дѣламъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода резолюціи чинено не будетъ, но за таковыя дѣла за каждое взято будетъ съ него изъ собственнаго его имѣнія денежнаго штрафа по сто рублевъ, а производящіе тѣ дѣла канцелярскіе служители лишены будутъ чиновъ своихъ вовсе и отъ дѣлъ и изъ команды Святѣйшаго Синода выключатся и никуда впредь къ дѣламъ отнюдь не опредѣлятся, въ чемъ и велѣть имъ своеручно подписаться.

11 Сентября преосвященный Варлаамъ въ объясненіи своемъ на объявленное ему изложенное опредѣленіе писалъ: дѣло о протопопѣ Ростовецкомъ и діаконѣ Гавриловѣ послано безъ мнѣнія за недознаніемъ приказнаго порядка подъячими по неимуществу въ Консисторіи ни судьи, ни приказнаго, съ которыми возможно всесовершенно посовѣтовать, тѣмъ болѣе что и діаконъ Гавриловъ изъ побѣга явился и отосланъ былъ въ Ригу для допроса, а до возвращенія его невозможно было и дѣло рѣшить и дать мнѣнія. У канцелярскихъ при немъ служителей росписокъ въ исполненіи Синодальнаго опредѣленія взять не у кого, понеже подканцеляристы Консисторіи Іовъ Никифоровъ и копіисты Иванъ Щербаковъ и Иванъ Мелстовскій оказались причастными къ важному дѣлу въ Тайной Канцеляріи, а подканцеляристъ Яковъ Кириловъ и протоколистъ Артемій Поповъ содержатся подъ арестомъ въ Консисторіи и отъ дѣлъ отрѣшены, а кромѣ ихъ въ Консисторіи подъячихъ никого не имѣется и она стоитъ праздна и онъ, преосвященный, дожидается приказнаго Ивана Башилова изъ Святѣйшаго Синода, котораго и проситъ отпустить къ нему въ Псковъ, а доношеніе писалъ и для закрѣпы ему, преосвященному, предложилъ секретарь архіерейскаго дома Ѳедоръ Львовъ, который также имѣется нынѣ въ Тайной Канцеляріи.

Слѣдствіемъ установлено, что протопопъ Ростовецкій не служилъ литургій въ дни рожденія Принцессы Анны и Цесаревны Елисаветы Петровны; къ первой онъ готовился, но остановку сдѣлалъ дьяконъ Гавриловъ за пьянствомъ, да и служить оную началъ очередной священникъ Григорій Архиповъ, а второй потому, что его предъ служеніемъ вырвало; діаконъ Гавриловъ не участвовалъ въ двухъ торжественныхъ богослуженіяхъ по причинѣ пьянства. Преосвященный Варлаамъ полагалъ: протопопу Ростовецкому неотправленіе имъ означенныхъ богослуженій по указаннымъ имъ причинамъ не вмѣнять въ вину, а діакона Гаврилова лишить сана и, по наказаніи плетьми, сослать въ дальній монастырь въ тяжкіе труды до его смерти.

Тайною Канцеляріею діаконъ Гавриловъ приговоренъ былъ за его вины къ нещадному наказанію плетьми и содержанію въ монастырскихъ трудахъ по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, а по Синодальному опредѣленію отъ 11 Іюня 1736 года, сосланъ, по выполненіи надъ нимъ означеннаго наказанія, въ Княжицкую пустынь Николаевскаго монастыря Псковской епархіи въ трехлѣтніе монастырскіе труды съ запрещеніемъ священнослуженія. Протопопъ Ростовецкій, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго Варлаама освобожденъ отъ отвѣтственности.

Въ Августѣ 1737 года архіепископъ Варлаамъ доносилъ, что діаконъ Гавриловъ и въ подначальствѣ весьма неприличныя и зазорныя дѣйства чинитъ, бранитъ братію и его, архіерея, такою скверною бранью, что и написать невозможно, и предлагалъ лишить его сана и отдать въ солдаты, какъ превеликаго «ссорника и драча», отъ котораго нѣтъ надежды на исправленіе. Къ доношенію, приложено было преосвященнымъ прошеніе Гаврилова въ Тайную Канцелярію объ освобожденіи его изъ монастырскаго подначальства. Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 24 Октября того же года, поручено преосвященному Варлааму о разрѣшеніи Гаврилову священнослуженія, по истеченіи времени, какое указано ему быть въ монастырскихъ трудахъ, или же вмѣсто того, если онъ подлинно неисправенъ явится, о лишеніи его діаконскаго чина, кромѣ отдачи въ солдаты, учинить рѣшеніе по своему усмотрѣнію.

№ $\frac{177}{272}$. $\frac{17\ Апрѣля.}{2\ Августа.}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о неотправленіи священнослужителями Архангельской церкви Шадринскаго погоста, Сибирской епархіи, молебна въ день коронаціи Ея Императорскаго Величества.*

Попъ Архангельской церкви Максимъ, Яковлевъ, діаконъ той же церкви Аѳанасій Максимовъ и дьячекъ Степанъ Михайловъ сысканы были къ отвѣтствію въ Канцелярію митрополита Тобольскаго и Сибирскаго а въ допросѣ единогласно сказали, что не отправляли богослуженія въ день коронованія Ея Величества конечнымъ забвеніемъ, а отправили литургію и молебствіе на третій день, при чемъ въ церкви былъ и Шадринскій воевода полковникъ Ѳедоръ Толбузинъ и другіе прихожане. Толбузинъ письменно подтвердилъ это показаніе.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 Мая 1734 года и распоряженію митрополита Тобольскаго Антонія, поименованные священно и церковнослужители за означенную ихъ вину, происшедшую не отъ хитрости какой, но отъ забвенія, оштрафованы: попъ Яковлевъ пятью рублями, діаконъ Максимовъ тремя рублями, а дьячекъ Михайловъ двумя рублями.

№ $\frac{178}{234}$. $\frac{19\ Апрѣля.}{13\ Февраля\ 1736\ г.}$ *По доношенію преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго о бѣжавшемъ безъ паспорта попѣ Покровской церкви города Пскова Васильѣ Васильевѣ и о прочемъ.*

Дѣло на 412 листахъ.

Изъ доношенія видно, что попъ Васильевъ, убравшись изъ квартиры со всѣмъ своимъ багажемъ бѣжалъ безъ паспорта, но былъ пойманъ ямщиками Загорскаго яма и предъявленъ въ Псковскую Духовную Консисторію, въ которой они сказкою показали, что по поимкѣ, онъ просилъ у нихъ писемъ своихъ, находившихся въ его багажѣ, чтобъ разобрать ихъ и нѣкоторыя подрать, за что и давалъ имъ пару лошадей, на которыхъ ѣхалъ. По осмотрѣ писемъ въ Консисторіи, между ними явились такія, которымъ надлежало бы всегда храниться въ церковной казнѣ, да между прочими писанныя его, попа Василья, рукою: а) черновая челобитная на Имя Ея Императорскаго Величества, въ коей означено, что онъ взятъ былъ по нѣкоторому важному дѣлу въ Святѣйшій Синодъ еще въ бытность протопопомъ въ городѣ Ревелѣ, а изъ Синода отпущенъ въ Псковъ, но тамошнимъ преосвященнымъ Варлаамомъ не возвращенъ на прежнее мѣсто, а опредѣленъ къ Псковской Покровской церкви; на оборотѣ челобитной было написано, чтобъ, Ея Величества указомъ онъ опредѣленъ былъ по прежнему въ Ревель или гдѣ пожалуетъ Ея Величество, кромѣ Псковской епархіи, а подъ тѣмъ написано еще тако: «а приключившееся нынѣ въ Псковѣ нѣкоторое дѣло о настоящихъ и будущихъ наслѣдникахъ Вашему Императорскому Величеству и о такомъ дѣлѣ о наслѣдствіи, гдѣ надлежитъ, за такимъ моимъ безвиннымъ отрѣшеніемъ и раззореніемъ, письменно донести нынѣ не смѣю»; б) черновое письмо къ превосходительнѣйшему генералу Ушакову, въ коемъ между прочими находятся такія рѣчи: «послалъ я Ея Императорскому Величеству челобитную, въ которой хоша не имянно показано о нѣкоторыхъ персонахъ о невѣрности присягѣ и клятвеннаго обѣщанія о настоящихъ и будущихъ наслѣдниковъ Ея Императорскаго Величества, которые оной присяги клятвеннаго обѣщанія не читали ни единаго слова и стояли, изумѣвшися, въ великомъ сумнѣніи, яко столпи бездушные, которую челобитную послалъ я мимотекущаго Марта 23 числа Аѳонасья Татищева съ служителемъ Петромъ Карцевымъ»; в) два черновыхъ письма къ генералу же Ушакову, изъ коихъ въ одномъ, безъ титла, писано, что онъ, попъ Василей, послалъ жену свою въ С.-Петербургъ до Ея Императорскаго Величества съ прошеніемъ о неправильномъ будтобы начетѣ на него семи сотъ девяноста трехъ рублевъ бывыми секретарями Псковской Консисторіи Ѳедоромъ Вохинымъ и Петромъ Нестеровымъ, а во второмъ, писанномъ Эстляндскаго полка писаремъ, что онъ, попъ, отъ протопопства безвинно отрѣшенъ и протопопскаго жалованья изъ Ревельской Рентереи съ 1730 по

1732 годъ не получалъ; г) черновая челобитная съ титуломъ Ея Императорскаго Величества, да съ титуломъ Святѣйшему Синоду, два черновыя доношенія и два прошенія, въ коихъ попъ Василей упоминалъ, что въ церковныхъ деньгахъ считанъ неправильно, а преосвященный архіепископъ Варлаамъ отрѣшилъ его неправильно, не помня страшнаго суда Божія. Въ Консисторіи попъ Василій показалъ, что изъ Пскова уѣхалъ въ С.-Петербургъ просить о протопопствѣ, церковныя письма взялъ съ собою потому, что при отъѣздѣ, за скоростію, не кому было ихъ отдать, а объ отдачѣ ему писемъ для разбора ямщиковъ не просилъ и ничего имъ за это не предлагалъ. Въ допросъ о начетныхъ деньгахъ попъ Василій не пошелъ якобы для того, что онъ 10 Апрѣля 1734 года доносилъ казначею архіерейскаго дома іеромонаху Савватію для донесенія же преосвященному Варлааму, что за нимъ, попомъ, имѣется нужное дѣло, касающееся къ чести Ея Императорскаго Величества, и дабы онъ посланъ былъ въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ и будетъ де отвѣтствовать во всемъ, о чемъ онъ и письменною заручною сказкою показалъ точно. Объ изложенномъ архіепископъ Варлаамъ доносилъ Синоду 9 и 22 Апрѣля 1734 года.

По доставленіи въ С.-Петербургъ, попъ Василій въ Синодальномъ Собраніи 27 Мая допрошенъ и объявилъ нѣкоторое къ чести Ея Величества касающееся важное дѣло (о сущности онаго свѣдѣній не имѣется), чему учинена особливая записка за его, поповою, подписью и при Синодальномъ указѣ отослана на разсмотрѣніе въ Тайную Канцелярію, безъ оставленія при дѣлѣ копіи оной, вмѣстѣ съ доношеніемъ преосвященнаго Варлаама отъ 22 Апрѣля и заручною поповою сказкою.

31 Мая Тайная Канцелярія требовала посылки изъ Синода указа Псковскому преосвященному о немедленной высылкѣ имъ въ оную для допроса по важному показанію попа Василья, бобыля Псковскаго архіерейскаго дома Матвѣя Тявкова и купеческаго человѣка Василья Ларіонова, содержавшагося въ Псковской Консисторіи по дѣлу о поятіи себѣ въ супружество жены отъ живаго мужа, а равно и той жены его Авдотьи Константиновой и секретаря Псковскаго архіерейскаго дома Ѳедора Львова, каковой указъ и былъ посланъ.

Допросами въ Святѣйшемъ Синодѣ попъ Василій показалъ: бѣжалъ изъ Пскова для доноса въ С.-Петербургѣ о словахъ, касающихся къ чести Ея Императорскаго Величества, да просить объ опредѣленіи протопопомъ, понеже преосвященный Варлаамъ отрѣшилъ его отъ онаго безъ правильной вины; церковныя письма взялъ съ собою для своего впредь оправданія; челобитная къ генералу Ушакову съ служителемъ Карцовымъ дѣйствительно была имъ послана. Публично и голосно клятвеннаго обѣщанія о настоящихъ и будущихъ Наслѣдникахъ Ея Императорскаго Величества никто въ Псковской соборной церкви не читалъ, а протодіаконъ прочелъ точію одни указы и потомъ де преосвященный Варлаамъ прочелъ клятвенное обѣщаніе тихо, про себя, и приложившись къ словамъ Евангелія и къ кресту, подписался, а прочіе духовные и свѣтскіе чины, не читая клятвеннаго обѣщанія, стоявъ тихо и смирно, такъ и къ словамъ и кресту прикладывались и подписывались; а что писалъ въ челобитной о нѣкоторыхъ персонахъ, которыя клятвеннаго обѣщанія не читали и стояли, яко столпы бездушные, то писалъ это, разумѣя архимандрита Гороховскаго Герасима, бывшаго игумена Гремячевскаго (нынѣ строителя Гдовскаго Николаевскаго) монастыря Герасима, казначея архіерейскаго дома Савватія и ключаря попа Іоакима, понеже они стояли «невеселымъ лицемъ, приклоняя голову, молчащи», а недоброжелательства за ними Ея Императорскому Величеству онъ не признаваетъ.

12 Іюня попъ Василій вытребованъ въ Тайную Канцелярію для очной ставки съ бобылемъ Тявковымъ. Преосвященный Варлаамъ въ томъ же Іюнѣ мѣсяцѣ доносилъ, что купеческій человѣкъ Ларіоновъ съ женою бѣжали, виновныхъ же въ ихъ упущеніи лицъ содержать негдѣ, ибо Консисторія за неимѣніемъ судьи и приказныхъ заперта и всѣ дѣла стали, а имѣющіеся два подъячіе находятся подъ дѣломъ и пьяницы и повѣ-

рять имъ дѣла невозможно, дабы они ихъ не роскрали. Преосвященный просилъ о присылкѣ въ Консисторію, дабы она праздна «не ваковала», Синодальнаго приказнаго Ивана Башилова.

7 Сентября попъ Василій за важныя его вины лишенъ священства, согласно приговору Тайной Канцеляріи и Синодальному опредѣленію отъ 3 того же Сентября.

5 Февраля 1735 года Тайная Канцелярія присланнымъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніемъ объявила: понеже изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода присланъ былъ въ Тайную Канцелярію города Пскова Покровской церкви бывшій попъ, что потомъ былъ роспопъ Василій Васильевъ, который показывалъ на дочь свою духовную, якобы она на исповѣди сказывала ему о нѣкоторомъ важномъ дѣлѣ, такожъ и на другихъ о прочихъ важныхъ дѣлахъ, а по розыску изъ Тайной Канцеляріи во ономъ, такожъ въ сочиненіи нѣкоторой о важности челобитной и письма винился, что оное все затѣвалъ онъ, вымысля отъ себя, ложно изъ злобы и прочаго и по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Тайной Канцеляріи велѣно означеннаго роспопу Василья Васильева за вышеобъявленныя, умышленныя имъ отъ себя ложно, на невинныхъ о важныхъ дѣлахъ показанія, по силѣ государственныхъ правъ, казнить смертью отсѣчь голову, что оному роспопѣ и учинено и Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ быть о томъ извѣстенъ.

Доношеніе пріобщено къ дѣлу. Хранившіеся при Синодальной Канцеляріи пожитки Васильева, отданы его вдовѣ.

№ 179/228. 24 Апрѣля./11 Мая. *По прошенію приходскихъ людей церкви Воскресенія Христова, что въ Москвѣ въ Кадашевѣ, о перемѣщеніи къ оной діакона Большаго Успенскаго собора придѣла великомученика Димитрія Аѳанасья Савельева.*

Діаконъ Савельевъ перемѣщенъ 11 Мая, о чемъ и сообщено вѣдѣніемъ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ.

№ 180/274. 25 Апрѣля./21 Апрѣля 1735 г. *По доношенію преосвященнаго Антонія митрополита Тобольскаго о неотправленіи попомъ Сергіевской церкви Омской крѣпости Дмитріемъ Григорьевымъ всенощнаго бдѣнія и молебна въ день восшествія на престолъ ея Императорскаго Величества и панихидъ въ поминальные дни.*

Преосвященный митрополитъ Антоній признавалъ, что попъ Григорьевъ за упущеніе торжества и панихидъ подлежитъ суду, но понеже Омская крѣпость находилась въ степи, отстояла отъ Тобольска близь тысячи верстъ и взять попа въ Тобольскъ за такою дальностью и неспособностію пути, въ скорости было невозможно, а послать другаго на его мѣсто, по неимѣнію излишнихъ священниковъ, было не кого, ибо въ епархіи многія церкви, особенно же въ Томскомъ заказѣ, стояли безъ священно и церковнослужителей пусты и къ поставленію никто не приходилъ; то преосвященный просилъ наставленія Святѣйшаго Синода, что учинить попу Григорьеву за такое упущеніе, а равно и о томъ, какъ поступать впредь и съ другими, которые явятся въ такихъ винахъ отъ простоты какой, за недознаніемъ или безпамятствомъ и отлучками или за неимуществомъ церковныхъ требъ.

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ доношеніе преосвященнаго Антонія, разсуждалъ, что его преосвященству таковыхъ необстоятельныхъ доношеній, первое: что оное прислано о таковомъ дѣлѣ, о коемъ не только совершенно не изслѣдовано, но и къ начатію слѣдствія еще не приступлено; второе: требуетъ о попѣ Димитріѣ резолюціи, уже виннымъ его нарицая, а подлинно ли онъ виненъ и не по злобѣ ли какой на него показано, или не было ли какой законной вины, не допустившей его до отправленія торжества и панихидъ, безъ изслѣдованія знать еще и не по чему; третіе: проситъ наставленія и о людяхъ изъ священнаго чина, впредь имѣющихъ явиться въ подобныхъ винахъ отъ простоты какой, за недознаніемъ, безпамятствомъ и отлучками, а можетъ ли все оное, или что едино изъ того гдѣ случиться, о томъ знать еще не изъ чего жъ, буде жъ то могло бъ гдѣ статься, то тѣхъ

винныхъ его преосвященство уже и защищаетъ, приводя ко извиненію ихъ недознаніе, простоту, отлучки, неимущество церковныхъ требъ и прочее, пишетъ все странно и необычно, да еще и безъ мнѣнія своего,— присылать и такъ суетно Святѣйшій Синодъ утруждать весьма не надлежало. Того ради 11 Октября 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно преосвященному Антонію отвѣтствовать по архіерейству: 1) чего ради его преосвященство, не изслѣдовавъ дѣла, требовалъ о томъ резолюціи отъ Святѣйшаго Синода; 2) почему могъ увѣдать, что попъ Дмитрей Григорьевъ якобы подлинно не отправлялъ торжества и панихидъ; 3) можно ли было его преосвященству поручить изслѣдованіе дѣла Тарскому закащику или требовать отъ Тобольской Губернской Канцеляріи высылки онаго попа въ Таруль или Тобольскъ; 4) почему его преосвященство возмогъ увѣдать, что и впредь изъ церковнаго чина могутъ явиться лица въ подобныхъ же винахъ отъ простоты, за недознаніемъ, безпамятствомъ, отлучками или за неимуществомъ церковныхъ требъ; 5) ежели бъ кто во упущеніи торжества или панихидъ явился, то какимъ бы тотъ винный могъ отрицаться недознаніемъ, простотою или безпамятствомъ и такіе въ защиту его резоны его преосвященство употребилъ прежде бытія дѣлъ чего ради; 6) ежели кто учинитъ упущеніе за отлучками, то какія именно отлучки его преосвященство быть разумѣетъ; 7) егда положенныя торжества и панихиды должны быть отправляемы, то въ тѣ дни въ какихъ бы церковныхъ требахъ, аще бы и самая убожайшая гдѣ была церковь, по разсужденію его преосвященства неимущество быть могло и въ чемъ именно, и гдѣ такія церкви въ его епархіи находятся: 8) о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ требованіи на все показанное резолюціи како его преосвященство разсуждалъ и неправильнымъ требованіемъ оной чему Святѣйшій Синодъ пріуподоблялъ; 9) оное доношеніе для чего его преосвященство безъ мнѣнія своего прислалъ и тѣмъ указамъ презрѣніе учинилъ; 10) оное о всемъ отвѣтствіе его преосвященству отправить въ Святѣйшій Синодъ съ нарочнымъ на собоперсональномъ своемъ коштѣ; 11) о попѣ Дмитріѣ Григорьевѣ его преосвященству изслѣдовать, рѣшеніе учинить и донести по надлежащему порядку, а на мѣсто того попа отправить другаго священника изъ свѣтскихъ или іеромонаха, а буде по изслѣдованіи въ рѣшеніи дѣла явится сумнительство, требовать согласія съ тамошнимъ губернаторомъ съ товарищи, а если и за симъ рѣшить дѣла будетъ невозможно, писать о томъ Святѣйшему Синоду; 12) дома его преосвященства приказныхъ служителей допросить въ Тобольской Губернской Канцеляріи, не сообщая его преосвященству ни о чемъ, кѣмъ сочинено было означенное доношеніе его преосвященства и въ сочиненіи его кто были согласники и 13) вчернѣ написанное доношеніе взять въ Тобольскую Губернскую Канцелярію и сличить съ допросами означенныхъ приказныхъ и, по освидѣтельствованіи, допросы и доношеніе прислать въ Святѣйшій Синодъ, а кто изъ приказныхъ въ сочиненіи доношенія явится въ вящей винѣ, отдать его въ архіерейскій домъ подъ росписку до требованія къ суду. Объ исполненіи сего посланы указу митрополиту Антонію и Сибирскому губернатору Плещееву.

По допросу приказныхъ, учиненному губернаторомъ, оказалось, что черновое доношеніе составлено было, по приказанію и указанію преосвященнаго, приказнымъ надзирателемъ архіерейскаго дома Степаномъ Израилевымъ, его преосвященствомъ нѣсколько разъ перечитано и саморучно исправлено въ присутствіи того же Израилева и казначея іеродіакона Іоанникія Павлуцкаго, а по перепискѣ на бѣло, вновь перечитано и за тѣмъ уже апробовано.

Преосвященный митрополитъ Антоній 6 февраля 1735 года отвѣтствовалъ: Объ упущеніи попомъ Дмитріемъ торжества и панихидъ донесено было ему, преосвященному, въ Мартѣ 1734 года Тарскимъ закащикомъ протопопомъ Михайломъ Яковлевымъ и Сибирскою Губернскою Канцеляріею, и имъ своевременно, какъ только путь позволилъ, сдѣлано было распоряженіе о производствѣ надлежащимъ порядкомъ слѣдствія, которое и было произведено еще до полученія Синодальнаго указа. Случаи упу-

щенія торжествъ забвеніемъ, за отлучками для требъ, наводненіями въ Тобольской епархіи уже были, а посему могли быть и впредь, также какъ и за неимѣніемъ церковныхъ потребъ. Въ остяцкихъ волостяхъ жалованныя церкви находятся въ далекомъ разстояніи отъ русскихъ жилищъ и путь имѣется отъ нихъ на лыжахъ и на собакахъ, къ выѣзду весьма многотрудный, а наипаче отъ дальнаго Туруханскаго города имѣется близъ моря на Хатангѣ въ такомъ дальнѣйшемъ разстояніи церковь, что въ годъ едва обращаются въ проѣздѣ. Требъ жалованныхъ въ годъ на оныя церкви дается на всѣ равно и то по малому числу, а именно: на каждую воску по полупуду, вина церковнаго по полуведру, ладону по одному фунту, а муки на просфоры и меду на кутьи и ни чего не дается, а хлѣбъ въ тамошнихъ мѣстахъ не родится, а медъ и по готову взять негдѣ и по сему можно вѣдать, что въ таковыхъ жалованныхъ церквахъ, коихъ въ Тобольской епархіи имѣется не малое число торжества, пока требы гдѣ имѣются, могутъ отправляться, а когда гдѣ не станетъ, а за далекостію и неспособностію пути новыхъ взять будетъ негдѣ, можетъ ко отправленію и препятствіе случиться, понеже безъ свѣчъ, а наипаче безъ вина, просфоръ и ладона службы совершить не возможно. Отлучки поповъ отъ церквей въ отяцкихъ волостяхъ для требъ новокрещеннымъ противъ другихъ парохій и сравнить не возможно; бываетъ, что мѣсяца по три и по четыре на лыжахъ и на собакахъ прохаживаютъ. Доношеніемъ требовалъ наставленія и резолюціи о попѣ Григорьевѣ, не именуя его виннымъ, потому, что въ то время еще не былъ полученъ разъяснительный съ табелями указъ Святѣйшаго Синода, полученный въ Тобольскѣ 13 Апрѣля 1734 года, о томъ, какъ поступать съ подобными лицами [1]), да требовалъ еще наставленія какъ объ этомъ, такъ и о прочемъ за дальностію разстоянія епархіи, недостаткомъ въ оной духовенства и чтобы отъ взятія къ дѣламъ священниковъ церкви не оставались безъ богослуженія, а прихожане безъ требъ.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, 2703.

Въ протокольной меморіи отъ 21 Апрѣля того же года записано: По означенному доношенію Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что за недовольствомъ въ Тобольской епархіи священнослужителей, въ дальніе отъ Тобольска города надлежитъ посылать тѣхъ священнослужителей, которые впадаютъ по дѣламъ въ погрѣшенія, какъ и Успенскій протопопъ Иванъ Максимовъ въ ту епархію посланъ, который бы могъ въ дальнѣйшемъ отъ Тобольска градѣ церковное служеніе отправлять и учинилъ бы за упущеніе торжества и поминовенія священнослужителямъ генеральный штрафъ, и во оной епархіи, за дальностію дорожныхъ разъѣздовъ и за не бытностію ихъ при церквахъ для церковныхъ нуждъ, панихиды противъ реестра отправлялись бы хотя общія и ко облегченію за показанными въ доношеніи резонами всѣ панихиды противъ реестра имъ оставить, токмо бы торжественные дни Ея Императорскаго Величества указнымъ празднованіемъ отправляемы были. Постановлено доложить о томъ полному Синодальному собранію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній по дѣлу не имѣется.

№ 181/391. Апрѣля 25 дня. *По доношенію преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго объ учиненіи бывшимъ Иркутскимъ вице-губернаторомъ Жолобовымъ шума и крика въ соборной Богоявленской церкви и называніи оберъ-коменданта Сухарева плутомъ.*

Означенную продерзость бывшій вицегубернаторъ Жолобовъ учинилъ по окончаніи молебствія въ день рожденія Государыни Принцессы Анны и Иркутская Провинціальная Канцелярія требовала распоряженія преосвященнаго Иннокентія о допросѣ по сему дѣлу бывшихъ при служеніи молебна священнослужителей и причетниковъ и отсылкѣ тѣхъ допросовъ въ Святѣйшій Синодъ. Допросы произведены и копіи показаній высланы преосвященнымъ на усмотрѣніе Синода 25 Апрѣля 1734 года.

Въ Синодальной Канцеляріи выписанъ только на справку 7 п. 10 гл. Уложенія.

№ 182/218. 25 Апрѣля. 10 Сентября. *По доношенію архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Варлаама съ братіею объ опредѣленіи въ оный іеромонаха Суздальскаго Спасо-Евѳиміева монастыря Іоанникія.*

Іеромонахъ Іоанникій состоялъ келейнымъ при казначеѣ Троице-Сергіева монастыря, бывшемъ архимандритѣ Суздальскаго Спасо-Евѳиміевскаго монастыря, Питиримѣ.

По справкѣ оказалось: Іеромонахъ Іоанникій, въ мірѣ Иванъ Масловъ, происходилъ изъ купечества; въ монашество пострижень изъ вдовыхъ діаконовъ въ Братскій Петропавловскій монастырь архимандритомъ Моисеемъ въ 1732 году, но въ томъ же году оставилъ оный самовольно и взятъ безъ паспорта въ Спасо-Евѳиміевъ монастырь архимандритомъ Питиримомъ; въ 1733 году рукоположенъ въ іеромонахи; въ томъ же году поѣхалъ съ названнымъ архимандритомъ въ С.-Петербургъ, гдѣ оба они, тотчасъ же по прибытіи, взяты были въ Синодальную Канцелярію по касающемуся архимандрита нѣкоторому дѣлу. А въ Февралѣ 1734 года въ поданномъ Святѣйшему Синоду доношеніи епископъ Суздальскій Гавріилъ объявилъ, что армимандритъ Питиримъ изъ Спасо-Евѳиміевскаго монастыря въ Октябрѣ 1733 года отбылъ тайнымъ образомъ, а того жъ монастыря іеромонахъ Іоанникій, по доношенію казначея монаха Антонія, тайно жъ уѣхалъ неизвѣстно куда, не сдавши бывшаго у него подъ охраненіемъ монастырскаго иждивенія, а нынѣ де онъ находится въ С.-Петербургѣ, а посему и требовалъ присылки его въ названный монастырь для означенной сдачи. Въ табеляхъ о монашествующихъ іеромонахахъ Іоанникій записанъ былъ въ Спасо-Евѳиміевскомъ монастырѣ. 11 Марта 1734 года Троице-Сергіевскій архимандритъ Варлаамъ требовалъ опредѣленія архимандрита Питирима въ сей монастырь казначеемъ на мѣсто умершаго казначея Нектарія Титова, а 22 того же Марта объявилъ словесно: Ея де Императорское Величество повелѣла Святѣйшему Синоду объявить, ежели Спасскаго Евѳиміева монастыря на архимандрита Питирима подозрѣнія знатнаго не имѣется, тобъ опредѣлить его въ Троицкій Сергіевъ монастырь казначеемъ и того Марта 29 онъ опредѣленъ.

Въ справкѣ выписаны: Прибавл. къ Духов. Регл. п. 30, 31 и 32 и Синод. опредѣленія отъ 1 Ноября 1725 г. и 31 Августа 1732 года [1]).

17 Августа 1734 г. Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: 1) іеромонаху Іоинникію, который за своевольное отъ Петропавловскаго Брянскаго монастыря отбытіе подвергъ себя штрафованію, того штрафованія для показаннаго о опредѣленіи его въ Троицкій Сергіевъ монастырь того монастыря почтеннаго архимандрита Варлаама прошенія, яко знатной духовной персоны и чести ради той первостепенной обители, къ которымъ Святѣйшій Синодъ по пастырской своей власти благосклонный имѣя решректъ, не чинить и оную вину отпустить и священнодѣйствіе исправлять позволить, ежели онъ за что и отъ кого напредь сего отъ того не удержанъ; 2) по требованію помянутаго почтеннаго архимандрита Варлаама съ братіею іеромонаха Іоанникія для жительства въ Троицкій Сергіевъ монастырь уволить прочимъ духовнымъ персонамъ никому не во образецъ и имя его записать въ книгахъ и табеляхъ о монахахъ того монастыря, а въ Синодальной Канцеляріи и Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ въ таковыхъ же книгахъ и табеляхъ подписать, что ему опредѣлено жить въ Троицкомъ монастырѣ; 3) преосвященному Гавріилу епископу Суздальскому о присылкѣ іеромонаха Іоанникія для сдачи имѣвшагося у него подъ охраненіемъ иждивенія Спасо-Евѳиміева монастыря письменно требовать отъ властей Троицкаго Сергіева монастыря, которымъ по тому требованію и исполненіе учинить, а его преосвященству, кромѣ касающагося до него дѣла, напрасныхъ обидъ, отягощенія и удержанія не чинить; 4) о винѣ бывш. архимандрита, нынѣ казначея

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. V, № 1678 и т. VII, № 2604.

іеромонаха Питирима учинить генеральную выписку и внесть въ оную все, касающееся іеромонаха Іоанникія. О всемъ изложенномъ посланы изъ Синода кому слѣдуетъ указы.

№ $\frac{183}{74}$. $\frac{\text{25 Апрѣля.}}{\text{4 Февраля 1735 г.}}$ *По протокольной Синодальной меморіи о написанномъ оберъ-секретаремъ Дудинымъ къ судьѣ Дворцоваго Приказа Ягодынскому ордерѣ о посылкѣ въ Синодальныя вотчины дворянъ для наблюденія за посѣвомъ и сборомъ хлѣба.*

Ордеръ посланъ былъ Дудинымъ по приказанію Святѣйшаго Синода, а по выслушаніи его, въ Синодальномъ Собраніи изволили разсудить, дабы послать отъ него, оберъ-секретаря, о крѣпкомъ того надзираніи къ секретарю Святѣйшаго Синода въ Москвѣ Павлу Протопопову письмо.

Въ ордерѣ къ судьѣ Ягодынскому оберъ-секретарь Дудинъ, между прочимъ, писалъ: Прошлаго 1733 года Декабря 24 дня изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа выпискою показано, что на всякій расходъ остаточнаго прошлогодняго хлѣба, кромѣ уроду сего 1734 года, будетъ недоставать ржи болѣе 1.119 четвертей 2 четвериковъ и овса 1.463 четвертей 6 четвериковъ и посему находится явное посылающихся въ Синодальныя вотчины на приказы дворянъ небреженіе и крайнее за нихъ несмотреніемъ или по согласію ихъ съ прочими похищеніе интересу, ибо отъ не малыхъ засѣвовъ не точію каковые остатки быть имѣютъ, но не имѣется чѣмъ и осѣменовать землю. О вышеписанномъ Святѣйшій Синодъ зѣло соболѣзнуетъ и изволили мнѣ приказать къ вамъ писать, дабы вы Синодальныя земли вездѣ въ нынѣшнее время яровымъ, а въ будущее оржанымъ хлѣбомъ осѣменовать неотмѣнно приказали и если хлѣба на то не достанетъ, то занять, не представляя никаковыхъ оговорокъ, а для того посѣва и по уродѣ хлѣба собранія, давъ отъ Дворцоваго Приказа инструкціи и изобразивъ въ нихъ все, что къ доброму и порядочному смотрѣнію пристойно, и учинивъ крѣпкое подтвержденіе, чтобы ни чему расхищенія и траты не чинилось, подъ лишеніемъ не токмо имѣнія, но и чести, кого куда вы заблагоразсудите, послать во всѣ тѣ мѣста Синодальнаго дома дворянъ, а именно Павла Сурмина, Андрея Тяпкина, князя Василья Мещерскаго, Алексѣя Всеволоцкаго, Степана Булгакова и Тимоѳея Рагозина, а имѣющимся нынѣ въ тѣхъ вотчинахъ на приказахъ дворянамъ учинить крѣпкое подтвержденіе, дабы они посылаемымъ дворянамъ никакого въ ихъ дѣлѣ помѣшательства отнюдь не чинили, но въ ихъ требованіяхъ были послушны и помогательны, а какъ оные дворяне отправлены будутъ и кому именно, и сколько каковаго хлѣба четвертей дано будетъ, о томъ прислать Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ извѣстіе, также и о томъ, кто, гдѣ и сколько какого хлѣба въ посѣвъ употребитъ и сколько по уродѣ его собрано будетъ, и что по опытамъ въ умолотѣ быть надлежитъ, о томъ, обравъ у нихъ и вотчинныхъ тамошнихъ управителей и священниковъ съ причетники и старостъ, и цѣловальниковъ, и лучшихъ крестьянъ правдивые репорты, прислать же подъ опасеніемъ за упущеніе сего не малаго штрафа; тожъ чинить вамъ и о сѣнѣ, какъ о хлѣбѣ изображено. Да въ инструкціяхъ дворянамъ сіе написать, дабы посѣвъ всякому хлѣбу чиненъ былъ такимъ порядкомъ: во всякой вотчинѣ созвавъ всѣхъ крестьянъ и хлѣбъ имъ надлежащій выдать всѣмъ вдругъ и насыпавъ для сѣву, ѣхать съ ними всѣми обще въ одно время самому тому посланному и тамошнему управителю, и велѣть сѣять конечно при себѣ, и быть имъ до окончанія сѣва неотлучно, и присмотръ въ сѣвѣ и пахотѣ имѣть крѣпкій, и никтобъ порознь сѣять не дерзалъ; а въ Веневскихъ во всѣхъ вотчинахъ, въ которыхъ имѣется и Козма Боровитиновъ, хлѣбное дѣло и смотрѣніе о немъ поручить Синодальному жъ дворянину Никифору Рогозину, а Боровитинова отрѣшить, и велѣть отправлять ему въ тѣхъ вотчинахъ другія порученныя ему дѣла, а о Черногрязскихъ работахъ, сверхъ надзирателя, попеченіе прилежное во всемъ имѣть вамъ самому и по полученіи сего ордера, репортовать конечно немедленно.

Въ письмѣ къ секретарю Московской Си-

нодальной Канцеляріи Павлу Протопопову оберъ-секретарь Дудинъ, сообщая о посланномъ къ Ягодынскому ордерѣ, объявлялъ: О посѣвѣ и сборѣ въ Синодальныхъ вотчинахъ хлѣба надлежитъ быть и вашему смотрѣнію, того ради высмотря то письмо, изволь наблюдать крѣпко, дабы по нему все отправлено было безъ упущенія, вѣдая, что ежели каковое произойдетъ въ томъ замедленіе и неотправленіе или чему явится трата, то кромѣ тебя и судьи Ягодынскаго ни на комъ взыскано того не будетъ, а взыщется на васъ; а буде явится въ хлѣбѣ недостаточество къ посѣву, а займомъ того исправить будетъ невозможно, о томъ писать Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ неотложно.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 13 Ноября 1734 года видно, что судьею Ягодынскимъ прислано было къ Дудину въ отвѣтъ на его ордеръ письмо, которое велѣно было Синодомъ сообщить по повытью для справокъ, но этого письма при дѣлѣ не находится.

17 того же Ноября Дворцовымъ Приказомъ присланы были въ Синодъ вѣдомости обстоятельная объ уродномъ хлѣбѣ въ 1734 году во всѣхъ Синодальныхъ вотчинахъ и дачахъ изъ онаго и краткая о покупномъ и заемномъ на посѣвъ хлѣбѣ (которыхъ при дѣлѣ не имѣется), при чемъ Приказъ объяснялъ, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ Спасской волости, за неимѣніемъ яроваго хлѣба на посѣвъ, куплено на взятыя у крестьянъ деньги 16 четвертей 5 четвериковъ ячменя, цѣною на 16 руб. $62^1/_2$ коп., а крестьяне просятъ, чтобъ эти деньги зачесть имъ въ доходы Дворцоваго Приказа, и требовалъ резолюціи, зачитать ли ихъ въ означенные доходы или продавъ уродный ячмень, учинить плату.

Въ томъ же Ноябрѣ мѣсяцѣ назначенный для присмотра за хлѣбопашествомъ въ Ильинскую Синодальную волость съ принадлежащими къ ней другими вотчинами князь Романъ Мещерскій доносилъ, между прочимъ, что на десятинной пашнѣ Воскресенскаго Карашскаго монастыря несмотрѣніемъ игумена онаго Савватія озимной оржаной хлѣбъ на 1735 годъ посѣянъ весьма рѣдокъ и за непропашкою плохъ и если бъ ордеръ о смотрѣніи не былъ присланъ, не могло бы быть въ остаткѣ и сѣменнаго хлѣба; въ монастырѣ и скотъ начали продавать и о томъ его игуменскомъ несмотрѣніи и похищеніи хлѣба и о прочемъ отъ монаховъ и служителей и старостъ и всѣхъ крестьянъ объявлено прошеніемъ Дворцовому Приказу. Хлѣба въ Воскресенскомъ монастырѣ, по приложенной Мещерскимъ вѣдомости, всего имѣлось на лицо: ржи $21^1/_8$ четверти, пшеницы $4^1/_8$ четверти, ячмени 17 и овса 170 четвертей 3 четверика, да въ принадлежащемъ къ нему селѣ Осоевѣ: ржи 7 четвертей 2 четверика и овса 64 четверти 2 четверика; скота числилось въ монастырѣ: 10 лошадей, 18 штукъ разнаго рогатаго скота и 20 овецъ и въ селѣ Осоевѣ: 18 лошадей, 5 штукъ разнаго рогатаго скота и 11 овецъ. Сѣна въ укосѣ на подмонастырныхъ лугахъ, въ Осоевѣ и на отъѣзжихъ лугахъ оказалось 24 стога по пяти возовъ въ каждомъ.

28 того же Ноября оберъ-секретаремъ Дудинымъ потребованы были отъ Ягодынскаго свѣдѣнія: всѣ ли имѣющіеся въ его командѣ и въ Синодальномъ домѣ всякаго званія служители исправны въ положеннымъ имъ дѣлахъ, а управители Синодальныхъ вотчинъ всѣ ли поступали безподозрительно, и всѣ ли, положенные по окладамъ съ тѣхъ вотчинъ, сборы присылались въ Дворцовый Приказъ или оказались доимки оныхъ и какія.

30 Января 1735 года Дворцовый Приказъ отвѣчалъ, что неисправные служители наказываются, управители, явившіеся подозрительными, перемѣнены и штрафованы, о иныхъ же производится еще слѣдствіе. О доходахъ съ Синодальныхъ вотчинъ и доимкахъ на нихъ приказомъ приложена особая вѣдомость (см. Приложеніе XIV).

№ $\frac{184}{369}$. $\frac{\text{26 Апрѣля.}}{\text{24 Января 1739 г.}}$ *О постриженіи въ монашество въ Кіевопечерской лаврѣ и въ епархіяхъ Кіевской, Черниговской и Переяславской учительныхъ людей изъ малороссіянъ.*

Тутъ-же: а) *объ оставшихся въ Кіевопечерской лаврѣ послѣ духовныхъ персонъ пожиткахъ,* б) *объ отпущеніи священникамъ вѣдомства сей лавры штрафа за*

небытіе у присягъ ихъ дѣтей и в) *о пострижении въ Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ малороссіянина Чайковскаго и въ Александроневскомъ монастырѣ гречанина Каменскаго.*

Кіевскій архіепископъ Рафаилъ въ Мартѣ 1734 года просилъ повелѣнія Святѣйшаго Синода на постриженіе въ монашество въ Кіевопечерской лаврѣ четырехъ студентовъ ученія богословскаго Якова Величковскаго 45 лѣтъ, Захаріи Козловича 32 лѣтъ, Максима Богдановича 29 лѣтъ и Павла Данилевскаго 31 года, а равно и прочихъ впредь имѣющихъ въ монастыри Кіевскіе приходить и монашескаго чина просить студентовъ, вмѣняя имъ вмѣсто трехлѣтняго къ монашескому житію искушенія долгое трудолюбное ученіе, какъ то позволено было четырнадцати студентамъ Высочайшимъ указомъ отъ 26 Марта 1725 года на имя бывшаго Кіевскаго архіепископа Варлаама Ванатовича [1]), да и изъ другихъ чиновъ искусныхъ людей, святымъ обителямъ нужныхъ, безъ трехлѣтняго искушенія позволить сподоблять монашества, ибо за трехлѣтнимъ очекиваніемъ искушенія не малое воспослѣдуетъ, наипаче ученыхъ людей, монашествующихъ въ монастыряхъ Кіевскихъ оскудѣніе, для того что изъ оныхъ они посылаются какъ въ другія епархіи, такъ и въ заграничные благочестивые монастыри, издревле принадлежащіе до Кіевской каѳедры, ради проповѣди Слова Божія и ради правленія тѣхъ монастырей.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: съ состоянія Святѣйшаго Синода взяты были изъ Кіевской епархіи монахи: Въ 1721 году по Синодальному опредѣленію отъ 27 Февраля призванъ въ низовый корпусъ и въ Астрахань во епископа Кіевовыдубицкаго монастыря игуменъ Лаврентій Горка; въ Спасскій Московскій училищный монастырь къ ученію: по Синодальному опредѣленію отъ 31 Октября Кіевопечерскаго монастыря іеромонахи: Германъ Концевицъ, Іеронимъ Копецкій, іеродіаконы: Софроній Мигалѣвичъ и Іустинъ Рудзпинскій; въ 1724 году по Синодальному же опредѣленію изъ Кіева (монастырь не указанъ) іеромонахи: Исаакій Хмарный, Паисій Тыніовскій и іеродіаконъ Серапіонъ Иллевичъ; въ 1727 году по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 Іюня іеромонахи: изъ Братскаго Стефанъ Калиновскій (высылка ему учинена была въ 1735 году), изъ Николаевскаго Иннокентій Неруновичъ, да іеродіаконъ Сильвестръ Шумскій и изъ Софійскаго монахъ Конашевичъ; въ 1732 году по Синодальному опредѣленію отъ 29 Сентября въ Спасскій же училищный монастырь по своимъ званіямъ: изъ Братскаго училищнаго монастыря префектъ іеромонахъ Стефанъ Калиновскій, учитель философіи іеромонахъ Антоній Кувичинскій и проповѣдникъ Діонисій Райковскій. Да въ Александроневскую лавру по письмамъ бывшаго князя Меншикова: изъ Кіево-Михайловскаго Золотоверхаго монастыря въ 1716 году: игуменъ Варлаамъ Голеновскій, іеродіаконъ Пахомій Дмитровичъ, іеродіаконъ Ириней, монахъ Досиѳей; въ 1720 году іеродіаконъ Клементій; изъ Кіево-Софійскаго монастыря въ 1716 году: уставщикъ іеромонахъ Ѳеофанъ Котельницкій, іеромонахъ Ѳеофанъ Степанскій; въ 1720 году: іеромонахъ Гавріилъ Княженко, монахъ Исаія, іеродіаконъ Гервасій; изъ Нѣжинскаго монастыря въ 1716 году экономъ іеромонахъ Филаретъ Рабушковичъ; изъ Пивскаго монастыря въ 1716 году намѣстникъ іеромонахъ Петръ Кромянскій; изъ Мгарскаго Лубенскаго монастыря въ 1716 году намѣстникъ іеромонахъ Артемій Свидерскій; изъ Гадяцкаго монастыря въ 1716 году іеромонахъ Герасимъ Филиповичъ, игуменъ Епифаній Яковлевичъ, іеромонахъ Иларіонъ Илаксичъ, іеродіаконъ Іероѳей; изъ Братскаго монастыря въ 1720 году монахъ Геласій; изъ Кіева въ 1718 году іеромонахъ Стефанъ Прибыловичъ; изъ Кіево-печерскаго монастыря въ 1716 году: экономъ іеродіаконъ Никодимъ Головачъ, іеромонахъ Іоиль Самойловичъ, іеромонахъ Іустинъ Могоровскій; въ 1720 году: іеромонахъ Ираклій, іеродіаконъ Іона, іеродіаконъ Мелетій, іеродіаконъ Евникіанъ Подненко, іеродіаконъ Веніаминъ Фальковскій (по указу изъ Штатсъ-Конторы); въ 1727 году монахъ Исавръ. Да въ прошломъ 1733 году

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. V, № 1490.

Августа 20 по Синодальному опредѣленію а по требованію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отправленъ изъ Кіево-Софійскаго монастыря іеромонахъ Константинъ Полетанскій ко обрѣтающемуся при турскомъ дворѣ резиденту Ивану Неплюеву. Кромѣ сего въ справкѣ выписаны слѣдующія узаконенія и распоряженія о монашествующихъ и порядкѣ ихъ постриженія: Прибавл. къ Духов. Регл., Прав. чина монаш. п. 1, 11 и 12; Высоч. указы: отъ 28 Января 1723 г., 5 Февраля 1724 г., 1 Марта 1725 г., и 10 Іюня 1734 г. и Синод. опредѣленія отъ 11 Іюня 1722 г. и 3 Марта 1725 года [1]).

22 Декабря 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: Ея Императорскому Величеству подать отъ Синода докладъ съ мнѣніемъ, что изъ студентовъ, въ Кіевскихъ славяно-латинскихъ школахъ обучающихся, монашескаго чина сподоблять по трилѣтнемъ искушеніи не безпотребно слѣдующихъ ради винъ: 1) что какъ въ архіерейское достоинство, такъ и въ настоятели монастырскіе конечная нужда требуетъ, дабы производимы были люди ученые; 2) хотя обрѣтающимся въ академіяхъ студентамъ возможно школьное обученіе преподавать и свѣтскимъ персонамъ, но по древнему въ Россію обычаю, болѣе или почитай всѣ употребляются къ тому изъ чина монашескаго и сіе за нужное пріемлется; 3) что изъ Кіевской епархіи какъ въ прошедшіе годы изъ ученыхъ монаховъ въ разныя мѣста ради благословныхъ нуждъ побрано не малое число, такъ и нынѣ подобныя высылки не рѣдко случаются и время отъ времени та епархія въ числѣ монаховъ оскудѣваетъ; 4) хотя Высочайшими указами 1723 и 1724 годовъ и воспрещено постригать въ монашество другихъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, но тѣ указы гласятъ токмо о монастыряхъ въ Великой Россіи и 5) хотя о Малой Россіи, дабы тамъ монаховъ не постригать, указовъ и не имѣется, однако по силѣ Именнаго указа 10 Іюня 1734 года Синодъ собою о постриженіи студентовъ позволенія учинить не можетъ и о томъ ожидать будетъ Всемилостивѣйшей резолюціи и указу (см. подлинное опредѣленіе [1]). Того же числа Синодомъ дополнительно постановлено при крѣпленіи вышепомянутаго доклада: ежели по тому докладу постригать студентовъ будетъ повелѣно, тогда при постриженіи не бывыхъ у указныхъ присягъ въ 1730 и 1731 годахъ къ тѣмъ присягамъ приводить, что въ посылаемыхъ указахъ объявить незабвенно. О времени подачи доклада свѣдѣній не имѣется.

11 Августа 1737 года Кабинетъ Ея Величества сообщалъ Святѣйшему Синоду, что Кіевопечерскій архимандритъ Иларіонъ съ братіею поданною въ Кабинетъ челобитною просили, чтобъ имъ позволено было чинить постриженіе монаховъ по прежнему и того же 11 Августа указомъ изъ Кабинета велѣно имъ прислать въ оный, а также и въ Святѣйшій Синодъ реестры о желающихъ монашескаго чина, съ изъясненіемъ именъ и чиновъ и росписаніемъ порознь, которые изъ нихъ изъ малороссіянъ или изъ польской и литовской націй и въ каковы кто лѣта, и о ихъ состояніи и наукахъ, и о числѣ потребныхъ на упалыя мѣста монаховъ, безъ увеличенія числа ихъ сверхъ прежняго. А понеже напредь сего изъ Святѣйшаго Синода представлено было Ея Величеству, что о такомъ же позволеніи постриженія монаховъ просятъ архіепископы Кіевскій и Черниговскій, Кабинетъ требовалъ отъ Синода указовъ симъ архіереямъ о присылкѣ въ оный такихъ же реестровъ о желающихъ монашества, какія потребованы Кабинетомъ изъ Кіевопечерской Лавры. Указы посланы 22 Августа.

Преосвященный Иларіонъ архіепископъ Черниговскій въ отвѣтномъ доношеніи сообщалъ, что въ его епархіи студентовъ, желающихъ монашества на единаго не имѣется. Архіепископъ Кіевскій Рафаилъ и Кіевопечерскій архимандритъ Иларіонъ представили требовавшіеся отъ нихъ реестры симъ студентамъ (см. Приложеніе XV).

Въ слѣдующемъ 1738 году епископъ Вологодскій Амвросій просилъ позволенія Свя-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 671; т. III, № 997; т. IV, № 1202; т. V, №№ 1490 и 1492 и т. VIII, № 2802.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 2940.

тѣйшаго Синода на постриженіе въ монашество въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ учителя славяно-латинской школы, обрѣтавшейся въ Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ, Андрея Чайковскаго, польской націи, который учился въ городѣ Львовѣ въ латинской школѣ и послѣ, прошедъ прочія науки, слушалъ богословіе въ Кіевскихъ училищахъ. Архимандритъ Александроневскаго монастыря Стефанъ доносилъ о желаніи учителя семинаріи при ономъ Андрея Каменскаго воспріять монашескій чинъ въ семъ монастырѣ, присовокупляя, что онъ у состоявшихся въ 1730 и 1731 годахъ всеподданнѣйшихъ присягъ не былъ для того, что находился въ то время за россійскою границею въ Польшѣ ради обученія. Сказкою въ Синодальной Канцеляріи Каменскій показалъ: отецъ его былъ греческой породы, а онъ самъ учился въ Кіевскихъ училищахъ Богоявленскаго монастыря, а потомъ отлучился въ Польшу, и будучи въ сихъ мѣстахъ дошелъ отъ ученія риторики и философіи даже до богословіи, которую слушалъ въ Московской академіи съ 1733 по 1736 годъ.

Въ Іюнѣ того же года сообщены были Синоду изъ Кабинета Ея Величества на разсмотрѣніе три челобитныя Кіевопечерскаго архимандрита Иларіона. Первою челобитною, съ приложеніемъ къ оной такого же реестра лицъ, желающихъ постриженія, какой присланъ былъ въ Синодъ, названный архимандритъ просилъ Высочайшаго повелѣнія какъ о сподобленіи монашества указанныхъ въ реестрѣ разныхъ чиновъ людей, такъ и о дозволеніи постриженія впредь потребнаго числа монаховъ изъ такихъ же чиновъ на упалыя мѣста; второю архимандритъ съ братіею представляли, что Кіевопечерская лавра въ силу жалованныхъ граматъ всегда содержана была въ особливомъ высокомонаршемъ призрѣніи и въ сохраненіи правъ и поведеній обыклыхъ во всѣхъ имѣніяхъ движимыхъ и недвижимыхъ; въ сей лаврѣ издревле остававшіяся послѣ архимандритовъ деньги раздаваны были служившимъ при погребеніи архіереямъ, архимандритамъ, всему священному клиру и нищимъ по обыкновенію, а гніющія вещи, изъ казны монастырской всегда исправляемыя, наставшими архимандритами употреблялись, а посуда при келліи архимандричьей—казенная, монастырская, которой архимандриты ни въ какія дачи употреблять не сильны; прочихъ приписныхъ монастырей настоятели, игумены и намѣстники, такожъ и вся начальствующая оныхъ и великой лавры братія пищею и одеждою и всякою посудою довольствовалися и нынѣ довольствуются изъ казны монастырской по обыкновенію древнему, для того что они никакого окладнаго жалованья не получаютъ, кромѣ подѣлу изъ кружки и милостыни; по смерти же ихъ оставшіяся гніющія вещи розданы неимущей братіи, и того ради архимандритъ и братія просили, дабы и впредь остающееся послѣ умершихъ духовныхъ лицъ въ лаврѣ съ приписными къ ней монастырями употреблялось по древнему обыкновенію, а не отбиралось въ Синодъ и не продавалось, какъ это требовалось указомъ Святѣйшаго Синода, присланнымъ лаврѣ 25 Декабря 1737 года [1]). Третьею архимандритъ съ братіею просили, дабы повелѣно было положенный на священниковъ вѣдомства Кіевопечерской лавры состоявшеюся въ 1737 году резолюціею Кабинета Ея Величества за небытіе у всеподданнѣйшихъ присягъ ихъ дѣтей денежный штрафъ оставить ради крайняго ихъ убожества и чтобъ за непроизведеніемъ изъ оныхъ дѣтей годныхъ въ священство не оставить парохіанъ безъ потребъ церковныхъ.

9 Іюля 1738 года Святѣйшимъ Синодомъ, по выслушаніи дѣла, постановлено: сообщить Кабинету Ея Величества на разсмотрѣніе мнѣніе такое: 1) въ Кіевопечерской лаврѣ и приписныхъ къ оной монастыряхъ, также и въ епархіяхъ Кіевской, Черниговской и Переяславской желающихъ монашества изъ малороссіянъ, кромѣ старшины, казаковъ и ихъ дѣтей, и владѣльческихъ людей, а съ позволенія Войсковой Генеральной Канцеляріи также и владѣльцевъ, ученыхъ и къ службѣ церковной годныхъ принимать въ монастыря и постригать позволить, и

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 3156.

чтобъ въ означенной лаврѣ и съ приписными монастырями для показанныхъ въ реестрѣ резоновъ всегда шестьсотъ человѣкъ монаховъ было, утвердить, видится, надлежитъ, понеже въ малороссійскихъ монастыряхъ опредѣленныхъ слугъ и служебниковъ свѣтскихъ не имѣется, а всякое послушаніе и художество (живописное, рѣщики, столяры и проч.) отправляются монахами; равнымъ образомъ монашескаго чина быть достойны и представляемые преосвященнымъ Вологодскимъ Амвросіемъ и Александроневскимъ архимандритомъ Стефаномъ учители польской націи Чайковскій и греческой Каменскій; 2) по силѣ Высочайшихъ привиллегій, данныхъ въ 1730 и 1737 годахъ Кіевопечерской лаврѣ, имѣнія умершихъ начальствующихъ духовныхъ персонъ оной описывать и отбирать въ Синодъ не надлежитъ; 3) не присягавшихъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей малороссіянъ такихъ, которые подлинно явятся въ крайнемъ убожествѣ, отъ денежнаго штрафа уволить, мнится, надлежитъ, а вмѣсто того учинить бы имъ наказаніе бить плетьми; дѣтей же имѣвшихъ въ 1730 и 1731 годахъ не свыше двѣнадцати лѣтъ за малолѣтствомъ отъ штрафа и наказанія уволить, точію отцовъ ихъ за не принужденіе ихъ къ присягамъ наказать плетьми или батогами и потомъ всѣхъ не бывшихъ, начавши отъ десятилѣтнихъ, привесть по надлежащему къ присягамъ, а освидѣтельствованіе въ убожествѣ учинить самому архимандриту и архіереямъ и съ могущими заплатить штрафъ поступить, какъ резолюція Кабинета, учиненная въ 1737 году, повелѣваетъ.

На Синодальномъ по изложенному опредѣленію докладѣ 19 Августа послѣдовала резолюція Кабинета: 1) о постриженіи въ Кіевопечерской и въ приписные монастыри показанныхъ въ приложенномъ реестрѣ людей по желаніямъ ихъ въ монашество апробуется и впредь такихъ желающихъ монашества принимать, однако жъ съ докладу Святѣйшему Правительствующему Синоду, а отъ Синода представлять въ Кабинетъ, прописывая именно состояніе ихъ; 2) съ неприсягавшими священно и церковнослужительми и ихъ дѣтьми, которые положеннаго штрафа платить не въ состояніи, поступать по указамъ, а которыя до Іюля мѣсяца 1732 года были не выше двѣнадцати лѣтъ, тѣхъ за ихъ малолѣтство отъ штрафа и наказанія уволить, точію на отцахъ ихъ за то, что они дѣтей своихъ къ присягамъ не понуждали, доправить денежной же штрафъ по указу, а въ прочемъ Кабинетъ съ разсужденіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода согласенъ; 3) о пожиткахъ, оставшихъ послѣ начальствующихъ Кіевопечерскаго и прочихъ монастырей духовныхъ персонъ поступать по прежнимъ указамъ, понеже такіе пожитки къ святымъ и Богу угоднымъ дѣламъ употреблены быть имѣютъ. Резолюція объявлена, кому слѣдуетъ, Синодальными указами. Но такъ какъ въ резолюціи Кабинета, о постриженіи въ прочіе монастыри Кіевской епархіи, и учителей Чайковскаго и Каменскаго и въ епархіяхъ Черниговской и Переяславской желающихъ вольныхъ людей изъ малороссіянъ ученыхъ и къ службѣ церковной и къ необходимымъ монастырскимъ нуждамъ годныхъ, ничего не было прописано; то Святѣйшимъ Синодомъ сообщено объ этомъ дополнительно Кабинету съ реестромъ о лицахъ, желающихъ постриженія, и Кабинетомъ 25 Октября 1738 года учинена на сообщеніи резолюція: ежели вышеупомянутыя люди воспріятъ монашество сами желаютъ и по Духовному Регламенту о достоинствѣ ихъ свидѣтельство учинено и никакими дѣлами они не обязаны, то о постриженіи ихъ учинить по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а впредь о постриженіи такихъ желающихъ представлять въ Кабинетъ, прописывая именно состояніе ихъ. Содержаніе резолюціи сообщено къ исполненію архіепископу Кіевскому Рафаилу, епископамъ Переяславскому Арсенію и Вологодскому Амвросію, Черниговской Консисторіи и Александроневскому архимандриту Стефану.

№ $\frac{185}{11}$. $\frac{\text{29 Апрѣля.}}{\text{29 Октября.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію о мѣрахъ противъ хлѣбнаго недорода въ Московской и Смоленской губерніяхъ и въ Тверской и Великолуцкой провинціяхъ.*

Вѣдѣніемъ сообщалось, что для устране-

нія народной скудости отъ неурожая хлѣба Высочайшимъ указомъ отъ 25 Апрѣля 1734 года повелѣно въ губерніяхъ и провинціяхъ, гдѣ оказалась народная нужда въ хлѣбѣ, у помѣщиковъ, въ дворцовыхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, а также у купцовъ и хлѣбныхъ промышленниковъ, описать весь наличный хлѣбъ и оставя изъ него потребный на собственный расходъ и на сѣмена, остальной употребить въ продажу крестьянамъ по умѣреннымъ цѣнамъ; давать хлѣбъ на пропитаніе не имущимъ взаймы безденежно изъ провіантскихъ магазиновъ; велѣть помѣщикамъ снабдить крестьянъ сѣменами; принять мѣры къ доставленію хлѣба въ неурожайныя мѣста изъ другихъ городовъ и дозволить безпошлинную продажу хлѣба неимущимъ.

Вѣдѣніе распубликовано къ исполненію по духовному вѣдомству указами отъ 7 Мая.

№ 186/12. 29 Апрѣля./5 Мая. 1735 г. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о ссудѣ крестьянъ хлѣбомъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ и о недопущеніи ихъ къ прошенію милостыни по міру.*

Правительствующимъ Сенатомъ, въ дополненіе къ послѣдовавшему уже распоряженію о снабженіи крестьянъ хлѣбомъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ (см. предыдущее дѣло) наикрѣпчайше подтверждалось помѣщикамъ, дворцовымъ управленіямъ и властямъ Синодальной команды, чтобъ они крестьянъ и людей своихъ въ такое нужное хлѣбное время кормили своимъ готовымъ или покупнымъ хлѣбомъ и по міру ходить для милостыни отнюдь не допускали и сѣменами снабдили неотложно подъ опасеніемъ за неисполненіе сего не малаго штрафа.

Публикація изложеннаго вѣдѣнія по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства послѣдовала того же 7 Мая.

№ 187/7. Мая 1 дня. *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ съ препровожденіемъ части артоса, взятой изъ Московскаго Большаго Успенскаго собора.*

По Синодальному опредѣленію артосъ отданъ для раздачи кому надлежитъ члену Синода протопопу Іоанну Благовѣщенскому.

№ 188/329. 1 Мая./5 Іюля. *По доношенію крестьянской дочери вотчины графа Саввы Владиславича Рагузинскаго дѣвки Елены Даниловой, лютерскаго закона, о присоединеніи ея къ православію*

Данилова присоединена 1 Іюня протопопомъ Исаакіевскаго собора Іосифомъ Чедневскимъ.

№ 189/133. Мая 1—14 дня. *По доношенію обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ въ годовой священнослуженія чредѣ и засѣдающихъ у отправленія дѣлъ архимандритовъ Спасо-Ярославскаго монастыря Аарона и Снятогорскаго Никодима о выдачѣ имъ жалованья на Январскую треть 1734 года.*

Справкою показано: По Именному Высочайшему указу отъ 5 Іюня 1732 года и Синодальному опредѣленію отъ 14 того же Іюня, въ чредѣ священнослуженія и въ засѣданіи у отправленія дѣлъ въ 1733 году находились архимандриты Костромскаго Богоявленскаго монастыря Іовъ и Соловецкаго Варсонофій, которымъ выдавалось жалованья по 500 рублей въ годъ [1]). Вызваннымъ на чреду въ 1734 году архимандритамъ Аарону и Никодиму Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 25 Января того же года велѣно для обученія и присмотрѣнія къ дѣламъ имѣть засѣданіе первому въ Святѣйшемъ Синодѣ, а второму въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, что они и исполняли. [2]).

Жалованья поименованнымъ архимандритамъ причиталось по 166 р. $^{2}/_{3}$ коп. каждому, которое и выдано было имъ изъ Синодальной экстраординарной суммы по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14 Мая.

№ 190/330. 1 Мая./12 Іюня. *По доношенію жительницы города Тавастгуса дѣвицы швед-*

[1]) Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, №№ 2583 и 2592.

[2]) См. выше дѣло № 30/132.

ской націи, лютеранки, Агриппины Ивановой о присоединеніи ея къ православію.

Присоединеніе Ивановой Святѣйшимъ Синодомъ предписано совершить священнику церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островѣ Петру Өеодотову, но объ исполненіи сего свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{191}{119}$. $\frac{\text{1 Мая.}}{\text{30 Сентября.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о смерти преосвященнаго Арсенія митрополита Өиваидскаго и оставшихся послѣ него пожиткахъ и духовномъ завѣщаніи.*

Преосвященный митрополитъ Арсеній скончался 22 Апрѣля 1734 года, о чемъ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ объявлено было словесно находившимся при умершемъ архіереѣ діакономъ Өеодоромъ Дмитріевымъ.

29 того же Апрѣля душеприкащики покойнаго протосинґелы Іаковъ и Калинникъ доношеніемъ показали Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, покойный де митрополитъ Арсеній оставилъ духовное за подписаніемъ руки его завѣщаніе при знатныхъ свидѣтеляхъ, при томъ завѣщаніи подписавшихся, и объявили переводъ съ онаго на россійскомъ діалектѣ. Означенный переводъ [1]) сообщенъ для учиненія резолюціи Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ, а подлинное завѣщаніе на греческомъ діалектѣ оставлено на храненіи въ Московской Синодальной Канцеляріи.

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 17 Іюня исполненіе завѣщанія митрополита Арсенія возложено на душеприкащиковъ его вышепоименованныхъ протосинґеловъ Іакова и Калинника, архидіакона Макарія и іеродіакона Геннадія; имъ же велѣно отдать подлинное его завѣщаніе, а іеродіакону Геннадію за безпорочное восьмнадцатилѣтнее пребываніе при умершемъ архіереѣ постановлено выдать въ награжденіе изъ оставшихся послѣ него денегъ четыреста рублей [2]).

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2803.

[2]) Тамъ же.

Въ Августѣ мѣсяцѣ духовникъ митрополита Арсенія протосинґелъ Іаковъ поданнымъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніемъ объявилъ, что покойный преосвященный, отходя сего свѣта, приказалъ ему словесно заслуженное имъ, преосвященнымъ, на 1734 годъ по 22 Апрѣля жалованье требовать и по полученіи, раздать по святымъ церквамъ въ поминовеніе его души, и просилъ Синодальнаго о семъ указа въ Коллегію Экономіи.

По справкѣ оказалось: Въ 1718 году пріѣхавшему въ Москву Өиваидскому митрополиту Арсенію съ бывшими при немъ служителями опредѣлено жалованья для бытія ихъ въ Москвѣ кормовыхъ по 1 рублю на день, которое и выдавано по 1721 годъ, а въ 1721 году, по челобитью названнаго митрополита и по Высочайшему указу опредѣлено давать ему, когда онъ будетъ находиться въ С.-Петербургѣ, по 2 рубля, а въ Москвѣ по 1 руб. 50 коп. на день. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюня 1727 года велѣно означенное жалованье давать повсягодно по прошествіи каждой трети изъ положенной на дачу пріѣзжимъ изъ Палестины духовнымъ особамъ пятитысячной суммы изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія по ассигнаціи Каморъ-Коллежской [1]).

По выслушаніи дѣла и справки, Святѣйшимъ Синодомъ 14 Августа постановлено: заслуженное покойнымъ митрополитомъ Арсеніемъ денежное жалованье выдать изъ Коллегіи Экономіи духовнику его и душеприкащику помянутому протосинґелу Іакову для показуемой отъ него раздачи онаго въ поминовеніе по святымъ церквамъ, для того что по 44 пун. Адмиралтейскаго Регламента заслуженное жалованье умершихъ въ службѣ по день смерти ихъ наслѣдникамъ выдавать велѣно, а у монашескаго чина то есть и наслѣдники, что святая церковь или люди убогіе, а преосвященный пребывалъ въ Москвѣ въ дѣйствительной архіерейской службѣ безъ премѣненія и хотя въ духовной его о томъ его заслуженномъ жалованьи никакого завѣщанія и не объявлено, однакожъ оный

[1]) Полн. Собр. и расп. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 1982.

духовникъ и душеприкащикъ его объявляетъ, что отъ него, митрополита о взятьѣ и означенной раздачѣ жалованья приказаніе словесное подлинно было и въ томъ дальняго сумнительства не имѣется, потому что оный протосингелъ не точію его преосвященству духовникъ былъ, но и душеприкащикомъ при смерти его оставленъ, о чемъ въ духовной его имянно объявлено, и требуетъ онаго на раздачу въ поминовеніе по его жъ преосвященствѣ, а не на свои потребы, чего ради оное и оставить на его протосингеловой совѣсти. Деньгамъ велѣно Синодомъ протосингелу Іакову вести надлежащую запись и по окончаніи раздачи, представить таковую Святѣйшему Синоду въ Москвѣ. Указы объ исполненіи сего были разосланы.

Жалованья митрополиту Арсенію причиталось по разсчету 164 руб. $83^1/_2$ коп., которые и выданы Коллегіею Экономіи протосингелу Іакову 27 Сентября.

№ $\frac{192}{292}$. Мая 3—14 дня. *По доношенію кадетскаго корпуса іеромонаха Луки Конашевича и іеродіакона Варлаама Скамнѣцкаго о выдачѣ имъ прибавочнаго жалованья на Январскую треть 1734 года.*

Іеромонаху Конашевичу и іеродіакону Скамнѣцкому по Именному Высочайшему указу отъ 5 Февраля 1734 года, словесно объявленному въ Синодальномъ собраніи архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеофаномъ, и состоявшемуся по оному опредѣленію Святѣйшаго Синода велѣно учинить прибавку къ получаемому ими по штату кадетскаго корпуса жалованью (другимъ не во образецъ, но за ихъ постоянное и исправное жительство) по 50 рублей на годъ каждому изъ Синодальной экстраординарной суммы, вслѣдствіе чего на Январскую треть и выдано имъ сего жалованья по 16 рублей $66^2/_3$ копѣйки.

№ $\frac{193}{222}$. $\frac{\text{6 Мая.}}{\text{18 Іюля 1741 г.}}$ *По прошенію Шлютельбургскаго Предтеченскаго собора священника Якова Игнатьева съ причетники и приходскими людьми о дачѣ вдовому священнику онаго Іоанну Ануфріеву епитрахильной граматы и объ оставленіи его при семъ соборѣ по прежнему.*

Кромѣ прошенія въ дѣлѣ имѣется только экстрактъ изъ дѣлъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія, изъ коего видно: Ануфріевъ рукоположенъ былъ въ священники къ Шлиссельбургскому собору въ 1729 году, о чемъ и данъ ему указъ со взятіемъ ставленническихъ пошлинъ, а граматы обыкновенной не дано. Въ 1734 году Ануфріевъ овдовѣлъ и безъ епитрахильной граматы оставаться при соборѣ не могъ. А въ указѣ святѣйшаго патріарха Іоакима отъ 27 Февраля 7195 года объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ, между прочимъ написано: съ граматъ патрахельныхъ вдовымъ попамъ велѣно брать пошлинъ съ обѣднями на годъ по десяти алтынъ съ граматы и изъ тѣхъ денегъ въ патріаршую келейную казну пять алтынъ, а другіе пять алтынъ Казеннаго Приказа начальнымъ людямъ, да сверхъ того за письмо подъячему по гривнѣ; а послѣ году дается и другая патрахельная грамата на годъ же, а первая емлется въ Патріаршъ Казенный Приказъ; а кому даны будутъ патрахильныя граматы, и у тѣхъ вдовыхъ поповъ ставленныя ихъ граматы емлютъ въ Казенный Приказъ и записываютъ ихъ въ книги. Въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи такія и тому подобныя пошлины въ раздѣлъ не давались, но записывались въ казенный приходъ и употреблялись въ канцелярскіе расходы. Опредѣленіемъ же Святѣйшаго Синода отъ 11 Января 1723 года безподозрительныхъ вдовыхъ священниковъ велѣно оставлять по прежнему при церквахъ для священнослуженія и давать имъ епитрахильныя граматы отъ архіереевъ неудержанно со взятіемъ указныхъ пошлинъ безъ всякаго излишества [1]). Въ 1734 г. по указу Святѣйшаго Синода С.-Петербургскимъ Духовнымъ Правленіемъ священнику Ануфріеву, по вниманію къ засвидѣтельствованію причта и приходскихъ людей Шлиссельбургскаго собора о безпорочномъ препровожденіи имъ жизни, вмѣсто епитрахильной граматы, данъ указъ на без-

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣдом. прав. испов. т., III, № 973.

остановочное отправленіе имъ своей должности, со взятіемъ 1 рубля 20 копѣекъ пошлинъ впредь за три года. Въ 1741 году, по просьбѣ Ануфріева, данъ ему означеннымъ Правленіемъ новый о томъ же указъ, со взысканіемъ 1 рубля 60 копѣекъ пошлинъ съ 1737 по 1744 годъ.

№ 194/417. 7 Мая./20 Апрѣля. 1736 г. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ требованіемъ распоряженія о присылкѣ изъ Бѣлоградской Духовной Канцеляріи въ Юстицъ-Коллегію на разсмотрѣніе и рѣшеніе производившагося въ сей Канцеляріи дѣла по прошенію жительницы мѣстечка Борисовки Татьяны Московой о неправильномъ разлученіи ея съ мужемъ и женитьбѣ его на другой.*

Изъ дѣла видно: Въ 1733 году генералъ-адъютантомъ фонъ-Бирономъ прислано было въ Сенатъ для разсмотрѣнія и рѣшенія поданное Ея Величеству прошеніе Татьяны Московой, въ коемъ она писала: имѣлось де у нея въ Бѣлѣгородѣ въ Духовной Архіерейской Канцеляріи дѣло по ея челобитью на жителя Морквиной слободы атамана Василья Московаго о разлученіи имъ ея, Московой, съ мужемъ, а его племянникомъ Ѳедоромъ Московымъ и о беззаконной женитьбѣ его на другой женѣ, но по тому ея челобитью резолюціи многіе годы не учинено и по тремъ ея прошеніямъ и посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указамъ велѣно означенной Канцеляріи слѣдствіе и рѣшеніе по дѣлу учинить безъ продолженія, а духовныхъ управителей за подозрѣніемъ отъ дѣлъ отрѣшить; но тѣ управители не только не были отрѣшены, но вступили въ дѣло, учинили неправильное слѣдствіе по поноровкѣ изъ за взятокъ Москову и не рѣша дѣла, отослали оное и Москова въ Бѣлогородскую Губернскую Канцелярію, а губернаторъ Бибиковъ, по согласію съ судьями Духовной Канцеляріи, рѣшилъ дѣло неправо, Москову за его вины ничего не учинено, а ей въ проѣстяхъ и волокитахъ отказано. Приговоромъ Сената отъ 4 Февраля 1734 года велѣно производившееся въ Бѣлогородской губерніи дѣло Московой прислать на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Юстицъ-Коллегію, а такъ какъ Москова била челомъ, чтобъ въ ту же Коллегію взято было и имѣвшееся въ Духовной Канцеляріи подобное же ея дѣло, то Сенатъ требовалъ отъ Синода надлежащаго распоряженія о высылкѣ онаго въ помянутую Коллегію.

Опредѣленіемъ отъ 15 Іюня 1734 года Святѣйшій Синодъ призналъ дѣло Московой не подсуднымъ Юстицъ-Коллегіи, въ силу Высочайшаго указа на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 12 Апрѣля 1722 года [1]), и имѣвшіяся по челобитнымъ Московой дѣла въ Московской Синодальной Канцеляріи и въ Бѣлоградскихъ Духовномъ Приказѣ и Губернской Канцеляріи истребовалъ къ своему разсмотрѣнію, о чемъ сообщилъ и Сенату.

По справкѣ съ истребованными дѣлами оказалось: въ Бѣлоградской Духовной Канцеляріи дѣлопроизводству по челобитнымъ Московой чинилась остановка за нерозысканіемъ мужа ея, Ѳедора Москова, безъ показаній котораго и дѣло рѣшить было невозможно, а въ 1731 году, когда онъ былъ розысканъ и допрошенъ, велѣно ему жить съ нею по прежнему, а беззаконной женѣ его Иринѣ Петровой воспрещено сожительство съ нимъ; атаманъ Василій Московъ своими неправильными увѣреніями и уговорами племянника содѣйствовалъ беззаконной его женитьбѣ на Иринѣ, и укрывалъ его отъ суда, за что Бѣлоградскою Губернскою Канцеляріею приговоренъ былъ къ наказанію плетьми, но таковое, по увѣренію Татьяны Московой, не было надъ нимъ исполнено; во взысканіи же съ него въ ея пользу проѣстей и волокитъ по дѣлу Канцеляріею отказано.

Состоявшимся 24 Октябрѣ 1735 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода Василій и Ѳедоръ Московы, особенно Василій, признаны подлежащими жестовому наказанію за ихъ вины, а Бѣлоградская Губернская Канцелярія за неправое рѣшеніе дѣла штрафованію; съ Василья Москова постановлено взыскать въ пользу Татьяны Московой проѣсти и волокиты, а ей самой предоставлено или жить съ мужемъ, если пожелаетъ, или посягнуть

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣдом. прав. испов. т. II, № 532.

за другаго [1]). Объ оштрафованіи Губернской Канцеляріи Синодомъ сообщено на разсмотрѣніе Сената: Въ дѣлѣ не оказалось опредѣленія Бѣлоградского епископа Епифанія о нежитіи съ Ѳедоромъ Московымъ прелюбодѣйной его женкѣ Иринѣ и Синодомъ предписано въ Бѣлоградской Слѣдственной Духовныхъ дѣлъ Коммиссіи допросить чинившаго оное секретаря Бѣлоградскаго архіерейскаго дома, гдѣ таковое находится и почему оно не приложено къ дѣлу. Секретарь Дмитрій Шараповъ въ допросѣ сказалъ, что за многопрошедшимъ временемъ онъ ничего не упомнитъ, а опредѣленіе могло быть затеряно повытчикомъ Духовной Архіерейской Канцеляріи.

№ 195/331. 7 Мая. / 6 Сентября. *По доношенію солдатской вдовы Марьи Храпиной, лютерской религіи, о присоединеніи ея къ православной греко-россійской вѣрѣ.*

По Синодальному распоряженію отъ 6 Сентября присоединеніе Храпиной поручено совершить священнику церкви Сергія Радонежскаго Чудотворца, что при С.-Петербургскомъ Литейномъ дворѣ, Даніилу Яковлеву.

№ 196/51. 7 Мая. / 16 Іюля 1740 г. *По доношенію Бѣлоградской Духовной Консисторіи о имѣвшейся въ Курскомъ Богородицкомъ Знаменскомъ монастырѣ части ризы Господней.*

Часть ризы Господней, по доношенію архимандрита Знаменскаго монастыря Митрофана Шейнкова Бѣлоградской Консисторіи, хранилась въ алтарѣ соборной церкви сего монастыря на престолѣ и дана была въ оную Курскимъ секретаремъ Ѳедоромъ Бѣлениновымъ при покойномъ архимандритѣ Михаилѣ, а Бѣленинову сія святыня передана была вмѣстѣ съ частицами другихъ мощей вдовою протопопа Московскаго Успенскаго собора, болѣе чѣмъ столѣтнею старицею, которой оставилъ оную мужъ ея при старости на память.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2930.

11 Октября 1734 года означенная часть ризы Господней съ прочими мощами вытребована была въ Святѣйшій Синодъ [1]), куда и доставлена нарочнымъ іеромонахомъ Знаменскаго монастыря Александромъ при особой описи (опись см. Прил. XVI), а въ Синодѣ осмотрѣна и по запечатаніи Синодальною казенною и Синодальнаго члена протопопа Іоанна Благовѣщенскаго печатями, отдана подъ охраненіе Синодальному актуаріусу Ивану Артемьеву.

16 Іюля 1740 года Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что означенную часть ризы Господней потребно содержать въ церкви въ приличномъ мѣстѣ, постановилъ отдать оную вмѣстѣ съ частьми же мощей разныхъ святыхъ въ Петропавловскій соборъ протопопу Михаилу Слонскому съ братіею за Синодальною печатью съ роспискою и велѣть хранить въ приличномъ мѣстѣ съ подобающимъ почтеніемъ въ цѣлости, а изъ того собора въ свѣтскіе дома отнюдь не носить. Постановленіе исполнено.

№ 197/235. Мая 10—15 дня. *Дѣло о бѣгствѣ изъ-подъ ареста при Синодальной Канцеляріи колодника попа Евсигнея Аѳанасьева.*

Попъ Аѳанасьевъ отпущенъ былъ съ дозволенія Синодальнаго канцеляриста Ивана Шаврова вмѣстѣ съ двумя другими колодниками подъ карауломъ Синодальнаго солдата Ѳедора Волкова для просьбы милостыни. По допросамъ оказалось, что во время того сбора Волковъ и колодники нѣсколько разъ заходили въ кабаки и на собранныя деньги покупали и пили вино, а потомъ Волковъ отпустилъ Аѳанасьева на Васильевскій островъ, гдѣ онъ уже одинъ продолжалъ пьянствовать и бродяжничать по разнымъ домамъ и мѣстамъ, наконецъ взятъ былъ въ Съѣзжую Избу, изъ которой отведенъ въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію, а изъ оной присланъ въ Святѣйшій Синодъ.

Синодальнаго рѣшенія по дѣлу не имѣется.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VIII, № 2830.

№ $\frac{198}{208}$. Мая 11 дня. *По Синодальному опредѣленію о дачѣ паспортовъ духовнымъ персонамъ, отправляющимся изъ Москвы въ С.-Петербургъ для исправленія своихъ нуждъ.*

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 11 Мая велѣно пріѣзжающимъ изъ епархій въ Москву духовнымъ персонамъ монашескаго чина и прочимъ священнослужителямъ, просящимъ о дачѣ изъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ паспортовъ на проѣздъ въ С.-Петербургъ по партикулярнымъ своимъ нуждамъ, выдавать впредь таковые по предварительномъ удостовѣреніи въ необходимости и законности причинъ для таковой выдачи [1]), о чемъ и сообщено къ исполненію Святѣйшему Синоду въ Москвѣ 14 того же Мая.

№ $\frac{199}{9}$. $\frac{\text{11 Мая.}}{\text{15 Апрѣля 1735 г.}}$ *По Синодальному опредѣленію о напечатаніи имѣющимися въ Московской Типографіи литерами молитвы «Отче нашъ»... и о присылкѣ оной въ Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербургъ.*

11 Мая Святѣйшій Синодъ, разсуждая о сдѣланныхъ въ прошлыхъ годахъ мастеромъ пунсоннаго дѣла голландцемъ Купіемъ литерахъ, которыя, по упраздненіи С.-Петербургской Типографіи, вмѣстѣ съ прочими типографскими матеріалами отправлены были въ Московскую Типографію и оставались въ оной безъ употребленія, опредѣлилъ вышеобъявленными литерами, если онѣ не одинаковаго калибра, напечатать въ означенной Типографіи каждымъ калибромъ на разныхъ листахъ по тридцати экземпляровъ молитвы: Отче нашъ..., дабы можно было видѣть доброту тѣхъ литеръ, а изъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Синодѣ въ Москвѣ о сихъ литерахъ дѣла учинить выписку и прислать то и другое въ С.-Петербургъ, о чемъ и сообщено было вѣдѣніемъ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ и кромѣ того писано секретаремъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи Алексѣемъ Волковымъ секретарю Московской Синодальной же Канцеляріи Павлу Протопопову.

[1]) Полн. Собр. пост. распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, Дополн. 14.

17 Іюня Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ доносилъ, что литеръ, сдѣланныхъ голландцами Купіями въ Московскую Типографію не было прислано и знатно онѣ отосланы въ Академію, а изъ имѣвшихся въ Типографіи и Синодѣ дѣлъ о помянутыхъ литерахъ представлялъ экстрактъ и выписку.

Изъ типографскаго экстракта оказалось: въ 1721 году съ пунсонными мастерами Яганомъ и Вилимомъ Купіями заключенъ былъ четырехлѣтній контрактъ съ 1 Сентября того года по 1 Сентября 1725 года, которымъ они обязались дѣлать для С.-Петербургской Типографіи каждый годъ по двѣнадцати азбукъ литеръ, а въ четыре года изготовить сорокъ восемь азбукъ, но изготовили и объявили въ Типографію: въ 1722 году семь латинскихъ азбукъ и одну русскую, въ 1724 году три латинскихъ и двѣ русскихъ, всего тринадцать азбукъ. Да они жъ сдѣлали въ Бергъ-Коллегію восьмнадцать штемпелей и зачитали ихъ каждый штемпель за азбуку. А по контракту помянутымъ мастерамъ выдано было денежной казны: въ 1721 году на покупку инструментовъ и припасовъ къ пунсонному дѣлу на всѣ четыре года 500 рублей и на наемъ квартиры на первый годъ 100 рублей; жалованья было имъ въ дачѣ: на первый годъ съ 1 Сентября 1721 года по 1 Сентября 1722 года 788 рублей, на второй годъ то же число и 100 рублей на наемъ квартиры, на третій годъ въ зачетъ ихъ окладовъ въ разное время выдано 500 рублей и 100 рублей на наемъ квартиры, на четвертый и послѣдній годъ на наемъ же квартиры 100 рублей, всего же выдано имъ 2.566 рублей, кромѣ 500 рублей, отпущенныхъ на инструменты и припасы, а съ оными 3.066 рублей; да додать имъ надлежало жалованья по контракту, ежели бъ они исправны были въ своемъ дѣлѣ: на третій годъ 198 рублей, на четвертый полнаго 788 рублей и на проѣздъ ихъ до отечества 131 руб. 33 коп., всего 1.117 рублей 33 копѣйки [1]).

Въ выпискѣ изъ Синодальныхъ дѣлъ показано: въ 1721 году вѣдавшій тогда Мо-

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. I, № 427; т. V, 53.

сковскую Типографію архимандритъ Гавріилъ, по неимѣнію въ Типографской Конторѣ наличной денежной казны для выдачи иноземцамъ Ягану и Вилиму Купіямъ 600 р. на покупку инструментовъ и припасовъ къ пунсонному дѣлу и на наемъ квартиры, согласно учиненному съ ними въ Святѣйшемъ Синодѣ контракту, просилъ о заимной дачѣ для сего денегъ изъ Синодальной денежной казны, по Синодальному опредѣленію отпущено было означенной Конторѣ 1.000 рублей подъ условіемъ возврата оныхъ изъ поступавшихъ въ Типографію суммъ. Въ 1725 г. по Именному Высочайшему указу велѣно штемпельнаго рѣзнаго дѣла рѣщикамъ Антону Шульцу и Готфриду Рейбишу и пунсоннаго дѣла мастеру Купію, изготовлявшимъ штемполя и пунсоны для сдѣланія медалей къ трауру Его Императорскаго Величества, выдать по ихъ окладамъ жалованье за Январь и Февраль мѣсяцы помянутаго года, дабы они въ дѣланіи лучше поспѣшали, и о выдачѣ сего жалованья Купію, какъ состоявшему подъ командою Святѣйшаго Синода, Бергъ-Коллегія требовала Синодальнаго распоряженія [1]). Объ удовлетвореніи сего требованія Синодомъ посланъ былъ указъ въ С.-Петербургскую Типографскую Контору, но было ли выдано означенное жалованье Купію по дѣлу не значилось. А Іюня 16 того же года Яганъ и Вилимъ Купіи въ прошеніи писали: Въ прошломъ де 1721 году учиненъ былъ съ ними въ Правительствующемъ Сенатѣ и въ Святѣйшемъ Синодѣ контрактъ на четыре года, въ которомъ де написано, чтобъ дать имъ жалованья Ягану по 450, а Вилиму по 338 рублей на годъ, да на наемъ квартиры, на дрова и свѣчи давать впредь года деньгами 100 рублей, и чтобъ они въ квартирахъ своихъ были свободны отъ постоя солдатъ, а ежели оной контрактъ впредь окончанія вышеписанныхъ четырехъ лѣтъ опроверженъ быть не имѣетъ, ежели хотя такимъ образомъ и учинится, то де имѣютъ они обѣщанное имъ годовое жалованье за всѣ четыре года получить, а имъ де не только не выдано жалованье, но они и постоемъ обременены, отчего и въ обученіи ими учениковъ чинилось не малое помѣшательство; да по тому же контракту обѣщано имъ съ другими коллегіями и канцеляріями какъ въ будущей службѣ, такъ и послѣ никакого дѣла не имѣть, а имъ де учинено противно контракту, понеже они дѣлали въ Бергъ-Коллегію штемпели, которые Типографская Контора всякій штемпель за азбуку заверстать не хочетъ и въ промедленіи о невыдачѣ жалованья и за наемъ квартиры, свѣчи и дрова и о многовременномъ постоѣ солдатъ никакой резолюціи не чинитъ; да по тому жъ де ихъ контракту надлежитъ имъ давать, по прошествіи четырехъ лѣтъ справный абшидъ съ проѣзжимъ паспортомъ, такожъ каждому мѣсячное жалованье проѣзжихъ денегъ, и чтобъ повелѣно было о всемъ томъ послать въ Типографскую Контору указъ, дабы имъ отъ долговременной волокиты не учинилось всеконечное раззореніе. Контракта ни въ Московской Синодальной Канцеляріи, ни въ Московской Типографіи не было отыскано.

По справкѣ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, объ азбукахъ, сдѣланныхъ Купіями, числомъ тринадцати, свѣдѣній не нашлось, а значилось только, что азбуки церковныя, гражданскія, латинскія и нѣмецкія, пунсоны и материцы бывшей С.-Петербургской Типографіи, по размѣткѣ справщика оной Ивана Григорьева, отданы были въ нижеслѣдующія мѣста:

Въ Московскую Типографію: литеръ церковныхъ:

Азбуки: Евангельская, вѣсомъ съ бумагами и связками 1 пуд. 26 фун.

Библейная, вѣсомъ 30 пудовъ.

Арсеньевская, вѣсомъ 19 пуд. 38 фунтовъ.

Іосифовская, вѣсомъ 26 пуд. 4 фун.

Воскресенская, вѣсомъ 16 пудовъ.

Новая библейная азбука С.-Петербургскаго литья, вѣсомъ 4 пуда.

Новая же Арсеньевская азбука С.-Петербургскаго жъ литья, вѣсомъ 12 пудовъ.

Разныхъ азбукъ литеръ негодныхъ 13 пуд. 30 фун.

Въ Академію литеръ гражданскихъ:

Крупная азбука прописная, вѣсомъ 14 пуд. 5 фун.

---

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. V, № 296.

Средняя азбука, вѣсомъ 30 пуд. 15 фун.

Мелкая азбука, вѣсомъ 29 пуд. 2 фун.

Разныхъ азбукъ литеръ негодныхъ 3 пуд. 7 фун.

латинскихъ литеръ:

Средняя азбука Московскаго литья, вѣсомъ 16 пуд. 26 фун.

Средняя азбука Рижскаго литья, вѣсомъ 2 пуд. 29 фун.

Мелкая азбука того жъ литья, вѣсомъ 2 пуд. 6 фун.

Азбука побольше средней того жъ литья, вѣсомъ 3 пуд. 6 фун.

Мелкая азбука, присланная изъ Москвы противъ литья церковной азбуки Библейной, 3 пуд. 19 фун.

Нѣмецкихъ литеръ:

Средняя азбука Рижскаго литья, вѣсомъ 3 пуд. 9 фун.

Средняя азбука С.-Петербургскаго литья, вѣсомъ 8 пуд. 23 фун.

Мелкая азбука Рижскаго литья, вѣсомъ 2 пуда 16 фунтовъ.

Присланная изъ С.-Петербургской крѣпости, неполная, вѣсомъ 3 пуд. 26 фунтовъ.

Гарту средней азбуки 3 пуд. 29 фунтовъ.

Пунсоновъ и материцъ (о которыхъ справщикъ Иванъ Григорьевъ въ 1728 году показалъ: изъ церковныхъ де литеръ тѣ пунсоны, материцы и формы всѣ надлежитъ взять въ Москву, а гражданскіе и нѣмецкіе, видится, здѣ оставить надобно для академической печати) въ С.-Петербургской Типографіи имѣлось:

	Число пунсоновъ.	Число материцъ.
Цифирныхъ	9	9
Нотныхъ.	54	80
Отъ латинскаго парагона азбуки .	27	—
Антонина Роменъ капиталь . .	24	24
Антонина карсефъ	27	27
Парагонъ карсефъ капиталь . .	23	23
Парагонъ роменъ капиталь. . .	26	26
Августинъ роменъ капиталь . .	26	26
Медганъ роменъ капиталь . . .	26	26
Профилъ или Библейной . . .	32	34
Демедганъ роменъ капиталь . .	26	26
Антонина роменъ.	24	26
Текстъ роменъ	24	—
Августинъ роменъ	45	41
Церковныхъ: русскихъ прописныхъ	43	43
Библейныхъ строчныхъ церковныхъ	84	93
Нѣмецкой азбуки прописныхъ средней руки	70	81
Парагонъ корсефъ капиталь . .	26	25
Церковныхъ строчныхъ	37	43
Мелкой азбуки русской	17	—
Латинской азбуки мелкой строчной	51	—
Латинской азбуки строчной . .	25	—
Прописныхъ	5	—
Латинскихъ строчныхъ не каленыхъ и не додѣланныхъ. . .	29	—
Недодѣланныхъ нѣмецкой азбуки.	13	—
Латинскихъ прописныхъ. . . .	24	28
Латинскихъ	—	45
Латинскихъ прописныхъ. . . .	—	26
Латинской азбуки мелкой . . .	—	27
Церковныхъ съ силами мелкихъ.	—	10
Некаленыхъ ученической работы.	95	—
Арсеньевской азбуки	139	139
Библейной азбуки	138	138
Нѣмецкой большой шведской. .	24	—
Средней	24	5
Прописной.	29	—
Осиповской азбуки	139	—
Гражданской средней азбуки недодѣланныхъ	51	45
Латинскихъ:		
Мелкой азбуки	22	27
Самой мелкой	22	20
Строчной мелкой	30	42
Строчной съ силами	»	16
Строчной азбуки	5	5
Средней азбуки.	»	13
Цыфирныхъ мелкой азбуки . .	10	10
Цыфирной же средней азбуки .	8	—
Гражданской мелкой Календарной	30	34

А въ 1727 году « » по приказу Святѣйшаго Синода и по сообщенному изъ бывшаго Высокаго Сената вѣдѣнію велѣно для печатанія въ Академіи Календарей и книгъ историческихъ отпустить въ оную изъ бывшей С.-Петербургской Типографіи два стана и литеры гражданской печати россійскія и и латинскія и нѣмецкія, все что есть по описи, да мастеровыхъ людей: наборщиковъ, тередорщиковъ, батыщиковъ, словолитца,

писца, всего девяти человѣкъ, безъ которыхъ церковной Типографіи въ Москвѣ управиться возможно, но сколько становъ, литеръ и служителей отправлено, о томъ по дѣламъ никакого извѣстія не находится.

15 Апрѣля 1735 года Синодальный секретарь Иванъ Муриновъ, по приказанію первенствующаго члена Святѣйшаго Синода архіепископа Ѳеофана требовалъ отъ секретаря Московской Синодальной Канцеляріи Протопова болѣе подробныхъ и точныхъ справокъ о сдѣланныхъ голландцами Куніями литерахъ азбукъ латинскихъ и русскихъ, но отвѣта на это письмо и дальнѣйшаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{200}{197}$. Мая 13 дня. *Доношеніе приказныхъ управителей Новгородскаго архіерейскаго дома о бродячемъ іеродіаконѣ Иларіонѣ.*

Изъ доношенія видно, что іеродіаконъ Иларіонъ постриженъ былъ въ монашество изъ вдовыхъ діаконовъ въ 1710 году въ монастырѣ Антонія римлянина, Новгородской епархіи, преосвященнымъ епископомъ Іоилемъ, которымъ дано было ему и словесное благословеніе на іеродіаконское служеніе; іеродіаконской грамоты онъ не имѣлъ и съ 1714 года бродяжничалъ безъ паспорта по разнымъ монастырямъ; въ вѣдомостяхъ и табеляхъ о монашествующихъ нигдѣ не числился и всеподданнѣйшую присягу 1731 года не выполнилъ. По указу Новгородскаго преосвященнаго Ѳеофана и опредѣленію Консисторскаго собранія, іеродіаконъ Иларіонъ за показанныя его вины обнаженъ монашескаго и іеродіаконскаго чина и отосланъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію для слѣдованія о невыполненіи имъ вышеозначенной присяги и учиненія ему за такую продерзость публичнаго наказанія.

№ $\frac{201}{243}$. $\frac{\text{13 Мая.}}{\text{18 Августа 1744 г.}}$ *По извѣстію обрѣтающагося въ Голштиніи іеромонаха Аѳанасія Берестовича о возвращеніи его въ Россію.*

Іеромонахъ Александроневскаго монастыря Берестовичъ, какъ видно изъ дѣла, по опредѣленію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи отъ 6 Августа 1728 года и указу бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Іюля того же года отправленъ былъ въ Голштинію въ числѣ прочихъ духовныхъ персонъ для церемоніальнаго препровожденія въ Россію тѣла умершей Цесаревны Анны Петровны, но оставленъ былъ въ Голштиніи по ордеру генералъ маіора Бибикова при тамошней придворной церкви святыя великомученицы Екатерины на малое время, а въ 1734 году просилъ объ увольненіи его въ Россію и о присылкѣ на его мѣсто другого священника. По истребованнымъ отъ Берестовича свѣдѣніямъ оказалось, что въ бытность въ Голштиніи онъ получалъ жалованья отъ его королевскаго высочества по пятнадцати съ половиною талеровъ курантовъ на мѣсяцъ безъ всякихъ другихъ акциденцій, развѣ къ служенію въ церковь отъ его высочества даемыхъ нужныхъ потребъ. Православныхъ россійскаго народа по присланному Берестовичемъ списку числилось въ Голштиніи до сорока человѣкъ исключительно служителей, солдатъ и матросовъ при его высочествѣ.

Въ 1743 году Берестовичъ, не ожидая указа о своемъ увольненіи, возвратился въ Россію по паспорту, данному ему администраторомъ его королевскаго высочества, и по распоряженію Святѣйшаго Синода опредѣленъ въ братство Александроневскаго монастыря впредь до разсмотрѣнія.

16 Ноября того же года Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что іеромонахъ Аѳанасій Берестовичъ, будучи въ Голштиніи чрезъ пятнадцать лѣтъ, жилъ добропорядочно, что (какъ Синодальный членъ Симонъ архимандритъ Ипатскій словесно Синоду объявилъ) и Его Императорское Высочество, свидѣтельствуя о его добропорядочныхъ въ бытность тамъ поступкахъ, изволитъ желать, дабы онъ пристойнымъ по его чину награжденіемъ оставленъ не былъ и на мѣсто его къ отправленію въ Голштинію другой іеромонахъ приготовленъ былъ, опредѣлилъ взять у Берестовича къ разсмотрѣнію о его награжденіи извѣстіе, въ какой епархіи онъ желаетъ быть, а равно и о томъ, не требуется ли отправить въ Голштинію съ тѣмъ

іеромонахомъ, который посланъ будетъ туда на его мѣсто, причетниковъ или какихъ-либо церковныхъ потребъ. Въ данномъ извѣстіи Берестовичъ доносилъ, что въ Голштинію потребно отправить дьячка и пономаря, да церковныхъ потребъ: ризы, подризники, поясы, епитрахили, поручи и Псалтирь со возслѣдованіемъ, ибо хотя церковная одежда тамъ и имѣется, но весьма обветшала, также и въ церкви, помѣщающейся въ каменныхъ палатахъ, стѣны и потолокъ поразсѣдались и держатся только на подпорахъ, а самъ онъ, Берестовичъ, желаетъ быть въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 того же Ноября Берестовичъ назначенъ архимандритомъ Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря на мѣсто умершаго архимандрита онаго Варнавы и возведенъ въ сей санъ 18 Декабря преосвященнымъ Никодимомъ епископомъ С.-Петербургскимъ.

Преосвященный Амвросій епископъ Черниговскій, еще до полученія указа о состоявшемся назначеніи архимандритомъ Берестовича, представлялъ Святѣйшему Синоду, что братіею Новгородсѣверскаго монастыря, по общему ея согласію, кандидатами къ произведенію въ архимандриты сего монастыря избраны игумены монастырей Николаевскаго Макошинскаго Димитрій Билѣнскій и Троицкаго Костянскаго Почеповскаго Товія Смаржевскій, Новгородскаго жъ монастыря правитель и намѣстникъ іеромонахъ Ѳеодосій Анатовскій и пребывавшій въ семъ же монастырѣ на обѣщаніи бывшій архимандритъ Іоанно-Предтечева монастыря Казанской епархіи Павелъ Томиловскій. Кромѣ поименованныхъ лицъ епископъ Амвросій съ своей стороны указывалъ кандидатомъ игумена Успенскаго Рабцевскаго монастыря іеромонаха Антонія Клепца. Ходатайствуя о назначеніи одного изъ вышепоименованныхъ лицъ въ архимандриты Новгородсѣверскаго монастыря, преосвященный объяснялъ, что изъ нихъ игуменъ Димитрій трудился въ послушаніяхъ учительскомъ въ Коллегіумѣ Черниговскомъ, намѣстникомъ въ каѳедрѣ Черниговской и у перевода и свода правныхъ книгъ въ Москвѣ и Глуховѣ, игуменъ Товія въ послушаніяхъ учительскомъ, проповѣдническомъ, экзаменаторскомъ и у перевода и свода правныхъ книгъ въ Глуховѣ, іеромонахъ Ѳеодосій въ послушаніяхъ учительскомъ, префектовскомъ и экзаменаторскомъ, а игуменъ Антоній Клепецъ въ послушаніи писарскомъ въ Черниговской каѳедрѣ. За произведеніемъ въ архимандриты іеромонаха Берестовича доношеніе преосвященнаго Амвросія оставлено безъ послѣдствій.

№ $\frac{202}{13}$. $\frac{\text{14 Мая.}}{\text{11 Іюня.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ съ пріобщеннымъ при ономъ печатнымъ Высочайшимъ указомъ о заведеніи охочими людьми, кромѣ крестьянства, суконныхъ и прочихъ принадлежащихъ къ мундиру и аммуниціи фабрикъ.*

Конторою Правительствующаго Сената прислано было Святѣйшаму Синоду въ Москвѣ десять экземпляровъ означеннаго указа, которые и были разосланы въ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста, обрѣтающіяся въ Москвѣ.

11 Іюля 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ поручено Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, истребовавъ изъ Сенатской Конторы потребное число указовъ, распубликовать ихъ по епархіямъ и прочимъ мѣстамъ по обыкновенію.

№ $\frac{203}{332}$. $\frac{\text{14 Мая.}}{\text{10 Февраля 1735 г.}}$ *По доношенію служителя Ягана Гиндрика, лютеранскаго закона, о присоединеніи его къ православной греко-россійской вѣрѣ.*

Присоединеніе Гиндрика совершено по чиноположенію церковному 7 Февраля 1735 года протопопомъ Петропавловскаго собора Петромъ Григорьевымъ.

№ $\frac{204}{177}$. $\frac{\text{14 Мая.}}{\text{5 Февраля 1735 г.}}$ *По доношенію бывшаго діакона С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Василья Иванова о постриженіи его въ монашество въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ.*

Діаконъ Ивановъ, какъ видно изъ Синодальной протокольной меморіи отъ 26 Іюня

1732 года, уволенъ былъ отъ мѣста за непостоянное жительство, безобразное пьянство и неотправленіе церковнослуженія. По производившемуся о немъ въ бывшей С.-Петербургской Тіунской Конторѣ въ 1724 году съ подканцеляристомъ Дмитріемъ Бунинымъ и копіистомъ Дмитріемъ Баскаковымъ дѣлу съ него надлежало взыскать 30 коп. мировыхъ пошлинъ, о чемъ справкою показало С.-Петербургское Духовное Правленіе.

27 Ноября 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено на бывшемъ діаконѣ Васильѣ Ивановѣ означенныя мировыя пошлины взыскать и быть ему отнынѣ въ Александроневскомъ монастырѣ трилѣтнее время въ искушеніи и послушаніи, а по прошествіи сего срока, сподобить его и монашества по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 5 Февраля 1724 года, 3 Марта 1725 года и 10 Іюня 1734 года [1]).

№ $\frac{205}{1}$. $\frac{14\ Мая.}{9\ Іюля.}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ объ измѣненіи въ печатаемыхъ Прологахъ текста въ Словѣ на день во святыхъ отца нашего Алексія архіепископа Кіевскаго и всея Россіи.*

Въ Словѣ печатались прежде имена благочестивѣйшаго государя царя россійскаго (а не государыни) съ его высочайшею фамиліею, упоминалось о святѣйшемъ патріархѣ (а не Синодѣ), о соединеніи Кіевскаго престола съ Московскимъ и княженія малороссійскаго съ великороссійскимъ царствомъ.

30 Іюня Синодомъ постановлено противу прежняго не печатать, понеже Малая Россія, также Кіевская и другія оной страны епархіи съ Великою Россіею соединены и имѣются въ одной Имперіи и указывалъ новый составленный имъ текстъ, который и былъ сообщенъ оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими для печатанія онаго въ Прологахъ на будущее время [2]).

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. IV, № 1202; т. V, № 1492 и т. VIII, № 2802.

[2]) Тамъ же, т. VIII № 2810.

№ $\frac{206}{5}$. $\frac{14\ Мая.}{8\ Сентября\ 1735\ г.}$ *Объ опредѣленіи въ Московскую типографію на мѣсто умершаго справщика монаха Ѳеолога чтеца Ильи Васильева.*

Въ прошлыхъ годахъ при святѣйшихъ патріархахъ и при Святѣйшемъ Синодѣ у книжнаго правленія бывало справщиковъ по пяти, чтецовъ по шести и писцовъ по четыре человѣка. Въ 1734 году одинъ изъ наличныхъ справщиковъ Московской Типографіи монахъ Ѳеологъ умеръ и на его мѣсто никто не былъ опредѣленъ, а между тѣмъ книжное правленіе и всякія типографскія дѣла отправлять малолюдствомъ было небезопасно, понеже въ правленіи и смотрѣніи листовъ имѣлся не малый трудъ, потому что надлежало прочитывать и исправлять каждый листъ по трижды, а по окончаніи тетрадей изъ дѣла общимъ чтеніемъ паки обще-жъ повѣрять; да сверхъ того повелѣно имѣть всякое смотрѣніе надъ расходчикомъ въ денежной и книжной казнѣ и матеріалахъ, дабы не было излишней траты. Типографія мнѣніемъ предлагала Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, а онымъ сообщалось Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ, опредѣлить на мѣсто умершаго Ѳеолога чтеца Илью Васильева, понеже онъ греческому діалекту обученъ и въ книжномъ правленіи весьма потребенъ и трудился въ Типографіи лѣтъ съ двѣнадцать безпорочно, а вмѣсто его для книжнаго обученія въ правописаніи и чтеніи, какъ издревле бывало, опредѣлить изъ Славяно-греко-латинской академіи къ сему дѣлу потребнаго.

23 Мая 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: объ означенномъ чтецѣ Васильевѣ, сверхъ типографскаго засвидѣтельствованія, освидѣтельствовать пространнѣйшимъ освидѣтельствованіемъ и ежели подозрѣнія какого за нимъ не явится, быть ему въ Типографіи справщикомъ позволить, о чемъ сообщено Московской Синодальной Канцеляріи указомъ.

По распоряженію означенной Канцеляріи, Васильевымъ, для испытанія его въ ученіи, сдѣланъ былъ переводъ изъ книги Догматики Дидаскалія и такъ какъ сей пере-

водъ, по свидѣтельству обрѣтающихся въ Типографіи справщиковъ, оказался сходнымъ съ настоящимъ, а по свидѣтельству типографскихъ приказныхъ служителей, за нимъ, Васильевымъ, подозрѣній не явилось, то ему по опредѣленію той Канцеляріи и позволено быть справщикомъ въ Типографіи.

№ 207/303. 15 Мая. / 3 Ноября 1742 г. *По Именному Высочайшему указу о бытіи выѣхавшему изъ Грузіи архіепископу Самобѣльскому и Цыркальскому Іосифу адъютором въ Новгородѣ, то есть помощнымъ архіереемъ Новгородскому архіепископу Ѳеофану, и архимандритомъ Юрьева монастыря и о довольствіи его жалованьемъ.*

Высочайшій указъ о бытіи архіепископу Іосифу адъюторомъ въ Новгородѣ и архимандритомъ въ Юрьевѣ монастырѣ послѣдовалъ по словесному Ея Величеству докладу Новгородскаго архіепископа Ѳеофана и объявленъ имъ Святѣйшему Синоду 15 Мая 1734 года. 7 Августа предложены преосвященнымъ Синоду на утвержденіе нѣкія опредѣленныя имъ статіи, въ каковыхъ именно дѣлахъ его преосвященству надлежитъ упражняться и каковое при томъ имѣть удовольствованіе. Указъ сказанъ архіепископу Іосифу въ Святѣйшемъ Синодѣ, а опредѣленныя архіепископомъ Ѳеофаномъ статьи о пребываніи его въ Новгородѣ и довольствованіи Синодомъ утверждены и объявлены преосвященному Ѳеофану указомъ отъ 10 Августа [1]).

6 Августа 1736 года преосвященный Ѳеофанъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду писалъ: опредѣленіе, какое преосвященному Іосифу архіепископу Самобѣльскому и при немъ имѣющимся служителямъ въ денежномъ трактаментѣ и съѣстныхъ и питейныхъ припасахъ имѣть довольство, дѣлалъ я правдивою совѣстію и истинною къ его преосвященству братскою любовію, предоберегая его преосвященство отъ клеветъ напрасныхъ, дабы злые люди въ сборахъ и расходахъ не могли изъ малаго великое и изъ великаго малое составить, такожъ дабы и келейные его служители не могли какого хищенія учинить и на лицо его преосвященства зазора нанесть. А нынѣ въ Мартѣ сего года слыша, мы, что нѣкіе оное наше опредѣленіе порицаютъ, якобы тѣмъ архимандрическая власть его преосвященству учинена неполная, ущербленная и акибы связанная и того ради разсуждая, мы, что его преосвященство чрезъ полторагодичное время къ правленію Юрьева монастыря могъ довольно признаться и какъ порядокъ, такъ и силу вотчиннаго владѣнія выразумѣть, еще жъ и монастырское состояніе въ благочиніи, въ собраніи доходовъ и расходовъ держаніи отъ самовольнаго тамошнихъ управителей строительства, дабы оное въ нестроеніи не развратилось, предохраняя и больше совѣсти его преосвященства, нежели чіей нибудь подчиненныхъ ему духовныхъ и мірскихъ людей вѣруя, приказали вышеупоминаемое прежнее опредѣленіе оставить и дабы никто подчиненные наши ничего по оному, яко уже не сущему, не дѣйствовали, а вручили мы съ того числа его преосвященству въ Юрьевѣ монастырѣ полную власть и какъ того монастыря денежными и хлѣбными сборами и доходами, такъ и прочимъ всякимъ монастырскимъ правленіемъ и судными межъ служительми дѣлами вѣдать и по своему разсужденію и совѣсти управлять властно, такъ, какъ настоящему того монастыря архимандриту, о чемъ и указъ въ Новгородскіе наши Консисторское Собраніе, Разрядъ и Казенный Приказъ за рукою нашею посланъ, а для надлежащаго вѣдома и Святѣйшему Синоду симъ доношеніемъ предлагаю.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ архіепископъ Іосифъ просилъ позволенія на пріѣздъ въ С.-Петербургъ прошенія ради къ Ея Императорскому Величеству и Святѣйшему Синоду, понеже по случаю смерти преосвященнаго Ѳеофана онъ оставался въ своемъ призрѣніи не безсумнителенъ. 30 того же Сентября Святѣйшимъ Синодомъ велѣно преосвященному Іосифу чинить по покойномъ архіепископѣ Великоновоградскомъ Ѳеофанѣ должное поминовеніе и надлежащее въ че-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. VIII, № 2817.

тыредесятые дни священнослуженіе, а въ содержаніи и въ прочемъ во всемъ быть такъ, какъ о немъ опредѣлено покойнымъ преосвященнымъ, безотмѣнно и того ради поѣздкою въ С.-Петербургъ удержаться, а каковыя просьбы къ Ея Величеству и Святѣйшему Синоду ему предложить потребно, о томъ его преосвященству показать точно, и какъ то показано будетъ, тогда и резолюція отъ Святѣйшаго Синода послѣдовать можетъ.

Въ отвѣтномъ доношеніи отъ 15 Ноября преосвященный Іосифъ объяснялъ, что имѣлъ намѣреніе ѣхать въ С.-Петербургъ для прошенія о слѣдующихъ обидахъ и тягостяхъ, чинимыхъ Новгородскимъ архіерейскимъ домомъ Юрьеву монастырю, въ которомъ онъ пребываніе и довольствіе имѣетъ: 1) въ прошломъ 1735 году доправлено архіерейскимъ домомъ на Юрьевѣ монастырѣ задержанныхъ добровольно изъ своего иждивенія бывшимъ судьею, а того монастыря архимандритомъ Андроникомъ въ монастырское каменное на погорѣлыхъ мѣстахъ строеніе и въ прочія монастырскія потребы 620 рублей, которые плачены монастыремъ займомъ у разныхъ людей по векселямъ; 2) въ платежъ дворянину Арцыбашеву 150 рублей, въ строеніе С.-Петербургскаго общаго монастырскаго подворья 150 рублей, итого въ 1735 году 920 рублей; 3) въ нынѣшнемъ 1736 году требуется въ архіерейскій жъ домъ задержанныхъ помянутымъ архимандритомъ Андроникомъ достальныхъ 72 рубля 39 копѣекъ, да за неуказное постриженіе имъ, архимандритомъ, и пріемъ въ монастырь монаховъ штрафныхъ 70 рублей, за Арцыбашевыхъ крестьянъ недоплатныхъ 44 рубля, за тріумфальныя ворота достальныхъ 31 рубль, на содержаніе Архіерейской Конторы на 1735 и 1736 годы 57 рублей $73^{1}/_{2}$ копѣйки, на жалованье Архіерейскаго Разряда управителямъ и служителямъ и на прочее содержаніе онаго 57 рублей 94 копѣйки, на строеніе архіерейскаго жъ стараго Разряда доправлено 42 рубля 64 копѣйки съ деньгою, да достальныхъ требуется 15 рублей 9 копѣекъ, итого означенныхъ требованій имѣется 390 рублей 80 копѣекъ; да въ строеніе общаго монастырскаго С.-Петербургскаго подворья числится на Юрьевѣ монастырѣ доимочныхъ 620 рублей, всего что на монастырѣ доправлено и что требуется къ платежу и доимочныхъ 1.930 руб. 80 копѣекъ; 4) въ архіерейскій же домъ спрашивается съ Юрьева и приписнаго къ нему Волотова монастырей доимочнаго и на 1736 годъ рождественскаго хлѣба ржи, овса и жита 237 четвертей, да двадесятыя части на школьное содержаніе за десять лѣтъ разнаго хлѣба 522 четверти 5 четвериковъ, а обоего 759 четвертей 5 четвериковъ; 5) да кромѣ вышепоказаннаго надлежитъ заплатить должникамъ по векселямъ и за забранные въ монастырь безденежно разные припасы и на дачу братіи и отставнымъ служилымъ людямъ и служителямъ зажилаго съ 500 рублей, съ которыми имѣется всей денежной суммы 2.430 рублей 80 копѣекъ. Въ монастырѣ окладныхъ и неокладныхъ съ вотчинъ денежныхъ доходовъ бываетъ въ годъ въ сборѣ около 1.000 рублей, отчего за такою скудостію и отъ вышепоказанныхъ многихъ платежей онъ весьма раззоряется и онъ, преосвященный, остается не безъ нужды, а впредь и вящая въ пребываніи и довольствіи его постигнетъ нужда, если вышеобъявленныя, требуемыя въ архіерейскій домъ, денежныя и хлѣбныя тягости не оставятся. О неспрашиваніи ихъ на Юрьевѣ монастырѣ нынѣ и впредь преосвященный Іосифъ предлагалъ свое прошеніе. Святѣйшій Синодъ 1 Декабря опредѣлилъ: денегъ, задержанныхъ архимандритомъ Андроникомъ, въ платежъ дворянину Арцыбашеву за крестьянъ, на содержаніе Архіерейской Конторы и стараго Разряда и общаго монастырскаго С.-Петербургскаго подворья доимочныхъ, также и рождественскаго и на школьное содержаніе доимочнаго хлѣба съ Юрьева монастыря до опредѣленія въ Новгородскую епархію начальствующаго архіерея не взыскивать и тѣмъ преосвященному Іосифу архіепископу затрудненія не чинить, а когда начальствующій архіерей опредѣлится, о той доимкѣ предложить ему для разсмотрѣнія и отъ него требовать рѣшенія, съ кого надлежитъ оную взыскать; за неуказное постриженіе архимандритомъ

Андроникомъ и пріемъ монаховъ штрафъ надлежитъ взыскать изъ оставшихся послѣ его смерти пожитковъ, а не на Юрьевѣ монастырѣ, къ которому по персональной его архимандричьей винѣ ни по чему то взысканіе причесться не можетъ, а по какому опредѣленію этотъ штрафъ и вышеозначенная доимка спрашиваются, прислать Синоду извѣстіе, о чемъ и посланы указы къ управителямъ Новгородской Консисторіи и Разряда для исполненія и преосвященному Іосифу къ свѣдѣнію.

8 Декабря 1737 года, вслѣдствіе прошенія архіепископа Іосифа объ учиненіи резолюціи, въ какомъ ему и при немъ обрѣтающимся духовнымъ и мірскимъ обывателямъ тринадцати человѣкамъ пребывать опредѣленіи, такъ какъ Коллегіею Экономіи воспрещено было употреблять доходы Юрьева монастыря на другія нужды, кромѣ церковныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ поданъ былъ въ Кабинетъ Ея Величества на разсмотрѣніе экстрактъ объ опредѣленіи преосвященнаго Іосифа въ Новгородскую епархію и назначенномъ ему довольствіи [1]), съ таковымъ Синодальнымъ мнѣніемъ, не соизволено ли будетъ названнаго преосвященнаго съ имѣющимися при немъ служителями оставить по опредѣленію покойнаго Новгородскаго архіепископа Ѳеофана на доходахъ Юрьева монастыря и для того, пока онъ будетъ имѣть въ немъ пребываніе, никакихъ доходовъ изъ онаго никуда не требовать. 20 того же Декабря послѣдовала резолюція Кабинета: до подлиннаго опредѣленія давать ему и на служителей его денежнаго жалованья въ годъ по четыреста рублевъ, муки ржаной по сто четвертей, а прочихъ припасовъ по предложенному росписанію и опредѣленію покойнаго Ѳеофана архіепископа Новгородскаго изъ доходовъ съ архіерейскихъ вотчинъ, а рыбу живую и масло, и кислыя щи, и огородныя овощи, такожъ и лошадей и коровъ и на нихъ фуражъ изъ Юрьева монастыря получать и жить ему въ томъ монастырѣ по прежнему.

Изъ протокольной меморіи отъ 22 Декабря видно, что преосвященному Іосифу учиненъ былъ въ Синодальномъ Собраніи чрезъ его переводчика выговоръ за то, что онъ, будучи 18 Декабря въ зимнемъ домѣ Ея Величества, при собраніи Святѣйшаго Синода, не возымѣвъ отъ него позволенія или согласія, по отсутствіи его изъ церкви по окончаніи литургіи, потаенно неразсудно подступалъ ко Всемилостивѣйшей Государынѣ о нуждахъ своихъ съ прошеніемъ, въ чемъ онъ, кланяясь, и просилъ прощенія Святѣйшаго Синода, извиняясь необходимою нуждою и по его иностранству недоуміемъ.

1 Февраля и 21 Апрѣля 1738 года послѣдовали Синодальныя распоряженія о выдачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья преосвященному Іосифу по прошествіи каждой трети года, а прочихъ припасовъ въ удобныя времена, противъ прежняго обыкновенія и по силѣ резолюціи Кабинета Ея Величества.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 12 Октября велѣно опредѣленнаго архіепископу Іосифу по указу 1734 года противъ прочихъ таковыхъ же грузинскихъ архіереевъ жалованья ста пятидесяти рублей и пяти порцій отъ Коллегіи Экономіи въ дачу не производить, а довольствоваться ему жалованьемъ, опредѣленнымъ вышеизложенной резолюціей Кабинета.

Въ 1740 году преосвященный Іосифъ, ссылаясь на то, что по Именному Высочайшему указу Новгородскому архіерейскому дому о денежныхъ и хлѣбныхъ его доходахъ и расходахъ учиненъ штатъ, въ которомъ о дачѣ изъ сего дома опредѣленнаго ему резолюціею Кабинета жалованья и прочихъ припасовъ не упомянуто, а если удовольствованіе, которое онъ прежде получалъ изъ онаго, наложить на Юрьевъ монастырь, то сему монастырю ни по которому образу поднять того будетъ невозможно, просилъ, чтобъ повелѣно было Ея Величества указомъ жалованье и прочіе припасы, получаемые имъ съ 1737 года изъ Новгородскаго архіерейскаго дома и Юрьева монастыря, также и изъ Коллегіи Экономіи по тому жъ числу получать въ Москвѣ, откуда Святѣйшій Синодъ соблаговолитъ, а за особливую дачу разнаго масла, рыбы и

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. VIII, № 2817.

прочаго, чего въ Москвѣ неоткуда будетъ взять, получать изъ Коллегіи Экономіи денежною и хлѣбною суммою по исчисленію. О таковой просьбѣ преосвященнаго, съ приложеніемъ экстракта о времени его опредѣленія въ Новгородъ и о его довольствіи, Святѣйшимъ Синодомъ сообщено Кабинету Ея Величества съ такимъ разсужденіемъ, что въ штатѣ о Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ на содержаніе архіепископа Іосифа ничего не положено и уже изъ онаго по силѣ резолюціи Кабинета 1739 года, опредѣленнаго ему въ дачу производить невозможно; а понеже въ Москвѣ потребно быть архіерею правленіемъ Московской Синодальной Канцеляріи и епархіескимъ не обязанному, дабы онъ могъ всегда упражняться въ служеніи въ праздничные и высокоторжественные дни и въ отправленіи панихидъ, для каковаго отправленія слѣдовательно уволить въ Москву онаго архіепископа Іосифа, а чтобъ онъ въ содержаніи себя съ служителями нужды не имѣлъ, за довольное Святѣйшій Синодъ разсуждаетъ въ дачу то, что ему по воспомяненной Кабинета Ея Императорскаго Величества резолюціи въ бытность въ Новгородской епархіи опредѣлено было и что онъ по тому опредѣленію дѣйствительно получалъ, и не соизволено ли будетъ производить то ему въ дачу по третямъ года отъ Коллегіи Экономіи, въ томъ числѣ за масло, рыбу и прочее тому подобное, положа за все деньгами или хлѣбомъ. Въ Кабинетѣ Ея Величества на изложенномъ Синодальномъ сообщеніи послѣдовала 3 Октября резолюція таковая: по сему сообщенію и по приложенному экстракту о бытіи архіепископу Іосифу для служенія въ Москвѣ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества съ разсужденіемъ Святѣйшаго Синода согласны и опредѣлить его тамо въ монастырѣ архимандритомъ, въ которомъ Святѣйшій Синодъ за потребно разсудитъ; жалованья ему и на обрѣтающихся при немъ служителей давать изъ Коллегіи Экономіи по пяти сотъ рублевъ на годъ, а прочіе припасы получать ему изъ монастыря, въ который онъ будетъ опредѣленъ, какъ настоящему архимандриту надлежитъ. И во исполненіе прописанной резолюціи Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 16 Октября, архіепископу Іосифу для отправленія опредѣленнаго ему въ Москвѣ священнослуженія и прочаго отправленія велѣно быть архимандритомъ въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ съ указаннымъ въ резолюціи Кабинета жалованьемъ, а имѣющійся въ томъ монастырѣ архимандритъ Николай опредѣленъ архимандритомъ же въ Лужецкій монастырь, что въ Можайскѣ. О производствѣ Коллегіею Экономіи жалованья преосвященному по третямъ года, безъ продолженія, Синодъ требовалъ особливаго оной указа отъ Сената.

Архимандритъ Николай подданнымъ въ Московскую Синодальную Канцелярію доношеніемъ объявилъ, что онъ не можетъ быть въ отлученіи отъ Москвы; какъ иноземецъ, не разумѣющій россійскаго языка, онъ не знаетъ и порядковъ монастырскихъ, отчего легко можетъ произойти какое упущеніе, да онъ и здоровьемъ весьма слабъ находится и имѣя духовнаго отца своей націи въ Москвѣ, опасается въ отлученіи отъ него умереть безъ покаянія и просилъ, чтобъ повелѣно было уволить его отъ Лужецкаго монастыря и позволить жить въ Москвѣ на томъ же основаніи, какъ опредѣлено указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Февраля 1737 года, съ производеніемъ отъ Коллегіи Экономіи жалованья, которое онъ нынѣ получаетъ и которымъ доволенъ. А по справкѣ, означеннымъ указомъ велѣно ему, архимандриту Николаю, по силѣ состоявшихся въ 1724 и 1727 годахъ Синодальныхъ опредѣленій [1]), въ пребываніи его въ Донскомъ монастырѣ въ праздничные, торжественные и панихидные дни достодолжное священнослуженіе (въ небытность начальствующаго архимандрита) отправлять по церковному чиноположенію въ шапкѣ: къ томужъ позволено ему по желаніямъ жительствующихъ въ Москвѣ отправлять священнослуженіе въ соборныхъ и другихъ Московскихъ церквахъ и монастыряхъ и Московская Синодальная Канцелярія полагала, что ему для отправленія вышеозначенныхъ священнослуженій и впредь надлежитъ быть въ Москвѣ, а пребываніе

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. VI, № 1963.

имѣть въ Чудовѣ или въ Донскомъ или же въ Николаевскомъ греческомъ монастыряхъ и въ пропитаніе производить ему нынѣ получаемое имъ жалованье отъ Коллегіи Экономіи. Мнѣніе Московской Синодальной Канцеляріи утверждено было Синодомъ 28 Января 1741 года и архимандритъ Николай опредѣленъ для священнослуженія и жительства въ Донской монастырь.

2 Января 1741 года послѣдовалъ слѣдующій Высочайшій указъ: Всемилостивѣйше указами мы грузинскому архіерею Іосифу на безнужное содержаніе его и обрѣтающихся при немъ монаховъ давать изъ Коллегіи Экономіи съ прибавкою къ прежнему, всего по тысячѣ рублевъ на годъ, а въ прочемъ о бытности ему въ Москвѣ учинить по прежнему опредѣленію и повелѣваемъ Нашему Синоду учинить о томъ по сему Нашему указу.

Подлинный указъ подписанъ Именемъ Его Императорскаго Величества собственною Ея Императорскаго Высочества благовѣрныя Государыни Великія Княгини Анны правительницы всея Россіи рукою: Анна.

Копіи означеннаго указа сообщены Святѣйшимъ Синодомъ Правительствующему Сенату и Кабинету Ея Величества во извѣстіе.

7 Января того же 1741 года Святѣйшимъ Синодомъ, вслѣдствіе доношенія преосвященнаго Іосифа о неимѣніи у него для священнослуженій архіерейской ризницы, а также и пѣвчихъ при немъ, опредѣлено дать его преосвященству на первый случай изъ Синодальной ризницы, по усмотрѣнію Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, праздничную и панихидную ризницу, не весьма богатую, а впредь его преосвященству чрезъ годъ устроить ризницу изъ своего кошта, какъ и прочіе грузинскіе архіереи имѣли, и тогда данную изъ Синодальной ризницы возвратить, а пѣвчихъ имѣть ему изъ тѣхъ, которые были при прежнихъ грузинскихъ архіереяхъ. Изъ ризничныхъ вещей выданы преосвященному: панагія съ мощами, деревянный посохъ, омофоръ объяринный, серебряная лохань, такой же рукомойникъ, стулъ деревянный золоченый и атласная подушка. Кромѣ сего преосвященный Іосифъ при отъѣздѣ въ Москву просилъ о выдачѣ ему въ счетъ опредѣленнаго ему тысячерублеваго оклада жалованья пяти сотъ рублей на уплату долговъ и на подъемъ, о чемъ Святѣйшимъ Синодомъ сообщено было на разсмотрѣніе и рѣшеніе Сената; деньги, какъ видно изъ дѣла были ему выданы.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 31 Декабря 1741 года велѣно было въ два правленія бывшаго герцога Курляндскаго и принцессы Анны Браушвейгъ-Люнебургской какіе кому изъ казны деньги даны, также пенсіоны и жалованье свыше надлежащихъ ихъ окладовъ, собрать въ Сенатъ вѣдомости и по тому указу опредѣленное грузинскому архіерею Іосифу тысячерублевое жалованье оставлено и не производилось Коллегіею Экономіи, въ виду чего преосвященный поданнымъ въ Сенатъ доношеніемъ просилъ, чтобъ его пожаловать жалованьемъ, опредѣннымъ въ 1740 году по пяти сотъ рублей на годъ, да однимъ Московскимъ монастыремъ или опредѣленнымъ въ 1741 году по 1.000 рублей и впредь выдать ему таковое. Сообщая о просьбѣ преосвященнаго Синоду, Сенатъ требовалъ разсмотрѣнія по оной и разсужденія, гдѣ ему, архіепископу Іосифу, надлежитъ быть и какое пропитаніе давать.

20 Августа 1742 года Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что если отнынѣ оставить архіепископа Іосифа на содержаніи по указу 1728 года съ жалованьемъ только по 150 рублей въ годъ и по 5 монашескихъ порцій хлѣба изъ Чудова монастыря, то ему съ служителями пропитаться будетъ невозможно, понеже онъ отъ монастыря уже отрѣшенъ (опредѣленія объ отрѣшеніи въ дѣлѣ не имѣется) и въ немъ велѣно быть архимандриту, но въ виду немаловременнаго пребыванія его въ Россіи, прежде опредѣленнаго ему довольствія и положеннаго на него священнослуженія, дабы онъ содержать себя могъ и, какъ иностранный человѣкъ, не понесъ въ томъ нужды, надлежитъ на его съ служителями содержаніе опредѣлить по пяти сотъ рублевъ въ годъ и производить оное изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, кромѣ надлежащихъ на штатъ Святѣйшаго Синода съ подчиненными, а для жительства имѣть ему въ Москвѣ прилич-

ное монастырское подворье [1]). Изложенное разсужденіе и сообщено Сенату Синодальнымъ вѣдѣніемъ отъ 22 Августа, а 13 Октября Святѣйшій Синодъ просилъ немедленнаго Сенатскаго распоряженія о жалованьѣ архіепископу Іосифу.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 28 Октября архіепископу Іосифу и на обрѣтающихся при немъ служителей велѣно производить жалованья по пяти сотъ рублей въ годъ изъ Коллегіи Экономіи, какъ то учинено было по резолюціи Кабинета въ 1740 году, и на которое время того жалованья дачи ему не было, оное выдать ему изъ той же Коллегіи, о чемъ и объявлено поименованному преосвященному.

№ $\frac{208}{170}$. $\frac{16\ Мая.}{29\ Іюня.}$ *Дѣло по указу Святѣйшаго Синода объ увольненіи отъ дѣлъ Бѣлоградской Слѣдственной Комиссіи игумена Мгарскаго монастыря Ѳеофана и о бытіи въ оной архимандриту Іосифу Волчанскому.*

Игуменъ Ѳеофанъ Трофимовичъ уволенъ былъ отъ дѣлъ означенной Комиссіи въ Мгарскій монастырь по прошенію для врачеванія продолжительной его болѣзни, а архимандриту Кіевониколаевскаго монастыря Волчанскому велѣно вмѣсто его находиться въ Комиссіи для надлежащаго исправленія въ ней дѣлъ купно съ архимандритомъ Соловецкаго монастыря Варсонофіемъ.

№ $\frac{209}{183}$. $\frac{Мая\ 17}{25\ дня.}$ *По прошенію вдовы служки Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Натальи Леонтьевой о постриженіи ея въ монашество.*

Просительницѣ Леонтьевой за службу ея сына солдата, убитаго при взятіи Выборга, разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ имѣть пребываніе въ Московскомъ дѣвичьемъ монастырѣ (называемомъ Моисеевская богадѣльня) въ числѣ сестеръ, противу которыхъ и получать ей какъ жалованье, такъ и отъ мірскихъ людей подаяніе въ равенствѣ безотмѣнно, а въ монашество, по силѣ Высочайшаго указа отъ 28 Января 1723 г. ее не постригать [1]).

Распоряженій объ исполненіи сего не послѣдовало.

№ $\frac{210}{76}$. $\frac{17\ Мая.}{12\ Апрѣля\ 1736\ г.}$ *По прошенію стряпчаго Московскаго Новодѣвичьяго монастыря Василія Кривинкова о сыскѣ и допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ бѣглыхъ крестьянъ сего монастыря, находившихся въ С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ.*

По приложенному Кривинковымъ къ прошенію реестру показано бѣглыхъ крестьянъ изъ разныхъ вотчинъ Новодѣвичьяго монастыря десять человѣкъ. Изъ нихъ сысканы были въ Синодальную Канцелярію пятеро и всѣ они допросомъ показали, что ушли изъ монастырскихъ вотчинъ безъ паспортовъ и нынѣ записаны въ купечество и подушныхъ крестьянскихъ денегъ и оброковъ монастырскихъ не платятъ.

Дѣло осталось не оконченнымъ.

№ $\frac{211}{261}$. $\frac{17\ Мая.}{24\ Февраля\ 1735\ г.}$ *По прошенію попа Іоанно-Предтеченской церкви села Илатова Вологодской епархіи Григорія Ѳедорова объ отнятіи у него помѣщикомъ княземъ Дябринскимъ земли, хлѣба, скота и строеній, и о прочемъ.*

Попъ Ѳедоровъ на чинимыя ему Дябринскимъ разныя обиды и раззореніе жаловался Вологодской Провинціальной Канцеляріи, но не получивъ отъ оной никакой резолюціи, пріѣхалъ въ С-Петербургъ и просилъ Синодальнаго позволенія бить челомъ на Дябринскаго въ Правительствующемъ Сенатѣ, по вниманію къ тому, что онъ состоялъ уже воеводою въ Шенкурскѣ.

Просимое позволеніе дано Ѳедорову 13 Сентября 1734 года, но дабы онъ подъ образомъ своего челобитья долговременнаго жительства въ С.-Петербургѣ не могъ употреблять для чего-либо иного, на подачу прошенія и полученіе по оному резолюціи опредѣленъ ему срокъ до Декабря мѣсяца

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. I (1741—1743 гг.) № 163.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997.

того же года, съ обязательствомъ, если на этотъ терминъ онъ не будетъ удовлетворенъ резолюціею, донести о томъ Святѣйшему Синоду, а обрѣтающагося въ С.-Петербургѣ по нѣкоторому дѣлу канцеляриста Вологодскаго архіерейскаго дома Евдокима Череповскаго опредѣлено допросить, подлинно ли попъ Григорій на показаннаго Дябринскаго имѣлъ просьбу въ Вологодской Провинціальной Канцеляріи и резолюціею не удовольствованъ и доносилъ ли онъ о томъ своему архіерею. По показанію Череповскаго, попъ Григорій и князь Дябринскій дѣйствительно имѣли между собою дѣла въ означенной Канцеляріи и въ домѣ архіерейскомъ, хотя онъ не зналъ какія именно.

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства видно, что священникъ Ѳедоровъ еще въ Мартѣ мѣсяцѣ 1734 года находился въ С.-Петербургѣ и съ позволенія Святѣйшаго Синода служилъ въ домѣ князя Трубецкаго у крестовъ. Въ Февралѣ 1735 года президентъ Государственной Коммерцъ-Коллегіи баронъ Шафировъ просилъ о дозволеніи Ѳедорову быть въ его домѣ для отправленія крестовой службы. При справкѣ по сему дѣлу въ Святѣйшемъ Синодѣ, попъ Ѳедоровъ сказалъ, что рѣшенія по его просьбѣ въ Сенатѣ еще не учинено и понынѣ, а Синоду онъ не донесъ о томъ за своею болѣзнію, и просилъ дать ему для ходатайства по дѣлу отсрочку. 24 того же Февраля Святѣйшимъ Синодомъ дозволено Ѳедорову жительство въ С.-Петербургѣ до Мая мѣсяца того же года, а ради наступившаго Великаго поста и недѣли святыя Пасхи разрѣшено ему и отправленіе крестовой службы въ домѣ барона Шафирова впредь до полученія Сенатской резолюціи по вышепоказанному его дѣлу.

№ $\frac{212}{14}$. $\frac{20 \text{ Мая.}}{22 \text{ Іюля.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о произведеніи копіиста его Канцеляріи Алексѣя Морсочникова въ канцеляристы или объ увольненіи его въ свѣтскую команду.*

Морсочниковъ обрѣтался въ Московской Синодальной Канцеляріи при отправленіи копіистскихъ дѣлъ съ Сентября 1731 года, а жалованья по Синодальному опредѣленію отъ 14 Января 1732 года получалъ только по 30 рублей въ годъ, которымъ не могъ содержаться а по сему и просилъ уволить его отъ дѣлъ Синодальной Канцеляріи и о томъ его увольненіи, откуда будутъ требовать извѣстія, отписать. Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ сообщалъ, что Морсочниковъ состоянія добраго и трудолюбиваго и ежели на произведеніе его изъ копіистовъ въ повытчики Святѣйшій Синодъ, за полнымъ оныхъ комплектомъ, не соизволитъ, то уволить его надлежитъ за его безподозрительную службу, дабы онъ въ свѣтской командѣ произвести себя могъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Мая 1734 года копіисту Морсочникову велѣно быть въ Московской Синодальной Канцеляріи канцеляристомъ на мѣстѣ канцеляриста Михайла Козловскаго съ производствомъ жалованья по окладу сего канцеляриста, а Козловскій перемѣщенъ канцеляристомъ же въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію.

№ $\frac{213}{76}$. $\frac{20 \text{ Мая.}}{28 \text{ Ноября.}}$ *По доношенію Коммерцъ-Коллегіи объ отправленныхъ оною въ Поморье на Медвѣжьи и другіе острова гитенъ-форвалтенъ Милюковъ съ товарищи для разработки серебряныхъ и свинцовыхъ рудъ и о всяческомъ вспомоществованіи имъ въ пути тамошними обывателями Синодальнаго вѣдомства.*

О содержаніи доношенія Святѣйшимъ Синодомъ сообщено преосвященному Герману архіепископу Архангелогородскому для должныхъ распоряженій о чиненіи поморскими Синодальными обывателями приличнаго вспоможенія посланнымъ лицамъ во время переѣздовъ ихъ моремъ и сухимъ путемъ на рудныя мѣста за надлежащую по указамъ плату.

13 Ноября Правительствующій Сенатъ сообщалъ, между прочимъ, что на Медвѣжьемъ и другихъ островахъ и на волокахъ и на матерой землѣ по вѣдомости отъ Милюкова показано тринадцать рудныхъ мѣстъ, изъ которыхъ на трехъ уже дѣйствительно работаютъ, но только двадцать человѣкъ и то половина промышленничьихъ

работниковъ, а въ прочихъ найденныхъ мѣстахъ и зачать некѣмъ, для того что казенныхъ работниковъ тамъ недовольно, а изъ тамошнихъ ближнихъ волостей безъ послужныхъ указовъ и за указанную плату работниковъ и подводъ, и судовъ не даютъ. Сенатъ требовалъ Синодальнаго указа въ Архангелогородскую епархію о дачѣ Милюкову изъ окружныхъ къ Медвѣжьему острову монастырскихъ волостей и деревень работниковъ, подводъ и судовъ съ заплатою по плакату. Требуемый указъ посланъ 28 Ноября на имя преосвященнаго же Германа.

№ 214/333. 20 Мая./15 Сентября 1736 г. *По доношенію архимандрита Астраханскаго Ивановскаго монастыря Никодима Ленкѣвича объ увольненіи его за старостію отъ калмыцкихъ новокрещенскихъ дѣлъ и опредѣленіи его въ Кіевомихайловскій монастырь.*

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: Въ 1725 году къ новокрещенному калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину для отправленія въ походной при немъ церкви священнослуженія, по Высочайшему повелѣнію, отправленъ былъ іеромонахъ Троицкаго Сергіева монастыря Никодимъ Ленкѣвичъ, съ дачею ему отъ Святѣйшаго Синода инструкціи, какъ ему въ священнослуженіи и наставленіи помянутаго Тайшина и прочихъ новокрещенныхъ калмыковъ поступать и ихъ въ содержаніи христіанскаго благочестія поучать. Въ 1731 году іеромонахъ Никодимъ за труды его посвященъ въ архимандриты Астраханскаго Ивановскаго монастыря съ повелѣніемъ быть въ Калмыцкой Комиссіи для обращенія въ православную христіанскую вѣру калмыцкаго народа по прежнему [1]). А по присланнымъ Святѣйшему Синоду доношеніямъ Ленкѣвича, въ бытность его при Тайшинѣ и Калмыцкой Комиссіи, окрещено имъ въ православную христіанскую вѣру изъ калмыковъ 1.665 чел.

17 Іюня 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено архимандрита Никодима за воспріятые имъ труды и старость его уволить на пребываніе въ Кіевскую епархію, а преосвященному Рафаилу архіепископу Кіевскому опредѣлить его архимандритомъ же въ своей епархіи въ Кіевскихъ или Заднѣпрскихъ монастыряхъ, гдѣ имѣется праздное архимандрическое мѣсто, а буде таковаго не имѣется, показать по достоинству чина его удобное къ жительству мѣсто и приказать довольствовать его пищею и питьемъ противу настоятеля, въ томъ монастырѣ пребывающаго, безъ ущербленія, и священнослуженіе по чину его, гдѣ случай допустить, отправлять позволить, но токмо съ доклада преосвященному архіепископу Рафаилу, настоящему Кіевской епархіи пастырю; а когда праздное архимандрическое мѣсто въ той Кіевской епархіи впредь будетъ, то его преосвященству опредѣлить на оное его, Ленкѣвича, яко заслуженнаго и достойнаго человѣка, а иного никого, ктобъ каковъ быть не имѣлъ, отнюдь не опредѣлять; въ вышепоказанный Ивановскій монастырь предоставлено преосвященному Иларіону епископу Астраханскому избрать и посвятить въ архимандриты достойнаго безподозрительнаго человѣка и приказать ему исправлять въ Калмыцкой Комиссіи должность, которую содержалъ архимандритъ Никодимъ, безъ всякаго упущенія и измѣненія, а особливо и самому его преосвященству по той Комиссіи во всемъ принадлежащемъ надзираніе прилежное надъ тѣмъ архимандритомъ имѣть, чтобъ никакой отъ новокрещенныхъ калмыковъ въ содержаніи христіанскаго греческаго исповѣданія закона слабости и развращенія не было и отъ того бъ соблазна прочимъ не имѣлось.

При выдачѣ Святѣйшимъ Синодомъ Ленкѣвичу паспорта на проѣздъ въ Кіевъ оказалось, что при немъ находился іеродіаконъ Лазарь Кореневскій, родомъ полякъ, постриженецъ Великоскитскаго монастыря въ Польшѣ. Названный іеродіаконъ прибылъ въ Москву въ 1730 году съ прочими того монастыря монахами для прошенія жалованья монастырю и остался при Новоспасскомъ архимандритѣ Ѳеофилѣ Кроликѣ, а въ 1734 году присланъ былъ къ Ленкѣвичу въ Астрахань и записанъ въ книгахъ и табеляхъ Астраханскаго Ивановскаго мона-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. III, № 2497.

стыря, а нынѣ желалъ ѣхать съ Ленкѣвичемъ въ Кіевъ. Выѣздъ въ Кіевскую епархію іеродіакону Лазарю Святѣйшимъ Синодомъ дозволенъ, по взятіи отъ него и Ленкѣвича письменнаго обязательства, что онъ, Лазарь, всегда будетъ имѣть жительство при немъ архимандритѣ въ томъ монастырѣ, въ которомъ онъ опредѣленъ будетъ настоятелемъ.

Астраханскимъ епископомъ Иларіономъ, какъ видно изъ доношенія его отъ 27 Августа, опредѣленъ въ Калмыцкую Комиссію архимандритъ Астраханскаго Спасова монастыря Меѳодій, которому и дана Синодальная инструкція по примѣру прежде данной Ленкѣвичу. На мѣсто Никодима преосвященнымъ же Иларіономъ произведенъ въ архимандриты Ивановскаго монастыря 29 Августа 1735 года іеромонахъ крестовой архіерейской церкви Аркадій.

Архимандритъ Никодимъ временно помѣщенъ былъ въ Пустынно-Никольскій Кіевскій монастырь, а въ началѣ 1735 года, по его желанію, устроенъ Кіевскимъ преосвященнымъ начальникомъ Харлампіевскаго Гамалѣевскаго монастыря.

№ $\frac{215}{14}$. Мая 21 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ окончаніи имѣющихся въ Синодѣ счетовъ объ иноземцѣ Еремеѣ Меерѣ.*

По справкѣ Синодальной Канцеляріи въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода никакихъ счетовъ иноземца Меера, также и подлежащихъ ко взятію съ него въ казну или къ выдачѣ ему изъ казны денегъ не оказалось.

№ $\frac{216}{313}$. $\frac{\text{21 Мая.}}{\text{9 Сентября.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ о выдачѣ милостыннаго жалованья прибывшему изъ Зографскаго Георгіевскаго монастыря Аѳонской горы іеромонаху Іосифу съ другимъ іеромонахомъ и двумя монахами.*

Изъ дѣла видно: 16 Января 1734 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ постановлено было пріѣзжимъ изъ Зографскаго монастыря іеромонахамъ и монахамъ, по жалованнымъ въ оный грамматамъ, кормовыя поденныя деньги, а также на пріѣздъ имъ и на отпускъ, выдать, что надлежитъ, изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія изъ пятитысячно-рублевой суммы, опредѣленной на дачу палестинскимъ духовнымъ персонамъ, но изъ той Коллегіи доношеніемъ показано: въ прошломъ де 1729 году въ присланной въ оную при указѣ Святѣйшаго Синода копіи съ выписки Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ 1726 года о дачѣ пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ особамъ написано, чтобъ изъ Георгіевскаго Аѳонскаго монастыря, по данной въ 149 году жалованной граматѣ, пріѣзжать для милостыни въ Москву въ восьмой годъ, а въ пріѣздѣ давано въ тотъ монастырь на милостыню соболями по сто рублей, на пріѣздъ архимандритамъ по пятнадцати рублей, соболей по двадцати рублей, камки смирной по десяти аршинъ, келарямъ и діаконамъ и старцамъ денегъ по шести рублей, соболей по семнадцати рублей, служкамъ денегъ и за сукна по три рубли пятьдесятъ копѣекъ человѣку, да имъ же поденнаго корму и питья: архимандритамъ по шести копѣекъ, по двѣ кружки меду и по стольку же пива, келарямъ, діаконамъ и старцамъ по четыре копѣйки, по кружкѣ меду и по двѣ пива, служкамъ по три копѣйки и по кружкѣ пива человѣку на день; да имъ же всѣмъ по два воза на недѣлю дровъ. Прибывшіе же изъ Георгіевскаго монастыря іеромонахи объявили въ Коллегію Экономіи жалованную грамату, данную въ 204 году, въ которой показано, чтобъ имъ пріѣзжать въ Москву въ пятый годъ, а кормовые давать отъ Путивля или отъ Сѣвска до Москвы и отъ Москвы назадъ, какъ дача бываетъ иныхъ монастырей архимандритамъ и старцамъ, а по колику числу въ оный монастырь милостыни и въ пріѣздъ давать, того въ граматѣ не показано и того ради Коллегія Экономіи на копіи помянутой выписки утвердиться находила не возможнымъ, ибо въ оной о граматѣ, данной 204 года, не упоминалось, а окладной книги о дачахъ всѣмъ таковымъ пріѣзжающимъ изъ Палестины изъ Иностранной Коллегіи и донынѣ въ Коллегію Экономіи не прислано. А Конторою Иностранной Коллегіи

на требованіе отъ нея о семъ извѣстій отвѣтствовано: по справкѣ де въ архивѣ оной изъ Аѳонскаго Зографскаго монастыря по жалованнымъ граматамъ 7149 и 7190 годовъ пріѣзжали для милостыни въ восьмой годъ, а имянно: въ 7175, 7190 и 7204-мъ годахъ; а по данной вновь въ 204 году жалованной граматѣ велѣно пріѣзжать въ пятый годъ и по оной были пріѣзды ради милостыни въ 1702 и 1717-мъ годахъ архимандритовъ и іеромонаховъ съ прочими при нихъ тогда бывшими. Во время ихъ пріѣздовъ давано поденнаго корму и питья съ пріѣзда ихъ на шесть недѣль архимандритамъ по шести копѣекъ, іеромонахамъ, діаконамъ и старцамъ по четыре копѣйки, служкамъ по двѣ копѣйки человѣку на день, да всѣмъ питья по указу и два воза дровъ на недѣлю, а деньгами по семи копѣекъ за возъ; на пріѣздѣ и на отпускѣ имъ же давано: архимандритамъ по пятнадцати рублей, соболями по двадцати рублей, камки по десяти аршинъ, старцамъ по шести рублей, собольми по семнадцати рублей, служкамъ по два рубли, за сукна амбургскія по одному рублю пятидесятъ копѣекъ человѣку; въ монастырь на милостыню въ каждый пріѣздъ собольми по сту рублей и до рубежа ямскія подводы съ прогонами, да въ дорогу поденнаго корму на двѣ недѣли по тому жъ человѣку, по чему имъ давано въ Москвѣ. А по чему имъ въ тотъ монастырь на милостыню впредь посылать, о томъ въ обстоятельныхъ и докладныхъ выпискахъ о тѣхъ пріѣздахъ не упомянуто и, какъ видно изъ оныхъ, дачи пріѣзжающимъ изъ палестинскихъ монастырей и посылки въ монастыри на милостыню производились съ милости великихъ государей и по докладнымъ и примѣрнымъ выпискамъ, а окладныхъ де книгъ о таковыхъ дачахъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ не имѣется. Пріѣхавшіе іеромонахи Іосифъ съ товарищи просили денегъ неотступно и объявили, что ежели дачи имъ не будетъ, то чтобъ повелѣно было отпустить ихъ въ Зографскій монастырь или, давъ прогонныя и кормовыя деньги, въ С.-Петербургъ для прошенія милостыни и изъ нихъ іеромонахъ Іосифъ въ С.-Петербургъ и отпущенъ съ дачею ему прогонныхъ и кормовыхъ денегъ въ зачетъ милостыни. О всемъ изложенномъ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ сообщалъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ.

27 Мая іеромонахъ Іосифъ явился въ С.-Петербургъ и подалъ о выдачѣ ему по жалованной граматѣ денегъ доношеніе, при которомъ объявилъ къ лицу Ея Императорскаго Величества просительный листъ игумена Георгіевскаго монастыря Даніила съ братіею и копію жалованной граматы 7204 года (см. Прилож. XVII).

На справку въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи выписано: Послѣдній пріѣздъ за милостынею изъ Зографскаго монастыря былъ въ 1717 году и по разчисленію въ пять лѣтъ одного пріѣзда въ 1734 году надлежитъ быть три пріѣзда съ половиною и если іеромонаху Іосифу съ іеромонахомъ и двумя монахами повелѣно будетъ произвести дачу противъ прежнихъ пріѣзжимъ изъ онаго дачъ, то буде положить на одинъ пріѣздъ, а пріѣздъ исчислить на 6 недѣль, да въ дорогу поденнаго корму на 2 недѣли, итого на 8 недѣль или 56 дней, іеромонаху Іосифу съ прочими, всего четыремъ человѣкамъ, будетъ слѣдовать равнаго оклада: денегъ по 6 рублей человѣку, итого 24 рубля, соболей по 17 рублей, итого 68 рублей; поденнаго корму и питья: денегъ по 4 коп. человѣку на день, итого 8 рублей 96 копѣекъ; за питье за медъ каждому за кружку по 3 коп., за пиво каждому за двѣ кружки по 2 коп., итого по 5 коп. на день, 11 рублей 20 копѣекъ; да всѣмъ за 16 возовъ дровъ, по 7 коп. за возъ, итого 1 руб. 12 к., итого кормовыхъ и за питье 21 руб. 28 к., а всего на одинъ пріѣздъ 113 рублей 28 копѣекъ. Да сверхъ того для посылки въ монастырь на милостыню 100 рублей и съ тѣми будетъ 213 рублей 28 копѣекъ. Если же дачу произвести за три пріѣзда, кромѣ половины, то имѣется четыремъ человѣкамъ за пріѣздъ и отпускъ денегъ и за соболей 276 руб., за поденный кормъ и за питье 60 руб. 48 коп., за дрова 3 руб. 36 коп., итого 339 руб. 84 коп., а каждому порознь по 84 руб. 96 коп. человѣку, да сверхъ того для посылки въ монастырь на милостыню,

по 100 руб. на пріѣздъ, 300 руб., всего 639 рублей 84 копѣйки.

А если въ Георгіевскій монастырь въ милостыню опредѣлено будетъ дать въ три пріѣзда противъ прежнихъ дачъ въ полы, итого въ дачѣ будетъ въ монастырь 150 рублей, а пріѣзжимъ іеромонахамъ противъ прежнихъ же дачъ, кромѣ соболей, на одинъ пріѣздъ, счисляя на 6 недѣль, да въ дорогу на 2 недѣли поденнаго корма и за дрова 45 руб. 28 коп. и прогонныхъ денегъ отъ Москвы до Кіева на 940 верстъ на двѣ ямскія подводы по 1 руб. 88 коп., на подводу 3 руб. 76 коп., итого 49 руб. 4 коп., а всего и съ милостыннымъ 199 рублей 4 копѣйки.

5 Іюля 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено въ Аѳонскій Георгіевскій монастырь жалованья на милостыню по учиненному въ выпискѣ росписанію за три пріѣзда противъ прежней сторублевой дачи въ полы по 50 рублей за пріѣздъ, итого 150 рублей, да пріѣхавшимъ іеромонаху Іосифу съ іеромонахомъ же и двумя монахами противъ прежнихъ дачъ, кромѣ соболей, на одинъ пріѣздъ (понеже они въ прошедшихъ годахъ въ два пріѣзда въ Россіи не были и для того дать имъ за тѣ пріѣзды и не надлежитъ), счисляя на шесть недѣль да въ дорогу на двѣ недѣли поденнаго корму и за дрова 45 руб. 28 коп., прогонныхъ отъ Москвы до Кіева на двѣ подводы 3 руб. 76 коп, итого 49 руб. 4 коп., всего и съ милостынными 199 рублей 4 копѣйки, вычтя данные пріѣхавшему въ С.-Петербургъ іеромонаху Іосифу Коллегіею Экономіи на ямскую подводу и кормовыя, выдать изъ положенной на дачу пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ персонамъ пятитысячной суммы. Что же въ помянутый монастырь жалованья на милостыню опредѣлено выдать противъ прежней въ полы, то оная дача опредѣлена для того, что въ жалованной граматѣ, данной въ Зографскій монастырь въ 204 году точно не написано по колику числу давать оному денегъ въ милостыню, да и прежняя сторублевая дача въ оный монастырь въ прошлыхъ годахъ производима была изъ Иностранной Коллегіи съ милости великихъ государей по доклраднымъ примѣрнымъ выпискамъ. Объ исполненіи сего посланы Синодомъ, куда надлежитъ, указы, а о дачѣ іеромонаху Іосифу съ товарищи паспорта на выѣздъ изъ Россіи сдѣлано сношеніе съ Иностранною Коллегіею.

№ $\frac{217}{250}$. $\frac{\text{21 Мая.}}{\text{11 Іюля.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о приводѣ къ присягѣ сына дьячка Новгородской епархіи Преображенской церкви Спасскаго погоста Ѳедора Петрова.*

Петровъ, какъ видно изъ доношенія, не выполнилъ всеподданнѣйшей присяги 1730 года по нетребованію его къ оной и о томъ долговременно нигдѣ не объявилъ, якобы отъ простоты своей и недознанія, за что по опредѣленію Тайной Канцеляріи наказанъ плетьми, а по Синодальному распоряженію отъ 29 Мая 1734 года приведенъ къ означенной присягѣ и отосланъ для дальнѣйшихъ по его дѣлу распоряженій къ Новгородскому архіепископу Ѳеофану.

№ $\frac{218}{15}$. $\frac{\text{24 Мая}}{\text{14 Ноябр.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ пріобщенными для разсылки 80 печатными Высочайшими указами о воспрещеніи продажи чужестраннымъ пріѣзжимъ въ Россію людямъ пороха и свинца, о невывозѣ онаго за границу и порядкѣ продажи внутри государства.*

По духовному вѣдомству указъ распубликованъ 6 Іюня.

№ $\frac{219}{133}$. Мая 25 дня. *По Синодальному опредѣленію объ увольненіи Московскаго Алексѣевскаго дѣвичьяго монастыря игуменьи Измарагды отъ управленія онымъ за старостію.*

Синодальный членъ архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ предлагалъ словесно Святѣйшему Синоду, что въ недавнемъ времени генералъ-фельдмаршалъ князь Трубецкой, объявляя ему, что игуменья Алексѣевскаго монастыря Измарагда, а его ближняя свойственница, имѣется въ престарѣлыхъ

лѣтахъ и больна и должности своей, какъ наставница понести не можетъ, просилъ, дабы Святѣйшій Синодъ соблаговолилъ уволить ее отъ правленія ея должности, съ позволеніемъ жительства въ томъ же монастырѣ въ игуменскомъ званіи и съ содержаніемъ противъ трехъ сестеръ.

Просьба князя Трубецкаго удовлетворена Святѣйшимъ Синодомъ 25 Мая. Въ игуменьи же Алексѣевскаго монастыря велѣно Святѣйшему Синоду въ Москвѣ назначить монахиню житія искуснаго, по выбору сестеръ онаго или по своему разсмотрѣнію.

№ 220/144. 27 Мая / 23 Сент. 1740 г. *По доношенію преосвященнаго Іоакима епископа Воронежскаго о неотправленіи строителемъ Лисагорскаго монастыря іеромонахомъ Боголѣпомъ богослуженія въ высокоторжественные и поминальные дни.*

По допросу, учиненному строителю іеромонаху Боголѣпу и братіи Лисагорскаго монастыря въ Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ, выяснилось, что строитель не только самъ не служилъ молебна въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, но и другимъ не приказалъ отправить это торжество и уѣхалъ изъ монастыря въ Воронежъ, а говорившаго о неотправленіи имъ помянутаго торжества монаха Гавріила билъ; кромѣ того не отправилъ панихидъ 4, 5 и 12 Февраля 1734 года по Особамъ Высочайшей Фамиліи. Тѣми же допросами установлено, что іеромонахъ сего же монастыря Антоній не учинилъ, по приказу его, строителя, разсмотрѣнія по Табели о томъ, какое торжество велѣно отправлять на день тезоименитства Ея Величества и перенесъ оное на другой день и не служилъ въ означенные же дни панихидъ. Преосвященный Іоакимъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду о ихъ винахъ не прописалъ приличествующихъ случаю указовъ и своего мнѣнія, и просилъ только Синодальнаго указанія, что учинить съ виновными. На справку выписаны: генер. Реглам. гл. 50, п. 5; Высочайшіе указы отъ 25 Января 1721 г., 5 Августа 1723 г. и 12 Августа и 21 Октября 1724 года [1]). Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4 Ноября 1734 года строитель іеромонахъ Боголѣпъ и іеромонахъ Антоній за ихъ вины лишены іеромонашескихъ и монашескихъ чиновъ и отосланы для учиненія имъ надлежащаго наказанія въ Воронежскую Губернскую Канцелярію. Что касается присылки преосвященнымъ Іоакимомъ доношенія своего безъ прописанія въ немъ указовъ и своего мнѣнія, то за таковое его пренебреженіе Святѣйшимъ Синодомъ постановлено взять съ него изъ собственнаго его иждивенія штрафу сто рублевъ да съ домовыхъ его преосвященства приказныхъ служителей, чрезъ которыхъ доношенію отправленіе дѣйствомъ происходило, за то, что они при посылкѣ онаго объ указахъ Святѣйшаго Синода 1723 и 1724 годовъ напоминовеніе его преосвященству не учинили и тѣмъ объявленнымъ указамъ и Синодальнымъ по нимъ опредѣленіямъ пренебреженіе жъ учинили, изъ собственныхъ же ихъ имѣній пятьдесятъ рублей, а впредь велено его преосвященству таковыхъ доношеній отнюдь не присылать и надъ приказными имѣть крѣпкое наблюдательство.

Въ отвѣтномъ доношеніи отъ 4 Декабря преосвященный Іоакимъ писалъ, что упущеніе указовъ и его мнѣнія учинилось пренебреженіемъ приказныхъ, производившихъ дѣло о поименованныхъ монахахъ, ибо въ томъ обстоитъ ихъ надлежащая должность, и если бы ими въ выпискѣ изъ дѣла прописаны были указы, то и онъ свое мнѣніе предложилъ бы, того ради преосвященный просилъ освободить его отъ штрафа, присовокупляя, что штрафъ, наложенный на приказныхъ, онъ приказалъ доправить съ того именно подъячаго, чрезъ котораго доношеніе отправленіемъ въ дѣйство происходило. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что по учиненной въ Правительствующемъ Сенатѣ въ 1730 году и Ея Величествомъ апробованной Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи, по 16 пункту, коллегіи и суды хотя и могутъ налагать

[1]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. I, № 1; т. III, № 1086 и т. IV, №№ 1340 и 1394.

обыкновенные штрафы, но оставленіе ихъ зависитъ токмо отъ Высочайшей Ея Величества власти, ибо сіе къ случаямъ милости принадлежитъ и часть права помилованія въ себѣ содержитъ, и того ради накрѣпко повелѣвалось судамъ штрафовъ не снимать и не облегчать,—полагалъ, что наложенный имъ на преосвященнаго и его приказныхъ денежный штрафъ отмѣнѣ не подлежитъ, понеже по силѣ указовъ, разосланныхъ изъ Святѣйшаго Синода 5 Августа 1723 года и 3 Августа и 21 Октября 1724 года, доношеній, по коимъ имѣетъ быть требовано Синодальной резолюціи, безъ надлежащихъ мнѣній въ Святѣйшій Синодъ присылать отнюдь не повелѣно подъ опасеніемъ достойнаго штрафованія; тѣже мнѣнія по силѣ оныхъ указовъ представлять надлежитъ самимъ архіереямъ, то есть отъ своего лица, и не приказнымъ ихъ служителямъ, коихъ должность состоитъ только въ томъ, что егда каковое-либо отъ архіерея имѣетъ быть посылаемо Святѣйшему Синоду доношеніе, требующее резолюціи, всегда архіерея своего, дабы его преосвященство о всякомъ такомъ дѣлѣ позволилъ предложить мнѣніе свое, должны они напамятствовать, за что и съ приказныхъ людей дома его преосвященства, что они такого напамятствованія ему не учинили, особливый штрафъ взять и повелѣно однакожъ и безъ такого напамятствованія его преосвященству и самому о томъ какъ должно, такъ и можно было памятствовать; въ прочемъ же и о томъ его преосвященству объявить, что сложеніе штрафовъ, наложенныхъ по суду, по силѣ Высочайшаго указа въ вышепомянутой Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи, остается въ превысочайшей власти Ея Императорскаго Величества, чего ради положенные на него и его служителей штрафныя деньги въ Святѣйшій Синодъ и прислать неотмѣнно. При слушаніи же 19 Сентября 1735 года учиненнаго о семъ протокола, разсуждаемо было по таковымъ дѣламъ мнѣнія, видится, предлагать трудно, понеже и въ Святѣйшемъ Синодѣ по онымъ никакого окончанія не производится, а они отсылаются безъ мнѣнія къ рѣшенію въ Тайную Канцелярію, да и указовъ на такія дѣла точныхъ не имѣется и при томъ секретарь Никифоръ Солнцовъ предлагалъ словесно, что по Регламенту и по указамъ безъ мнѣнія ни о чемъ присылать доношеній не повелѣно, на что разсуждаемо было паки, что то къ онымъ дѣламъ не приличествуетъ, понеже точныхъ указовъ нѣтъ, а собою безъ указовъ мнѣніе писать не съ чего, чего ради и приказали съ архіерея Іоакима и съ приказныхъ наложенный штрафъ снять и мнѣнія по таковымъ дѣламъ ни откуда не требовать, и что по Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи наложенныхъ штрафовъ складывать не повелѣно, и о томъ разсуждаемо, что не повелѣно складывать такихъ, какіе налагаются по указамъ, а штрафъ на преосвященнаго и приказныхъ положенъ Святѣйшимъ Синодомъ и имъ же и отрѣшается.

Въ Сентябрѣ 1740 года Святѣйшимъ Синодомъ требовано было отъ преосвященнаго Іоакима извѣстіе о наказаніи, учиненномъ свѣтскимъ судомъ, бывшимъ іеромонахамъ Боголѣпу и Антонію и о мѣстѣ ихъ ссылки Отвѣтнаго доношенія не послѣдовало.

№ $\frac{221}{126}$. $\frac{\text{27 Мая.}}{\text{30 Ноября.}}$ *По прошенію намѣстника Кириллова Бѣлоезерскаго монастыря Вологодской епархіи іеродіакона Іероѳея съ братіею объ опредѣленіи въ сей монастырь настоятеля.*

За отрѣшеніемъ въ 1733 году архимандрита Ѳеофилакта, Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь оставался безъ главнаго настоятеля и отъ несовершеннаго присмотрѣнія пришелъ въ такую великую скудость, что получалъ заимообразно хлѣбъ у служителей и помѣщиковъ и тѣмъ питался.

По справкѣ оказалось, что архимандритъ Ѳеофилактъ перемѣщенъ былъ въ Кирилловъ монастырь въ 1732 году изъ Корнильева монастыря, но въ 1733 году 27 Ноября за принятіе въ Кирилловъ монастырь и укрывательство безпаспортнаго іеродіакона якобы Рождественской Воротиловой пустыни Нифонта лишенъ былъ архимандричьяго сана съ повелѣніемъ быть въ братствѣ монастыря до указа.

22 Августа 1734 года Вологодскій епископъ Аѳанасій предлагалъ Святѣйшему Синоду произвесть въ Кирилловъ монастырь архимандрита Корнильева монастыря Вавилу, понеже онъ въ бытность свою игуменомъ въ Ѳерапонтовомъ монастырѣ и архимандритомъ въ Корнильевѣ противъ прочихъ настоятелей имѣлъ хорошее управленіе и прилежное смотрѣніе.

Согласно представленію преосвященнаго, архимандритъ Вавила перемѣщенъ въ Кирилловъ монастырь по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 Ноября того же года.

№ $\frac{222}{163}$. $\frac{27\ Мая.}{27\ Августа.}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ объ опредѣленіи іеромонаха Московскаго Срѣтенскаго монастыря Сергія игуменомъ въ Городецкій Авраамієвъ монастырь.*

Іеромонахъ Сергій постриженъ былъ въ монашество изъ вдовыхъ діаконовъ Суздальской епархіи въ 1716 году въ Шуйскомъ Троицкомъ монастырѣ при архимандритѣ Макаріѣ; въ іеромонахи былъ посвященъ въ Переяславскомъ Даниловомъ монастырѣ, по ходатайству архимандрита онаго Викентія, въ 1730 году; въ Срѣтенскомъ монастырѣ жилъ съ 1732 года по призыву игумена Евсевія Леонова. По отзыву послѣдняго, іеромонахъ Сергій держалъ у себя долгое время невѣдомаго человѣка, котораго называлъ сыномъ, и другимъ бѣглымъ имѣлъ у себя въ кельѣ пристань и былъ человѣкъ состоянія недобраго и пьяница. При допросѣ оказалось, что «невѣдомый человѣкъ» былъ дѣйствительно сыномъ Сергія и жилъ у него съ позволенія названнаго игумена; а знавшія Сергія персоны: Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Аввакумъ, Крестовоздвиженскаго монастыря игуменъ Исаакій и уставщикъ, Срѣтенскаго монастыря іеромонахъ и два монаха, и вкладчики онаго бригадиръ Дмитрій Порѣцкій и секретарь Иванъ Черной своеручными подписками объявили, что Сергій состоянія добраго и не пьяница. О назначеніи Сергія игуменомъ просили казначей съ братіею и вотчинные крестьяне Авраамієва монастыря, ссылаясь на то, что онъ человѣкъ безподозрительный, а ихъ де монастырь, за смертію въ 1730 году игумена Варлаама, терпитъ не малую нужду въ церковномъ служеніи и въ монастырскихъ и вотчинныхъ дѣлахъ. Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ находилъ, что іеромонахъ Сергій игуменомъ быть достоинъ и игуменское Евсевьево показаніе на него представляется невѣроятнымъ, знатно по ссорѣ, понеже вышеупомянутыя вѣроятнѣе его, игумена Евсевія, духовнаго и свѣтскаго чина персоны его, Сергія, одобрили.

Справкою изъ Коллегіи Экономіи показано: Въ Городецкомъ Авраамієвомъ монастырѣ, по вѣдомости о немъ, значится: игуменъ, братіи пятнадцать человѣкъ и пятнадцать же бѣльцовъ разныхъ чиновъ. По переписнымъ книгамъ 186 года числится за монастыремъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 216 дворовъ; доходовъ съ крестьянъ ничего не сбирается, а неокладныхъ сборовъ съ отдаточной въ кортомъ пустоши и за соляной варничный розсолъ поступаетъ по 18 рублей 20 копѣекъ въ годъ. Пахатной земли по тѣмъ же книгамъ 121 десятина; на пашнѣ въ 1722 году въ посѣвѣ было: ржи 29 четвертей, яроваго 55 четвертей, итого по 84 четверти; сѣна косится по 105 копенъ и тѣ доходы въ расходъ употребляются въ монастырѣ безъ опредѣленія, а въ Коллегію Экономіи доходовъ никакихъ не отсылается, для того что монастырь за малодоходствомъ неопредѣленный.

21 Августа 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: іеромонаха Сергія въ Авраамієвъ монастырь во игумена произвесть по обыкновенію, для того что игумена Леонова на него къ подозрѣнію показаніе явилось быть невѣроятное, ибо вышеименованныя духовныя и свѣтскія персоны засвидѣтельствовали, что онъ человѣкъ состоянія добраго и не пьяница. О постановленіи сообщено для распоряженій оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими.

№ $\frac{223}{262}$. Мая 27 дня. *По доношенію преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго съ прошеніемъ наслѣдниковъ Нарвскаго купца Вилима о взысканіи съ*

протопопа Евфимія долга, слѣдовавшаго названному купцу.

Протопопъ Псковской Архангельской церкви, что на Большой улицѣ, Евфимій Ивановъ имѣлъ льняной торгъ съ бывшимъ Нарвскимъ бургомистромъ и купцомъ Вилимомъ и не доставилъ ему льна на 445 р. 43 копѣйки, взятыхъ имъ у него въ счетъ поставки. По смерти Вилима, наслѣдники его просили о взысканіи съ Иванова сего долга въ ихъ пользу. Кромѣ сего протопопъ Евфимій имѣлъ такой же торгъ съ крестьяниномъ Феодосеемъ Михайловымъ и не отдалъ ему 656 рублей, о чемъ имѣлось дѣло въ Псковской Консисторіи. То и другое дѣло оставались въ Консисторіи безъ производства и рѣшенія, такъ какъ Евфимій, признавъ свою вину, бѣжалъ изъ Пскова безъ паспорта въ С.-Петербургъ, гдѣ и проживалъ, утруждая Синодъ ложными доносительствами. О вышеизложенномъ преосвященный Варлаамъ сообщалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и требовалъ его резолюціи.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ, кромѣ выписки на справку 206, 246 и 250 пунк. 10 гл. Уложенія и Высочайшихъ указовъ отъ 13 Февраля 1720 года и 18 Октября 1727 года.

№ $\frac{224}{396}$. Мая 28 дня. *Доношеніе Синодальнаго дворянина князя Романа Мещерскаго о сысканныхъ имъ бѣглыхъ крестьянахъ Синодальныхъ вотчинъ.*

По опредѣленію Дворцоваго Приказа дворянинъ Мещерскій посыланъ былъ въ Симбирскій, Пензенскій и другіе уѣзды для сыска бѣглыхъ крестьянъ Синодальныхъ домовыхъ вотчинъ и приписныхъ монастырей и сыскавъ ихъ не малое число, поселилъ на Синодальныхъ и на покупныхъ къ Синодальному дому тѣми крестьянами земляхъ и въ ясашныхъ селахъ. По опредѣленію Коллегіи Экономіи, съ тѣхъ бѣглыхъ крестьянъ, съ каждой мужеска пола души, опредѣлено сбирать оброка по сорокъ копѣекъ и болѣе того никакихъ другихъ оброковъ на нихъ не положено, и никакихъ работъ на Синодальный домъ не опредѣлено, а съ крестьянъ, оставшихся въ тѣхъ вотчинахъ, изъ которыхъ сысканные бѣжали, прежде положенныхъ въ Дворцовый Приказъ денежныхъ и прочихъ оброковъ и работъ не сложено, вслѣдствіе чего они находились въ изнуреніи и полнаго оклада не платили и просили о съемкѣ съ нихъ окладныхъ оброковъ и работъ и наложеніи ихъ на вышепомянутыхъ сысканныхъ крестьянъ, а иные, взирая на малый оброкъ сысканныхъ, бѣжали и селились въ тѣхъ же отдаленныхъ мѣстахъ въ Свіяжскомъ, Алатырскомъ, Симбирскомъ и Саранскомъ уѣздахъ, въ которыхъ и было ихъ уже болѣе ста дворовъ, и на нихъ никакого оброка не было положено. О всемъ изложенномъ Мещерскій доносилъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Синодальнаго дѣлопроизводства по доношенію не имѣется.

№ $\frac{225}{448}$. $\frac{\text{27 Мая}}{\text{17 Декабря}}$. *По доношенію архимандрита Іосифова Волоколамскаго монастыря Іоакима о нѣкоторыхъ немаловажныхъ дѣйствіяхъ приказнаго сего монастыря Ивана Тимоѳеева.*

Тимоѳеевъ опредѣленъ былъ въ Волоколамскій монастырь приказнымъ Коллегіею Экономіи безъ требованія и ходатайства о томъ архимандрита и братіи и оказался человѣкомъ худосовѣстнымъ, крайнимъ невѣжею, небогобоязненнымъ, неправдивымъ и отъ безмѣрнаго питія невоздержнымъ; архимандрита съ братіею ни въ чемъ не слушалъ и отъ послушанія имъ отвращалъ и крестьянъ съ служебниками, и билъ и мучилъ крестьянъ за то, что они ходили въ монастырь молиться Богу и угоднику Іосифу; угодника Божія Іова бранилъ матерными словами, въ чемъ уличенъ былъ своею матерью, самовольно опредѣлилъ въ монастырскую вотчину на приказъ сродника своего, Наума Евѳимова, подозрительнаго въ смертоубійствѣ, и чинилъ многія другія продерзости. Архимандритъ и братія находили Тимоѳеева недостойнымъ приказнаго званія и двукратно просили Святѣйшій Синодъ учинить милостивую резолюцію и оборонить ихъ отъ такого великаго досадителя

и раззорителя монастыря, а Ефимова съ приказа перемѣнить и отослать для изслѣдованія въ Московскій Сыскной Приказъ.

Въ Августѣ и Ноябрѣ 1734 года приказнымъ Тимоѳеевымъ присланы были въ Коллегію Экономіи доношенія крестьянъ Волоколамскаго монастыря деревни Чеклевой, что архимандритъ Іоакимъ по злобѣ на нихъ за жалобу на него въ излишнихъ поборахъ, собравъ около ста человѣкъ крестьянъ опредѣленныхъ деревень и слугъ монастыря, на лошадяхъ верхами и на телѣгахъ и пѣшихъ съ серпами и косами, а самъ онъ, архимандритъ съ тростію, въ которой имѣлся желѣзный кинжалъ, пріѣхалъ на ихъ тяглую землю, сжалъ и скосилъ рожь и увезъ, а яровой хлѣбъ, ругаючись, весь потолочилъ людьми и лошадьми, отчего они совершенно раззорились и за безхлѣбствіемъ померло съ голоду крестьянъ той деревни мужеска и женска пола тринадцать человѣкъ, да врозь разбрелось двадцать четыре; у нихъ осталось только сорокъ девять человѣкъ, подушныя же деньги и прочіе сборы правятъ съ нихъ за девяносто пять душъ. По осмотру посланнымъ Коллегіею Экономіею канцеляристомъ Александромъ Крапивинымъ сжатаго и потолоченнаго хлѣба, оказалось: ржи пожато и скошено десятинъ на шесть и больше, да яроваго потолочено пѣшими людьми и лошадьми десятинъ съ пять и больше и отъ той потолочки жать его было невозможно. Допрошенные въ Коллегіи Экономіи крестьяне, жавшіе и толочившіе хлѣбъ, показали, что они, въ числѣ до ста человѣкъ дѣйствительно сжали и увезли рожь, а яровое потолочили по приказанію архимандрита, да по его же приказу разломали у чеклевскихъ крестьянъ всю полевую городьбу и колья забрали себѣ, а крестьянинъ Нефедовъ сказкою объявилъ, что архимандритъ Іоакимъ ранѣе того требовалъ отъ всей ихъ деревни денегъ пятьдесятъ рублей и похвалялся, если не дадутъ, вышеписанную рожь пожать, что и учинилъ. О вышеписанномъ Коллегія Экономіи требовала резолюціи Святѣйшаго Синода.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній по дѣлу не имѣется.

№ $\frac{226}{15}$. $\frac{30\ Мая.}{4\ Іюня.}$ *По доношенію секретаря Коломенскаго архіерейскаго дома Ивана Вырыпаева о взятіи въ Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербургѣ изъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ выписки о заслуженномъ его при дѣлахъ онаго жалованьѣ и учиненіи по ней рѣшенія.*

Изъ доношенія видно, что Вырыпаевъ уволенъ былъ отъ дѣлъ Святѣйшаго Синода въ 1728 году, но заслуженное жалованье получилъ не все, а на какія именно трети таковое не было ему выдано, значилось въ выпискѣ по его прошенію о доплатѣ онаго, поданному въ означенномъ же году, и оставленному въ Москвѣ въ пріѣздъ туда Святѣйшаго Синода.

Причитающееся Вырыпаеву жалованье опредѣлено Синодомъ выдать немедленно, а на какіе годы и сколько будетъ выдано, донести, объ исполненіи чего сообщено Святѣйшему Синоду въ Москвѣ вѣдѣніемъ отъ 4 Іюня.

№ $\frac{227}{434}$. $\frac{31\ Мая.}{4\ Октября.}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи объ опредѣленіи къ обрѣтающейся на Морскомъ полковомъ дворѣ церкви священника Кіевской епархіи Петра Павлова.*

При церкви Николая Чудотворца на Морскомъ дворѣ нуженъ былъ священникъ изъ ученыхъ, дабы онъ могъ поучать не малую команду морскихъ служителей, имѣвшихся въ С.-Петербургѣ. Занять эту должность пожелалъ священникъ Васильевской церкви Кіевской епархіи Петръ Павловъ, которому Адмиралтейская Коллегія обѣщала давать жалованья по сто двадцать рублей въ годъ, квартиру, дрова и свѣчи и сверхъ того обыкновенный доходъ, и для пріѣзда въ С.-Петербургъ надлежащее число денегъ на наемъ подводъ.

Опредѣленіе Павлова на Морской Полковой дворъ послѣдовало 5 Іюня 1734 года, съ объявленіемъ Адмиралтейской Коллегіи, чтобы обѣщаваемый оною трактаментъ ему выдавался безъ задержанія.

№ $\frac{228}{344}$. $\frac{31\ Мая.}{16\ Декабря.}$ *По доношенію преосвященнаго Антонія митрополита Тоболь-*

скаго о нѣкіихъ персонахъ, мужской августанскаго исповѣданія и женской православнаго, бывшихъ вторыми воспріемниками при крещеніи младенца, и просившихъ потомъ о позволеніи на бракосочетаніе.

Бракъ между означенными лицами не былъ дозволенъ преосвященнымъ Антоніемъ и отложенъ до разсужденія о томъ Святѣйшаго Синода, понеже ясныхъ правилъ о такихъ воспріемникахъ имъ не отыскано.

16 Декабря Святѣйшимъ Синодомъ постановлено бракосочетаніе вышеупомянутыхъ православнаго и августанскаго исповѣданія лицъ допустить, ибо они при купели хотя и стояли, но точію для единой внѣшней церемоніи [1]), и о томъ сообщено къ исполненію преосвященному Антонію.

№ 229/127. 31 Мая./1 Октября. *По прошенію намѣстника Андреевскаго Плѣницкаго монастыря іеромонаха Іоасафа съ братіею о произведеніи въ игумены онаго іеромонаха Троицкаго Сергіева монастыря Пафнутія.*

Въ 1733 году игуменъ Андреевскаго монастыря Іона возведенъ былъ въ архимандриты Никитскаго Переяславскаго монастыря, а на его мѣсто въ Андреевскій монастырь избранъ братіею іеромонахъ Пафнутій, какъ человѣкъ трезвый и Церкви Божіей сподвижникъ.

Прошеніе намѣстника и братіи о Пафнутіѣ оставлено Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія и 12 іюля 1734 года въ Андреевскій монастырь перемѣщенъ былъ игуменъ Колоцкаго монастыря Пахомій.

№ 230/334. 2 Іюня./14 Ноября. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ пріобщеніемъ печатныхъ Сенатскихъ указовъ о дачѣ свободы и отпускѣ въ Персію обрѣтающихся въ Россіи персіянъ, не воспріявшихъ православной вѣры, и о прочемъ* [2]).

Указы распубликованы по духовному вѣдомству 11 Іюня.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2849.

[2]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, Дополн. № 15.

№ 231/198. Іюня 3 дня. *Доношеніе преосвященнаго Іоакима, архіепископа Ростовскаго, о побѣгѣ изъ пустыни Тархова Холма, приписной къ Угличскому Покровскому монастырю, клиросного монаха Іосифа.*

Изъ доношенія видно, что монахъ Іосифъ посланъ былъ архимандритомъ Покровскаго монастыря Николаемъ въ г. Переяславль-Залѣсскій для платежа 5 рублей 40 копѣекъ солдатскаго набора и не отправивъ дѣла, бѣжалъ не извѣстно куда, и по разосланнымъ указамъ въ Ростовской епархіи не былъ сысканъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 232/16. 4 Іюня./12 Декабря. *По вѣдѣнію изъ Сената съ пріобщенною копіею Именнаго Высочайшаго указа, даннаго статскому совѣтнику Ивану Кирилову, съ прочетомъ объ исполненіи его требованій Коллегіями, Канцеляріями, губерніями, провинціями и городами.*

Указомъ повелѣвалось всѣмъ учрежденіямъ чинить отправленному въ подданныя русскія азіатскія земли и народы ради государственнаго интереса статскому совѣтнику Кирилову и съ нимъ полковнику Алексѣю Тевкелеву всякое вспоможеніе, не ожидая на его требованія указовъ нижними командами отъ вышнихъ, но только обстоятельно репортуя объ исполненіи.

Копіи указа сообщены Святѣйшимъ Синодомъ 27 Августа къ исполненію преосвященнымъ епархій: Казанской, Астраханской, Вятской и Тобольской и оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими.

№ 233/335. 4 Іюня./5 Августа. *По доношенію секретаря Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи Якова Леванидова о крещеніи имѣющагося при немъ человѣка его, калмыка Крымской орды Анжи, нареченнаго въ молитвословіи, учиненномъ ему соборнымъ священникомъ въ городѣ Самарѣ, Никаноромъ.*

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ

14 Іюля калмыкъ Анжа окрещенъ іеромонахомъ Кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ.

№ $\frac{234}{101}$. $\frac{4\ Іюня.}{4\ Октября\ 1735\ г.}$ *По доношенію Конторы Интендантскихъ Дѣлъ съ препровожденіемъ четырехъ мѣдныхъ лампадъ, изготовленныхъ для С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора.*

Лампады сдѣланы были по Высочайшему повелѣнію и Ея Величество, по изготовленіи оныхъ, изволила приказать высеребрить ихъ на счетъ Святѣйшаго Синода. Гофъ-интендантъ Мошковъ, препровождая лампады, просилъ Синодъ уплаченныя за мѣдь и мастерамъ за работу деньги, всего 108 рублей 30 копѣекъ, прислать въ Контору Интендантскихъ Дѣлъ. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло, призналъ, что требуемыхъ денегъ отсылать въ означенную Контору изъ Синодальныхъ суммъ не надлежитъ, для того что въ Именномъ Ея Величества указѣ, объявленномъ Мошковымъ, о томъ, чтобъ деньги за лампады прислать изъ Святѣйшаго Синода, не воспомянуто, о чемъ и увѣдомилъ Мошкова.

24 Января 1735 года дома Ея Величества оберъ-гофмаршалъ графъ Левенвольдъ писалъ Синодальному члену архіепископу Новгородскому Ѳеофану: вашему преосвященству не неизвѣстно, коимъ образомъ Ея Императорское Величество изволила указать дѣлать лампады въ церковь святыхъ апостолъ Петра и Павла, которыя и сдѣланы, а за мѣдь и за работу оныхъ употреблено 108 рублей 30 копѣекъ изъ пріема гофъ-интенданта Мошкова изъ жалованныхъ денегъ Конторскихъ служителей на счетъ Синодальной суммы, и того ради прошу ваше преосвященство приказать означенныя деньги выслать Мошкову, понеже дѣлу лампадъ и расходу на то деньгамъ подлежало быть отъ Святѣйшаго Синода.

По собраннымъ Синодальною Канцеляріею свѣдѣніямъ, Петропавловская соборная церковь построена была, кромѣ иконостаса, изъ суммы, положенной на Канцелярію отъ строеній; также святые образа писаны и починка лампады, подсвѣщниковъ и прочаго производилась изъ той же суммы; иконостасъ дѣланъ и золоченъ въ Москвѣ, но поставленъ отъ названной же Канцеляріи; сборы въ Петропавловскомъ соборѣ производились лицами, опредѣляемыми Гарнизонною Канцеляріею и состояли въ ея вѣдѣніи.

7 Іюня Святѣйшимъ Синодомъ сообщено графу Левенвольду объявленное уже гофъ-интенданту Мошкову Синодальное мнѣніе, что издержанныя Конторою Интендантскихъ Дѣлъ за лампады деньги 108 рублей 30 копѣекъ не подлежатъ возвращенію изъ Синодальныхъ суммъ по изложеннымъ въ указѣ Мошкову резонамъ, съ присовокупленіемъ и того, что Петропавловская церковь строена и иконы въ нее писаны и прочее, кромѣ иконостаса, строеніемъ имѣлось изъ суммы Канцеляріи отъ строеній.

Лампады, съ додѣлкою къ нимъ новыхъ цѣпей, посеребрены были альдерманомъ С.-Петербургскаго серебрянаго цѣха Мурашевымъ за договорную сумму 250 рублей, согласно заключенному съ нимъ Синодомъ контракту, и по отдѣлкѣ отданы Петропавловскому протопопу Петру Григорьеву съ братіею подъ росписку.

№ $\frac{235}{275}$ $\frac{4\ Іюня.}{16\ Октября\ 1736\ г.}$ *По доношенію бывшаго въ Олонцѣ при слѣдствіи эконома Александроневскаго монастыря іеродіакона Іосифа Жданова о неотправленіи попами Олонецкаго уѣзда Козмою Алексѣевымъ и Алексѣемъ Ивановымъ молебна въ день коронованія Ея Величества.*

Попъ Николаевской церкви Кижской трети Козма Алексѣевъ съ пономаремъ Михайломъ Константиновымъ, какъ оказалось при слѣдствіи, не отправляли празднованія коронаціи Ея Величества въ положенный для того день отъ забвенія и неразысканія присланнаго имъ указа о семъ празднованіи, и отправили таковое много позднѣе. Попъ Ивановъ, отецъ Алексѣева, по причинѣ глубокой старости и тяжкой падучей болѣзни, въ дѣйствительномъ служеніи уже не состоялъ, не литургисалъ и никакихъ церковныхъ требъ не отправлялъ, въ чемъ и взята была него въ архіерейскомъ домѣ подписка.

По приговору Тайной Канцеляріи, попъ Алексѣевъ и пономарь Константиновъ за

означенныя ихъ вины биты плетьми нещадно, а первый, кромѣ того, отосланъ въ полугодичные труды въ Николаевскій Вяжицкій монастырь; попъ Ивановъ за его старостію и болѣзнію и потому, что въ дѣйствительной службѣ уже не состоялъ, отъ наказанія освобожденъ.

№ $\frac{236}{336}$. $\frac{5\ Іюня.}{16\ Іюля.}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи съ запросомъ: можно ли освободить отъ наказанія виновную по нѣкоторому дѣлу подъяческую жену, иноземку лютерской вѣры Дарью Михайлову ради воспріятія ею православной вѣры.*

Тайною Канцеляріею Михайлова пригововорена была къ наказанію плетьми, но исполненіе приговора въ виду ея беременности было отложено до рожденіи младенца и ея выздоровленія. Находясь на порукахъ у мужа, Михайлова поданнымъ въ означенную Канцелярію челобитьемъ просила объ окрещеніи ея въ православную вѣру и ради сего крещенія объ отпущеніи ея вины. Сдѣлавъ распоряженіе о нечиненіи Михайловой наказанія до указа, Тайная Канцелярія требовала письменнаго отъ Святѣйшаго Синода увѣдомленія, можно ли оную Дарью за воспріятіе вѣры греческаго исповѣданія отъ наказанія учинить свободну.

По опредѣленію отъ 16 Іюля 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ объявлено Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ, что Православная греко-россійскаго исповѣданія Церковь издревле преданный обычай имѣетъ усыновляти себѣ самопроизвольнымъ токмо желаніемъ и съ крѣпкою сердечною вѣрою и распознаніемъ подлиннымъ, что кромѣ Ея никому спастися невозможно, къ ней приходящихъ, а не такихъ, напримѣръ, кто былъ бы въ разбоѣ, въ убійствѣ, въ татьбѣ и во иныхъ знатныхъ винахъ ятъ и изобличенъ и пожелалъ подъ такимъ истинныя вѣры воспріятіемъ, хотя онъ и притворно оную и пріемлетъ, только бъ какъ нибудь ему достойной казни гонзнуть, какъ и подлинно о таковомъ можно уже признать, что онъ не съ благаго своего произволенія оную пріемлетъ, и ежели благое его произволеніе къ тому было прежде того, тобъ утаиться тому никакъ невозможно было, ибо моглъ бы о томъ съ какимъ-либо ни есть правовѣрнымъ и прежде о вѣрѣ имѣть какіе разговоры и явно такой видъ, что онъ правовѣрнымъ быть желаетъ, на себя показать и въ томъ освидѣтельствоваться. А понеже люторка во усыновленіе къ Православно-Восточной греко-россійскаго исповѣданія Церкви желаетъ прилѣпитися, какъ видно, не ради жъ чего инаго (понеже какъ ни вѣру люторскаго исповѣданія въ челобитьѣ своемъ охуждаетъ, такъ и Православно-Восточную Церковь и вѣру не одобряетъ, ниже о томъ-что кромѣ Ея спастися невозможно, воспоминаетъ), но избѣгая опредѣленнаго ей наказанія, то чинитъ, того ради оное ея намѣреніе за истинное принято быть никакъ не можетъ, чего ради и отъ наказанія онаго свобождать ея законной притчины, какъ о томъ вышеозначенными резоны изображено, не находится. Если же бы оная люторка таковое свое къ воспріятію Православно-Восточной греко-россійскаго исповѣданія вѣры намѣреніе объявила прежде показавшагося на ней подозрѣнія и въ томъ самомъ времени нечаянно въ винѣ своей была ята и обличена, а потомъ и къ наказанію приговорена, при чемъ и стала бы просить, чтобъ за воспріятое ея такое благое намѣреніе, которое она и самымъ дѣломъ конечно исполнить желаетъ, отъ онаго наказанія учинить ея свободну, тобъ тогда, по достовѣрномъ освидѣтельствованіи для таковаго ея православныя вѣры къ принятію желанія и обѣщанія, могла быть и достойна такого помилованія.

Изложеннымъ отвѣтомъ и заканчивается дѣло.

№ $\frac{237}{116}$. $\frac{7\ Іюня.}{10\ Января\ 1737\ г.}$ *По докладу канцеляриста Михайла Протопопова и по Синодальному опредѣленію о бытіи въ С.-Петербургѣ для годовой чреды священнослуженія къ 1735 году Алексію архіепископу Рязанскому и двумъ архимандритамъ Андроніевскому и Горицкому.*

По изложеннымъ въ докладѣ свѣдѣніямъ, въ чредѣ священнослуженія были: въ 1720 году Воронежскій митрополитъ Пахомій, въ 1721 году бывшій Ростовскій епископъ Георгій (что нынѣ схимонахъ Гедеонъ), въ 1722 году Вологодскій епископъ Павелъ, въ

1723 году Устюжскій епископъ Боголѣпъ, въ 1724 году Вятскій епископъ, нынѣ архіепископъ Рязанскій Алексій, въ 1725 году Бѣлоградскій епископъ Епифаній, въ 1726 году Коломенскій епископъ Варлаамъ, нынѣ же архіепископъ Псковскій; въ томъ же 1726 году по Высочайшему указу отъ 9 Февраля и по приказу Святѣйшаго Синода велѣно быть въ чредѣ 1727 года архіепископу Нижегородскому Питириму, но онъ не былъ, для того что по указу изъ Кабинета Ея Величества велѣно вмѣсто его преосвященства (обязаннаго раскольническими дѣлами) быть Смоленскому архіепископу Филоѳею, который въ Январѣ мѣсяцѣ 1727 года и прибылъ, но по болѣзни отпущенъ былъ въ епархію 17 Мая и съ того числа въ чредѣ священнослуженія въ томъ году архіерея не было; въ 1728 году былъ означенный архіепископъ Нижегородскій Питиримъ, въ 1729 году преосвященный Рафаилъ епископъ Псковскій, нынѣ же архіепископъ Кіевскій, который по прошенію уволенъ былъ отъ чреды по Синодальному опредѣленію отъ 3 Ноября того же года, а вмѣсто чередныхъ архіереевъ праздничныя и торжественныя богослуженія въ С.-Петербургѣ велѣно отправлять архимандриту Александроневскаго монастыря Петру и до 1732 года архіереевъ въ чредѣ опять не было; въ 1732 году былъ епископъ Вологодскій Аѳанасій, въ 1733 году архіепископъ Казанскій Иларіонъ, а въ 1734 году обрѣтался епископъ Суздальскій Гавріилъ. Не были въ чредѣ архіереи епархій Рязанской, Архангелогородской и Тверской.

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 20 Іюня 1734 года вызваны для годичной чреды на 1735 годъ преосвященный Алексій архіепископъ Рязанскій и архимандриты монастырей Андроніева, что при Москвѣ, Кипріанъ и Горицкаго при Переяславлѣ-Залѣсскомъ Симонъ. Но 2 Сентября того же года назначеніе на чреду архимандрита Кипріана отмѣнено того ради, что Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 4 Іюля повелѣно было находившемуся въ С.-Петербургѣ въ чредѣ и отправлявшему въ Духовномъ Правленіи дѣла Ипатскаго монастыря архимандриту Никодиму быть у отправленія тѣхъ дѣлъ безотлучно и отправлять богослуженія вмѣсто очереднаго архимандрита.

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства видно, что въ чредѣ священнослуженія въ 1736 году находился архіепископъ Архангелогородскій Ааронъ, а на чреду 1737 года вызванъ былъ преосвященный Іоакимъ епископъ Воронежскій по Синодальному опредѣленію отъ 8 Іюля 1736 года.

№ 238/251. 7 Іюня/13 Августа. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о приводѣ къ присягѣ двоихъ поповыхъ дѣтей Новгородской епархіи Николая Ѳедорова и Ѳедора Петрова.*

Изъ дѣла видно, что Ѳедоровъ не выполнилъ всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ по той причинѣ, что ему было въ то время отъ роду только 12 лѣтъ и о бытіи у оныхъ никто его не оповѣщалъ, а Петровъ не былъ у тѣхъ же присягъ по незнанію о необходимости выполненія ихъ, а также и по нетребованію его къ онымъ. По приговору Тайной Канцеляріи первый изъ нихъ, какъ бывшій во время тѣхъ присягъ не въ пуще совершенныхъ лѣтахъ, битъ батогами, а вторый, какъ совершеннолѣтній, битъ плетьми нещадно. Оба они приведены были къ означеннымъ присягамъ и по распоряженію Святѣйшаго Синода отосланы къ Новгородскому преосвященному съ повелѣніемъ о нечиненіи имъ кѣмъ слѣдуетъ повѣстокъ о бытіи у присягъ изслѣдовать по надлежащему.

№ 239/189. Іюня 7—15 дня. *По доношенію Тайной Канцеляріи о присылкѣ въ оную для допроса по нѣкоторому дѣлу содержащихся въ Святѣйшемъ Синодѣ колодниковъ монаха Воротиловой пустыни Исаіи и бывшаго попа Костромской соборной Успенской церкви, потомъ распопы Степана Петрова.*

Поименованные колодники отосланы были 8 Іюня, а 15 присланы обратно съ объявленіемъ, что они были допрошены въ Тайной Канцеляріи и никакого дѣла за ними не явилось.

№ $\frac{240}{281}$. $\frac{7\ Іюня}{8\ Января\ 1736\ г.}$ *По доношенію Военной Коллегіи о сказываніи попомъ Черновской станицы Донскаго войска Григорьемъ Козминымъ Ея Императорскаго Величества слова и дѣла.*

Попъ Козминъ пойманъ былъ казакомъ Егоромъ Обросимовымъ почью въ его клѣти съ ножемъ и по приводѣ на станичный дворъ говорилъ, что есть за нимъ Ея Императорскаго Величества «слово», а въ Войсковой Канцеляріи при спросѣ сказалъ, что въ клѣти съ ножемъ его никто не изымывалъ и государева слова за собою онъ не сказывалъ, только де какъ шелъ пьяный мимо двора казака Обросимова, этотъ казакъ и другіе насильно взяли его во дворъ и били и онъ, убоясь, чтобъ его не убили, кричалъ, что есть за нимъ Ея Величества «дѣло», а дѣла де за собою и другими онъ не знаетъ. А Обросимовъ, Черновской станицы атаманъ Максимъ Емельяновъ и другіе казаки допросомъ показали, что Козминъ дѣйствительно пойманъ былъ въ клѣти Обросимова съ ножемъ и на спросъ атамана, на что такъ дѣлаетъ, объявилъ, что онъ туда не воровать пришелъ, но для блуднаго дѣла со вдовою сестрою помянутаго казака Катериною, съ которою онъ и напредь сего въ такой грѣхъ впадалъ, и просилъ, чтобъ его не били, понеже есть за нимъ Ея Величества слово. На очной ставкѣ съ атаманомъ Емельяновымъ попъ Козминъ утверждался на первомъ своемъ показаніи, что слова и дѣла за собою и другими не имѣетъ и не знаетъ, а сказывалъ де онъ дѣло за собою напрасно и при этомъ показалъ на атамана и казаковъ, что они въ противность указовъ держатъ у себя въ станицѣ пришлыхъ съ Руси безпаспортныхъ людей и про нѣкоторыхъ изъ нихъ и онъ вѣдалъ и бралъ отъ той станицы «въ скупъ» денегъ дважды по пять рублей. По опредѣленію Военной Коллегіи попу Козмину за сказываніе «дѣла» Ея Величества вѣлено учинить по силѣ Высочайшаго указа отъ 11 Октября 1733 года [1]), о показанномъ на него прелюбодѣяніи передано въ разсужденіе Святѣйшаго Санода, а о держаніи атаманомъ и казаками пришлыхъ людей велѣно изслѣдовать войсковому атаману и если подлинно явятся пришлые, выслать, ихъ на прежнія жилища, а за пріемъ ихъ виновныхъ оштрафовать.

Святѣйшимъ Синодомъ, по разсмотрѣніи дѣла, предписано Воронежскому епископу вновь изслѣдовать о попѣ Козминѣ чрезъ достойную духовную персону, и если окажется, что онъ имѣетъ за собою слово и дѣло по первому или второму пунктамъ, отослать его для для дальнѣйшаго изслѣдованія въ свѣтскій судъ; буде же онъ покажетъ, что сказалъ слово и дѣло ложно, то лишивъ его священства, отослать для наказанія въ свѣтскій же судъ, а данную ему при поставленіи въ попы и прочія о священнослуженіи его граматы и указы отобрать и подписавъ на нихъ, когда и за что онъ лишенъ священства, пріобщить къ слѣдствію; а если окажется, что слова и дѣла онъ подлинно не сказывалъ, учинить слѣдствіе и о показуемомъ на него прелюбодѣяніи и въ случаѣ его виновности въ ономъ, удержавъ его отъ священнодѣйствія, отдать въ монастырь въ неисходное содержаніе и труды до указа и о всемъ донести Синоду по надлежащему.

При слѣдствіи, учиненномъ протопопомъ Преображенскаго собора города Павловска Діонисіемъ, попъ Козминъ и свидѣтели остались при прежнихъ своихъ показаніяхъ, а женка Катерина сказала, что блудное паденіе съ попомъ Григорьемъ подлинно чинивала, о чемъ де и самъ онъ объявилъ атаману Емельянову и другимъ казакамъ. Въ виду сего попъ Козминъ за ложное сказываніе «слова» и прелюбодѣяніе, по вышепрописанному Синодальному распоряженію, лишенъ священства и отосланъ въ распоряженіе Воронежской Губернской Канцеляріи.

№ $\frac{241}{17}$. Іюня 8 дня. *Вѣдѣніе Сената объ отправленіи по Именному Высочайшему указу статскаго совѣтника Ивана Кириллова и полковника Алексѣя Тевкелева для постройки новаго города при устьѣ рѣки Оръ для лучшаго защищенія*

[1]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2715.

отъ нападенія башкирцевъ и вновь пришедшихъ въ подданство Россіи киргисъ-кайсацкой и каракалпацкой ордъ.

Дѣлопроизводства по вѣдѣнію не имѣется.

№ $\frac{242}{253}$. Іюня 8—14 дня. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о приводѣ къ присягѣ двухъ поповъ и двухъ діаконовъ Новгородской епархіи.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, попъ Троицкой волости церкви Рождества Христова Иванъ Петровъ и діаконы Новгородскаго Хутыня монастыря Ѳедоръ Ивановъ и Семенъ Васильевъ не выполнили всеподданнѣйшей присяги 1730 года, первый за отлучкою, а послѣдніе по болѣзни, а попъ Михайловскаго погоста Николаевской церкви Еѳимъ Андреевъ не былъ какъ у этой присяги, такъ и у присяги 1731 года за отлучкою. Всѣ они, по приговору Тайной Канцеляріи, за означенную вину наказаны при Синодальной Канцеляріи плетьми и изъ нихъ попъ Еѳимъ, какъ не бывшій у двухъ присягъ, съ пріумноженіемъ, и за тѣмъ, по приводѣ къ означеннымъ присягамъ, отосланы къ епархіальному преосвященному архіепископу Ѳеофану при указѣ, съ предоставленіемъ въ его особливое разсмотрѣніе и волю и того, слѣдуетъ ли причесть имъ за истину показанныя ими въ допросахъ извиненія о небытіи у присягъ и на нихъ утвердиться или для лучшаго вѣроятія сдѣлать съ нужными мѣстами и людьми обыкновенныя справки.

№ $\frac{243}{421}$. Іюня 8 дня. *Доношеніе Синодальнаго дворянина Алексѣя Рагозина, отрѣшеннаго отъ дѣлъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, объ отпускѣ его по причинѣ болѣзней въ его деревни.*

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{244}{252}$. $\frac{\text{8 Іюня.}}{\text{23 Декабря 1740 г.}}$ *О не бывшихъ у присягъ священно и церковнослужителяхъ Новгородской епархіи и ихъ дѣтяхъ.*

Дѣло на 1.900 листахъ.

Дѣло начинается доношеніемъ Тайной Канцеляріи о невыполненіи дьячками Городищскаго погоста Самойлою Ивановымъ и Васильемъ Анфиногеновымъ и пятнадцатью священно и церковнослужительскими дѣтьми всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ или одной изъ нихъ по разнымъ причинамъ, а главнымъ образомъ за нетребованіемъ ихъ къ означеннымъ присягамъ закащиками Великолуцкаго Троицкаго Сергіева монастыря архимандритомъ Іоною, поповскимъ старостою попомъ Андреемъ Петровымъ, попомъ города Устюга Иваномъ Ануфріевымъ и подъячими Новгородскаго Архіерейскаго Приказа Иваномъ Хамантовымъ и Петромъ Андреевымъ, но умысла въ томъ невыполненіи присягъ за ними не оказалось. Поименованные дьячки и церковническія дѣти подвергнуты были Тайною Канцеляріею наказанію плетьми или вмѣсто кнута биты плетьми нещадно, смотря по степени ихъ виновности, а для привода къ присягамъ присланы въ Святѣйшій Синодъ, съ требованіемъ вышеозначенныхъ закащиковъ, кромѣ умершаго уже подъячаго Андреева и сосланаго въ Охотскій острогъ попа Петрова, сыскать въ Новгородскій Архіерейскій Разрядъ и допросить: чинили ли они церковно-причетническимъ дѣтямъ о присягахъ повѣстку или не чинили, да сыскать же и распросить еще троихъ церковническихъ дѣтей Ивана Иванова и Клима и Ивана Антоновыхъ, также не бывшихъ у присягъ, и по изслѣдованіи, если пущей важности до нихъ не покажется, то и рѣшеніе учинить тамъ же по указамъ, а если покажется важность или рѣшеніе учинить будетъ не можно, о томъ писать въ Тайную Канцелярію.

Исполнивши требованіе Тайной Канцеляріи о приводѣ къ присягѣ присланныхъ дьячковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, Святѣйшій Синодъ, встрѣтилъ сумнительство, въ какой силѣ точно надлежитъ разумѣть «неповѣстки», и 28 Іюня 1734 года требовалъ отъ означенной Канцеляріи изъясненія и яснаго истолкованія, таковыя ли именно неповѣстки повѣщавшимъ о присягахъ духовнымъ и свѣтскимъ правителямъ Синодальнаго вѣдомства и по-

сланнымъ отъ нихъ имѣютъ причитаться имъ къ винѣ, когда кто-либо изъ посланныхъ отъ управителя оповѣстилъ гдѣ нибудь при церкви священникамъ или одному изъ нихъ, дабы они были со всѣми прочими, обрѣтающимися при оной священно и церковнослужителями и ихъ дѣтьми, въ назначенное мѣсто для учиненія присяги, а всѣмъ имъ самолично о томъ не повѣщалъ, да и отъ управителя ему письменно о томъ было не опредѣлено и долженъ ли былъ тотъ управитель повѣстку, чтобъ всѣмъ поперсонно повѣщать, отъ себя опредѣлить, или за довольное признавать надлежитъ повѣстку однимъ священникамъ, понеже и въ указахъ о приведеніи къ присягамъ писано такимъ точію образомъ, чтобъ всѣхъ безъ изъятія духовнаго чина людей и церковниковъ къ помянутымъ присягамъ привесть въ самой скорости, а того, какимъ видомъ повѣстки о томъ чинить, въ нихъ не было прописываемо. При семъ Святѣйшій Синодъ объявлялъ, что онъ признаетъ за довольныя повѣстки, учиненныя посланными отъ управителей лицами однимъ священникамъ, чтобъ они со всѣмъ причтомъ своимъ и его дѣтьми шли къ присягѣ, и вины управителей въ неповѣсткѣ всѣмъ не находитъ, ибо при учиненіи такой повѣстки священникамъ, они уже сами должны были приказывать прочимъ быть у присягъ, а если бъ кто не пошелъ, доносить управителямъ; да и вины посланныхъ въ неповѣсткѣ всѣмъ не находится, ибо оповѣщать каждому самоперсонально о бытіи у присягъ имъ было невозможно по такимъ резонамъ, что такая повѣстка была бы весьма продолжительна за отлучками во время присягъ изъ мѣстъ жительства многихъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей и трудностію ихъ разысканія, для котораго требовались недѣли и даже мѣсяцы, въ теченіе которыхъ посланные должны были бы жить въ одномъ мѣстѣ; да и священно и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ, не чинившимъ присяги, хотя бы имъ повѣстки и не было, безвиннымъ быть не можно, ибо сіе дѣло вельми слушное и всему народу извѣстное и имъ самимъ знать о томъ было возможно и чинить присяги должно и никакія ихъ оговорки въ неприсяганіи въ правильное ни во что негодны, о чемъ и Тайная Канцелярія разсужденіе свое, согласное съ симъ, какъ изъ доношеній ея Святѣйшему Синоду видно есть, имѣетъ; также весьма извѣстно Святѣйшему Синоду и оной Канцеляріи, что неприсягавшихъ является не малое число и въ производженіи о нихъ слѣдованій происходятъ не малыя затрудненія. Святѣйшій Синодъ предлагалъ: не разсудитъ ли за благо Тайная Канцелярія о тѣхъ священно и церковнослужителяхъ Новгородской епархіи и дѣтяхъ ихъ, которые будутъ являться впредь въ небытіи у присягъ, слѣдованіе и рѣшеніе поручить управителямъ дома Новгородскаго архіепископа, да Новгородской губерніи вице-губернатору съ товарищи, дабы они о томъ слѣдованіи и рѣшеніе чинили по не важнымъ дѣламъ по указамъ и не бывшихъ у присягъ, по наказаніи, которые будутъ легкому достойны (а то легкое наказаніе разумѣется плетьми или батожьемъ), и къ присягамъ приводили, а какъ и что рѣшатъ, о томъ бы обще въ Святѣйшій Синодъ и Тайную Канцелярію присылали доношенія и присяги при оныхъ сообщали, а если покажется каковая за кѣмъ-либо изъ неприсягавшихъ противность и важность, таковыхъ дѣлъ не рѣшать, а по изслѣдованіи оныхъ, писать въ Тайную Канцелярію и требовать ея рѣшенія и повелительнаго указа.

19 Іюля 1734 года Тайная Канцелярія сообщала Святѣйшему Синоду свое разсужденіе, что въ прошломъ 1733 году, какъ извѣстно Синоду, бывшіе поповскіе старосты попъ Боровицкаго погоста Троицкой церкви Андрей Петровъ и Предтечевской церкви Великодержковскаго погоста Анисимъ Аврамовъ явились по слѣдствію въ важныхъ винахъ, что не только не повѣщали священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ о бытіи къ присягамъ, но которые и собою приходили къ онымъ, на присяжныхъ листахъ подписываться не велѣли, якобы простотою и недознаніемъ, и потому, что въ указахъ, къ нимъ присланныхъ, о приводѣ ихъ не написано, а бывшій при попѣ Анисимѣ дворянинъ Новгородска-

го архіерейскаго дома Петръ Тютрюмовъ смотрѣнія о томъ не имѣлъ и никуда о томъ не доносилъ, а понеже такихъ неприсягавшихъ церковническихъ дѣтей, коимъ повѣстки о бытіи къ присягамъ ни отъ кого не было, явилось многое число, того ради опредѣленныхъ для привода къ присягамъ управителей весьма надлежитъ допрашивать и о томъ слѣдовать, да не въ томъ, что они и посланные отъ нихъ священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ о бытіи къ присягамъ каждому самолично ль повѣщали, но какимъ образомъ объявленіе отъ нихъ о бытіи имъ къ присягамъ быть имѣлось и не покажется ль въ неповѣсткахъ и неприводѣ упущенія отъ управителей и важныхъ какихъ подозрѣній, или лѣности и небреженія лицъ, посланныхъ ими для привода къ присягамъ, паче жъ по оному слѣдствію не покажется ли противъ того, какъ явилась у поповъ Анисима и Андрея; буде же окажется, что отъ управителя во всѣ подчиненныя ему церкви съ повѣсткою былъ кто посыланъ и повѣстилъ гдѣ-нибудь при церкви священникамъ или единому, дабы они были со всѣми прочими обрѣтающимися при той церкви священно и церковно-служителями и съ дѣтьми своими въ назначенное мѣсто для учиненія присяги, то повѣстку таковую и Тайная Канцелярія признаваетъ за довольную, ибо ежели священники противъ вышепоказаннаго не исполнили, могутъ виновными уже они остаться, а о томъ, чтобы о впредь имѣющихъ явиться неприсягавшихъ слѣдованіе и рѣшеніе чинять управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома обще съ вице-губернаторомъ и товарищи и о прочемъ о всемъ, какъ въ указѣ Святѣйшаго Синода показано, Тайная Канцелярія согласна съ разсужденіемъ Святѣйшаго Синода. О вышеизложенномъ порядкѣ слѣдованія и рѣшенія дѣлъ о неприсягавшихъ чрезъ особую Комиссію Тайною Канцеляріею и Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы были соотвѣтственныя распоряженія разосланными отъ нихъ указами.

26 Іюля того же года Святѣйшій Синодъ, при слушаніи доношенія Тайной Канцеляріи о неучиненіи нѣкоторыми священно и церковнослужителями Новгородской епархіи и дѣтьми ихъ всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ (доношенія при дѣлѣ не находится), имѣлъ разсужденіе, что оные разнаго званія люди, по какому-либо злодѣя и вора словесному разглашенію или письменному показанію, не поставляли себѣ въ грѣхъ быть того, ежели они тѣ присяги правдиво и дѣйствительно исполнятъ, понеже не неизвѣстно есть о томъ Святѣйшему Синоду о нѣкоторыхъ безстудныхъ и не знающихъ силы Священнаго Писанія плутахъ духовныхъ и мірскихъ единокомпанейныхъ, что они генерально присягу въ грѣхъ вмѣняли и письменно о той по плутовскому своему злонравію и недоброжеланію дерзнули объявлять, знатно, хотя оную какого ради воровства своего конечно опровергнуть и народное ввесть безстрашіе, чтобъ не токмо Самодержавной власти, но и всему отечеству имѣло быть великоважнымъ вредомъ и крайнимъ бѣдствіемъ; а когда отъ нихъ такое крайнее дерзновеніе было чинено, то не нечаятельно есть, что къ такому простому и грубому народу происходили отъ нихъ не малые съ нареканіемъ и съ показываніемъ грѣха о той присягѣ безстудные разговоры. Да въ той плутовской компаніи нѣкоторый изъ духовныхъ лицъ человѣкъ нѣколикое время имѣлъ пребываніе и въ Великомъ Новѣградѣ и былъ у отправленія знатныхъ духовныхъ дѣлъ и въ ту свою бытность, яко плутъ и ханжа безстудный, имѣлъ и согласіе и обхожденіе политическое съ духовными лицы и тѣмъ къ нимъ имѣлъ вкрадываться въ любленіе, которое весьма и безсумнительно отъ простяковъ быть имѣло, и когда оные плуты и продерзатели вздумали тое присягу опровергать и въ немалый грѣхъ тому, кто оную учинитъ, вмѣнять, то можетъ быть вышепомянонный одинъ изъ духовныхъ бывшій въ Новѣ-градѣ плутъ, съ согласія прочихъ своей плутовской синагоги товарищей, о томъ или письменно разсылалъ или словесно чрезъ надежнаго человѣка приказывалъ къ духовнымъ лицамъ любителямъ его, чтобъ они отъ дѣйствительнаго учиненія той присяги, опасаясь себѣ за то не малаго грѣха, удалялись и какъ то чрезъ любителей его плутовскихъ стало быть духовнымъ

многимъ извѣстно, тогда оные, увѣряяся, по невѣдѣнію своему, вмѣняя тому истиннымъ грѣхомъ быти, на томъ того плута представленіи и стали тое присяги, дабы имъ ея не чинить, удаляться, и оную презирать, да потому ея и не чинили и отъ того не бывшихъ у вышеозначенныхъ присягъ нынѣ много и показалось и надлежитъ для подлиннаго вѣроятія изъ тѣхъ духовныхъ персонъ лучшихъ, а именно священниковъ и діаконовъ, хотя дѣла о ихъ неприсяганіи и были уже рѣшены, сыскавъ ихъ въ Новгородъ, управителямъ архіерейскаго дома и вице-губернатору съ товарищи въ томъ, о чемъ выше въ семъ разсужденіи показано, допросить секретно подъ присягою, подъ изверженіемъ всего священнаго чина и подъ жестокимъ наказаніемъ за неправду, также и вновь являющихся не бывшихъ у присягъ допрашивать, между прочимъ, и противъ вышеписаннаго. Того ради Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) всѣхъ священниковъ и діаконовъ Новгородской епархіи, не чинившихъ присягъ въ 1730 и 1731 годахъ, дѣла о которыхъ уже были изслѣдованы и рѣшены Тайною Канцеляріею и которые, по приводѣ къ присягамъ, возвращены на мѣста, сыскать всѣхъ въ Новгородъ и допросить вышеобъявленнымъ порядкомъ: не вмѣняли ли они себѣ въ грѣхъ исполненіе вышеозначенныхъ присягъ и буде такое разсужденіе у нихъ имѣлось, то съ чего и чрезъ кого именно, и какимъ образомъ, и чего ради они о томъ плевосѣяніи нигдѣ и никому не объявляли, и не было ли имъ о томъ отъ кого запрещенія или недоброжелательства къ Ея Императорскому Величеству и Россійской Имперіи; по тому жъ, между прочимъ, допрашивать, и впредь имѣющихъ явиться въ небытіи у присягъ дома его преосвященства управителямъ и вице-губернатору съ товарищи и если по допросамъ покажется отъ кого вышеписанная важность и объявлено будетъ, что о томъ видѣно было отвѣтствующими персонами на письмѣ, отыскивать тѣ письменныя плевосѣянія въ самомъ скоромъ времени, дабы отъ слабой поступки оныхъ слѣдователей написанное не было утрачено, а отысканныя письма и персонъ, у коихъ они будутъ найдены, и съ допросами ихъ присылать въ Святѣйшій Синодъ и о томъ же писать въ Тайную Канцелярію; тожъ чинить и съ таковыми, которые хотя бы и на словахъ слышанное отъ кого-либо ни есть противъ вышеупомяненнаго въ допросахъ своихъ объявятъ и о вышеписанномъ о всемъ требовать доношенія отъ Тайной Канцеляріи, и если она о всемъ хотящемъ быть покажется согласною съ Святѣйшимъ Синодомъ, и указа Новгородскому вице-губернатору съ товарищи; 2) если на изложенное въ первомъ пунктѣ названная Канцелярія изъявитъ согласіе, то чтобъ при указѣ отъ нея вице-губернатору приложенъ бы былъ именный реестръ тѣмъ священникамъ и діаконамъ, которые противъ объявленнаго въ первомъ пунктѣ повелѣнія имѣютъ быть допрашиваемы, а именно о присыланныхъ оною въ 1733 и нынѣшнемъ 1734 годахъ въ Святѣйшій Синодъ для приведенія къ присягамъ, да таковъ же реестръ и тѣмъ же персонамъ пріобщить и къ указу, имѣющему быть посланнымъ изъ Синода къ преосвященному Новгородскому.

Тайная Канцелярія на посланный ей изъ Синода указъ по изложенному опредѣленію доношеніемъ отъ 10 Сентября объявила, что оыскѣ и допросѣ о всемъ изложенномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода вышеозначенныхъ священниковъ и діаконовъ, а равно и впредь являющихся не бывшихъ у присягъ священно и церковнослужителей Новгородской епархіи и ихъ дѣтей, она согласна съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, точію если по допросамъ и слѣдствію явится важность, хотя мало приличная къ означенному въ Синодальномъ указѣ, тобъ таковыхъ въ важности явившихся, съ слѣдствіемъ и что къ оному принадлежитъ, присылать въ Тайную Канцелярію и только тогда, когда они въ оную посланы будутъ, опредѣленнымъ къ слѣдствію персонамъ писать о томъ для вѣдома и въ Святѣйшій Синодъ; да для яснаго Тайной Канцеляріи увѣдомленія требуется, кто именно безстудные плуты духовные и мірскіе присягу въ грѣхъ вмѣняли и кто именемъ «нѣкоторый» изъ духовныхъ лицъ въ той плутовской компаніи имѣлъ пребываніе въ Новѣ-градѣ

у отправленія знатныхъ духовныхъ дѣлъ, и какую именно присягу они вмѣняли въ грѣхъ, понеже о томъ въ указѣ Синода не изъяснено, а Тайной Канцеляріи принадлежитъ заподлинно о томъ вѣдать. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода съ прописаніемъ мнѣнія Тайной Канцеляріи и приложеніемъ упомянутаго выше реестра священно и церковнослужителямъ сообщено къ исполненію преосвященному Новгородскому Ѳеофану. Тайной же Канцеляріи Святѣйшій Синодъ сообщалъ, что о плутахъ, вмѣняющихъ присягу въ грѣхъ, словесно предлагалъ Синоду при слушаніи доношеній оной о многихъ священно и церковнослужителяхъ Новгородской епархіи и ихъ дѣтяхъ, не бывшихъ у присягъ, первенствующій Синодальный членъ архіепископъ Великоновоградскій Ѳеофанъ, а кто таковыя персоны онаго дѣла вымыслители, того его преосвященство не изъяснилъ, чего ради и Святѣйшій Синодъ то его преосвященства предложеніе, яко знатной духовной и вѣроятія весьма достойной персоны, призналъ правильнымъ, и ежели Тайной Канцеляріи таковое подлинное извѣстіе надобно, тобъ возымѣла она подобающее сношеніе съ онымъ преосвященнымъ, понеже и нынѣ при слушаніи доношенія оной его преосвященство предлагалъ Синоду, что о вышепомянутыхъ плутахъ и недоброжелателяхъ онъ именно извѣстенъ и ежели де Тайная Канцелярія онаго востребуетъ, то онъ объявитъ о томъ той Канцеляріи, а объ именахъ и чинахъ оныхъ людей его преосвященство Святѣйшему Синоду не объявилъ же.

10 Сентября Тайная Канцелярія сообщала Святѣйшему Синоду, что по полученнымъ ею отъ Новгородскаго Архіерейскаго Приказа свѣдѣніямъ, не бывшихъ у присягъ церковниковъ и ихъ дѣтей. Оказалось уже 578 человѣкъ и еще де ихъ будетъ не малое число, а по допросамъ они показали, что про указы о бытіи у присягъ вѣдали и многихъ изъ нихъ отцы у присягъ были, а дѣти не были простотою, безъ умыслу и якобы имъ высылки не было, а паче де многіе и городскіе не были же у присягъ, объявляя, что ихъ не извѣстили и представляя другія недѣльныя отговорки и Новгородская губернія и присутствующіе духовные члены спрашивали: не бывшимъ у присягъ церковникамъ и ихъ дѣтямъ равное ли наказаніе чинить, просто бить батогами и плетьми или иныхъ бить вмѣсто кнута и отцамъ, не посылавшимъ дѣтей своихъ къ присягамъ, чинить ли наказаніе или нѣтъ и буде вмѣсто кнута кого наказывать, таковыхъ уже надобно писать въ подушный окладъ или годныхъ отдавать въ службу, ибо оные въ посвященіе впредь въ попы и діаконы уже неудобны, развѣ получатъ генеральное прощеніе. Того ради по опредѣленію Тайной Канцеляріи велѣно: 1) не бывшимъ у присягъ за неповѣстками, но о приводѣ къ онымъ знавшимъ чрезъ публикаціи и манифесты, если по слѣдствію противности за ними не явится, болѣе виновнымъ чинить наказаніе вмѣсто кнута бить плетьми и, приведши къ присягамъ, освобождать, а оное наказаніе опредѣляется для одного того, чтобъ болѣе другихъ виновному имѣлось и наказаніе болѣе, и за тѣми изъ нихъ, кто достоинъ явится впредь въ посвященіе въ попы и діаконы, неудобства не признавается, а прочимъ, явившимся въ непущихъ винахъ, чинить наказаніе плетьми и батоги, токмо противъ болѣе виновныхъ съ отмѣною; 2) отцамъ церковнослужительскихъ дѣтей, которые сами у присягъ были, а дѣтей къ онымъ не посылали и не принуждали, если умысла и противности за ними не окажется, чинить наказаніе плетьми же и о томъ для общаго разсужденія подать въ Святѣйшій Синодъ и Тайной Канцеляріи доношеніе и ежели Синодъ съ онымъ Тайной Канцеляріи опредѣленіемъ соизволитъ быть согласенъ, тобъ изъ онаго сообщено было о вышеписанномъ преосвященному Ѳеофану архіепископу для распоряженій, а по полученіи объ ономъ увѣдомленія отъ Синода, послать указъ къ Новгородскому вице-губернатору съ товарищи. На приведеніе въ исполненіе сего опредѣленія Святѣйшій Синодъ согласовался, но съ объявленіемъ Тайной Канцеляріи такого разсужденія, что отцамъ, которые не посылали и не понуждали къ присягамъ своихъ дѣтей, имѣвшихъ тогда не болѣе восьми лѣтъ отъ рожденія, наказаніе над-

лежитъ оставить того ради, что дѣтямъ ихъ, по малолѣтству еще не совершенно смысленнымъ, о томъ, что то есть присяга и какую въ себѣ матерію оная содержитъ, знать и силу своего обѣщанія и клятвы совершенно разумѣть, было еще некогда, а таковымъ, кои не посылали къ присягамъ дѣтей превосходнѣе восьмилѣтняго возраста, если умысла и противности въ томъ по слѣдствію не окажется, за ихъ несмотрѣніе плетьми наказаніе чинить надлежитъ, для того что дѣтямъ ихъ, въ высшій отъ восьми лѣтъ возрастъ вступившимъ, оную присягу свою отъ ихъ родительскаго наставленія и обученія, яко уже къ лучшему смышленію приходящимъ, по части нѣкоей памятовать было уже возможно, а кои были тогда выше двѣнадцати лѣтъ, то за тѣхъ отцы ихъ въ неприсяганіи ихъ вящему плетьми наказанію достойны быть остаются и если Тайная Канцелярія сему разсужденію будетъ согласна, тогда о томъ къ Новгородскому вице-губернатору съ товарищи посланъ бы былъ изъ оной указъ, а къ преосвященному Ѳеофану пошлется тогда указъ изъ Синода. Согласіе послѣдовало и опредѣленіе исполнено.

26 Ноября 1736 года по доношеніямъ Слѣдственной о неприсягавшихъ Комиссіи о недоставленіи Новгородскимъ Архіерейскимъ Разрядомъ, не взирая на пятнадцать посланныхъ въ оный промеморій, свѣдѣній и вѣдомостей о неприсягавшихъ и подписокъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей въ бытіи или не бытіи ихъ у присягъ, Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе о немедленной отсылкѣ Разрядомъ тѣхъ вѣдомостей и подписокъ въ Комиссію подъ угроженіемъ въ противномъ случаѣ лишенія управителей чиновъ и гражданскаго наказанія, и кромѣ того постановлено изъ неприсягавшихъ дѣйствительныхъ и недѣйствительныхъ церковныхъ причетниковъ и ихъ дѣтей, кои присланы будутъ въ Комиссію, годныхъ, по приведеніи къ присягамъ, отдавать въ службу и болѣе о нихъ никакого дѣйства не чинить, но объявлять ихъ въ Новгородской губерніи, гдѣ и чинить о нихъ, какъ состоявшимся въ 1736 году о таковыхъ неприсягавшихъ Высочайшимъ указомъ повелѣно. На это послѣднее опредѣленіе Святѣйшій Синодъ требовалъ согласія Тайной Канцеляріи, но послѣдовало ли таковое, изъ дѣла не видно.

17 Іюня 1740 года Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ присылавшихся Слѣдственною Комиссіею вѣдомостей о приводимыхъ къ присягамъ священно и церковнослужительскихъ малолѣтнихъ дѣтяхъ, что въ оныхъ не обозначаются нынѣшнія ихъ лѣта и буде между сими дѣтьми приводятся къ присягамъ и такія, которыя, во время исполненія оныхъ прочими всякихъ чиновъ людьми, были еще въ самомъ младенчествѣ, то есть ниже семи лѣтъ, и послѣ присягъ родившіяся, то Комиссія можетъ нѣсколько лѣтъ продолжиться, изъ чего никакой важности не находится, кромѣ что лишнее въ дѣлахъ затрудненіе, а священно и церковнослужителямъ напрасная трата и турбація происходитъ, — требовалъ отъ означенной Комиссіи извѣстія, съ какихъ именно лѣтъ чинится дѣтямъ привожденіе къ присягамъ, а впредь велѣно въ вѣдомостяхъ прописывать противъ каждаго лѣта отъ рожденія. 25 Іюля Комиссія отвѣчала, что дѣти приводились къ присягѣ только имѣвшіе въ то время свыше восьми лѣтъ, а изъ объявлявшихъ себя ниже сего возраста такія, какія по осмотру оказывались высшихъ лѣтъ.

5 Декабря 1740 года вице-губернаторъ Бредихинъ донесъ Святѣйшему Синоду, что по Высочайшему указу отъ 23 Октября того же года велѣно впадшимъ въ вины разныхъ чиновъ людямъ вины ихъ отпустить и разборныя церковникамъ Комиссіи оставить, а посему и учрежденная въ Новгородѣ таковая же Комиссія отмѣнена и дѣла оной и подьячіе отосланы въ Разрядъ и Консисторское собраніе Новгородскаго архіерейскаго дома.

Изъ дѣла видно, что Слѣдственная Новгородская о неприсягавшихъ Комиссія начала свои засѣданія 10 Августа 1734 года, а закончила въ Ноябрѣ 1740 года и за время существованія учинены ею рѣшенія о 6.529 лицахъ священно и церковнослужительскаго званія и ихъ дѣтяхъ, монашествующихъ, архіерейскихъ дворянахъ и дру-

гихъ, не бывшихъ у присягъ, о которыхъ имѣется въ дѣлѣ 75 вѣдомостей съ присяжными листами.

Въ составѣ Комиссіи въ разное время состояли: вице-губернаторъ Александръ Бредихинъ, товарищи его: Михайла Апрѣлевъ, Никита Квашнинъ-Самаринъ, Иванъ Кушелевъ и Семенъ Курловъ; духовныя персоны: протопопы Новгородскаго Софійскаго собора Димитрій Андреевъ и Трофимъ Николаевъ и попъ Маркъ Ивановъ, Знаменскаго собора протопопъ Иродіонъ и попъ Иванъ Петровъ; архимандриты монастырей: Клопскаго Иринархъ и Викентій, Духовскаго Макарій, Антоніевскаго Антоній, Хутынскаго Веніаминъ, Старорусскаго Митрофанъ и Важицкаго Варсонофій, игуменъ Важицкаго, а потомъ Аркажскаго монастыря Моисей, Отенскій игуменъ Митрофанъ и Лисицкій строитель іеромонахъ Пахомій.

№ $\frac{245}{48}$. $\frac{10\ Іюня}{16\ Іюля}$. *По протокольной Святѣйшаго Синода меморіи объ отысканіи въ Синодальной ризницѣ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ извѣстія, каковымъ образомъ благочестивые цари и великіе князья россійскіе Святыхъ Тайнъ въ жизни своей сподоблялись.*

Изъ меморіи видно, что преосвященный Ѳеофанъ архіепископъ Великоновоградскій съ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Черкаскимъ разсуждали о Чиновникѣ или Чинѣ церемоніи, каковымъ образомъ государи цари и великіе князья россійскіе Святыхъ Божественныхъ Тайнъ въ жизни своей, кромѣ дня коронованія своего, сподоблялись, а именно, что къ тому сподобленію входить изволили въ алтарь въ царскія врата и препоясывали свое величество сдѣланнымъ особо опоясаніемъ въ подобіе діаконскаго ораря или иначе и простирая къ престолу, бравъ тѣло Христа Спасителя нашего на руки свои, а кровію изъ потира причащались, и по сему разсужденію приказано отъ Святѣйшаго Синода Синодальному оберъ-секретарю Михайлу Дудину отписать къ обрѣтающемуся въ Москвѣ секретарю Павлу Протопопову, дабы онъ, доложа Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, онаго Чиновника или Чина церемоніи, также и препоясанія, съ кѣмъ надлежитъ, посмотрѣлъ въ ризницахъ Синодальной у казначея и въ Успенскомъ соборѣ и пріискавъ, съ онаго всего Чиновника или Чина, списавъ точную копію, а съ опоясанія срисовавъ точножъ, прислалъ оныя Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ безъ замедленія; если же того во оныхъ ризницахъ не явится, то справиться тамъ, гдѣ дѣла и прочія вещи прежде бывшей Оружейной Палаты въ смотрѣніи имѣются, и буде тамъ оное явится, то съ позволенія тамошняго командира учинить противъ вышеписаннаго же.

Секретарь Московской Синодальной Канцеляріи Протопоповъ въ отпискахъ Дудину на его письмо отъ 2 и 16 Іюля сообщалъ: Въ Синодальной ризницѣ вышепомянутаго Чиновника, по сказкѣ казначея не имѣется, а какая сыскана записка, посылаю при семъ. Въ Успенскомъ соборѣ ризница запечатана Синодальною и ключаря Мины печатями, а по справкѣ съ описною того собора книгою, такова Чиновника въ ризницѣ не значится, а отправляющій нынѣ за ключаря священникъ Ѳедоръ Никитинъ сказалъ, что онъ его въ ризницѣ быть не признаваетъ, понеже о томъ онъ отъ прежнихъ соборянъ не слыхалъ, того ради ризницу распечатывать и отложили. Къ книгѣ же всякихъ прошлыхъ лѣтъ церковнымъ празднествамъ записки тому не имѣется, а какова въ ней записка и то во время коронованія, выписавъ, прилагаю при семъ же. Въ Мастерской Палатѣ требуемыхъ свѣдѣній также не оказалось, кромѣ записи выхода царей, выписка о чемъ и прилагалась Протопоповымъ, а лентіи хотя въ описной книгѣ и были записаны и по симъ книгамъ ко причащенію и были браны, а къ каковому употребленію, того ничего въ запискѣ нѣтъ и тѣ лентіи таковы и есть, каковы въ описной книгѣ написаны, подобны полотенцамъ, употребляемымъ въ архіерейскихъ служеніяхъ, но самъ онъ, Протопоповъ ихъ не видѣлъ, за отсутствіемъ генерала Волкова, безъ котораго въ казенные покои не ходятъ,

Изъ присланныхъ Протопоповымъ выписокъ видно: Въ записной книгѣ Большого Успенскаго собора всякимъ празднествамъ и

и къ нимъ выходамъ въ соборную церковь къ праздникамъ и въ крестныя хожденія царскихъ величествъ и святѣйшихъ патріарховъ, значится:» 184 года Іюня въ 18 день на память святаго мученика Леонтія, въ день недѣльный, благочестивый Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ вѣнчанъ царскимъ вѣнцемъ въ велицей церкви рукою Іоакима патріарха Московскаго и всея Россіи; къ воскресной службѣ праздновали Пречистой Богородицы Чудотворному образу Владимірской; на величаніи облаченіе было, ко всенощному благовѣстъ былъ въ новой большой и на девятой пѣсни, и въ полчаса дни въ него же и потомъ въ валовые, и какъ діадиму со крестомъ и вѣнецъ и скиптръ несли съ Казеннаго Двора въ Верхъ, звонъ былъ безъ валовыхъ, а какъ принесли съ Верху къ соборной церкви, звонъ былъ съ валовыми и за церковью на южной паперти приняли власти діадиму и прочее, а въ церкви у дверей южныхъ принялъ діадиму со крестомъ на мисѣ святѣйшій патріархъ, по немъ прочія власти и поставили на амвонѣ на трехъ налояхъ, а налои были съ Казеннаго Двора и послѣ дѣйства взяты паки на Казенный дворъ; передъ первымъ налоемъ, на которомъ діадима, одинъ былъ подсвѣшникъ на амвонѣ и поставя, патріархъ со властьми цѣловали на одной мисѣ крестъ и діадиму, восходя на амвонъ и по цѣлованіи молебенъ Пресвятой Богородицѣ: *«Многими содержимъ напастьми»...*, а въ молебенъ благовѣстъ былъ въ валовые, измѣняя, а по молебнѣ пришелъ Государь въ церковь; звону не было ко приходу его, токмо благовѣстъ въ большой и по чину цѣловалъ святые образы и мощи чудотворцевъ и принявъ благословеніе у патріарха, взошли на мѣсто, что среди церкви поставлено было, и начало дѣйству по Чиновнику, а благовѣсту въ дѣйство не было, и какъ по Чиновнику дѣйство совершилось, начали часы и по чину литоргія, къ литургіи благовѣстъ и звонъ по обычаю. А мγромъ патріархъ Государя помазывалъ предъ причастіемъ въ царскихъ дверяхъ и по помазаніи, ввели Государя въ царскія двери въ алтарь и причащалъ патріархъ государя изъ особныхъ сосудовъ Антонія чудотворца Новгородскаго; отъ большаго дискоса часть пречистаго тѣла Христова взялъ на меньшій аспидный дискосъ положилъ и съ того дискоса на руку подалъ Государю и отъ большаго потира пречистой крови положа въ другій потиръ кристальный и подалъ пити Государю. И тако по чину совершися божественная литоргія и чинъ царского вѣнцемъ вѣнчанія».

Въ Синодальной ризницѣ отъискана книжица въ полдесть письменная на 44 листахъ, обернута кожею красною, и на ней подписано: «Книга Чиновникъ писма пѣвчаго Ѳедора Констянтинова руки, мелкимъ письмомъ, записка Чину со 175 года Ноября со 2 числа по 183 годъ». Въ ней, между прочимъ, было написано и нижеслѣдующее: «175 года Апрѣля въ 3-е, въ среду на Страстной недѣлѣ, было Государево пришествіе въ соборную церковь по обычаю послѣ часовъ для прощенія. Были и вселенскіе патріарси оба и Іоасафъ патріархъ Московскій и всея Россіи былъ-же. И въ Великій Четвертокъ служили оба вселенскіе патріарси божественную литургію и Іоасафъ патріархъ Московскій; въ то время Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ причащался пречистаго тѣла и пречистыя крови Христа Бога нашего въ алтарѣ, по прежнему обычаю, отъ рукъ вселенскихъ патрарховъ у престола; пречистое тѣло подалъ ему святѣйшій папа и патріархъ Паисій Александрійскій, пречистую кровь Христа Макарій патріархъ Антіохійскій; святѣйшій Іоасафъ патріархъ Московскій подалъ антидору и потомъ вышелъ Государь изъ алтаря и сталъ на мѣстѣ, а въ алтарѣ причащалися по обычаю архіереи, архимандриты, игумены, протопопы, священники и діаконы и отверзеннымъ бывшимъ дверемъ и по явленіи святыхъ даровъ, въ церкви были причастницы: прежде клирицы соборныя и апостольскія церкви въ стихаряхъ отъ руку святѣйшаго Іоасафа патріарха Московскаго, а митрополиты подавали дару, стоя подлѣ святѣйшаго патріарха, потомъ причащался Царевичъ Николай Грузинскій, да Царевичъ Касимовскій Василій, да по-

томъ государевы боляры и окольничіе, спальники, стольники, дворяне, головы и дьяки. А ноги умывалъ по чину святѣйшій Іоасафъ патріархъ Московскій, а вселенскіе патріархи сидѣли въ алтарѣ противу престола и смотрѣли чину въ царскія двери». Протопоповъ пояснялъ, что ту книжицу пѣвчій Константиновъ отъ своего ли любопытства или съ чьего приказанія чинилъ, того въ ней, также онаго Чина въ прочихъ вышепоказанныхъ годахъ, не показано и ни кѣмъ та книжица не скрѣплена и больше того въ Синодальной ризницѣ не сыскано.

Въ Мастерской Палатѣ въ записной книгѣ 141 года выхода Великаго Государя Царя Михаила Ѳеодоровича значилось: «въ 149 году Апрѣля въ 22-е былъ Государь у обѣдни у Спаса Нерукотвореннаго Образа и причащался святыхъ Христовыхъ Тайнъ. А на Государѣ было платье: опашень изуфрь вишневой чистой, ферязи холодны, тафта лазорева, зипунъ съ темно вишневою обнизью въ одно зерно, коверъ причастный, да стряпня была серебряникъ съ лоханью, утиральникъ съ лентіемъ».

Въ книгѣ 172 года выхода Государя Царя Алексѣя Михайловича было записано: «въ 175 году Апрѣля въ 4-е слушалъ Великій Государь вечерни и обѣдни въ соборѣ и причащался святыхъ тайнъ Христовыхъ. А на Государѣ былъ нарядъ царскій: крестъ, діадима втораго наряду, цѣпь золота кольчата, платно царское объярь по серебряной землѣ травы золоты аксамитные, исподъ горностаевой, кафтанъ царскій становой, объярь по червчатой землѣ травы золоты съ серебромъ, кружево кованое серебряное, шапка царская перваго наряда съ лаломъ, жезлъ царскій, да изъ Мастерской Палаты зипунъ, тафта бѣла; лентій шитъ золотомъ по коленскому полотну, ожерелье пристяжное третьяго наряда и четоги и башмаки, сафьянъ желтъ, подножье бархатное, серебреникъ съ лоханью, причастный утиральникъ, коверъ причастный. А надѣвалъ Великій Государь свое царское платье въ соборѣ, въ придѣлѣ Димитрія Селунскаго, а послѣ обѣдни перемѣнялъ оное въ томъ же придѣлѣ, а изъ собора шелъ въ томъ-же, въ чемъ шелъ въ соборъ».

Въ описной книгѣ 1722 года оказались записанными два лентія, бѣлаго нѣмецкаго полотна, шитыя золотомъ пряденымъ, одно однимъ золотомъ, другое золотомъ и шелкомъ, а цѣна имъ означена пятнадцать рублей.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній и дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{246}{109}$. $\frac{10\ Іюня.}{30\ Мая\ 1737\ г.}$ *По Именному Ея Императорскаго Величества указу о нестроеніи во всей Россійской Имперіи въ городахъ, селахъ, деревняхъ и прочихъ мѣстахъ на новыхъ и на старыхъ мѣстахъ часовенъ и о собраніи свѣдѣній о старыхъ часовняхъ *).*

Указъ объявленъ былъ Святѣйшему Синоду словесно первенствующимъ Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Ѳеофаномъ 10 Іюня и вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената отъ 24 Іюля 1734 года и распубликованъ по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ немедленно доставить свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ епархіяхъ старыхъ часовняхъ **).

Въ дѣлѣ имѣются свѣдѣнія о старыхъ часовняхъ только по епархіямъ Тобольской и Ростовской. Въ первой изъ нихъ показано таковыхъ 248, а во второй 228. Въ Бѣлоградской епархіи ихъ имѣлось только двѣ.

Митрополитъ Тобольскій Антоній, донося объ означенныхъ часовняхъ, писалъ, между прочимъ, что въ нихъ за дальностію отъ церквей отправляется все церковное правило, кромѣ литургіи, а именно поются: всенощныя, утрени, часы и молебны; совершаются священниками: водоосвященіе, крещеніе младенцевъ, вѣнчаніе браковъ, погребеніе мертвыхъ, исповѣдь святая, а наипаче полу женскому и запасными святыми дарами отъ парохіальныхъ священниковъ причащаются тѣ, которые не могутъ отъ домовъ своихъ отлучиться и приходить для сего въ церковь за далекимъ отъ оной разстояніемъ; тамъ же во время молебствія

*) Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. Прав. исп. т. II, №№ 509, 870; т. V, № 1959.

**) Тамъ же т. VIII, № 2804.

жители и скотъ свой пригоняютъ благословенія ради, которое имъ подается отъ священника чрезъ кропленіе священною водою.

Въ епархіяхъ Воронежской Черниговской и Кіевской, по доношеніямъ мѣстныхъ архіереевъ, старыхъ часовенъ и вновь построенныхъ во все не было.

№ $\frac{247}{178}$. $\frac{10\ Іюня.}{5\ Мая\ 1735\ г.}$ *По Именному Высочайшему указу о воспрещеніи постриженія кого-либо въ монашество кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ.*

Настоящій указъ, какъ и предыдущій, словесно объявленъ Святѣйшему Синоду архіепископомъ Ѳеофаномъ *).

Публикація его по духовному вѣдомству послѣдовала по Синодальному опредѣленію отъ 10 Іюня 1734 года.

№ $\frac{248}{4}$. $\frac{11\ Іюня.}{10\ Іюля.}$ *По письмамъ судьи Синодальнаго Дворцоваго Приказа Филиппа Ягодынскаго съ просьбою объ учрежденіи приономъ особаго повытья для счетныхъ дѣлъ и съ выпискою о числѣ приказныхъ служителей при немъ прежде и нынѣ.*

Письмомъ на имя Синодальнаго оберъ-секретаря Дудина судья Ягодынскій доносилъ, что по указу Святѣйшаго Синода 1724 года, въ вотчины Синодальныхъ и приписныхъ монастырей къ управителямъ и старостамъ и Синодальнаго дома чашнику, хлѣбодару, житенному и ясельничему разсылаются ежегодно Дворцовымъ Приказомъ книги для записи прихода и расхода: денежнаго, хлѣбнаго, сѣннаго и другихъ, всего до 150 книгъ, но счета имъ съ того же 1724 года не производится, вслѣдствіе малаго числа приказныхъ служителей въ означенномъ Приказѣ, а между тѣмъ по многимъ приходнымъ и расходнымъ вотчиннымъ книгамъ сборы въ платежѣ показываются большіе, а въ платежѣ меньшіе, а достальные не вѣдомо куда употребляются, отчего крестьянамъ чинится раззореніе, а въ хлѣбоуборствѣ и въ расходѣ является похищеніе, и что для счетнаго дѣла надлежитъ быть особливому повытью изъ канцеляриста и трехъ копіистовъ съ трактаментомъ имъ по указу 715 года. Ягодынскій просилъ, придавъ приказныхъ служителей, учинить «основаніе» о счетахъ, ибо съ наличными приказными исправиться и пресѣчь «древнюю замерзелость» истинно было нельзя.

11 Іюня оберъ секретарь Дудинъ требовалъ отъ Ягодынскаго присылки въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости о числѣ приказныхъ служителей, имѣвшихся въ Дворцовомъ Приказѣ при святѣйшихъ патріархахъ и между патріаршества и въ прошлыхъ годахъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и о наличныхъ въ настоящее время, и о денежномъ и хлѣбномъ жалованьѣ имъ прежде и нынѣ, а о прибавкѣ приказныхъ служителей писалъ, что по присланнымъ Приказомъ репортамъ въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію, значилось съ Января по Май 1734 года рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ дѣлъ только 35, а посему трудъ приказныхъ служителей онаго является весьма не великъ и въ дѣлахъ исправляться имъ весьма возможно и безъ прибавки. Высылая требуемую вѣдомость, Ягодынскій объяснялъ, что въ Дворцовомъ Приказѣ челобитчиковыхъ дѣлъ дѣйствительно бываетъ малое число, но трудъ приказныхъ онаго служителей паче о домовномъ и вотчинномъ ихъ святѣйшества всякомъ состояніи, такожъ не рѣдко бываютъ наряды въ вотчины и всякія исправляются вѣдомости, которыя ни мало времени не терпятъ и нынѣшними наличными приказными служителями и кромѣ счетныхъ дѣлъ исправляются съ великою нуждою.

По присланной вѣдомости значилось: въ бытность святѣйшихъ патріарховъ въ Дворцовомъ Приказѣ приказныхъ служителей было: канцеляристовъ 4, подканцеляристовъ 3, копіистовъ 8, всего 15 человѣкъ. Окладнаго жалованья имъ производилось: денегъ по 94 руб. 50 коп. и хлѣба по $89\frac{1}{2}$ юфтей въ годъ. Имъ же къ окладной суммѣ производилась дача: за оброчныхъ денегъ пошлинныхъ по 154 руб. въ годъ, съ судныхъ и пошлинъ по 27 рублей, съ вотчинъ съ двороваго числа, съ 8.878 дворовъ, по одной

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2802.

деньгѣ съ двора, 44 руб. 39 коп., отъ платежа денежныхъ разнаго званія сборовъ по копѣйкѣ съ рубля 84 руб. 86 коп., съ оброчныхъ крестьянъ, по 7 коп. съ человѣка, 12 руб. 67 коп., а всего 322 руб. 92 коп., а въ иной годъ больше и меньше. Рыбныхъ припасовъ давалось: канцеляристамъ по 2 бѣлуги, икры паюсной по 10 фунтовъ, семги по томужъ; подканцеляристамъ по 2 осетра, икры и семги по 10 фунтовъ; копіистамъ по 2 осетриныхъ чалбуша, икры и семги по 10 фунтовъ. Съ 1704 года рыбной дачи, а съ 1710 года денежной неокладной имъ не производилось, а выдавалось только жалованье, положенное по окладу. Съ состоянія Святѣйшаго Синода, въ прошломъ 1724 году въ Приказѣ было служителей: канцеляристовъ 2, подканцеляристовъ для записки протоколовъ 2, регистраторъ 1, копіистовъ 8, итого 15 человѣкъ. Трактаментъ имъ производился по силѣ указа 715 года: канцеляристамъ по 60 руб. и хлѣба по 30 четвертей, подканцеляристамъ, протоколисту, регистратору денегъ по 40 руб. и хлѣба по 20 четвертей, копіистамъ и у записки протокола денегъ по 15 руб. и хлѣба по 10 четвертей, всего въ годъ денегъ 400 рублей и хлѣба 220 четвертей, каковое количество они и получали по 1728 годъ. Въ 1728 году въ Приказѣ имѣлось приказныхъ служителей: канцеляристовъ 3, копіистовъ 12, итого 19 человѣкъ, да у счетныхъ дѣлъ подканцеляристъ 1 и копіистовъ 4. Трактаментъ всѣмъ имъ производился изъ доходовъ Дворцоваго Приказа по силѣ означеннаго указа 1715 года денегъ 640 рублей и хлѣба 150 юфтей. Въ томъ же 1728 году по указу Святѣйшаго Синода, а по осмотру Коллегіи Экономіи, велѣно быть въ Дворцовомъ Приказѣ 10 приказнымъ служителямъ, которые и нынѣ имѣются, а именно: канцеляристамъ 2, въ томъ числѣ одному въ приказномъ, а другому въ хлѣбенномъ столѣ, подканцеляристу у отправленія протокола и у прихода и расхода денежной казны, и копіистамъ 7. Трактаментъ имъ производится по указу Святѣйшаго Синода 1728 года: канцеляристамъ по 35 руб. и хлѣба по 15 юфтей, канцеляристу и копіистамъ денегъ по 12 руб. и хлѣба по 5 юфтей человѣку, всего денегъ, по 166 рублей и хлѣба по 70 юфтей.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ 249/402. Іюня 13 дня. *По заручному прошенію приходскихъ людей Космо-Даміановской церкви, что въ Москвѣ въ Кадашевѣ, о посвященіи къ оной въ попы на мѣсто умершаго священника Антипа Евдокимова діакона Варсонофьевскаго дѣвичьяго монастыря Никиты Викулина.*

Дѣлопроизводства по прошенію не имѣется.

№ 250/145. 15 Іюня / 21 Февраля 1724 г. *По доношенію эконома Псковопечерскаго монастыря на іеродіакона Іакова, на архимандрита того жъ монастыря Игнатія, іеродіакона Нектарія и архимандричьяго келейника Ѳому Яковлева въ похищеніи ими разнаго монастырскаго имущества.*

Дѣло заключалось въ слѣдующемъ: экономъ іеродіаконъ Іаковъ, какъ видно изъ его доношенія и допросныхъ рѣчей въ Святѣйшимъ Синодѣ, двумя доношеніями, поданными Псковскому архіепископу Варлааму показалъ, что Псковопечерскій архимандритъ Игнатій самовольно взялъ изъ того монастыря при поѣздкѣ въ С.-Петербургъ по монастырскимъ нуждамъ золотой крестъ и серебряный бокалъ царскаго подаянія, разобралъ безъ указа двѣ старинныя архимандричьи шапки и жемчужный набедренникъ, взялъ казенный жемчугъ, серебряныя позлащенныя цаты съ образовъ, разные драгоцѣнные камни изъ ризницы и Казенной палаты и снялъ съ мѣстнаго чудотворнаго образа Успенія Пресвятыя Богородицы крестъ серебряный золоченый съ мощами и камнями и отдалъ въ подарокъ архимандриту Донскаго монастыря Кириллу; да того жъ монастыря іеродіаконъ Нектарій покралъ церковный жемчугъ, а келейникъ архимандрита Ѳома Яковлевъ церковный же камень «аремкрыстъ», изъ котораго онъ сдѣлалъ себѣ перстень. По доношеніямъ Іакова было учинено слѣдствіе, но преосвященный, наровя архимандриту, дѣло не рѣшалъ, и

гнѣваясь на Іакова, кричалъ на него и хотѣлъ бить, отчего онъ бѣжалъ безъ паспорта въ С.-Петербургъ и просилъ правосуднаго рѣшенія дѣла въ Синодѣ.

Указомъ отъ 22 Февраля 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ предписано было архіепископу Варлааму немедленно учинить рѣшеніе по доношеніямъ іеродіакона Іакова, а о причинахъ нерѣшенія дѣла донести. Предписаніе оставалось неисполненнымъ, вслѣдствіе чего по Синодальному опредѣленію отъ 22 Августа того же года за долговременное о дѣлѣ нерепортованіе велѣно взять въ Святѣйшій Синодъ изъ домовой казны Псковскаго архіерейскаго дома пятьдесятъ рублей штрафа, а такое же число возвратить въ ту казну съ виновныхъ приказныхъ, дѣло же приказано рѣшить и прислать доношеніе о томъ Синоду, конечно къ 20 Сентября.

При слѣдствіи архимандритъ Игнатій показалъ, что золотой крестъ взятъ былъ имъ въ С.-Петербургъ съ согласія братіи для починки, а бокалъ для подноса напитковъ и по пріѣздѣ оттуда они были возвращены въ монастырь, а казначей іеромонахъ Адріанъ и братія утверждали, что такого согласія они не давали, да и крестъ по осмотрѣ оказался неповрежденнымъ и не нуждавшимся въ починкѣ. Двѣ старыя архимандричьи шапки и жемчужный набедренникъ разобраны были по самовольному распоряженію архимандрита на строеніе новой шапки и палицы; серебро, жемчугъ и каменья взяты имъ на тотъ же предметъ безъ вѣдома архіерейскаго и безъ согласія братіи, а къ присмотру за разборомъ шапокъ и набедренника онъ опредѣлилъ іеродіакона Нектарія, бывшаго у него за келейника; снятый съ нихъ жемчугъ самъ не вѣсилъ и не считалъ и повѣрилъ во всемъ Нектарію. Для дѣланія новой шапки архимандритъ взялъ изъ Ивановскаго дѣвичьяго монастыря подозрительную старицу Августу, сосланную въ сей монастырь за весьма зазорное не только монашеству, но и мірскимъ житіе на неисходное въ немъ, яко работница, пребываніе и держалъ оную въ Псковопечерскомъ монастырѣ два съ половиною мѣсяца, а объ отпускѣ ея изъ Ивановскаго монастыря написалъ къ игуменьѣ Надеждѣ Пестриковой обманное письмо, якобы отпустить ее въ Ивановскій монастырь для дѣланія шапки благословилъ пресвященный. Нектарій и ризничіе іеромонахъ Иларіонъ и Ѳеодосій, бывшій потомъ игуменомъ Елизарова монастыря, выдавали изъ Казенной палаты и монастырской ризницы серебро и жемчугъ безъ описей и росписокъ, и при слѣдствіи явилось незаписное по монастырскимъ книгамъ серебро; безъ записи же и свидѣтельства Нектарій выдавалъ жемчугъ старицѣ Августѣ, и принималъ отъ нея оставшійся, а Августа обще съ игуменьею Ильинскаго монастыря Тавиѳою отдали келейницѣ дѣвкѣ Авдотьѣ снятыя съ образа двои жемчужныя серьги; старица же Августа продала оставшіяся отъ дѣланія шапки два жемчужныхъ бурмицкихъ зерна и взяла за нихъ одинъ рубль, а у Нектарія при обыскѣ найденъ жемчужный писанный имъ самимъ крестъ, о которомъ онъ не могъ дать объясненія, и золотая бахрома. При допросахъ Нектарій и Ѳеодосій, старица Августа и игуменья Тавиѳа показывали о серебрѣ и жемчугѣ великое разнорѣчіе; такія же разнорѣчивыя показанія о похищеніи камня «аремкрыста» далъ и келейникъ Ѳома; о снятомъ съ образа Успенія Божіей Матери серебряномъ крестѣ съ мощами архимандритъ Игнатій показалъ сначала, что не давалъ его въ подарокъ архимандриту Кириллу, но потомъ, по изобличеніи, объявилъ, что крестъ былъ отданъ въ замѣну оставленнаго имъ образа и уже возвращенъ, и что онъ не показалъ того ранѣе отъ недознанія приказнаго порядка. Крестъ дѣйствительно оказался возвращеннымъ. Псковская Консисторія, по разсмотрѣніи дѣла, полагала: іеродіакона Іакова за его неправдивое показаніе о похищеніи архимандритомъ Игнатіемъ креста и бокала подвергнуть такому же наказанію, какому подлежалъ бы архимандритъ, если бы онъ оказался виновнымъ въ этомъ похищеніи; архимандрита Игнатія за неправое показаніе, что крестъ взятъ былъ имъ въ С.-Петербургъ съ согласія братіи для починки, чего на самомъ дѣлѣ не было, оштрафовать тридцатью рублями въ пользу госпиталя; за оклеветаніе

своего архіерея въ письмѣ къ игуменьѣ Надеждѣ и держаніе въ Псковопечерскомъ монастырѣ старицы Августы запретить ему священнослуженіе на такое же время, какое жительствовала въ ономъ означенная старица, а монастырское всякихъ дѣлъ отправленіе велѣть ему исправлять; за недобровольное объявленіе объ отдачѣ серебрянаго съ мощами креста Донскому архимандриту Кириллу оштрафовать его тридцатью рублями; за объявленіе, что о такой отдачѣ не показано имъ якобы по незнанію приказнаго порядка двадцатью рублями и за отдачу того креста безъ архіерейскаго вѣдома двадцатью же рублями въ пользу госпиталя; бывшаго казначея Печерскаго монастыря нынѣ игумена Елизаровскаго Θеодосія и настоящаго казначея іеромонаха Адріана за ихъ перемѣнныя разнорѣчивыя показанія оштрафовать перваго пятнадцатью, а второго десятью рублями въ пользу же госпиталя и за тѣмъ сихъ лицъ, а также оказавшихся въ подозрительствѣ ризничаго іеромонаха Иларіона и пономаря монаха Сергія для подлиннаго изслѣдованія и разнимательства въ происшедшемъ между ними при допросахъ спорѣ о серебрѣ отдать въ гражданское правительство, о незаписномъ же серебрѣ изслѣдовать по надлежащему. Съ мнѣніемъ Консисторіи соглашался и преосвященный Варлаамъ, но опасаясь вышепоименованныхъ подозрительныхъ лицъ въ гражданское правительство отсылать и архимандрита Игнатія тяжко штрафовать безъ позволенія Святѣйшаго Синода, ибо онъ, архимандритъ, пожалованъ былъ въ Псковопечерскій монастырь по Именному Высочайшему указу и Синодальному благословенію, испрашивалъ Синодальной о всемъ резолюціи. При этомъ преосвященный ходатайствовалъ объ освобожденіи его приказныхъ отъ наложеннаго на нихъ вышеупомянутаго штрафа, котораго не могли они уплатить по совершенному неимуществу, такъ какъ въ Псковской епархіи издревле, какъ и нынѣ судьѣ и секретарямъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья не опредѣлено, а даются имъ для пропитанія деревни и то весьма небольшія, съ которыхъ они оброчныхъ денегъ и пятиннаго хлѣба получаютъ самое малое число. О томъ же особыми доношеніями просили судья Консисторіи протопопъ Петръ Архангельскій и секретари Иванъ Башиловъ и Θедоръ Львовъ.

31 Мая 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: эконому іеромонаху Іакову никакого штрафа не чинить, ибо доношеніе его о взятіи архимандритомъ Игнатіемъ при отъѣздѣ золотаго креста и бокала и объ отдачѣ серебрянаго съ мощами креста архимандриту Кириллу въ С.-Петербургѣ оказалось въ части справедливымъ; о взятіи съ архимандрита Игнатія ста рублей штрафа быть по мнѣнію его преосвященства, но взысканія сего штрафа въ архіерейскомъ домѣ не чинить, а взять его въ Синодальной Канцеляріи; за обманное взятіе въ Псковопечерскій монастырь подозрительной старицы Августы и держаніе въ ономъ, а не въ мірскомъ домѣ въ слободѣ, отрѣшить его отъ священнослуженія и монастыря и послать въ подначальство; о незаписномъ серебрѣ и жемчугѣ велѣно учинить изслѣдованіе и если іеродіаконъ Нектарій и игуменья Тавиθа и старица Августа не окажутся въ большемъ еще похищеніи жемчуга, похищенное взыскать съ нихъ и учинить имъ жестокое плетьми наказаніе и потомъ Нектарія, отрѣша на время отъ священнослуженія, опредѣлить въ монастырскую работу, а игуменью Тавиθу и старицу Августу содержать въ монастырскихъ трудахъ неисходно; штрафъ съ казначея іеромонаха Адріана, игумена Θеодосія взять, а штрафъ съ приказныхъ его преосвященства служителей прислать въ Святѣйшій Синодъ неотмѣнно. А что преосвященный приноситъ Святѣйшему Синоду предложеніе, что тяжко штрафовать архимандрита не смѣетъ, за пожалованіемъ его въ архимандриты по Именному указу и благословенію Святѣйшаго Синода, то таковое онъ учинилъ, знатно, не разсуждая, что архимандритъ Игнатій по святымъ правиламъ и указамъ, равно какъ и прочіе въ епархіи его духовные чины, подлежитъ суду его преосвященства и никакого о ономъ архимандритѣ изъятія нѣстъ, а видно есть, что происходитъ оное отъ его преосвященства изъ каковаго либо пристрастія, чего ради для взысканія на

немъ штрафа и обстоятельнаго допроса Святѣйшій Синодъ велѣлъ выслать его въ С.-Петербургъ.

16 Іюня 1736 года іеродіаконъ Іаковъ по случаю вышеизложенной ссоры съ архимандритомъ Игнатіемъ перемѣщенъ по собственному его желанію въ Вологодскую епархію *) и опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома.

Допросомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архимандритъ Игнатій показалъ: родился де онъ, архимандритъ въ Польшѣ, сынъ шляхтича Расновскаго; учился въ латинской школѣ во Львовѣ у студента; въ малое монашество постриженъ въ Почаевскомъ монастырѣ игуменомъ Іосифомъ Саевичемъ, а изъ того монастыря отъ нападенія нашедшихъ уніатовъ выѣхалъ вмѣстѣ съ названымъ игуменомъ и братіею въ Кіевъ и вмѣстѣ съ ними бывшимъ митрополитомъ Варлаамомъ опредѣленъ въ Козелецкій Георгіевскій монастырь; во весь монашескій чинъ постриженъ въ Черниговскомъ Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ архимандритомъ Варлаамомъ, но не упомнитъ когда; въ 1717 году ѣздилъ въ Москву съ письмами отъ вышепомянутаго Почаевскаго игумена Іосифа къ бывшему преосвященному митрополиту Рязанскому Стефану, коими игуменъ просилъ его о защищенія благочестія и чтобъ ему, игумену, съ братствомъ стараніемъ его преосвященства паки возвратиться въ Почаевскій монастырь; былъ потомъ въ монастыряхъ: Нѣжинскомъ, снова въ Троицкомъ Ильинскомъ и игуменомъ въ Псковскомъ Святогорскомъ, гдѣ и жилъ до производства въ архимандриты; въ іеродіаконы посвященъ въ 1707 году, а въ іеромонахи въ 1717 году.

12 Ноября архимандритъ Игнатій по Синодальному опредѣленію отъ запрещенія и посылки въ подначальство, къ чему онъ приговоренъ былъ прежнимъ опредѣленіемъ, освобожденъ по вниманію къ тому, что по допросѣ подозрѣній за нимъ не явилось, а штрафъ по производившемуся въ Псковской Консисторіи дѣлу о немъ былъ уже взысканъ, а за взятіе имъ къ себѣ въ монастырь подозрительной старицы и держаніе ея въ ономъ вмѣнено ему въ наказаніе пребываніе подъ арестомъ при Синодальной Канцеляріи и понесенная въ пути до С.-Петербурга трудность *).

Іеродіаконъ Іаковъ, какъ видно изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства, произведенъ былъ въ іеромонахи и назначенъ строителемъ Кречевскаго Старо-Русскаго монастыря, а 5 Октября 1741 года произведенъ въ игумены Синодальнаго Покровскаго монастыря на устьѣ рѣки Перли.

№ $\frac{251}{276}$. $\frac{\text{17 Іюня.}}{\text{20 Августа.}}$ *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ съ требованіемъ резолюціи о попахъ церкви Тихона чудотворца, въ Москвѣ у Арбатскихъ воротъ Маркѣ Евсигнѣевѣ и Рождество-Богородичной церкви Калужскаго уѣзда вотчины разныхъ помѣщиковъ Иванѣ Евимовѣ и діаконѣ церкви архидіакона Евпла, на Мясницкой улицѣ въ Москвѣ, Маркѣ Ивановѣ, не отправлявшихъ богослуженій на дни Коронованія Ея Величества.*

Попы Евсигнѣевъ и Евимовъ и діаконъ Ивановъ не отправляли означенныхъ богослуженій по причинѣ пьянства, а діаконъ Ивановъ, кромѣ того, говорилъ своему попу Тимоѳею Никитину объ указѣ относительно празднованія дня Коронованія такія непристойныя слова: «вы де не боитесь креста, а боитесь песта». За означенныя вины поименованные попы и діаконъ, по опредѣленіямъ Тайной Канцеляріи и Святѣйшаго Синода лишены ихъ священныхъ чиновъ и по наказаніи кнутомъ, отосланы въ Охотскій острогъ на вѣчное житье.

№ $\frac{253}{29}$. Іюня 17—18 дня. *По доношенію генерала Ушакова объ отпускѣ имѣвшихся при Святѣйшемъ Синодѣ для карауловъ солдатъ Астраханскаго полка по прежнему въ ихъ полкъ и о пріемѣ на ихъ мѣсто другихъ.*

Имѣвшіеся при Синодѣ три гренадера и

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. IX, № 2979.

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. IX, № 3934.

три солдата Астраханскаго полка возвращены въ названный полкъ, а вмѣсто ихъ приняты шесть же человѣкъ Ингерманландскаго полка.

№ 253/213. 17 Іюня / 10 Сентября. *По доношенію архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Варлаама съ просьбою о перемѣщеніи въ оный іеромонаха Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря Филарета.*

Архимандритъ Варлаамъ просилъ о перемѣщеніи іеромонаха Филарета на мѣсто престарѣлаго, одряхлѣвшаго и обнищавшаго очами ризничаго іеромонаха Іосифа Николаевскаго, изъ опасенія утраты ризничной казны и по неимѣнію другихъ достойныхъ сего мѣста монаховъ.

Перемѣщеніе послѣдовало по Синодальному опредѣленію отъ 14 Августа 1734 года прочимъ духовнымъ персонамъ никому не во образецъ.

№ 254/886. Іюня 17—27 дня. *По доношенію солдата Сибирскаго гарнизоннаго полка Тимоѳея Малышева, находившагося при охраненіи пожитковъ бывшаго провинціалъ-инквизитора Сибирской епархіи растриги Андрея Іевлева во время доставки ихъ изъ Тобольска въ С.-Петербургъ, о денежной ему дачѣ на пропитаніе при возвратномъ пути.*

Малышеву ради его совершенной нужды и дальняго до Тобольска разстоянія выдано двадцать рублей изъ Синодальной экстраординарной суммы съ возвращеніемъ сего расхода изъ пожитковъ Іевлева, по ихъ продажѣ, а для свободнаго проѣзда данъ ему надлежащій паспортъ.

№ 255/146. 17 Іюня / 25 Ноября 1735 г. *По доношенію архимандрита Никодима Ленкѣвича о взысканіи съ бывшаго архимандрита Спасскаго училищнаго монастыря Софронія Мигалевича отданныхъ имъ ему на сохраненіе ста рублей и отдачѣ ихъ ему, Ленкѣвичу.*

При допросѣ въ Московской Дикастеріи Мигалевичъ не запирался въ принятіи денегъ отъ архимандрита Ленкѣвича, а по справкѣ оказалось, между прочимъ, что въ Коллегіи Экономіи находилось удержанное у Мигалевича жалованье за Январскую и Майскую трети 1732 года, въ количествѣ 146 руб. 16 коп., да по векселямъ слѣдовало ему получить 350 рублей, изъ коихъ подлежали вычету 275 рублей начетныхъ на него церковныхъ денегъ.

12 Сентября 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Коллегіи за положенныя архимандритомъ Никодимомъ у бывшаго Спасскаго архимандрита Мигалевича деньги сто рублей такое же число выдать изъ заслуженнаго имъ, Мигалевичемъ жалованья, что Коллегіею исполнено.

№ 256/147. 17 Іюня / 10 Декабря 1736 г. *По доношенію Псковопечерскаго монастыря эконома іеродіакона Іакова съ жалобою на насильственное забраніе у него собственныхъ его денегъ и пожитковъ архимандритомъ сего монастыря Игнатіемъ.*

Изслѣдованіе по доношенію, а по изслѣдованіи и самое рѣшеніе по дѣлу Святѣйшимъ Синодомъ предписано учинить безволокитно преосвященному Варлааму архіепископу Псковскому, не дѣлая іеродіакону Іакову изнурительнаго отягощенія и тщетнаго продолженія.

Въ Декабрѣ 1736 года іеродіаконъ Іаковъ и архимандритъ Игнатій покончили дѣло мировою, по которой и уплатили 20 копѣекъ мировыхъ пошлинъ.

№ 257/118. 17 Іюня / 4 Августа 1738 г. *О разныхъ винахъ преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго и подчиненныхъ ему духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.*

Дѣло на 690 листахъ.

17 Іюня 1734 года отданы были изъ Высочайшаго Кабинета въ Святѣйшій Синодъ прошеніе къ Ея Императорскому Величеству обрѣтающихся въ Переславлѣ Рязанскомъ и въ Рязанской епархіи разныхъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и служителей дома Рязанскаго архіерея и письмо

къ Ея же Величеству генералъ-адъютанта графа Салтыкова съ пріобщеннымъ къ нему журналомъ посыланнаго имъ въ Переяславль каптенармуса Лакостова о преосвященномъ Алексіѣ архіепископѣ Рязанскомъ, при чемъ словесно объявлено Синоду, что оное все прислано къ Самой Ея Величеству и чтобъ по тому всему разсмотрѣніе было учинено въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Прошеніе было благодарственное за назначеніе въ Рязанскую епархію архіепископа Алексія, да при томъ въ ономъ объявлялось, чтобъ быть ему въ той епархіи до кончины его жизни непреводиму въ иную епархію, того ради, что онъ врученную ему паству руководствуетъ нынѣ порядочно и благоразсудительно и житіе имѣетъ благочестное и добродѣтельное, и ко всѣмъ зѣло милостивъ, яко сущій отецъ, а бывшимъ въ Рязани преосвященнымъ епископомъ Лаврентіемъ означенная епархія, а наипаче духовный чинъ, весьма озлоблены. Рукоприкладчиковъ на прошеніи значилось: архимандритовъ 3, игуменъ 1, казначей 1, ключарей 2, поповъ 22, діаконовъ 8, воевода 1, капитанъ 1, поручикъ 1, подпоручиковъ 2, прапорщикъ 1, земскій писарь 1, секретарей 2, подъячихъ 3, стряпчій 1, канцеляристовъ 9, подканцеляристовъ 6, копіистовъ 3, купцовъ 45, въ томъ числѣ бурмистровъ 2 и староста 1.

Письмомъ генералъ-адъютантъ Ушаковъ доносилъ Ея Величеству, что во исполненіе указа кабинетныхъ министровъ, для тайнаго развѣдыванія, кто сочинялъ вышеизложенное прошеніе и сами ли духовные и прочіе тамошніе жители изъ своей воли безъ архіерейскаго прошенія его подписали и послали, отправленъ былъ отъ него въ Рязанскую епархію каптенармусъ Лакостовъ.

Въ журналѣ, составленномъ Лакостовымъ, излагалось, на основаніи слышанныхъ имъ отъ архимандрита Спасскаго монастыря Онуфрія, соборнаго діакона Семена Степанова, Переяславскаго купца Гаврилы Горденина и отъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ разговоровъ, что архіепископъ Алексій якобы объявилъ своимъ подчиненнымъ и изъ Москвы въ Рязань писалъ: хотятъ де меня опредѣлить въ другую епархію, въ Новгородъ, а ужъ мнѣ де наскучило на старости таскаться и когда я вамъ угоденъ, старайтесь сами и просите у Ея Императорскаго Величества и пишите челобитную, чтобъ мнѣ у васъ быть вѣчно; челобитную написали въ Духовномъ Приказѣ и онъ самъ се вычерпилъ, а потомъ говорилъ, что будто бы получилъ и милость Ея Величества остаться и очень радовался и служилъ молебенъ о здравіи Ея Величества, а послѣ молебна всѣхъ жаловалъ изъ своихъ рукъ, а пѣвчимъ про здоровье Ея Величества пожаловалъ пять рублей. О прикладываніи рукъ къ челобитной больше всего дѣйствовали судья Духовнаго Приказа архимандритъ Онуфрій да секретари и всѣ обыватели съ великою радостію готовы были обѣ руки приложить и подписывались съ охотою, понеже такого милостиваго отца давно у нихъ не бывало, а преосвященный де Лаврентій иныхъ и разогналъ и пришло было отъ нестерпимости многимъ бѣжать.

Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что просители въ челобитной, съ какого подлиннаго увѣдомленія архіепископа Алексія изъ Рязанской въ иную епархію не переводить, знатно, по каковому своему вымышленному лукавству собою или по чьему имъ совѣту, не изъяснили, а въ журналѣ и то воспомянуто, якобы Алексія архіепископа изъ Рязанской епархіи хотятъ перевести въ другую епархію и будто уже и переводятъ въ Новгородъ, выражалъ не малое удивленіе въ томъ, что архіепископа Алексія, который пріѣхалъ въ Рязань 31 Декабря 1733 года и былъ въ той же епархіи жительствомъ до послѣднихъ чиселъ Марта 1734 года, а съ того времени жилъ въ Москвѣ и отправлялъ священно-служеніе по благовѣрной Царевнѣ и Герцогинѣ Мекленбургъ Шверинской Екатеринѣ Іоанновнѣ, въ такое краткое время бытности его въ оной епархіи вышеозначенные просители всякое въ томъ архіепископѣ доброжелательство и крайнюю милость могли усмотрѣть, чего по здравому разсужденію за истину причесть ни по чему невозможно, а развѣ оное въ такомъ мнѣніи, видится, содержать прилично, что просители то чинили, ласкаяся къ тому Алексію архіепископу и желая себѣ отъ него получать за

то впредь милость или и награжденіе, а особливо и то по разсужденію признавать надлежитъ, что прошеніе учинено и къ Ея Императорскому Величеству прислано по особливому происку (въ которомъ зѣльная ложь была показывана, да и показана точно) и просьбѣ того Алексія архіепископа, хотя себя тѣмъ показать во всемъ праведна, непорочна и свята, чего не токмо бъ архіерею, но и подлѣйшему самому человѣку чинить весьма неприлично, о чемъ въ вышеупомяненномъ же журналѣ именно воспоминается, что онъ, Алексій архіепископъ о самомъ себѣ и чернилъ своеручно и якобы о переводѣ своемъ и изъ Москвы въ Рязань писалъ, а вышеозначеннаго весьма безразсудно учиненнаго прошенія не токмо къ Самой Ея Императорскому Величеству присылать, но и сочинять не надлежало, да еще при томъ же прошеніи не точію, что тамошніе обыватели, якобы знатные, но и самые подлѣйшіе люди руками своими дерзновенно подписывались и оною суетною присылкою прошенія Ея Императорскому Величеству нанесли конечно тщетное не малое утружденіе, за которую свою продерзость и вину достойны не малаго штрафованія; также буде Алексій архіепископъ таковыя рѣчи подлинно отъ себя самъ подчиненнымъ своимъ или постороннимъ людямъ говорилъ, будто бы его переводятъ въ Новгородъ и тѣмъ онъ настоящему Новгородской епархіи архіерею преосвященному Ѳеофану архіепископу показалъ не малое со укоризною безчестіе (якобы вмѣняя по тѣмъ своимъ разговорамъ его, преосвященнаго, того архіерейскаго престолоправительства быть недостойна или еще что и вяще), о чемъ всякому благоразсудному ощущать умомъ своимъ весьма есть не трудно. Въ виду сего судья Рязанскаго Духовнаго Приказа архимандритъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Онуфрій, секретари архіерейскаго дома Аѳанасій Кулбицкій и Иванъ Морозовъ, подъячіе Иванъ Курбатовъ и Гаврила Андросовъ и канцеляристъ Никита Алтуховъ, о которыхъ упоминалось въ журналѣ Лакостова, взяты были для допросовъ въ Синодъ.

Кромѣ изложеннаго, Святѣйшиму Синоду учинилось извѣстнымъ, что архіепископъ Алексій, прибывъ въ Рязанскую епархію, велѣлъ изъ поновленной антецессоромъ его преосвященнымъ Лаврентіемъ крестовой церкви вынести вонъ святыя иконы, якобы для того, что тѣ иконы писаны на полотнахъ и съ латинскихъ купштовъ, а вмѣсто ихъ приказалъ поставить иныя, на доскахъ писанныя старыя иконы, ко именованію церкви неприличныя, и чрезъ такое его преосвященства дѣйствіе Святѣйшій Синодъ не малое имѣлъ сумнительство, что тако бы чинить не токмо его преосвященству или духовной каковой либо особѣ, но и никому изъ правовѣрныхъ христіанъ не подлежало и развѣ бъ такое дѣйствіе дерзостію своею могъ учинить крайній невѣжда, никакого писанія не знающій или злобный по природѣ человѣкъ, а паче всего человѣкоугодникъ и льстецъ и желатель показать себя склоннымъ къ суевѣрнымъ и упрямымъ кривотолкамъ и ненавидящимъ миръ и тишину истинной христіанской церкви раскольникамъ, и буде преосвященный велѣлъ учинить выносъ изъ церкви святыхъ образовъ, не имѣя никакихъ важныхъ къ тому резоновъ, кромѣ того, что они писаны на полотнѣ; то въ таковомъ его дѣйствіи, по мнѣнію Синода, разумѣлось не иное что, какъ угожденіе раскольникамъ и преосвященный Алексій являлся въ томъ подозрительнымъ. Того ради по распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 10 Іюля для надлежащаго о выносѣ иконъ изслѣдованія Московскою Синодальною Канцеляріею посланъ былъ игуменъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря Евсевій, но онъ при производствѣ слѣдствія, не взялъ отвѣтъ отъ преосвященнаго, не освидѣтельствовалъ вынесенныя изъ церкви иконы и вновь устроенный, по распоряженію преосвященнаго, престолъ и не обслѣдовалъ заявленія нѣкоторыхъ допрошенныхъ лицъ о переименованіи имъ самой церкви и новомъ ея освященіи. Въ такомъ незаконченномъ видѣ слѣдствіе и представлено было означенною Канцеляріею въ Святѣйшій Синодъ.

На допросахъ архимандритъ Онуфрій говорилъ: преосвященный Алексѣй объявлялъ о своемъ переведеніи въ Новгородскую епархію того де ради, что тамошній архіепископъ Ѳеофанъ не можетъ больно ногами, о

чемъ де писалъ ему, другъ его, и приказалъ ему, Онуфрію, и прочимъ написать челобитную къ Самой Ея Императорскому Величеству объ оставленіи его въ Рязани; челобитную сочинялъ подъячій Гаврила Андросовъ, преосвященный самъ не исправлялъ оную, точію, по прочтеніи, приказалъ написанное о непорядочныхъ поступкахъ и взяткахъ епископа Лаврентія вычернить; по его же архіерейскому приказанію, онъ, архимандритъ, предлагалъ оную для рукоприкладства воеводѣ и другимъ лицамъ самолично и чрезъ канцеляриста Никиту Алтухова; по рукоприкладствѣ челобитная, по приказу преосвященнаго, отослана была ему въ Москву и, какъ онъ слышалъ, отдана имъ самимъ графу Салтыкову. Въ служеніи преосвященный Алексій былъ благочестенъ, взятокъ за граматы съ поповъ не беретъ и подъячимъ своимъ брать не велитъ; своихъ служителей и прочихъ за ихъ погрѣшности наказываетъ не ранами, ниже яростію и біеніемъ, но словомъ и увѣщевалъ кротостію и смиреніемъ; судовъ и дѣлъ въ производствѣ и рѣшеніи отъ архіерея не было и онъ разводилъ ихъ миромъ. Епископъ же Лаврентій, въ бытность на Рязани, по четыре праздника въ году со всѣхъ Рязанскихъ монастырей бралъ денегъ по шести рублевъ и меду и масла по пуду, чего прежде не бывало; да слышалъ, что за подписаніе граматъ бралъ съ поповъ по пяти и по десяти рублей; съ іеромонаха Спасскаго Рязанскаго монастыря Павла взялъ за грамату три рубля, съ попа съ Никитскаго шесть рублей, съ іеромонаха Духова монастыря десять рублей, да съ него архимандрита его преосвященство взялъ за подписаніе настольной грамати двѣнадцать рублей; но о сихъ деньгахъ архимандритъ Онуфрій сказалъ потомъ, что далъ ихъ по своей волѣ. Объ иконахъ, вынесенныхъ изъ архіерейской церкви, построенной бывшимъ епископомъ Лаврентіемъ, архимандритъ Онуфрій показалъ, что онѣ де взяты по приказу его преосвященства того ради, что писаны были на холстѣ и о нихъ преосвященный разсуждалъ: живописно, красно де написаны, будто пьяные написаны по латынски, и почитать де ихъ и покланяться имъ сдвали довлѣетъ, а о вновь поставленныхъ въ церковь старыхъ иконахъ на деckахъ говорилъ, что онѣ написаны греческимъ письмомъ и покланяться имъ надлежитъ; прежній престолъ въ церкви сдѣланъ былъ на подобіе стола о четырехъ столбахъ, въ полу не утвержденныхъ, и одѣяніе на немъ было коротко, не до пола; преосвященный говорилъ, что таковыхъ престоловъ церковь не пріемлетъ и приказалъ сдѣлать новый, а старый поставить вмѣсто жертвенника и церковь освятилъ во имя Срѣтенія Господня вмѣсто Покрова Пресвятыя Богородицы. При допросѣ архимандрита Онуфрія первенствующій Синодальный членъ архіепископъ Θеофанъ предлагалъ Святѣйшему Синоду, что архіепископъ Алексій все чинитъ изъ злобы на преосвященнаго Лаврентія, а Синодальный же членъ архіепископъ Крутицкій Леонидъ предлагалъ же, что кротость де Алексія архіерея такая: когда де онъ ѣхалъ изъ Вятки на Рязанскую епархію, тогда де казначей Рязанскаго архіерейскаго его дома выѣхалъ встрѣтить его и учинилъ ту встрѣчу не въ дальнемъ разстояніи отъ означеннаго дома, и Алексій архіерей спрашивалъ его, имѣетъ ли онъ при себѣ водку, на что казначей отвѣчалъ, что они ожидаютъ его кушать въ домъ его архіерейскій, а водку де везутъ и за нимъ вскорѣ будетъ. Тогда де оный кроткій ниже яростный Алексій архіепископъ велѣлъ того казначея, раздѣвъ, положить на снѣгъ и дралъ плетьми за то, что къ его встрѣчѣ не успѣли привезти водки.

Секретарь Морозовъ показалъ: преосвященный Алексѣй о переводѣ своемъ говорилъ самъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ и о написаніи челобитной приказывалъ, а составлялъ оную, по его, Морозова, приказу и указаніямъ, подъячій Гаврила Андросовъ; выхвалительныя рѣчи о преосвященномъ Алексіѣ велѣлъ ему написать отъ одного своего мнѣнія; епископъ Лаврентій озлобленій не чинилъ и рѣчи о томъ написаны напрасно.

Секретарь Аѳанасій Кулбицкій говорилъ, что о перемѣщеніи преосвященнаго слышалъ отъ него самого и его преосвященство говорилъ, что если де онъ имъ

надобенъ, то написали бы о томъ челобитную, но кому, того не указывалъ: челобитной онъ, Кулбицкій не видѣлъ и не подписался къ ней такъ; а потомъ Кулбицкій признался, что челобитную видѣлъ и не подписался къ ней по болѣзни.

Подъячій Курбатовъ объяснялъ, что подписался къ прошенію простотою, по примѣру прочихъ, и думалъ, что прошеніе посылается въ Святѣйшій Синодъ. Преосвященный Лаврентій его самого билъ однажды тростію.

Подъячій Андросовъ утверждалъ, что писалъ челобитную по приказу и со словъ Морозова и что преосвященный Лаврентій бивалъ многихъ своими руками тростію.

Канцеляристъ Алтуховъ показывалъ тоже, что и Курбатовъ или отказывался не слышаніемъ и незнаніемъ.

О вынесенныхъ архіепископомъ Алексіемъ иконахъ изъ архіерейской церкви Морозовъ, Курбатовъ и Алтуховъ сказали только, что онѣ были на полотнѣ, а вновь поставленныя на дскахъ и къ мѣстамъ прежнихъ иконъ не подходили по размѣрамъ, а Морозовъ прибавлялъ, что слыхалъ не однократно отъ его преосвященства о всѣхъ генерально писанныхъ живописнымъ художествомъ образахъ, что живописцы пишутъ ихъ неисправно и лучше имѣть въ церквахъ по греческому обыкновенію иконнымъ художествомъ писанные образы.

30 Іюля 1734 года преосвященный Лаврентій епископъ Вятскій доношеніемъ объявлялъ Святѣйшему Синоду: антецессоръ нашъ, его преосвященство Алексій архіепископъ, присланную въ Хлыновъ въ 1725 году печатную форму о возношеніи на эктеніяхъ Именъ Ея Императорскаго Величества и Высочайшей Фамиліи своею рукою такъ продерзостно «похирилъ», позатиралъ и почернилъ, что и кому нибудь ужасно смотрѣть; начиная отъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны всю сплошь до конца Фамилію Государскую захерилъ и понаписовалъ рукою своею другія государскія имена и свое имя «*о преосвященнѣйшемъ*» написалъ же. Да въ прошломъ 1733 году его преосвященство не пѣлъ молебна 7 Декабря въ день рожденія Государыни Принцессы Анны, а находился онъ въ это время на пути въ Рязань въ городѣ Котельничѣ въ Предтеченскомъ монастырѣ и пѣть молебенъ ему было мочно; 8-го же Января при панихидѣ по Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ ключарь Никита пропустилъ въ картинѣ, по которой поминали, рѣчь: «*Государя*», а въ допросѣ отвѣтомъ показалъ, что при прежнемъ де преосвященномъ Алексіѣ архіепископѣ такую рѣчь не поминали и въ картину оной не написали. Къ доношенію преосвященный Лаврентій прилагалъ вышепомянутую форму и допросъ ключаря.

6 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ постановлено о черненіи формы требовать отъ преосвященнаго Алексѣя отвѣта, а неотправленіе имъ молебствія въ вину не причитать, поелику день рожденія Государыни Принцессы Анны застигъ его не въ своей, но въ опредѣленной преосвященному Лаврентію епархіи, въ которую онъ, преосвященный Лаврентій, тогда уже и прибылъ, а по канонамъ всякому епископу въ чуждой епархіи безъ благословенія мѣстнаго епископа служить возбраняется; также и того, что въ Вятской епархіи, по показанію ключаря Никиты, при архіепископѣ Алексіѣ на панихидахъ по лицамъ Высочайшей Фамиліи рѣчи: «Государя», гдѣ надлежитъ, не поминали, ему, преосвященному Алексію, причитать въ вину не надлежитъ же, понеже важности въ томъ быть не признавается, а ктому жъ, какъ небезызвѣстно есть, что и въ Московскихъ соборахъ въ бываемыхъ по россійскихъ коронованныхъ персонахъ поминовеніяхъ той рѣчи не употребляется же, а воспоминаютъ обыкновенно: *благовѣрнаго царя и великаго князя*, а затѣмъ имя и отчество его и прочая по ряду.

Въ концѣ 1734 года архіепископъ Алексій прибылъ въ С.-Петербургъ и явившись 20 Декабря, по учиненной ему повѣсткѣ, въ Синодальное Собраніе, объявилъ, что въ тотъ день ему надлежитъ ѣхать въ домъ Ея Императорскаго Величества, ибо онъ хотя и былъ въ ономъ вчерашняго дня, но Ея Величество видѣть не получилъ и гофмейстеръ Шепелевъ велѣлъ быть ему ны-

нѣшній день. Не смотря на это объявленіе, Святѣйшимъ Синодомъ приказано было преосвященному для нѣкіихъ вопросовъ побыть въ Синодѣ.

Предложенные Синодальнымъ Собраніемъ преосвященному Алексію вопросы и данные имъ на нихъ отвѣты были слѣдующіе:

Вопросы:	Отвѣты:
1. По пріѣздѣ съ Вятки на Рязань, о старости и скорбѣхъ своихъ и о опасности, дабы не переведенъ былъ въ другую, а именно въ Новгородскую епархію, и что волокиты ему уже надокучили объявлялъ ли первѣе однимъ обѣдавшимъ у него въ келліи архимандритамъ Спасскому Ануфрію, Солотчинскому Іоасафу, Духовскому Ефрему, а потомъ въ нѣкій праздникъ или въ воскресный день по литургіи проводившимъ его до келліи онымъ же духовнымъ, также и свѣтскимъ многимъ лицамъ, тако: понеже де нынѣ нахожусь уже въ старости и слабости здоровья и имѣю опасность, чтобъ паки не перевели меня въ другую какую епархію и ежели они въ той Рязанской епархіи быть ему желаютъ, тобъ написали къ Самой Ея Императорскому Величеству просительную о бытіи ему у нихъ вѣчно ни въ какую другую епархію непреводиму, челобитную говорилъ ли и что при томъ отъ слышавшихъ было сказано?	Что де опасается онъ, преосвященный, дабы не былъ переведенъ изъ Рязанской въ другую епархію воеводѣ и прочимъ мірскимъ и духовнымъ лицамъ въ разныя времена говорилъ, желая быть въ Рязанской епархіи вѣчно, неотъемлемо, а о Новгородской епархіи воспоминалъ ли и какимъ образомъ, того не упомнитъ, а егда опамятуется, тогда Святѣйшему Синоду объявитъ безъ всякаго утаенія. Воеводѣ и прочимъ о написаніи о непреводѣ его и въ другую епархію къ лицу Ея Императорскаго Величества прошенія говорилъ ли, того не упомнитъ, а какъ припомнитъ, о томъ объявитъ.
2. Секретарь Морозовъ о томъ, что куда оную челобитную прикажетъ написать, въ Святѣйшій ли Синодъ доношеніемъ или какъ позволитъ, докладывался ль и по тому докладу, чтобъ написали къ Самой Ея Императорскому Величеству, приказывалъ ли?	Секретарь Морозовъ о томъ, что куда оное прошеніе прикажетъ написать, докладывалъ ли, того онъ, преосвященный, не упомнитъ, а онъ приказывалъ написать прошеніе для поданія Ея Императорскому Величеству на Имя Ея Величества.
3. На спросъ архимандрита Ануфрія, что въ Новгородской епархіи обрѣтается престолоправительствующій архіерей преосвященный Ѳеофанъ архіепископъ тако: что его преосвященство боленъ ногами, а о томъ де писалъ къ нему нѣкакой другъ, наедине сказывалъ ли и кто о томъ, и когда, и въ какой силѣ именно писалъ и гдѣ то письмо? 4. Буде письма отъ друга и имени его не покажетъ то для чего о такой знатной персонѣ якобы подъ образомъ болѣзни, а самою (какъ видно) вещію въ злословіе и соблазнъ произносилъ и разглашалъ ложно?	Отъ архимандрита Ануфрія таковаго объявленія, что въ Новгородской епархіи престолоправительствующій архіерей имѣется, не было и онъ, преосвященный такихъ словъ, что архіепископъ Новгородскій боленъ ногами и что о томъ писалъ ему нѣкій другъ, не говаривалъ же и писемъ никакихъ ни отъ кого о томъ не получалъ.

5.

Двократно въ разныя числа онаго архимандрита и секретарей Кулбицкаго и Морозова, что оную челобитную они написали ль, спрашивалъ ли и какими рѣчьми, и что они ему сказывали?

Двократно въ разныя числа архимандрита Ануфрія и секретарей Кулбицкаго и Морозова, что прошеніе (о непереводѣ его въ другую епархію) написано ль, спрашивалъ.

6.

Оную челобитную, какъ ему объявлена, самъ ли про себя читалъ или который изъ секретарей и что въ ней самъ приправлялъ и имъ велѣлъ ли что еще приложить или убавить и что, и для чего подлинно? Дасобливо секретарю Морозову, чтобъ онъ въ той челобитной и еще ежели что примыслитъ, приправилъ бы покраснѣе, приказывалъ ли?

Оное прошеніе, по написаніи и объявленіи, все онъ не читалъ, точію смотрѣлъ то прошеніе мало, а своеручно не переправливалъ. Архимандриту и секретарямъ, по объявленіи прошенія, выставить велѣлъ изъ того прошенія написанное о обидахъ на преосвященнаго Лаврентія епископа, а по переписаніи на бѣло, то бѣлое прошеніе ему казано было и выставлено было оное при немъ, а кѣмъ подлинно, не упомнитъ и секретарю Морозову о приправкѣ того прошенія покраснѣе говорилъ ли, не упомнитъ же; а посемъ сказалъ приказывалъ.

7.

Дабы приложили руки, кого персонально самъ просилъ и кого жъ чрезъ своихъ подчиненныхъ, и чрезъ кого, и съ каковымъ приказаніемъ и при бытности его руки прикладывать начали ль, и кто именно?

О приложеніи къ прошенію руки воеводу и прочихъ никого не прашивалъ и никому никого просить не приказывалъ, а началось рукоприкладство въ бытность его на Рязани, а окончилось по отъѣздѣ въ Москву.

8.

При отбытіи въ Москву, о присылкѣ къ себѣ той челобитной кому и гдѣ и како приказывалъ и чрезъ кого та челобитная и кому и при немъ ли самомъ или безъ него подана?

А особливо будучи въ дорогѣ, въ селѣ Григорьевскомъ архимандриту Ануфрію наедине, чтобъ онъ челобитную для рукоприложенія объявилъ воеводѣ и штапъ и оберъ офицерамъ, и приказнымъ людямъ и прочимъ гражданамъ и подчиненнымъ архіерейскимъ (а онъ де о томъ рукоприложеніи воеводу и прочихъ уже просилъ), также чтобъ и онъ, архимандритъ, руку приложилъ, приказывалъ ли и какъ именно?

При отбытіи въ Москву, о присылкѣ къ нему прошенія по рукоприложеніи приказывалъ секретарю Кулбицкому, который и былъ въ самомъ о написаніи прошенія дѣйствѣ.

При семъ его преосвященство требовалъ во извѣстіе, что оный секретарь Кулбицкій къ прошенію руку приложилъ ли, и по тому требованію прошеніе ему въ Синодальномъ Собраніи показывано и высмотря прошеніе и все рукоприкладство, его преосвященство объявилъ, что по приносѣ прошенія Кулбицкимъ по рукоприкладствѣ, какъ спросилъ его, что руку онъ приложилъ ли, и онъ, Кулбицкій сказалъ тако: подписался де онъ между посадскими, чему онъ, преосвященный, и повѣрилъ и во всемъ о таковомъ прошеніи дѣйствіи стараніе было Кулбицкаго; а подана челобитная въ Москвѣ генералъ-адъютанту графу Салтыкову таковымъ образомъ: какъ онъ, преосвященный, былъ у него во дворцѣ, тогда былъ за нимъ, преосвященнымъ, подъячій Гаврило

Андросовъ, имѣя оное прошеніе, заткнутое за кафтанъ, мало его выставя, и по отходѣ отъ его сіятельства, выговоря ему, графу Салтыкову, служители де его, преосвященнаго, имѣютъ подать ему о непереведеніи его, преосвященнаго, въ другую епархію, понеже де волокита ему наскучила, прошеніе и взявъ прошеніе у Андросова, вручилъ его сіятельству самъ и по томъ его сіятельство по нѣкоемъ времени сказывалъ, что прошеніе послано отъ него къ Императорскому Величеству, о чемъ и онъ, преосвященный просьбу свою о томъ же у его сіятельства имѣлъ.

При семъ его преосвященство объявилъ: при разговорахъ о непереводѣ его въ другую епархію, а при комъ не упомнитъ, говорилъ онъ публично таковымъ образомъ: вотъ де въ 1718 году, какъ онъ въ С.-Петербургъ для посвященія во Псковъ архіерея, когда тамъ архіерея не было, понеже митрополитъ Новгородскій Іовъ тогда уже умре, тогда де и Новгородцы его просили о бытіи архіереемъ въ Новѣ - городѣ; а происходили отъ него оныя слова съ такова случая: какъ въ 1718 году онъ позванъ былъ для означеннаго случая въ С.-Петербургъ и въ тогдашній изъ Москвы проѣздъ былъ въ Новѣ - городѣ, тогда приходя къ нему изъ Новгородскаго купечества и изъ прочихъ чиновъ, въ разговорахъ объявляли ему желаніе свое о бытіи ему въ Новѣ-городѣ архіереемъ и просили, чтобъ онъ принялъ намѣреніе о просьбѣ и они о немъ просить обѣщались.

Архимандриту Ануфрію о объявленіи прошенія для рукоприкладства воеводѣ и гражданамъ не приказывалъ и таковыхъ рѣчей, что о томъ воеводу и прочихъ уже просилъ, не говаривалъ и чтобъ архимандритъ самъ къ прошенію руку приложилъ, не приказывалъ, а приходитъ де въ память, что только спрашивалъ его, приложилъ ли онъ руку къ прошенію, а въ рукоприкладствѣ стараніе было отъ Кулбицкаго.

9.

При ономъ же архимандриту Ануфрію сказываніи и приказаніи о присылкѣ къ себѣ челобитной по рукоприложеніяхъ въ Мо-

О посылкѣ къ Самой Ея Императорскому Величеству онаго прошенія отъ себя показанному архимандриту говорилъ или нѣтъ,

сву приказывалъ ли и такія рѣчи, я де пошлю ее къ Государынѣ отъ себя, говорилъ ли?

не упомнитъ, а прислать къ себѣ прошеніе велѣлъ.

10.

Оному жъ архимандриту и приказнымъ своимъ служителямъ за все оное какую милость учинить обѣщалъ.

Показанному архимандриту и прочимъ также и домовымъ своимъ за оное прошеніе никаковой милости и награжденія не обѣщавалъ.

11.

Къ написанію той челобитной къ лицу Самой Высокомонаршей Персонѣ кто согласіе и гдѣ и какимъ образомъ преподавалъ?

О написаніи прошенія къ лицу Ея Величества совѣтовалъ секретарь Кулбицкій и прочіе, токмо ихъ по именамъ не упомнитъ, съ такого случая: какъ онъ преосвященный говорилъ, что переведенъ въ четвертую епархію и волокита де ему наскучила, и когда де онъ имъ надобенъ, а уже старость его, и они бы де написали о немъ къ лицу Ея Императорскаго Величества прошеніе, чтобъ быть ему изъ Рязанской епархіи въ другую непреводиму, по которому его объявленію и всѣ бывшіе при немъ согласными себя показали, и потомъ во всемъ производствѣ былъ Кулбицкій.

12.

Видя какъ о себѣ многія въ челобитной изображенныя похвалы, такъ и уразительныя о антецессорѣ своемъ преосвященномъ Лаврентіѣ епископѣ къ повреждснію чести его, якобы Рязанская епархія, а паче духовный чинъ весьма отъ него озлоблены, слова, разсужденіе какое о томъ, что все то прилично-ль Ея Величеству представлять, имѣлъ ли и какими разговорами и съ кѣмъ, и чѣмъ вся оная епархія, а паче духовый чинъ отъ антецессора его были озлоблены и по чему онъ всесовершенно вѣдалъ и увѣриться тому возмоглъ?

Въ ономъ прошеніи выхвалительныя о немъ рѣчи, а о преосвященномъ Лаврентіи поносительныя, прилично-ль къ лицу Ея Императорскаго Величества то писать каковое разсужденіе было-ль или нѣтъ, того не памятуетъ; а послѣ его преосвященство сказалъ, что о томъ словъ никакихъ отъ него не было, того ради что въ разсужденіе не пришло, а отъ прочихъ ни отъ кого напоминаемо ему не было жъ.

13.

О публикованномъ въ 1730 году Высочайшемъ указѣ, дабы никто ни о чемъ, не бивъ челомъ въ надлежащихъ правительствахъ, Самое Ея Императорское Величество никакими прошеніями не утруждали, вѣдалъ ли, и для чего презирая оный указъ, такое Ея Величеству утружденіе учинено?

Чтобъ кромѣ опредѣленныхъ правительствъ не утруждать Ея Императорское Величество о состоявшихся указахъ онъ, преосвященный хотя и былъ извѣстенъ, точію при написаніи онаго прошенія тѣхъ указовъ ему на память не пришло, а приказные и никто иной о томъ не напамятовалъ и разсужденія о томъ никакого не происходило.

14.

Вопроса нѣтъ.

Что его, преосвященнаго, хотятъ переводить въ Новгородскую епархію, самъ онъ

15.

Вопроса нѣтъ.

никому не говаривалъ, а другіе кто говорили ли, не вѣдаетъ, да и говорить де не съ чего, понеже о томъ ему на умъ и сердце не приходило.

Разглашенія таковаго, что его, преосвященнаго, въ другую епархію переводить не велѣно, онъ не чинилъ и молебствія никакого не дѣлалъ, а чинилъ молебствіе за полученную отъ Ея Императорскаго Величества милость, объявленную въ писанномъ за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ письмѣ къ нему, которое вручено было ему отъ генерала кавалера графа Салтыкова.

Означенное письмо предъявлено было преосвященнымъ Алексіемъ при семъ допросѣ; въ немъ было написано: «Преосвященный архіерей! Письмо ваше Мы получили и благодарствуемъ; просимъ не оставить Насъ во святыхъ своихъ молитвахъ и пребываемъ Анна». Въ С-Петербургѣ Маія 2-го дня 1734 года. Письмо это отдано было его преосвященству обратно.

Въ томъ же Синодальномъ Собраніи предъявлена была преосвященному черненная будто бы имъ вышеупомянутая печатная форма возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ, присланная епископомъ Лаврентіемъ. На вопросъ: кто оную чернилъ и приписывалъ, его преосвященство сказалъ, что не вѣдаетъ, кто чернилъ, а всякая въ оной приписка его, преосвященнаго, и въ той припискѣ умыслу и сумнительства отъ него никакого не было и онъ учинилъ таковую по просьбѣ протодіакона Петра, который, принесши оную изъ собора, объявлялъ, что онъ въ воспоминовеніи отошедшихъ въ вѣчное блаженство Высочайшихъ Именъ ошибается; чего ради онъ, преосвященный, и учинилъ приписку и форму отдалъ томужъ протодіакону для возвращенія оной въ соборъ. Да при томъ же его преосвященство объявилъ: погрѣшилъ де, писалъ о преосвященномъ епископѣ Лаврентіѣ къ Вятскому воеводѣ, что онъ съ такимъ продерзкимъ человѣкомъ, а именно съ тѣмъ преосвященнымъ Вятскимъ, живетъ любовно, изъ чего де не безмнительно ему есть, что воевода оное его письмо преосвященному Вятскому показалъ и что его де преосвященство за то вознегодовалъ, знатно, либо самъ или по приказу его кто другой оную форму и почернилъ, только де того не утверждаетъ.

На предложенные вопросы о выносѣ образовъ изъ построенной преосвященнымъ Лаврентіемъ церкви а равно и по другимъ дѣламъ (о которыхъ точныхъ свѣдѣній въ настоящемъ дѣлѣ не имѣется), архіепископъ Алексій сказалъ: 1) четыре образа, писанные на полотнѣ, онъ велѣлъ вынести изъ новопостроенной церкви въ холодную, разсуждая, что они въ теплой будутъ чернѣть, а приказалъ внесть писанные на доскахъ, которые, хотя и не по мѣрѣ пришли, однако не много, но мало чѣмъ поболѣе; 2) разсужденія о образахъ никакого, кромѣ того что все равно, что на полотнѣ и на дскѣ писано, не имѣлъ, а таковыя слова о написанныхъ на полотнѣ, что красно, какъ пьяныя написаны говорилъ или не говорилъ, того не упомнитъ, а приходитъ въ память, что по числу шести заповѣдей Господнихъ, а именно: «взалкахся бо и дасте Ми ясти; возжадахся и напоисте Мя; страненъ быхъ и введосте Мене, нагъ и одѣясте Мя, боленъ и посѣтисте Мене, въ темницѣ бѣхъ и пріидосте ко Мнѣ» о написанномъ говорилъ: вотъ де написаны чашечки и мужички и прочее, а Спасителева образа и не написано; а такихъ словъ, что написаннымъ на полотнѣ

и живописнымъ покланяться и почитать не надлежитъ, не говаривалъ, да и говорить не для чего, понеже онъ равно почитаетъ какъ на дскахъ, такъ и на полотнѣ писанные: 3) оной Покровской церкви всей не пересвящивалъ, точію въ алтарѣ престолъ старый, который былъ малъ, низокъ и не утвержденъ въ полѣ, и одѣяніе было не до земли, и двигался, снявъ съ мѣста, поставилъ на мѣсто жертвенника, а вмѣсто того учинилъ престолъ новый въ мѣру, утвержденный въ полъ, неподвижный, и одѣяніе новое до полу и положивъ антиминсъ новый, освятилъ настоящимъ освященіемъ во имя Срѣтенія Господня, а старый антиминсъ приказалъ положить подъ одѣяніе на оный же новопоставленный престолъ; новому престолу поставленіе приказалъ учинить, опасаясь отъ неутвержденія въ полъ пролитія таинъ, а сумнительства никакого о старомъ не имѣетъ; а таковыя рѣчи, что старый престолъ сдѣланъ по римскому обыкновенію столомъ и съ краткою одеждою, чего де греческая церковь не пріемлетъ, говорилъ или нѣтъ, того не упомнитъ; 4) изъ Вятской въ Рязанскую епархію пѣвчихъ и другихъ служителей съ собою взялъ для нужды и о томъ писалъ въ Святѣйшій Синодъ, а что оное учинилъ противно указу, о томъ проситъ милостиваго прощенія; 5) изъ служителей Вятской епархіи кого къ себѣ для вывѣдыванія о преосвященномъ Лаврентіѣ призывалъ ли и смущенія въ совѣсти имъ что чинено-ль было, не упомнитъ; 6) денежной казны и приходныхъ и расходныхъ книгъ и ничего изъ Вятскаго архіерейскаго дома не бирывалъ; 7) Трифонова монастыря бывшій архимандритъ Александръ, ѣлучи въ С.-Петербургъ, у него былъ и въ ту бытность жаловался въ обидахъ на преосвященнаго Лаврентія, а въ чемъ именно, не упомнитъ, и видя его, пріѣхавшаго безъ паспорта, объявилъ его графу Салтыкову и его сіятельство сказалъ, что не его то дѣло; тогда онъ преосвященный, приказалъ ему явиться оставшему въ Москвѣ Синодальному члену и до С.-Петербурга данъ ему паспортъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи; а кромѣ его графскаго сіятельства ни по каковымъ дѣламъ знатнымъ того архимандрита не важивалъ; 8) недоплатныя въ Коллегію Экономіи деньги употреблены на строеніе церковное по указу, а не самовольно.

13 Января 1735 года архіепископъ Алексій, явившись въ Синодальное Собраніе, просилъ, чтобъ ему позволено было дополнить прежнія его рѣчи и при томъ кланялся и просилъ прощенія въ винахъ. При семъ преосвященный Ѳеофанъ архіепископъ представлялъ ему, что онъ писалъ на епископа Лаврентія къ Вятскому воеводѣ, и въ церкви престолъ его устроенія перемѣнилъ и образы, на холстѣ писанные по рисунку его, изъ церкви выкинулъ къ смущенію церкви, по ненависти на него, Лаврентія епископа, что онъ человѣкъ иностранный, напрасно, никогда и нигдѣ его не видя, а преосвященный архіепископъ Крутицкій Леонидъ предлагалъ, что Алексій архіепископъ объявилъ ему, что писалъ къ воеводѣ, дабы онъ съ Лаврентіемъ епископомъ согласія не имѣлъ. Выслушавъ то все, преосвященный Алексій, извинялся, кланялся и говорилъ, престолъ де перемѣнилъ за тѣмъ, что прежній колебался, а образы, на холстѣ писанные, вынесены, чтобъ не портились, а онъ де и самъ до такихъ образовъ охотникъ и какъ де былъ на Крутицахъ, тогда по повелѣнію его такіе жъ на полотнѣ образы написаны были; къ Вятскому воеводѣ о Лаврентіѣ епископѣ писалъ онъ съ словъ Вятскихъ посадскихъ людей, что де онъ, Лаврентій епископъ, гнѣваясь на пѣвчихъ своихъ, какъ и на Устюгѣ, для наказанія посылаетъ ихъ къ воеводѣ, а его де Лаврентія епископа знаетъ, потому что видался съ нимъ въ прежній свой пріѣздъ въ С.-Петербургѣ.

Потомъ преосвященнымъ Ѳеофаномъ представлено было Алексію архіепископу, что онъ, поставя на площади противъ соборной церкви амвонъ, отправлялъ наономъ нарочно празднество новому году въ противность указамъ Сентября 1-го числа, а не Января 1-го дня, но на это представленіе преосвященный Алексій объяснилъ, что новогоднее празднованіе отправлялось на площади 1-го Января, а Сентября 1-го чи-

сла совершалось молебное пѣніе въ соборной церкви безъ выхода.

При сихъ же допросахъ преосвященный Алексій требовалъ отъ Святѣйшаго Синода, чтобъ ему позволено было просить Ея Императорское Величество о прощеніи въ его винѣ и на то сказано ему, дабы тѣмъ прошеніемъ помедлилъ, пока касающіяся его дѣла будутъ произведены слѣдствіемъ.

Усмотрѣвъ въ показаніяхъ преосвященнаго Алексѣя и архимандрита Онуфрія нѣкоторое разнорѣчіе, Святѣйшій Синодъ, сожалѣя его преосвященство и не желая призывать его къ очнымъ ставкамъ съ подчиненною ему персоною, посылалъ къ нему 22 Января Синодальнаго секретаря Ивана Муринова съ объясненіемъ, дабы онъ показалъ обо всемъ по архіерейству своему самую сущую правду; если же онъ совѣстно не покажетъ, то ему сдѣлана будетъ съ архимандритомъ очная ставка, ибо по разсужденію Святѣйшаго Синода, является отъ его преосвященства приличность къ запирательству. Мурпновъ, возвратившись, словесно предложилъ Синоду, что все приказанное ему объявлено было имъ преосвященному и его де преосвященство показалъ, что сказанное имъ самая сущая правда и въ томъ онъ утверждается и болѣе де объявить ему нечего.

Того же 22 Января Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, между прочимъ, что письмо преосвященнаго Алексія къ воеводѣ не точію не изъ хитрости (какъ онъ, извиняя себя показуетъ), но и изъ крайней злобы и небратолюбія къ смущенію Церкви есть составленное, ибо, какъ видно, противъ персоны преосвященнаго Лаврентія не только воеводу, но (если бы онъ недобросовѣстный былъ человѣкъ) чрезъ него и весь градъ къ смущенію и соблазну хотѣлъ тѣмъ письмомъ подвигнуть и хотя онъ, преосвященный, въ отпускѣ письма воеводѣ и объявилъ свою вину, однакожъ признавательно есть, что онъ ту повинную принужденъ былъ принесть не съ благоволенія своего, но конечно мня или уже и послышавъ, что оная его продерзость имѣетъ неотмѣнно быть открыта Святѣйшему Синоду, чего ради предваряя отъ другихъ оной вины его открытіе, принудилъ себя о той винѣ своей объявить, да тако затемнилъ то, что дѣлалъ изъ злобы, дабы удобѣе получить себѣ прощеніе. Того ради Святѣйшимъ Синодомъ отъ Вятскаго воеводы маіора Чернавскаго потребовано было подлинное письмо къ нему преосвященнаго Алексія, какъ не безподозрительное, а въ случаѣ его утраты объясненіе, въ какой силѣ оно было написано, а отъ его преосвященства копія онаго или таковое же объясненіе.

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 15 Марта 1735 года, подъячій Рязанскаго архіерейскаго дома Иванъ Курбатовъ и канцеляристы того же дома Никита Алтуховъ за подпись прошенія, содержанія котораго они не знали и не могли засвидѣтельствовать, оштрафованы, первый двадцатью, а второй десятью рублями и отосланы вмѣстѣ съ канцеляристомъ Андросовымъ, за которымъ по дѣлу никакой вины не явилось, для опредѣленія къ дѣламъ по прежнему.

19 Мая Святѣйшимъ Синодомъ слушано было присланное Вятскимъ воеводою письмо къ нему архіепископа Алексія слѣдующаго содержанія: «Господинъ маэоръ! Извѣстенъ я, что пречестность твоя съ преосвященнымъ Вятскимъ въ союзѣ и любви пребываете и сіе благодарно, но и Самому Избавителю нашему и Господу сіе быть угодно, чтобы мы единовѣрніи и правовѣрніи пребывали въ любви нелицемѣрной. Однакоже не знаю, что мое безчастіе и чѣмъ бы я обидѣлъ Вятского архіерея, что любве братской къ намъ не имѣетъ, а вси бо мы, архіереи, обѣщалися предъ священнымъ Евангеліемъ къ братіи нашей архіереемъ любовь имѣти нелицемѣрную. Извѣстенъ же я отъ нѣкіихъ проѣзжіихъ обывателей, что многую немилость являетъ къ подручнымъ его преосвященства, а уже бы время на старости и уставитися и постоянну добро быти; яко и многимъ извѣстно, что во всѣхъ епархіяхъ хвалца на него не было, однакоже я и вашему благородію удивляюсь зѣло, что съ такимъ продерзнымъ человѣкомъ содружество имаши». Слѣдуетъ подпись. Москва 1734 года Іюля 5 дня.

16 Іюня преосвященный Алексій допущенъ былъ предъ Синодальное Собраніе и

вновь просилъ милостиваго прощенія въ своей винѣ и о свободѣ и отпускѣ на Рязань домовыхъ своихъ приказныхъ служителей, представляя, что безъ нихъ въ дѣлахъ его дома имѣется не малая нужда, но Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что слѣдственное о немъ дѣло не отъ чего иного произошло, какъ чрезъ происки тѣхъ же приказныхъ, а особливо секретаря Кулбицкаго, противъ чего и его преосвященство предлагалъ Собранію, что де онъ, преосвященный, человѣкъ не приказный и имъ повѣрилъ во всемъ.

23 Іюня Святѣйшимъ Синодомъ, при разсужденіи по настоящему дѣлу, найдено, что виновными по оному оказались архимандритъ Онуфрій съ секретарями Морозовымъ и Кульбицкимъ, которые сочиняли для подачи Ея Величеству челобитную о непереведеніи Алексѣя архіепископа изъ Рязанской въ другую епархію, по его архіерейскому приказанію и похлѣбствуя ему, а Кульбицкій, не приложивъ къ оной своей руки, обманывая архіерея, сказалъ ему будто бы подъ оною подписался, и того ради постановилъ его, архіерея, послать подъ началъ въ Невскій монастырь на полгода, а очередное служеніе ему отправлять въ церкви святаго праведнаго Симеона и святыя праведныя Анны и окромѣ того никуда не ѣздить; архимандрита Онуфрія архимандричества лишить и послать на обѣщаніе въ братство въ Новгородскую епархію, въ которой онъ постриженъ, а секретарей Морозова и Кульбицкаго, лиша чиновъ, отослать на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Юстицъ-Коллегію, но исполненіе сего опредѣленія было пріостановлено.

27 Іюня архіепископъ Алексій вторично допущенъ былъ предъ Синодальное Собраніе, а потомъ представленъ былъ въ оное и архимандритъ Онуфрій, при чемъ преосвященный далъ слѣдующія дополнительныя показанія по журналу каптенармуса Лакостова: соборный дьяконъ на него, преосвященнаго, солгалъ, понеже онъ того, что дьяконъ показалъ, не говаривалъ, а говорилъ въ крестовой, плачучи, воеводѣ и прочимъ офицерамъ публично, долголь ему волочиться по епархіямъ. Переславецъ Горденинъ показывалъ ложно; онъ, преосвященный такихъ словъ не говаривалъ, а сказывалъ де въ разговорахъ, какъ онъ напредь сего бывалъ въ Новѣ-городѣ, тогда де купцы его просили, дабы онъ былъ у нихъ пастыремъ, да и тѣ давно померли. Архимандритъ Онуфрій былъ судьею до бытности его архіерейской въ Рязанской епархіи. Молебное пѣніе совершалъ онъ за объявленную отъ Ея Императорскаго Величества милость, за что де и далъ пѣвчимъ изъ своихъ денегъ пять рублей. Подъячій Алтуховъ солгалъ, а что де архимандритъ съ секретарями и со служителями въ прошеніи такія рѣчи: не отступи отъ насъ до скончанія, говорили ль, не упомнитъ, только, помнится, говорилъ: долго ль его изъ епархіи въ епархію таскать, какъ за хвостъ его помыкаютъ, а что де сіе состоитъ въ волѣ Ея Императорскаго Величества, а онъ человѣкъ подвластный, уже ему въ старости своей таскотня наскучила, а когда де онъ имъ угоденъ, чтобъ старались сами для себя и просили отъ Ея Императорскаго Величества и написали бы челобитную, дабы ему на Рязани быть неотлучну, и о томъ онъ говорилъ.

Послѣ сего прочтено было преосвященному росписаніе о разностяхъ показаній его съ показаніями архимандрита Онуфрія, выслушавъ которое, его преосвященство во всемъ запирался, чего ради и даны ему съ архимандритомъ очныя ставки. На сихъ ставкахъ поименованный архимандритъ утверждался въ томъ же, что говорилъ на прежнихъ допросахъ, а преосвященный показалъ: Въ архіерейской де кельѣ за обѣдомъ при архимандритахъ Солотчинскомъ и Духовскомъ о извѣстіи, что хотятъ его перевести изъ Рязанской въ Новгородскую епархію говорилъ ли, о томъ подлинно сказать не упомнитъ; потомъ говорилъ, это де дѣло спроста сдѣлано. Что его преосвященство Ѳеофанъ архіепископъ боленъ ногами говорилъ съ того, что въ бытность въ С.-Петербургѣ въ прежнихъ годахъ, о таковой болѣзни слыхалъ отъ его преосвященства изустно, да и то де говорилъ въ разговорахъ, а не для того, чтобъ къ перемѣщенію въ Новгородскую епархію, понеже у него того и на умѣ не бывало. О приложеніи къ про-

шенію руки воеводу и прочихъ подлинно онъ никого не прашивалъ, только де какъ челобитная написана была и онъ слушалъ оную, говорилъ: плодовито де написано напрасно, а потомъ сказалъ: о той челобитной воеводѣ говорилъ, а о посылкѣ къ нему архимандрита для рукоприкладства къ оной умолчалъ. О перенесеніи образовъ изъ крестовой архіерейской церкви и о тѣхъ образахъ при Солотчинскомъ и Духовскомъ архимандритахъ и при соборныхъ протопопѣ, ключарѣ, священникѣ, протодіаконѣ и ни при комъ, якобы оные пьяные написаны, не говаривалъ, а говорилъ только о написанномъ въ соборной церкви за столпомъ на образѣ внизу калмыкѣ, который какъ пьяный написанъ. О престолѣ, бывомъ во оной церкви, будто бы онъ сдѣланъ по римскому обыкновенію столомъ и съ краткою одеждою, говорилъ ли, не помнитъ, а потомъ сказалъ: мало ль что было говорено. На свидѣтелей онъ, преосвященный, не шлется для того, чтобъ архимандритъ ихъ какъ не подкупилъ, потому что онъ человѣкъ богатый и можетъ де быть скажутъ они не по его архіерейской сторонѣ.

16 Іюля Святѣйшій Синодъ, разсуждая о о винахъ архіепископа Алексія, важными изъ нихъ признавалъ, что къ подачѣ Ея Императорскому Величеству къ Ея утружденію о себѣ челобитной самый начальникъ его преосвященство, а что показывалъ домовыхъ своихъ къ тому утружденію виновными, то они чинили все съ его воли, и подача челобитной была при его преосвященствѣ, а хотя бъ на то его воли и не было, и въ томъ надлежало его преосвященству имъ воспрещать и наставлять и до того не допущать, а его преосвященство не точію то удержалъ, но и самъ сверхъ оной челобитной утруждалъ Ея Императорское Величество письмомъ. При семъ Синодъ воспомянулъ, что его преосвященство уже опредѣленъ былъ за оныя вины на полгода въ подначальство въ Александроневскій монастырь, но то удержано было за неокончаніемъ слѣдственнаго о немъ же дѣла, въ виду чего и постановилъ: преосвященнаго архіепископа Алексія за оныя его вины, по прежнему Синодальному приказанію, въ подначальство послать, точію ему очередное священно-служеніе отправлять въ Петропавловскомъ соборѣ, а окромѣ того священнослуженія никуда изъ монастыря не отлучаться, а между тѣмъ о прочихъ его винахъ слѣдствіе оканчивать непродолжительно и къ утвержденію того доложить о томъ преосвященному Феофану архіепископу Великоновоградскому чрезъ секретаря Ивана Муринова. 23 Іюля Святѣйшій Синодъ постановилъ о винахъ архіепископа Алексія подать Ея Императорскому Величеству письменный докладъ неукоснительно, буде онъ сочиненъ, а если не сочиненъ, то сочинить и прислать вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ преосвященному же архіепископу Феофану.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 26 Іюля видно, что о посылкѣ архіепископа Алексія въ подначальство въ бытность Синодальныхъ членовъ (кромѣ архіепископа Феофана) въ Петергофѣ было доношено Ея Императорскому Величеству и Ея Величество также указала подать о томъ письменный Ей докладъ немедленно. Архимандрита Онуфрія, по силѣ прежняго Синодальнаго разсужденія, того же числа опредѣлено Святѣйшимъ Синодомъ послать въ Иверскій монастырь, гдѣ было его постриженіе.

29 Іюля Новгородскій архіепископъ Феофанъ писалъ Синодальному оберъ-секретарю Дудину: «Ея Императорскаго Величества указъ о исполненіи преосвященному Алексію архіепископу Рязанскому и Муромскому, съ какова отъ меня дана господину секретарю Ивану Тимоѳеевичу Муринову копія, извольте, благородіе ваше, предложить Собранію немедленно и не откладывая до дальняго разсмотрѣнія, исполня по тому указу повелѣнное, сказать его преосвященству, дабы онъ изволилъ пріѣхать къ Ея Императорскому Величеству въ Петергофъ, ни малаго времени не мешкая, понеже Ея Величество сего Іюля 27 числа приказать изволила».

Упомянутымъ Высочайшимъ указомъ повелѣвалось преосвященнаго Алексія за его продерзости не ссылать въ подначальство *).

Въ томъ же Іюлѣ мѣсяцѣ секретарь Кулбицкій вытребованъ былъ въ Тайную Кан-

*) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XV, Особ. приложеніе.

целярію для допросовъ по нѣкоторому слѣдовавшемуся въ ней дѣлу, а такъ какъ онъ за его вины и по производившемуся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлу о преосвященномъ Алексіѣ подлежалъ допросу въ названной же Канцеляріи, то одновременно съ нимъ высланъ въ оную и экстрактъ изъ помянутаго Синодальнаго дѣла.

По Синодальнымъ опредѣленіямъ отъ 13 Августа и 20 Октября архимандритъ Онуфрій за его вины лишенъ былъ сана архимандрита и сосланъ въ братство Иверскаго монастыря Новгородской епархіи, а секретарь Морозовъ подвергнутъ денежному штрафу въ сто рублей, но безъ лишенія чина *).

16 Января 1736 года послѣдовало опредѣленіе Святѣйшаго Синода и о преосвященномъ Алексіѣ, въ силу котораго названному преосвященному за его продерзости учиненъ выговоръ въ Синодальномъ Собраніи подъ кондиціею, что если онъ впредь что-либо такое или подобное учинитъ, то будетъ лишенъ и архіерейства, а указъ о его винахъ и учиненномъ ему штрафованіи прочтенъ въ соборной церкви Переяславля Рязанскаго для вѣдома всѣмъ людямъ при народномъ собраніи **).

16 Февраля того же года преосвященному Алексію за обманное объявленіе архіепископу Ѳеофану о послѣдовавшемъ якобы соизволеніи Ея Величества на увольненіе его, преосвященнаго, въ епархію учиненъ Святѣйшимъ Синодомъ, по Высочайшему повелѣнію, новый нарочитый выговоръ съ довольнымъ словеснымъ наказаніемъ, а управителямъ Рязанскаго архіерейскаго дома велѣно имѣть надъ нимъ впредь секретное наблюденіе ***).

По учиненному Тайной Канцеляріей слѣдствію, секретарь Кульбицкій явился въ нѣкоторой винѣ, за что, а равно и за вины его по дѣлу о преосвященномъ Алексіѣ, подвергнутъ жестокому наказанію вмѣсто кнута битъ плетьми нещадно и возвращенъ въ Святѣйшій Синодъ для главнаго разсужденія, что еще надлежитъ съ нимъ чинить. Тайная Канцелярія высказала, между прочимъ, мнѣніе, что и прочихъ подписавшихся на прошеніи къ Ея Величеству о преосвященномъ Алексіѣ, нельзя оставить безъ всякаго штрафа, а надлежитъ, ежели Святѣйшій Синодъ за благо разсудитъ, взять съ нихъ хотя денежный штрафъ. Того ради Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 6 Октября, съ подписавшихся на прошеніи архимандритовъ, игуменовъ, священно и церковнослужителей и приказныхъ архіерейскаго дома постановлено взять штрафа: съ архимандритовъ Солотчинскаго и Духовскаго по тридцати рублей, съ казначея архіерейскаго дома тридцать же рублей съ игумена Троицкаго монастыря, что устъ рѣки Павловки, пятнадцать рублей, съ ключарей соборной Успенской церкви по десяти рублей, съ поповъ соборныхъ и приходскихъ церквей по пяти рублей, съ дьяконовъ по три рубли, съ домовыхъ архіерейскихъ служителей: съ секретаря Умрихина противъ секретаря Морозова въ полы, а именно пятьдесятъ рублей, для того что онъ, Умрихинъ, въ согласіи къ написанію челобитной съ архимандритомъ Онуфріемъ и секретарями Морозовымъ и Кульбицкимъ не показался, а явился только въ одномъ рукоприкладствѣ; съ стряпчаго двадцать рублей, съ канцеляристовъ по десяти рублей, съ подканцеляристовъ по пяти рублей и съ копіиста два рубля пятьдесятъ копѣекъ. (Именный списокъ рукоприкладчиковъ см. Приложеніе XVIII). Штрафныя деньги, по ихъ взысканіи, велѣно преосвященному Алексію прислать въ Святѣйшій Синодъ. О наложеніи штрафа на свѣтскихъ рукоприкладчиковъ сообщено на разсмотрѣніе Сената. Секретарь Кульбицкій оштрафованъ пятьюдесятью рублями, такъ какъ по дѣлу оказалось, что кромѣ вышепомянутыхъ его винъ, онъ во время доставки его въ С.-Петербургъ посланнымъ за нимъ дворяниномъ Никитою Евреевымъ, будучи въ пути, уѣхалъ отъ него напередъ въ свой домъ, чрез что и оказалъ себя не безподозрительнымъ въ сокрытіи имѣвшихся въ домѣ его писемъ.

Всѣхъ штрафныхъ денегъ взыскано было 356 рублей 50 копѣекъ. Духовскій архимандритъ Ефремъ и соборный ключарь Ила-

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, №№ 2903, 2928.

**) Тамъ же № 2942.

***) Тамъ же № 2951.

ріонъ умерли до взятія наложеннаго на нихъ штрафа и штрафныя съ нихъ деньги, по распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 7 Іюня 1738 года, взысканы изъ собственнаго келейнаго имѣнія преосвященнаго Алексія, понеже по слѣдованному въ Синодѣ дѣлу въ вящей винѣ остался его преосвященство и его же упущеніемъ не взятъ своевременно штрафъ съ ключаря Иларіона, умершаго уже послѣ присылки Синодальнаго указа о штрафахъ.

№ $\frac{258}{91}$. Іюня 18 дня. *По доношенію Коллегіи Экономіи о починкѣ кровель на Покровскомъ соборѣ, что на рву, въ Москвѣ, и на осмнадцати приономъ церквахъ.*

По составленной архитекторомъ Иваномъ Мичуринымъ смѣтѣ всѣ расходы по починкѣ собора и церквей исчислены были въ 2.269 рублей 25 копѣекъ.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{259}{77}$. $\frac{\text{18 Іюня.}}{\text{6 Февраля 1735 г.}}$ *По прошенію игуменьи Московскаго Новодѣвичьяго монастыря Олимпіады съ сестрами объ освобожденіи сего монастыря отъ уплаты въ Коллегію Экономіи 428 рублей 65 копѣекъ, израсходованныхъ имъ изъ сборныхъ съ крестьянъ денегъ на покупку драгунскихъ лошадей.*

Высочайшимъ указомъ, состоявшимся 9 Октября 1733 года въ Правительствующемъ Сенатѣ, повелѣвалось помѣщикамъ, Синодальнаго и архіерейскихъ домовъ управителямъ и монастырскимъ властямъ, за кѣмъ есть деревни, ставить драгунскихъ лошадей, считая съ 370 душъ одну, и отдавать ихъ собственныхъ заводовъ или купленныхъ, не располагая на крестьянъ и не отличая отъ того заопредѣленныхъ вотчинъ, которыя вѣдомы были въ Коллегіи Экономіи *). За Новодѣвичьимъ монастыремъ по переписи и свидѣтельству имѣлось въ разныхъ губерніяхъ 13.576 мужеска пола душъ, съ каковаго числа надлежало быть въ отдачѣ тридцать семь лошадей, а въ вотчинахъ онаго годныхъ къ отдачѣ нашлось только семь лошадей; тридцать лошадей куплены были монастыремъ на деньги, собранныя съ заопредѣленной монастырской Новопречистенской вотчины Симбирскаго уѣзда на 1732 и 1733 годы, подлежавшія отсылкѣ въ Коллегію Экономіи, на что и было израсходовано 428 рублей 65 копѣекъ. Объ освобожденіи монастыря отъ уплаты израсходованныхъ денегъ Коллегіи Экономіи и просила игуменья Олимпіада, ссылаясь на то, что другихъ денежныхъ доходовъ въ монастырь не сбирается, а положенный по штату денежный окладъ съ прочихъ вотчинъ за всеконечною скудостію крестьянъ съ нихъ не доправленъ.

По справкѣ оказалось: 13 Мая 1734 года Святѣйшій Синодъ письменнымъ докладомъ просилъ повелительнаго и милосердаго у Ея Императорскаго Величества указа, дабы съ архіерейскихъ домовъ и монастырей, за неимѣніемъ у нихъ годныхъ въ отдачу драгунскихъ лошадей за крестьянъ заопредѣленныхъ вотчинъ, доходы съ которыхъ берутся въ Коллегію Экономіи, повелѣно было не спрашивать, а указано было бы означенныхъ лошадей за тѣхъ крестьянъ купить и отдать изъ помянутой Коллегіи изъ собираемыхъ въ оную доходовъ; а если изъ какихъ архіерейскихъ домовъ и монастырей за крестьянъ ихъ заопредѣленныхъ вотчинъ лошади куплены уже изъ доходовъ тѣхъ домовъ и монастырей, яснымъ числомъ опредѣленныхъ имъ на всякое ихъ содержаніе, и за тѣхъ бы лошадей деньги отдать изъ вышеупомянутыхъ же коллежскихъ доходовъ. Но по тому докладу Ея Величества указа не было получено.

21 Августа 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ поставлено: по прошенію игуменьи Олимпіады съ сестрами учинить письменный Ея Величеству докладъ и подать таковой въ немедленномъ времени и требовать онымъ благопочтенно отъ Ея Императорскаго Величества какъ по прежде поданному о драгунскихъ лошадяхъ генеральному, такъ и по оному докладамъ милостивой резолюціи и повелительнаго указа.

Докладъ поданъ въ Кабинетъ Ея Величества

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, Дополн. № 10.

6 Февраля 1357 г. Синодальнымъ оберъ-секретаремъ Дудинымъ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{260}{18}$. $\frac{19 \text{ Іюня}}{23 \text{ Декабря}}$. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ печатными указами въ подтвержденіе прежняго Ея Императорскаго Величества указа о выходѣ въ Россію изъ-за границы бѣглыхъ воинскихъ и прочихъ всякаго званія людей и объ отпущеніи имъ ихъ винъ и о прочемъ.*

Указъ распубликованъ 30 Іюня, а одинъ печатный экземпляръ онаго оставленъ при дѣлѣ.

№ $\frac{261}{293}$. Іюня 19 дня. *По доношенію Военной Коллегіи объ отправленіи изъ Смоленской епархіи съ марширующимъ въ Ригу полковникомъ Тургеневымъ съ рекрутами двухъ священниковъ.*

О немедленномъ исполненіи требованія Военной Коллегіи Святѣйшимъ Синодомъ посланъ 19 Іюня указъ преосвященному Гедеону епископу Смоленскому.

№ $\frac{262}{35}$. $\frac{20 \text{ Іюня}}{5 \text{ Мая } 1735 \text{ г.}}$ *О неименованіи полнымъ титуломъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, а о именованіи онаго Московскою Канцеляріею Синодальнаго Правленія.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ о переименованіи Святѣйшаго Синода въ Москвѣ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію и порядкѣ ея корреспонденціи на будущее время послѣдовало 20 Іюня 1734 года *) и 27 того же Іюня распубликовано указами по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

№ $\frac{263}{53}$. Іюня 20 дня. *По доношенію архимандрита Спасо-Ярославскаго монастыря Аарона объ освобожденіи сего монастыря отъ возведенія каменныхъ строеній на отведенномъ ему въ С.-Петербургѣ участкѣ земли.*

Въ 1724 Главною Полицеймейстерскою Канцеляріею велѣно было архимандриту Спасо-Ярославскаго монастыря Аѳанасію строить на Васильевскомъ островѣ отъ поименованнаго монастыря каменный домъ, для чего и отведено было въ первой линіи, подлѣ двора бывшаго прокурора Юстицъ-Коллегіи Александра Ржевскаго, мѣсто, длиною тридцать, поперечнику двадцать саженъ, съ котораго положены и поземельныя деньги по шесть рублей на годъ. Но отведенное мѣсто осталось незастроеннымъ, такъ какъ Спасо-Ярославскій монастырь обрѣтался въ опредѣленіи, а заопредѣленные доходы повсягодно сбирались въ Коллегію Экономіи, и строенія производить было не чѣмъ, между тѣмъ выше поменованная Полицеймейстерская Канцелярія поземельныя деньги правила на монастырѣ, что архимандритъ Ааронъ, по силѣ Высочайшаго указа, послѣдовавшаго въ Октябрѣ 1721 года, находилъ несправедливымъ и просилъ объ освобожденіи монастыря отъ таковой уплаты и отъ постройки каменныхъ строеній на вышеозначенномъ земельномъ участкѣ.

На справку выписаны Высочайшіе указы о строеніи домовъ въ С.-Петербургѣ: отъ 19 Февраля и 9 Апрѣля 1719 года, 1 Октября 1721 года, 18 Января 1734 года, 20 Мая 1731 года и 1732 года.

Другаго дѣлопроизводства по доношенію не имѣется.

№ $\frac{264}{190}$. $\frac{24 \text{ Іюня}}{15 \text{ Марта } 1735 \text{ г.}}$ *По донесенію Слѣдственной Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ Комиссіи съ дѣломъ о неупоминаніи казначеемъ Бѣлоградскаго архіерейскаго дома іеромонахомъ Іоасафомъ на эктеніяхъ при служеніи молебна секретарю сего дома Дмитрію Шарапову о здравіи Ея Величества и всей Ея Фамиліи.*

И въ дѣла видно, что іеромонахъ Іоасафъ приказалъ служившему съ нимъ молебенъ іеродіакону Мелетію, по 3 й и 9-й пѣсни канона Богоматери, моленія на эктеніяхъ о здравіи Высочайшихъ Особъ не возносить, что іеродіаконъ Мелетій и чинилъ, воспоминая имена только секретаря Димитрія Шарапова, просившаго отслужить молебенъ, съ его подружею и чады; напоминаніе Мелетія, что такъ чинить не надлежитъ, іеро-

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2805.

монахъ Іоасафъ оставилъ безъ вниманія, а при допросѣ говорилъ, что приказалъ Мелетію не воспоминать Высочайшихъ Особъ на томъ основаніи, что въ напечатанныхъ книгахъ, Слѣдованной Псалтири 1723 года, въ Часословахъ 1727 года, по которымъ учатся малыя дѣти, и въ Святцахъ, а также въ Слѣдованной Псалтири 1730 года, да въ учебномъ Часословѣ 1731 года и въ большомъ Требникѣ Петра Могилы Кіевской печати въ молебномъ Богородичномъ канонѣ показано на эктеніяхъ воспоминать только имена тѣхъ, о нихъ же молебенъ бываетъ. При слѣдствіи по настоящему дѣлу явилось еще сумнительство и въ дѣйствительности выполненія іеромонахомъ Іоасафомъ всеподданнѣйшей присяги 1730 года.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 Марта 1735 года іеромонахъ Іоасафъ за приказаніе о невоспоминаніи на молебнѣ Высочайшихъ Особъ оштрафованъ тридцатью рублями. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ установлено на будущее время для отправленія молебновъ, по людскимъ партикулярнымъ просьбамъ пѣваемыхъ, Чиноположеніе и сдѣлано распоряженіе о печатаніи впредь Московскою Типографіею въ церковныхъ книгахъ, гдѣ приличится въ молебныхъ Богородичныхъ канонахъ моленія за Высочайшихъ Особъ *), объ исполненіи чего и разосланы, куда надлежитъ, указы.

О сумнительствахъ въ выполненіи Іоасафомъ всеподданнѣйшей присяги Синодомъ 15 Марта 1735 года сообщено на разсмотрѣніе и рѣшеніе Тайной Канцеляріи.

№ $\frac{265}{287}$. $\frac{25\ \text{Іюня}}{1\ \text{Іюля}}$. *По доношенію лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка маіора Альбрехта объ освященіи новопостроенной полковой походной церкви сего полка и о дачѣ для оной новаго антиминса.*

По Высочайшему указу новопостроенную церковь, по ея освященіи, велѣно отправить въ Петергофъ для службы въ домѣ Ея Величества; освященіе оной Святѣйшимъ Синодомъ поручено совершить Синодальному члену Благовѣщенскаго собора протопопу Іоанну Симеонову во имя Преображенія Господня, для чего и выданъ ему безденежно новый освященный антиминсъ *). Отправленіе въ ней богослуженія во время нахожденія ея въ Петергофѣ возложено на священника С.-Петербургскаго Троицкаго собора Ѳеодота.

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2866.

№ $\frac{266}{57}$. Іюня 24 дня. *Доношеніе преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго объ упавшихъ въ его домѣ кельяхъ.*

Изъ доношенія видно только, что въ Вятскомъ архіерейскомъ домѣ обрушились до основанія каменныя стѣны казначейскихъ келлій о двухъ жильяхъ, съ судейскими чуланами и сѣнями и прочими нижними строеніями, и развалились каменныя же стѣны въ Духовномъ Приказѣ и во всемъ домѣ не осталось безъ поврежденія ни одной стѣны и преосвященному съ его Приказами негдѣ было помѣститься.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{267}{5}$. Іюня 24 дня. *По доношенію преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго о бытіи соляныхъ варницъ Пискорскаго Преображенскаго монастыря подъ вѣдомствомъ Соляной Конторы.*

Преосвященный доносилъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, что присланнымъ въ 1732 году Синодальнымъ указомъ для лучшаго смотрѣнія надъ соляными варницами Пискорскаго монастыря велѣно опредѣлить Соляной Конторѣ комиссара и дать ему инструкцію и тѣ промыслы ему размножать и денежный приходъ и расходъ содержать обще съ архимандритомъ того монастыря, и на монастырскія изъ тѣхъ денегъ потребы въ расходъ употреблять, когда сколько надлежитъ, безъ излишества. Между тѣмъ Пермское Соляное Комиссарство двумя промеморіями объявляло, что по силѣ Высочайшихъ указовъ Пискорскому монастырю велѣно быть подъ смотрѣніемъ и дирекціею и въ протекціи Соляной Конторы; чрезъ что архимандритъ съ братіею устранялись отъ всякаго участія въ смотрѣніи за соля-

*) Тамъ же т. VIII, № 2807.

ными варницами и въ приходѣ и расходѣ денежныхъ съ оныхъ доходовъ.

Дѣлопроизводства по доношенію нѣтъ, кромѣ учиненной Синодальною Канцеляріею выписки на справку Высочайшаго указа отъ 28 Октября 1732 года о назначеніи комиссара на Пискорскія соляныя варницы.

№ $\frac{268}{149}$. $\frac{\text{25 Іюня.}}{\text{4 Декабря 1741 г.}}$ *По доношенію епископа Вятскаго Лаврентія о разныхъ проступкахъ архимандрита Трифонова монастыря Александра и производствѣ стряпчимъ сего монастыря Соловьевымъ неуказныхъ сборовъ съ монастырскихъ крестьянъ.*

Изъ дѣла видно: Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1734 года архимандритъ Александръ, явившись въ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ, объявилъ доношеніемъ, что преосвященный Лаврентій по прибытіи въ Вятскую епархію, чинилъ ему и Трифонову монастырю многія утѣсненія безъ всякой законной причины и, не довольствуясь этимъ, призвалъ его въ свою келью и не объявя никакой вины, билъ его безъ милости палкой и выбилъ лѣвую руку, а когда онъ безъ памяти побѣжалъ вонъ, кричалъ ему вслѣдъ: «я де тебя сокрушу и не такъ бить буду». Не имѣя ни откуда заступленія, архимандритъ Александръ слезно просилъ отрѣшить его отъ вѣдомства его преосвященства, при чемъ поданною въ пополненіе доношенія сказкою показалъ: его де преосвященство взялъ съ Трифонова монастыря изъ сбора на каменное оградное строеніе сто рублей, косякъ камки въ девятнадцать рублей, на строеніе себѣ мантіи тридцать пять рублей, келейникамъ своимъ въ разныя дачи семь рублей, да приказалъ своему казначею брать изъ монастыря столовые припасы, которые и бираны; да послѣ умершаго келаря того монастыря монаха Аврамія, который, будучи бѣльцомъ, ѣзжалъ для торговъ въ Китай и имѣлъ не мало пожитковъ, а принявъ монашество обѣщалъ построить кругомъ всего монастыря своимъ иждивеніемъ каменную ограду и только за скоропостижною смертію того не учинилъ, *забралъ всѣ пожитки, письма и деньги*, каковые пожитки и отвезены были ему на семи подводахъ, а между письмами явилось заемныхъ крѣпостей на пять сотъ рублей; да его жъ преосвященство, взявъ монастырскаго подъячаго, послалъ его въ Москву на подворье въ стряпчіе отъ дома своего, который и живетъ тамъ и на всякіе архіерейскіе расходы держитъ и пропитаніе имѣетъ отъ Трифонова монастыря; его жъ преосвященство требуетъ отъ монастыря на архіерейскія работы людей, часто человѣкъ по двадцати и больше, и лошадей, что ему потребно, да изъ монастыря же требовалъ на мантію, въ дополненіе къ взятымъ уже, еще тридцать рублей, только этихъ денегъ онъ, архимандритъ, ему не далъ и знатно за то его преосвященство и билъ его палкою и бивъ, приказывалъ, чтобъ монастырскіе крестьяне сдѣлали семь тысячъ кирпича, чего ради онъ, архимандритъ, не стерпя такого отъ его преосвященства гоненія и пріѣхалъ въ Москву, такъ какъ Трифонову монастырю по требованіямъ его преосвященства какъ деньги давать, такъ и прочія отправы исполнять не возможно, ибо онъ опредѣленный и платитъ надлежащіе доходы въ Коллегію Экономіи. Доношеніе и сказку архимандрита Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербурѣ; туда же отпустилъ и архимандрита Александра, съ дачею ему паспорта.

Въ томъ же Іюнѣ мѣсяцѣ епископъ Вятскій Лаврентій доносилъ Святѣйшему Синоду, что архимандритъ Александръ бѣжалъ изъ Трифонова монастыря, учинивши оному раззоренія и убытку въ нижеслѣдующемъ: въ противность указамъ чрезъ стряпчаго своего Никона Соловьева собиралъ съ монастырскихъ крестьянъ деньги на покупку требовавшихся въ драгунскіе полки лошадей, по семи копѣекъ съ деньгою съ каждой души, и оставшіеся изъ собранныхъ денегъ за покупкою лошадей девять сотъ рублей или больше расхитилъ вмѣстѣ съ Соловьевымъ, а при сдачѣ лошадей утаилъ нѣкоторое число душъ, отчего и лошадей поставлено меньше чѣмъ слѣдовало; тѣмъ же лошадямъ на кормъ собрано денегъ *нѣкоторое число*; собрано съ тѣхъ

же крестьянъ на стряпчаго въ Москвѣ Сергѣя Ефремова по копѣйкѣ съ души, всего двѣсти сорокъ семь рублей, а изъ того сбора дано ему только нѣсколько десятковъ рублей; тайно увезъ съ собою всѣ жалованныя грамоты монастыря и переписныя на крестьянъ книги, а крестьянъ вынудилъ составить приговоры о сборѣ денегъ на поѣздку свою въ Москву и С.-Петербургъ для поновленія оныхъ, да изъ монастырскихъ денегъ взялъ на ту поѣздку отъ казначея іеромонаха Игнатія четыреста рублей; въ Трифоновомъ монастырѣ собирается повсягодно съ вотчинъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ по тысячѣ двѣсти девяносто девять рублей, да всякаго хлѣба по тысячѣ сто сорокъ семь четвертей, кромѣ остаточнаго; хотя по табели, поданной монастыремъ и показано братіи на лицо девяносто девять человѣкъ, да церковно-служителей и свѣтскихъ людей сто шестьдесятъ восемь душъ, но по справкѣ явилось только семьдесятъ монаховъ и свѣтскихъ сорокъ восемь, всего сто восемнадцать лицъ и на такое не великое число людей и на церковныя и прочія потребности толикому множеству денегъ и хлѣба въ расходѣ быть невозможно, а въ монастырѣ только одна обѣдня бываетъ, мало когда въ больницѣ ранняя служится; послѣ побѣга архимандрита объявилось воровство имъ семидесяти пяти четвертей хлѣба, который и былъ имъ спрятанъ; послѣ умершаго келаря монаха Аврамія Югова, у котораго, по сказкѣ многихъ, надѣялись быть денегъ и серебра на нѣсколько тысячъ, якобы близь осьми, все пропало, а онъ, архимандритъ, одинъ съ келарскими келейниками былъ при его смерти и только по умертвіи его, позвалъ для вида духовника его іеромонаха Симеона; денегъ же послѣ Аврамія сыскалось только сто рублей, которыя и отданы на церковное и монастырское строеніе; до побѣга своего архимандритъ Александръ жестоко по вся дни пьянствовалъ и чинилъ другія безобразныя дѣла, о которыхъ стыдно и писать; капитану Питершанскаго полка Дирпну, который просилъ съ монастыря за бѣглыхъ крестьянъ триста рублей, тѣхъ денегъ не отдали, а вступили въ воеводскій судъ и были обвинены и собрали ему со всѣхъ крестьянъ и уплатили двѣ тысячи рублей, да къ тому еще кабалу на себя дали на тысячу рублей, будто такія деньги у него заняли и все это сдѣлано подлогомъ стряпчаго Соловьева, а на отдачу помянутыхъ двухъ тысячъ собирали по пяти алтынъ съ души и собрали не двѣ, а три тысячи семьсотъ три рубля.

Въ дополненіе къ сему преосвященный доносилъ, что бѣжавшій въ Январѣ 1734 г. соборный ключарь его епархіи Никита явился изъ побѣга и на допросѣ показалъ, что все время пьянствовалъ и скрывался по кабакамъ, но по справкѣ оказалось, что онъ ѣздилъ къ преосвященному Алексію на Рязань, и его преосвященство многимъ писалъ на Вятку, охуждая Рязанскую епархію, акибы весьма раззоренную отъ неправаго правленія и приказныхъ его, преосвященнаго Лаврентія, людей, понеже де священный чинъ и церковники въ превеликой скудости пребываютъ и онъ де о чесомъ на всякій день слезами обливается. А ключарь, будучи на Рязани, отъ его преосвященства на всѣ возмутительства настроенъ довольно и на допросѣ вельми гордо и продерзостно и почти неукротимо на иное отвѣтствовалъ, а на иное не хотѣлъ и руки къ отвѣту не приложилъ, знатно, уповая на онаго своего защитника, который де приказалъ ему и другимъ все записывать и обѣщался всѣ нужды ихъ пересылать въ С.-Петербургъ къ нѣкоему лицу для доклада; да онъ же ключарь многократно по почамъ ходилъ къ архимандриту Александру для совѣтовъ и архимандритъ съ настройки и совѣта жалованныя граматы, монастырскую казну и прочее тайно забралъ въ Москву къ его преосвященству для лучшаго наставленія, а потомъ съ его же пособіемъ и въ С.-Петербургъ будто для поновленія, а по правдѣ для его, епископа Лаврентія, раззоренія, и тѣ грамоты и переписныя книги, по показанію казначея іеромонаха Игнатія, взяты имъ по приказу преосвященнаго Алексѣя въ Мартѣ сего 1734 года, а потомъ годъ переправленъ на 1733-й, что и обличается его, архимандричью роспискою. А сего 22 Мая объявилось, что преосвящен-

ный Алексѣй, отъѣзжая на Рязанскій престолъ, многократно приказывалъ архимандриту Александру, бывшему отцу своему духовному, дабы онъ «прибирался и изобрѣтши какую-нибудь приключку, поскорялъ» къ нему въ Рязань или Москву; тоже приказывалъ и прочимъ и отъ такого возгнещенія еще до пріѣзда его, преосвященнаго Лаврентія, въ Вятку, нынѣшній пожаръ и всѣ противности, и все зло отъ его преосвященства тайно загорѣлись и теперь не престаютъ, но паче умножаются По отъѣздѣ его преосвященства, въ Вятскомъ архіерейскомъ домѣ не только не оказалось никакой денежной казны, но осталось еще и долгу Коллегіи Экономіи за 1733 годъ 529 рублей 34 копѣйки; сѣнные и всякіе припасы были истощены, хлѣба осталось столь мало, что не изъ чего было давать и въ жалованье соборянамъ и прочимъ; служителей, а въ ихъ числѣ крестоваго іеромонаха Петра и ризничаго іеродіакона Іоанна, его преосвященство взялъ съ собою на Рязань и доселѣ не возвратилъ. «За такимъ многообразнымъ и несторпимымъ гоненіемъ,—писалъ преосвященный въ заключеніе доношенія,—нельзя мнѣ и жить, не только епархіею управлять; почти вси единодушно на мое зло настроены и развращены, вси безмѣрно на соблазнъ прочіимъ роспустилися, вси не слушаютъ, иные бѣгаютъ, другіе укрываются, безобразно пьянствуютъ, а когда что и послушаютъ, всегда въ противность, на вредъ дому архіерейскому и моему смиренію чинятъ и неисповѣдимыя пакости мнѣ дѣлаютъ и въ домѣ архіерейскомъ вся въ разореніе идутъ; хотѣлъ я и ученія славенолатинскія для робятъ въ епархіи Вятской заводить и учители изъ Кіева два человѣка мірскіе прибыли ко мнѣ, но за такимъ гоненіемъ и за противностями невозможно».

Архимандритъ Александръ, по пріѣздѣ въ С.-Петербургъ, явился прежде всего къ архимандриту Троицкаго Сергіева монастыря Варлааму и подалъ ему письмо отъ преосвященнаго Алексія, а потомъ уже являлся въ Духовномъ Правленіи и въ Святѣйшемъ Синодѣ. При допросѣ о томъ въ Синодальной Канцеляріи архимандритъ сказалъ, что въ Духовное Правленіе являлся въ день пріѣзда по указанію архимандрита Варлаама, но никого не засталъ и пошелъ въ Синодальную Канцелярію, гдѣ канцеляристъ Дометій Корнышевъ сказалъ ему, что де пріѣзды въ С.-Петербургъ духовныхъ персонъ записываются въ Духовномъ Правленіи; того ради 29 Іюня онъ снова ходилъ въ Правленіе и отдалъ паспортъ канцеляристу Степану Рукину, который и помѣтилъ его 28 Іюня. Рукинъ объяснилъ, что помѣтилъ паспортъ 28 Іюня по объявленію ему Корнышева, что архимандритъ въ его дневанье того числа дѣйствительно являлся въ Синодальную Канцелярію, а Корнышевъ подтвердилъ показаніе о немъ архимандрита.

15 Сентября оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Синода Дудинымъ усмотрѣно, что канцеляриста Рукина, котораго за извѣстную его вину велѣно было содержать въ Синодальной Канцеляріи скованнымъ подъ арестомъ, не оказалось въ оной. На словесный Дудина спросъ обрѣтающійся для карауловъ при Синодѣ подпрапорщикъ Иванъ Пестовъ сказалъ, что отпустилъ его собою въ Духовное Правленіе для выслушанія часовъ. Рукинъ, по возвращеніи, оказался безъ кандаловъ и объяснилъ, что отпустилъ его капралъ Обуховъ въ квартиру только пообѣдать, а расковался де самъ, для того что замокъ на кандалахъ былъ его, Рукина, и ключь отъ онаго всегда имѣлся у него же, а кандалы де онъ положилъ въ Правленіи въ своемъ ящикѣ.

3 Октября архимандритъ Александръ противъ доношенія преосвященнаго Лаврентія на учиненные ему въ Святѣйшемъ Синодѣ вопросы показалъ: отецъ де его былъ священникомъ и онъ, архимандритъ, рукоженъ былъ на его мѣсто въ попы въ 1718 году, а овдовѣвши, принялъ монашескій чинъ въ 728 году; въ архимандриты произведенъ въ Вятскій Богословскій монастырь въ 1732 году преосвященнымъ Алексіемъ, а въ Трифоновъ монастырь перемѣщенъ въ 1733 году; въ С.-Петербургъ уѣхалъ безъ позволенія епископа Лаврентія бить на него челомъ Святѣйшему Синоду. Собранныя

съ крестьянъ Трифонова монастыря по его приказу стряпчимъ Соловьевымъ деньги, а сколько именно, не знаетъ, хотѣли зачесть имъ въ платежъ оброчныхъ доимочныхъ денегъ, а были ли отъ собранныхъ денегъ остатки, не знаетъ же; сборъ на стряпчаго Ефремова производился по словесному его преосвященства приказу; изъ собранныхъ денегъ 200 рублей отданы Ефремову и 40 рублей остались у казначея; граматы и книги прислалъ ему монахъ Стефанъ Гуляевъ и подъячій Степанъ Судаковъ, когда онъ находился уже въ дорогѣ въ Москву, граматы для просьбы о ихъ поновленіи, а книги для сыска по онымъ бѣглыхъ монастырскихъ крестьянъ, по братскому о томъ приговору; изъ денежныхъ доходовъ, собираемыхъ въ монастырь, ежегодно отсылается въ Коллегію Экономіи по 335 рублей, а остальные, также и хлѣбъ безъ остатка расходуются на братію и монастырь; нынѣ въ монастырѣ имѣется духовныхъ персонъ 65, а сколько бѣльцовъ и прочихъ, не помнитъ; о количествѣ имѣющихся за монастыремъ крестьянскихъ душъ не знаетъ. Во всемъ прочемъ архимандритъ не винился.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства о проступкахъ архимандрита Александра не имѣется, видно только изъ имѣющихся въ дѣлѣ краткихъ справокъ по секретной экспедиціи, что онъ 20 Ноября 1734 года, по лишеніи сана и монашества, отосланъ былъ въ Тайную Канцелярію и за вину его казненъ смертію отсѣченіемъ головы.

Стряпчій Никонъ Соловьевъ на допросѣ въ Синодальномъ Собраніи сказалъ, что денегъ на покупку драгунскихъ лошадей по приказу архимандрита съ крестьянъ не сбиралъ, а былъ только при отдачѣ лошадей; приговоръ о поновленіи граматъ былъ мірской, а не братскій, взятъ у него казначеемъ и отданъ преосвященному Лаврентію; приговоръ крестьянъ о сборѣ денегъ на поѣздку архимандрита въ Москву и С.-Петербургъ былъ, но деньги не сбирались; кабала къ Дирину на тысячу рублей дана ему не подлогомъ, но за руками бывшаго архимандрита Пафнутія, казначея іеромонаха Симеона, его, Соловьева, лучшихъ старостъ и крестьянъ, да порутчиковъ бароновъ Строгановыхъ прикащика Григорія Рагозина и купецкихъ людей, Дирину за бѣглыхъ крестьянъ слѣдовало уплатить три тысячи рублей, а было уплачено только двѣ; утайки крестьянскихъ душъ при поставкѣ лошадей не было, а только по вотчинѣ Вятской Полянѣ лошади поставлены особо и число душъ въ оной не показано въ общемъ числѣ крестьянскихъ душъ. О прочемъ Соловьевъ показалъ тоже, что и архимандритъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 Января 1735 года канцеляристъ Степанъ Рукинъ за его вины отрѣшенъ отъ дѣлъ Духовнаго Правленія и изъ Синодальной команды и отосланъ въ Герольдмейстерскую Контору, а подпрапорщикъ Пестовъ и капралъ Обуховъ за слабое смотрѣніе за Рукинымъ и отпускъ его изъ подъ караула наказаны первый батогами, а вторый плетьми.

7 Сентября 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ надлежащаго въ самую сущую правду слѣдствія о всѣхъ вышеписанныхъ подозрительствахъ на бывшаго архимандрита Александра и стряпчаго Соловьева преосвященнымъ Лаврентіемъ обще съ обрѣтающимся въ Казанской губерніи при сборѣ подушныхъ денегъ штабъ-офицеромъ или другимъ лицомъ по усмотрѣнію Правительствующаго Сената, для чего Соловьевъ и отосланъ былъ къ названному преосвященному съ предписаніемъ передать его въ свѣтскій судъ, если по слѣдствію не явится за нимъ какихъ-либо другихъ винъ.

Въ 1741 году архимандритъ Трифонова монастыря Даніилъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что между пожитками бывшаго келаря Аврамія отысканы писанныя у крѣпостныхъ дѣлъ заемныя кабалы Вятскихъ каринскихъ татаръ на 510 рублей и о присылкѣ заемщиковъ по онымъ въ Вятскій Духовный Приказъ или о взысканіи съ нихъ денегъ писано было въ Вятскую Провинціальную Канцелярію, но оною деньги не взысканы за отказомъ наслѣдниковъ заемщиковъ уплатить оныя и по вниманію къ тому, что кабалы писаны были въ 1706, 1710 и 1721 годахъ и по 256 п. 10 гл. Улож.

за истеченіемъ пятнадцати-лѣтняго времени взысканію не подлежали.

Преосвященный Веніаминъ епископъ Вятскій въ томъ же году представлялъ, что по справкѣ наслѣдники заемщиковъ въ 1734 году въ Духовномъ Приказѣ добровольно обязались подписками уплатить безъ отговорокъ деньги по кабаламъ ихъ отцовъ и просилъ разсмотрѣнія о томъ Синода и посылки въ Вятскую Провинціальную Канцелярію указа о взысканіи слѣдовавшихъ по онымъ денегъ. Распоряженія не послѣдовало и дѣло производствомъ прекратилось.

№ $\frac{269}{291}$. Іюня 26 дня. *По Синодальному разсужденію о подачѣ Ея Величеству отъ Святѣйшаго Синода доклада о неотрѣшеніи отъ полковъ опредѣленныхъ въ нихъ священниковъ безъ истребованія Синодальной резолюціи.*

По состоявшемуся 26 Іюня Синодальному разсужденію о самовольномъ отрѣшеніи военнымъ начальствомъ отъ мѣстъ опредѣляемыхъ въ полки священниковъ Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было подать докладъ Ея Императорскому Величеству, чтобы впредь поименованные священники считались назначенными въ полки не временно, а для постояннаго исправленія въ нихъ богослуженій и требъ, подобно приходскимъ священникамъ, и не были увольняемы безъ полученія на то надлежащій Синодальной резолюція *), но былъ ли таковой докладъ поданъ Императрицѣ и когда именно, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{270}{16}$. $\frac{\text{26 Іюня.}}{\text{12 Іюля.}}$ *По прошеніямъ бывшаго Синодальнаго протоколиста Ивана Башилова объ опредѣленіи его къ дѣламъ въ духовное вѣдомство кромѣ Псковской епархіи.*

Башиловъ, какъ видно изъ его прошеній, въ 1721 году былъ при Святѣйшемъ Синодѣ подканцеляристомъ и въ Московской Синодальной Канцеляріи протоколистомъ, въ 1726 году опредѣленъ протоколистомъ же въ Коллегію Экономіи; въ 1731 году находился въ Казани при секретномъ слѣдованіи по дѣлу о тамошнемъ архіереѣ Сильвестрѣ, а по возвращеніи назначенъ протоколистомъ въ Синодъ и сверхъ этой должности исправлялъ самыя секретныя дѣла; отъ протокола отрѣшенъ былъ въ 1733 г. по нѣкоторому извѣстному Святѣйшему Синоду дѣлу.

Синодальныхъ распоряженій по прошеніямъ не послѣдовало.

№ $\frac{271}{209}$. $\frac{\text{27 Іюня.}}{\text{12 Іюля.}}$ *По прошенію монахинь Знаменскаго дѣвичьяго монастыря, Ржевскаго уѣзда, Домникіи Сѣтковой и Елены Филиной о дачѣ имъ изъ Святѣйшаго Синода указа о сборѣ въ милостыню денегъ на имѣющееся въ томъ монастырѣ церковное строеніе.*

Въ Знаменскомъ монастырѣ строился новый каменный храмъ Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, но средствъ на достройку онаго монастырь не имѣлъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюля монахинямъ Домникіи и Еленѣ сборъ милостыни у доброхотныхъ дателей православнаго исповѣданія на достройку означеннаго храма разрѣшенъ въ теченіе одного года, съ тѣмъ, чтобы таковой производился только въ С.-Петербургѣ, Ровелѣ, Володиміровѣ и во Ржевскомъ уѣздѣ, и безъ ношенія ими иконы, о чемъ и данъ имъ надлежащій указъ съ зашнурованною книгою для записи пожертвованій. Сборъ милостыни чрезъ другихъ лицъ, кромѣ поименованныхъ монахинь, воспрещенъ.

№ $\frac{272}{285}$. $\frac{\text{28 Іюня.}}{\text{13 Апрѣля 1736 г.}}$ *По доношенію Новгородскаго архіепископа Ѳеофана о дьячкѣ Алексіѣ Ивановѣ, оказавшемся виновнымъ въ взяткахъ съ приводившихся къ присягамъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей.*

Въ собраніи Новгородской Духовной Консисторіи дьячекъ Ивановъ показалъ: въ прошломъ 1733 году онъ посланъ былъ Олонецкимъ закащикомъ попомъ Николаевской

*) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣдом. прав. исп. т. VIII, № 2808.

церкви Симономъ Ивановымъ въ опредѣленные погосты Олонецкаго уѣзда съ инструкціею, которою велѣно ему сыскивать не бывшихъ у присяги 1731 года священно и церковнослужительскихъ дѣтей сихъ погостовъ и высылать ихъ для привода къ онымъ въ Олонецъ, и при той де посылкѣ приказано ему попомъ Симономъ словесно, чтобъ съ каждаго изъ небывшихъ у присягъ брать по сорокъ копѣекъ на расходъ и тѣхъ, кто дастъ, допускать къ присягѣ, гдѣ кто случится, для чего и даны были ему попомъ Симономъ присяжные неподписные листы, а тѣхъ, которые такихъ денегъ давать не учнутъ, высылать въ Олонецъ. По сему приказанію, онъ, Ивановъ, допускалъ къ присягѣ всѣхъ безобходно и высылки въ Олонецъ ни одному человѣку не учинилъ и деньги съ каждаго отъ сорока до трехъ копѣекъ бралъ и отдалъ попу Симону записанныхъ въ тетрадь десять рублей, да незаписанныхъ пять.

Попъ Симонъ Ивановъ при допросѣ въ Синодальной Канцеляріи сказалъ, что приказывалъ де дьячку Иванову, чтобъ онъ собиралъ съ неприсягавшихъ кто что дастъ, по возможности, въ зачетъ его, Симона, денегъ, израсходованныхъ имъ на посылки его въ Новгородъ, и собранныя деньги дьячекъ Алексѣй ему не представилъ, а издержалъ на свои нужды.

Дальнѣйшее изслѣдованіе Святѣйшимъ Синодомъ велѣно учинить Новгородской Консисторіи обще съ мѣстнымъ вице-губернаторомъ, но дьячекъ Ивановъ, при доставленіи его изъ С.-Петербургской резиденціи Новгородскаго архіепископа въ Новгородъ, дорогою отбитъ былъ разбойниками и пропалъ безъ вѣсти. Учиненная Святѣйшимъ Синодомъ публикація по епархіямъ о его розыскѣ осталась безъ послѣдствій и дѣло производствомъ прекратилось.

№ $\frac{273}{214}$. $\frac{\text{28 Іюня.}}{\text{3 Августа.}}$ *По доношенію архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Варлаама съ братіею съ ходатайствомъ о позволеніи казначею сего монастыря іеромонаху Питириму священнодѣйствія въ іеромонашескомъ облаченіи.*

Іеромонахъ Питиримъ Фамицынъ, бывшій прежде архимандритомъ Суздальскаго Спасо-Евѳиміева монастыря, опредѣленъ былъ казначеемъ 31 Марта 1734 года по Именному Высочайшему указу *), но до сего назначенія содержался при Святѣйшемъ Синодѣ подъ арестомъ по касающемуся до него дѣлу и по допросамъ отданъ на поруки съ письменнымъ обязательствомъ въ приходскихъ церквахъ и нигдѣ до указа священнослуженія не отправлять, въ каковомъ запрещеніи онъ и оставался.

2 Августа 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ просимое архимандритомъ Варлаамомъ позволеніе дано, такъ какъ по справкамъ другихъ виновныхъ причинъ къ задержанію священнослуженія казначея Питирима не оказалось.

№ $\frac{274}{78}$. $\frac{\text{29 Іюня.}}{\text{24 Августа.}}$ *По доношенію Синодальнаго дворянина Василья Сокольникова и опредѣленію Святѣйшаго Синода о бытіи Симбирскимъ Синодальнымъ вотчинамъ селу Вязовкѣ и сельцу Комаровкѣ въ одной командѣ и объ отпускѣ Сокольникова въ оныя управителемъ.*

Состоя управителемъ Комаровкой вотчины, дворянинъ Сокольниковъ разыскалъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ въ ясачныхъ дворцовыхъ слободахъ сто тридцать двѣ души бѣглыхъ Синодальныхъ крестьянъ изъ разныхъ вотчинъ, которые и отданы были ему Свіяжскою Провинціальною Канцеляріею; кромѣ того отыскано имъ въ Алаторскомъ уѣздѣ въ разныхъ дворцовыхъ же селахъ и деревняхъ восемьдесятъ три души, да въ Саранскомъ уѣздѣ семнадцать душъ, но отдача ихъ ему не была учинена Алаторскою Провинціальною Канцеляріею и воеводы и офицеры Штабнаго Двора запрещали сбирать съ нихъ доходы въ Синодальный Дворцовый Приказъ, отговариваясь, чего де оные Синодальные крестьяне положены въ подушный окладъ съ дворцовыми крестьянами на ихъ дворцовыхъ земляхъ въ равномъ окладѣ; да въ Симбирскомъ же уѣздѣ имѣлось бѣглыхъ Синодальныхъ крестьянъ въ четырехъ ясачныхъ и дворцовыхъ селахъ девяносто

*) См. выше дѣло № $\frac{182}{218}$.

шесть душъ, которымъ отдачи не было же учинено и оні крестьяне жили въ близости къ сельцу Вязовкѣ, которое при прежнихъ управителяхъ состояло въ одной командѣ съ селомъ Комаровкою, а нынѣ имѣлся въ немъ особый управитель. Сокольниковъ требовалъ резолюціи, не повелѣно ли будетъ Святѣйшимъ Синодомъ поселить отысканныхъ бѣглыхъ крестьянъ въ сельцѣ Вязовкѣ, въ которомъ имѣлось пахатной земли три тысячи двѣсти четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣнныхъ покосовъ на четыре тысячи сто пятьдесятъ коненъ, въ томъ числѣ лѣсу на двѣсти четвертей, Синодальныхъ же крестьянъ жило на той землѣ сто шестьдесятъ дворовъ, тѣмъ болѣе что и отысканные крестьяне просили, чтобъ они поселены были въ Симбирскія вотчины, а равно если и остальные бѣглые крестьяне будутъ отданы, то вывозить ли ихъ на прежнія жилища или селить въ тѣхъ же Симбирскихъ вотчинахъ съ прочими крестьянами, а Комаровку и Вязовку опредѣлить въ одну команду, какъ и напредь бывало.

21 Августа 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: селу Вязовкѣ и сельцу Комаровкѣ для лучшаго и удобнѣйшаго въ надзираніи порядка быть въ одной командѣ и дворянина Сокольникова отпустить въ Симбирскія вотчины по прежнему управителемъ и поступать ему въ управленіи оными со всеусердіемъ, отъ Алаторской Провинціальной Канцеляріи требовать указомъ отдачи бѣглыхъ Синодальныхъ крестьянъ, отысканныхъ Сокольниковымъ въ Алаторскомъ и Саранскомъ уѣздахъ, а изъ какихъ именно вотчинъ вышли отданные и не отданные крестьяне и о прочемъ, къ тому принадлежащемъ, а равно и о поселеніи ихъ учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе оставшему въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими, а что учинено будетъ донести по надлежащему. По содержанію постановленія указы посланы, а Сокольникову выданъ паспортъ.

№ $\frac{275}{378}$. $\frac{\text{30 Іюня.}}{\text{5 Мая 1735 г.}}$ *По Синодальному опредѣленію о приношеніи въ надлежащія времена за богослуженіями во всѣхъ церквахъ моленій о бездождіи и безведріи по чиноположенію печатной книги Молебныхъ пѣній, а равно и объ отправленіи моленій по случаю моровыхъ язвъ и губительныхъ повѣтрій.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 30 Іюня 1734 года постановлено отнынѣ впредь отправлять моленія о бездождіи и безведріи, а равно и во время моровыхъ язвъ и губительныхъ повѣтрій только въ случаяхъ дѣйствительнаго наступленія сихъ бѣдствій и съ крайнею осмотрительностію *), о чемъ и распубликовано по духовному вѣдомству циркулярными указами.

№ $\frac{276}{17}$. $\frac{\text{5 Іюля.}}{\text{3 Марта 1735 г.}}$ *По доношенію Синодальнаго секретаря Гаврила Замятнина объ увольненіи его отъ дѣлъ Святѣйшаго Синода и дачѣ позволенія на пріисканіе другого мѣста.*

Замятнинъ, находившійся у отправленія надлежащихъ до секретарской должности дѣлъ съ 17 Января 1734 года по случаю отпуска секретаря Никифора Слонцова и пребыванія при означенныхъ дѣлахъ только одного секретаря Алексѣя Волкова, 10 Января 1735 года уволенъ изъ команды Святѣйшаго Синода и отосланъ при указѣ въ Герольдмейстерскую Контору при Правительствующемъ Сенатѣ.

№ $\frac{277}{337}$. $\frac{\text{5 Іюля.}}{\text{21 Августа.}}$ *По доношенію управителя дома подполковника Александра Брюсова Алексѣя Дурова объ окрещеніи мальчика каракалпацкой націи Косума и дѣвочки калмыцкой націи Марьи.*

По распоряженію Святѣйшаго Синода Косумъ и Марья окрещены протопопомъ С.-Петербургскаго Троицкаго собора Іоанномъ Симеоновымъ.

№ $\frac{278}{37}$. $\frac{\text{5 Іюля.}}{\text{12 Августа.}}$ *По доношенію протопопа С.-Петербургскаго Троицкаго собора Іоанна Симеонова о присылкѣ въ сей соборъ изъ Москвы святаго мѵра для раздачи онаго въ церкви.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Іюля велѣно ризничему Московскаго Синодальнаго

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2811.

дома іеромонаху Филагрію отпустить изъ сего дома св. мура для нуждъ Троицкаго собора четверть ведра и отправить таковое изъ Москвы въ оловянномъ сосудѣ съ ѣдущими въ С.-Петербургъ духовными персонами.

Муро доставлено было въ Синодъ архимандритомъ Спасскаго Рязанскаго монастыря Онуфріемъ и дворяниномъ Синодальнаго дома Петромъ Володиміровымъ и передано протопопу Симеонову для надлежащаго употребленія.

№ $\frac{279}{310}$. Іюля 5 дня. *По Именному Ея Императорскаго Величества указу о произведеніи въ архимандриты Симонова Московскаго монастыря старшаго іеромонаха Виленскаго монастыря Сошествія Святаго Духа Амвросія Юшкевича.*

Первенствующій Синодальный членъ архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ 5 Іюля 1734 года словесно объявилъ Святѣйшему Синоду: сего де Іюля 4 числа представленнаго Ея Императорскому Величеству въ лѣтнемъ Ея домѣ прибывшаго по указу Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургъ изъ польскаго государства Виленскаго монастыря Сошествія Святаго Духа старшаго іеромонаха Амвросія Юшкевича Ея Величество Именнымъ Своимъ указомъ повелѣла произвесть въ обрѣтающійся при Москвѣ Симоновъ монастырь въ архимандрита.

Назначеніе іеромонаха Юшкевича въ архимандриты названнаго монастыря послѣдовало 5-го Іюля. Другихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{280}{356}$. Іюля 6—22 дня. *По предложенію преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Новгородскаго о бродящемъ человѣкѣ Степанѣ Меркульевѣ.*

Меркульевъ, якобы юродствующій и безумный, бродившій безъ всякой одежды и обуви, кромѣ одной рубахи, усмотрѣнъ и взятъ былъ домашними архіепископа Ѳеофана и, какъ подозрительный, представленъ въ Святѣйшій Синодъ для разсмотрѣнія о немъ.

При спросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ Меркульевъ сказалъ о себѣ и отцѣ своемъ «объяснительно», также и о прочемъ отвѣтствовалъ не какъ несмысленный, и юродство его, по мнѣнію Синода, видимо, было притворнымъ, а не изъ самой натуры и небезсумнительнымъ являлось не «притчинный» ли онъ человѣкъ изъ бѣглыхъ солдатъ, рекрутовъ или чьихъ крестьянъ, чего ради онъ и отосланъ былъ для изслѣдованія и рѣшенія о немъ въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію.

№ $\frac{281}{120}$. $\frac{\text{9 Іюля.}}{\text{19 Декабря 1735 г.}}$ *По доношенію Вотчинной Канцеляріи Цесаревны Елисаветы Петровны объ опредѣленіи въ Собственныя Ея Псковскія вотчины подъячимъ бывшаго пѣвчаго Псковскаго Троицкаго собора Іуды Машнева.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, прадѣдъ, дѣдъ, отецъ и братья Іуды Машнева крѣпки были къ Псковскимъ вотчинамъ Ея Высочества и были въ нихъ подъячими, а потомъ отецъ и братья его отлучились самовольно и безъ паспортовъ и отецъ былъ подъячимъ въ Псковской Провинціальной Канцеляріи; позднѣе онъ опредѣленъ былъ въ попы безъ надлежащихъ о немъ справокъ, а братья произведены въ діаконы безъ справокъ же. Іуда Машневъ бывшимъ Псковскимъ, а потомъ Кіевскимъ архіепископомъ Рафаиломъ опредѣленъ былъ пѣвчимъ, но по безгласію и неискусству въ пѣніи уволенъ Псковскимъ преосвященнымъ Варлаамомъ съ письменною помѣтою искать себѣ мѣста у управителя Псковскихъ вотчинъ Цесаревны Елисаветы Петровны Чернаго, которымъ и назначенъ былъ подъячимъ въ оныхъ въ 1734 году. Но вслѣдъ за симъ назначеніемъ, Машневъ, по приказанію преосвященнаго Варлаама, взятъ былъ въ Псковскую Консисторію, допрошенъ и наказанъ плетьми за то, что будучи въ церковномъ причтѣ, самовольно отлучился въ другую команду, а преосвященный принуждалъ его искать себѣ діаконскаго или поповскаго мѣста; когда же Машневъ сего не пожелалъ и по прежнему опредѣленъ былъ подъячимъ въ означенныя вотчины, онъ вновь былъ сысканъ въ Консисторію и послѣ долговременнаго содержанія подъ арестомъ, опредѣ-

ленъ для пропитанія къ дѣламъ сей Консисторіи. Объ изложенномъ Вотчинная Канцелярія Ея Высочества сообщала Святѣйшему Синоду, на основаніи доношенія управителя Чернаго, и требовала указнаго его распоряженія.

Преосвященный Варлаамъ утверждалъ въ своихъ объясненіяхъ, что Машневы не принадлежали, какъ крѣпостные, къ вотчинамъ Ея Высочества и доношеніе Чернаго называлъ ложнымъ. Въ 1735 года Машневъ, не ожидая Синодальной по дѣлу резолюціи, третично бѣжалъ подъ протекцію вышепомянутаго управителя.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 19 Декабря 1735 года видно, что Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было справиться съ Канцеляріею Ея Высочества объ отцѣ, дѣдѣ и прадѣдѣ Іуды Машнева, а преосвященному Варлааму объявить, что онъ безъ справки къ произведенію въ священный чинъ неволею уловлялъ Машнева и не въ свое дѣло вступя, помѣтою своею и самъ опредѣлилъ искать ему мѣста у вотчиннаго Ея Высочества управителя и о томъ ему, архіерею, что онъ безъ всякой справки въ ссору съ Чернымъ вступалъ, а потомъ и самъ его, Машнева, помѣтою отрѣшилъ, отвѣтствовать и производившаго дѣло секретаря для допроса выслать въ С.-Петербургъ, а до Іуды ничѣмъ ему, архіерею, впредь за помѣтою своею не интересоваться. Дальнѣйшихъ свѣдѣній по дѣлу не имѣется.

№ $\frac{282}{191}$. $\frac{\text{9 Іюля.}}{\text{19 Сентября 1744 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Германа архіепископа Архангелогородскаго о пришломъ въ домъ его монахѣ Желѣзноборовскаго монастыря Тихонѣ.*

Допросомъ въ домовой Канцеляріи Архангелогородскаго архіепископа монахъ Тихонъ показалъ: по происхожденію де онъ поповскій сынъ; въ монашество постриженъ въ Дудиномъ монастырѣ Нижегородской епархіи, а въ Желѣзноборовскій монастырь взятъ игуменомъ онаго Θеодосіемъ изъ Божедомскаго монастыря; въ 1733 году поименованнымъ игуменомъ уволенъ былъ на три года въ Соловецкій монастырь, о чемъ и данъ ему симъ игуменомъ съ братіею паспортъ, но Соловецкіе монахи съ такимъ паспортомъ не позволили ему жить въ монастырѣ, а посему онъ и явился въ Архангелогородскій архіерейскій домъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства по доношенію нѣтъ; изъ имѣющагося же въ дѣлѣ доношенія Архангелогородской Архіерейской домовой Канцеляріи видно, что монахъ Тихонъ сосланъ былъ до указа въ Антоніевъ Сійскій монастырь, для содержанія въ монастырскихъ трудахъ; но въ 1735 году онъ объявилъ за собою Ея Императорскаго Величества слово, вслѣдствіе чего и отосланъ былъ въ Архангелогородскую Губернскую Канцелярію, а по приговору сей Канцеляріи лишенъ монашества и, по вырѣзаніи ноздрей, сосланъ въ вѣчныя работы на Сибирскихъ заводахъ.

№ $\frac{283}{49}$. $\frac{\text{10 Іюля.}}{\text{23 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ 500 печатныхъ экземпляровъ «Реляціи о благополучномъ и славномъ происхожденіи въ Польшѣ оружія Ея Императорскаго Величества и о взятіи и покореніи города Гданска».*

Реляціи разосланы по епархіямъ для прочтенія въ церквахъ и совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія за показанное Его благословеніе ко оружію Ея Императорскаго Величества [1]).

№ $\frac{284}{443}$. $\frac{\text{10 Іюля.}}{\text{16 Октября.}}$ *По вѣдѣнію Сената объ отправленіи въ извѣстную экспедицію къ статскому совѣтнику Ивану Кирилову изъ Московской Типографіи круга церковныхъ книгъ и священника.*

Въ поданномъ Ея Императорскому Величеству статскимъ совѣтникомъ Кириловымъ, отправленнымъ въ извѣстную экспедицію [2]), доношеніи съ вѣдомостію о потребныхъ въ оную разныхъ чиновъ людяхъ показано было, между прочимъ, чтобъ въ ту экспедицію

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2813.

[2]) См. выше дѣло № $\frac{232}{16}$.

опредѣлить священника ученаго изъ Спасской школы или кто достойный сыщется, понеже онъ нуженъ въ такомъ новомъ мѣстѣ для проповѣди Слова Божія между многимъ магометанскимъ и идолаторскимъ народомъ и наставленія желающихъ святаго крещенія, да церковь полковую и прочее, что нужно, и по подписанію на томъ доношеніи Собственною Ея Величества рукою велѣно по представленной росписи всѣхъ чиновъ опредѣлить, а полковую церковь и книги отправить, а чего нѣтъ, купить. Въ Сенатѣ статскій совѣтникъ Кириловъ представлялъ и требовалъ о священникѣ ученомъ опредѣленія и чтобъ такой доволенъ былъ жалованьемъ и по опредѣленію Сената велѣно священнику, который въ экспедицію опредѣленъ будетъ, жалованье учинить и давать по двѣсти рублей на годъ, а потребныя книги отдать изъ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, а буде въ тѣхъ мѣстахъ изъ вышеписаннаго чего готоваго нѣтъ, то купить изъ Штатсъ-Конторы на счетъ уфимскихъ доходовъ, а полковую церковь дать изъ Военной Коллегіи.

21 Августа 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено въ вышепоказанную экспедицію изъ Московской Типографіи отпустить весь кругъ церковныхъ книгъ, а надлежащее за нихъ число денегъ востребовать изъ Штатсъ-Конторы; священника же отправить изъ ученыхъ, а именно: если будутъ самоохотно желающіе—отъ Московскихъ церквей, если же таковыхъ не явится, то выбрать достойнаго изъ учащихся въ Московской Академіи; буде же и тамъ саможелательныхъ не обрящется, то отправить изъ обрѣтающихся въ Москвѣ ученыхъ священниковъ по разсужденію оставшаго въ Москвѣ Синодальнаго члена архіепископа Іоакима съ засѣдающими.

По доношенію преосвященнаго Іоакима, отосланъ былъ къ Кирилову самоохотно пожелавшій отправиться въ экспедицію іерей Московской церкви Великомученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы, Антипъ Мартиніановъ, а на время нахожденія его въ экспедиціи дозволено ему на свое мѣсто къ Пятницкой церкви взять викарія; о церковныхъ же книгахъ статскій совѣтникъ Кириловъ объявилъ въ Московской Синодальной Канцеляріи, что ихъ онъ не требуетъ, понеже въ Казани имѣютъ быть даны ему двѣ полковыя церкви со всякою церковною утварью и книгами.

№ $\frac{285}{19}$. Іюля 11 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о бытіи въ ономъ, по Именному Высочайшему указу, оберъ-секретаремъ на мѣсто статскаго совѣтника Кирилова секретарю Дмитрію Невѣжину.*

Вѣдѣніе объявлено Синодальнымъ канцеляристамъ для вѣдома.

№ $\frac{286}{20}$. $\frac{\text{11 Іюля.}}{\text{12 Декабря.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію съ пріобщеніемъ 100 экземпляровъ печатныхъ указовъ о пресѣченіи чинимыхъ купечеству напрасныхъ раззореній въ провозѣ товаровъ и прогонѣ скота къ С.-Петербургскому порту и въ другіе города.*

Указы разосланы для распубликованія по духовному вѣдомству 20 Августа 1734 года.

№ $\frac{287}{223}$. $\frac{\text{11 Іюля.}}{\text{5 Августа.}}$ *По доношенію попа села Успенскаго, Шлиссельбургскаго уѣзда, Семена Иванова объ увольненіи его изъ того села за недачею ему помѣщикомъ руги и о назначеніи его на другое мѣсто.*

Церковь въ селѣ Успенскомъ построена была въ 1715 году статскимъ совѣтникомъ Алексѣемъ Волковымъ, а для отправленія въ ней богослуженія и требъ мірскимъ людямъ, обрѣтающимся въ томъ селѣ и въ другихъ мѣстахъ, назначенъ, по его просьбѣ, Новгородскимъ митрополитомъ Іовомъ священникъ Семенъ Ивановъ, которому Волковъ обязался давать ежегодно денегъ по десяти рублей, да хлѣба: ржи по пятнадцати четвертей, ячменю по двѣ четверти, овса то жъ число и пшеницы по одной четверти да сѣнныхъ покосовъ на сто копенъ, соломы яровой пять ригъ и мяса свинаго пять пудовъ. Означенное жалованье священникъ Ивановъ и почалъ по смерть Волкова. Наслѣдникъ его кабинетъ-секретарь Полубояриновъ изо всей той руги сталъ давать Иванову только по-

ловину, а денегъ далъ только одинъ рубль и кромѣ того удержалъ тридцать одинъ рубль денегъ, слѣдовавшихъ ему за недополученный еще отъ Волкова хлѣбъ, въ виду чего Ивановъ находилъ затруднительнымъ пропитать себя на это уменьшенное жалованье и просилъ о переводѣ къ одной изъ С.-Петербургскихъ церквей.

Кабинетъ - секретарь Полубояриновъ съ своей стороны жаловался на самовольное оставленіе Ивановымъ церкви и прихода и объяснялъ, что онъ недодачи ему руги не чинивалъ, и если онъ и далѣе пожелаетъ быть священникомъ въ его селѣ, то будетъ давать ему содержанія въ годъ: денегъ по десяти рублей, ржи по шести четвертей, да овса по четыре четверти, пашенной земли по десятинѣ въ полѣ, да подъ огородъ полдесятины, да сѣнныхъ покосовъ на пятьдесятъ копенъ, которою онъ безъ всякой нужды можетъ быть доволенъ.

При спросѣ въ Синодальной Канцеляріи попъ Семенъ сказалъ, что если бы Полубояриновъ давалъ прежнюю ругу безъ уменьшенія, то онъ отъ церкви не отлучился бы и нынѣ, буде онъ эту ругу ему опредѣлитъ, а также и за удержанную сорокъ одинъ рубль пятнадцать копѣекъ выдастъ, онъ служить при оной по прежнему желаетъ. Но когда крестьянами села Успенскаго пріисканъ былъ другой священникъ Ильинскаго погоста Михайла Тимоѳеевъ и Полубояриновъ просилъ о его опредѣленіи, а Святѣйшимъ Синодомъ объявлено было Иванову, что другаго мѣста ему не будетъ дано, онъ, попъ Ивановъ, согласился и дальнѣйшее время служить въ селѣ Успенскомъ на объявленной Полубояриновымъ ругѣ, куда и былъ отосланъ съ письменнымъ обязательствомъ безотлучнаго пребыванія на мѣстѣ и неупустительнаго исправленія богослуженія и всякихъ требъ.

№ $\frac{288}{21}$. $\frac{\text{12 Іюля.}}{\text{12 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Сената съ объявленіемъ въ ономъ Именнаго Высочайшаго указа о томъ, чтобы опредѣленные въ провинціи и города воеводы, по перемѣнамъ, вступали въ дѣла съ начала года, а въ счетахъ поступали по Инструкціи Ревизіонъ-Коллегіи отъ 7 Мая 1733 г.*

Публикація вѣдѣнія по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства послѣдовала 31 Августа 1734 года.

№ $\frac{289}{225}$. $\frac{\text{12 Іюля.}}{\text{16 Августа.}}$ *По прошенію прихожанъ церкви святаго апостола Андрея Первозваннаго, что на Васильевскомъ островѣ, объ опредѣленіи къ оной въ попы находившагося въ С.-Петербургѣ діакона Суздальской епархіи Якова Тихонова.*

Діаконъ Тихоновъ находился въ С.-Петербургѣ по нѣкоторымъ касавшимся до него въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣламъ, по рѣшеніи которыхъ онъ отосланъ былъ къ его епархіальному архіерею епископу Гавріилу, пребывавшему въ С.-Петербургѣ же, для опредѣленія на мѣсто по его архіерейскому усмотрѣнію.

14 Августа діаконъ Тихоновъ назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ къ вышеупомянутой Андреевской церкви въ попы, а 15 того же Августа рукоположенъ и въ священническій санъ архіепископомъ Нижегородскимъ Питиримомъ.

№ $\frac{290}{224}$. $\frac{\text{12 Іюля.}}{\text{2 Сентября.}}$ *По Синодальному опредѣленію о произведеніи діакона С.-Петербургскаго Троицкаго собора Игнатія Григорьева въ протодіаконы.*

Діаконъ Григорьевъ произведенъ въ протодіаконы 13 Іюля за долговременную службу въ С.-Петербургѣ сначала при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, а потомъ при Свято-Троицкомъ Соборѣ.

№ $\frac{291}{314}$. $\frac{\text{12 Іюля.}}{\text{1 Іюня 1735 г.}}$ *По доношеніямъ преосвященнаго Іосифа епископа Самебѣльскаго объ отпускѣ грузинскаго священника Георгія Матвѣева въ грузинскую слободу при крѣпости Святаго Креста и о дачѣ паспортовъ ему и другимъ грузинскимъ лицамъ.*

Первымъ доношеніемъ преосвященный Іосифъ просилъ объ опредѣленіи состоявшаго при немъ грузинскаго попа Георгія Матвѣева вторымъ священникомъ къ Цареконстантиновской церкви грузинской сло-

боды крѣпости Святаго Креста, при которой имѣлся только одинъ русскій попъ, и безъ другаго грузинскаго обойтись было невозможно за нахожденіемъ въ оной многаго числа грузинцевъ и новокрещенныхъ татаръ.

Вторымъ доношеніемъ его преосвященство требовалъ паспортовъ на проѣздъ въ означенную крѣпость поименованному попу Георгію, да посылаемымъ съ нимъ для выкупа у лезгинскихъ татаръ церковной утвари, книгъ и прочихъ вещей его преосвященства, пограбленныхъ ими въ 1730 году, служителямъ Ивану Петрову и Христофору Борисову, да высылаемому для жительства въ Москву подъякону Ивану Петрову.

12 Сентября 1734 года священнику Георгію Матвѣеву Святѣйшимъ Синодомъ дозволено быть при церкви грузинской слободы крѣпости Святаго Креста, если это окажется дѣйствительно необходимымъ, о чемъ и посланъ указъ преосвященному Иларіону епископу Астраханскому, а ему Матвѣеву для проѣзда данъ паспортъ. По распоряженію сего преосвященнаго Матвѣевъ опредѣленъ къ означенной церкви.

О выдачѣ паспортовъ прочимъ вышепоименованнымъ лицамъ дальнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{292}{128}$. Іюля 12—17 дня. *По Синодальному опредѣленію о бытіи архимандриту Спасо-Ярославскаго монастыря Аарону въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ.*

Первенствующій Синодальный членъ архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ объявилъ словесно Святѣйшему Синоду: сего де 4 Іюля Ея Императорское Величество, присутствуя въ лѣтнемъ своемъ домѣ (по докладу его преосвященства съ общаго Синодальнаго согласія) Именнымъ Своимъ указомъ повелѣла Ростовской епархіи Спасо-Ярославскаго монастыря архимандриту Аарону, который нынѣ обрѣтается въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія и засѣдаетъ при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, быть въ обрѣтающемся въ Москвѣ Чудовомъ монастырѣ вмѣсто бывшаго архимандрита Евѳимія архимандритомъ же.

Во исполненіе же сего архимандриту Аарону прописанный Высочайшій указъ сказанъ по обыкновенію въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ достодолжномъ прохожденіи имъ своего званія взято отъ него письменное обязательство, а о перемѣщеніи его въ Чудовъ монастырь посланы куда надлежитъ указы.

№ $\frac{293}{283}$. $\frac{\text{13 Іюля.}}{\text{25 Февраля 1735 г.}}$ *По прошенію подъяка Синодальнаго дома Ивана Ѳедорова съ жалобою на поломку иподъякономъ того же дома Андреемъ Андреевымъ у трехъ печей трубъ въ Московскомъ его домѣ и нанесеніе побоевъ его женѣ.*

Слѣдствіе по жалобѣ Ѳедорова произведено было по Синодальному приказанію казначеемъ Синодальнаго дома іеромонахомъ Филагріемъ и экстрактъ изъ онаго присланъ на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ, но Ѳедоровъ новымъ доношеніемъ жаловался, что таковое произведено по проискамъ иподіакона Андреева неправильно и присланный экстрактъ учиненъ неправдиво, потому что жену его къ присутствію при допросѣ свидѣтелей не допускали; свидѣтеля, который все видѣлъ, не допрашивали и женѣ его приложить руку къ экстракту не дали, а когда при допросѣ пѣвчаго Алексѣева случалась быть и она съ братомъ своимъ, иподіаконъ Андреевъ, прибѣжавъ въ Казенный Приказъ необычно, кричалъ непорядочно, чтобъ ее съ братомъ выслать, что и было учинено и свидѣтели подъ его, Андреева, командою показывали ложно и только одинъ изъ нихъ показалъ, что онъ, Андреевъ, женку его билъ и матерно бранилъ и приказывалъ подъякамъ ломать печныя трубы.

24 Февраля 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Московской Синодальной Канцеляріи дослѣдовать въ чемъ надлежитъ настоящее дѣло и донести по надлежащему Синоду, а подъяку Ѳедорову объявлено подъ роспиську, чтобы онъ о показуемыхъ на иподіакона Андреева подозрѣніяхъ по первопроизведенному ризничимъ Филагріемъ слѣдствію, по силѣ Высочайшаго указа отъ 5 Ноября 1723 года, билъ челомъ, если захочетъ,

и производства суда требовалъ въ Духовной Дикастеріи, а Святѣйшему Синоду въ томъ утружденія не чинилъ.

№ $\frac{294}{349}$. $\frac{15\ Іюля.}{6\ Ноября.}$ *По докладу С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія о расторженіи брака канцеляриста Портовой Таможни Ѳедора Дьяконова съ женою его Татьяною Потаповою по ея прелюбодѣянію.*

Канцеляристъ Дьяконовъ обвинялъ свою жену въ прелюбодѣяніи съ подъячимъ Канцеляріи Конфискаціи Егоромъ Звѣревымъ, а женка Татьяна на допросѣ въ Духовномъ Правленіи объявила, что она въ пьянствѣ чинила блудное дѣло не только съ нимъ, но и съ копіистомъ С.-Петербургской Портовой Таможни Васильемъ Матвѣевымъ, да съ купеческимъ виннымъ прикащикомъ Гаврилою Зайцевымъ чрезъ сводничество жены таможеннаго служителя Авдотьи Лебедевой, служителя Новгородскаго архіерейскаго дома Исаака Григорьева и жены его Евфиміи. Звѣревъ и Матвѣевъ въ прелюбодѣяніи съ Потаповою сознались, а Зайцевъ не былъ допрошенъ за нерозыскомъ. Сводничество Лебедевой и Григорьевыхъ не было доказано, а сами они его отрицали.

Духовное Правленіе, требуя утвердительной резолюціи о вышеписанномъ отъ Святѣйшаго Синода, предлагало мнѣніе: 1) канцеляриста Дьяконова отъ жены его Татьяны Потаповой за ея прелюбодѣйство отъ ихъ супружескаго сопряженія разлучить и позволить ему вступить во второй бракъ, а Татьянѣ за ея прелюбодѣйства учинить жестокое плетьми наказаніе и предать епитиміи по разсмотрѣнію духовнаго ея отца и потомъ для пропитанія и лучшаго содержанія, дабы она не токмо не пьянствовала и къ блудничеству свободы не имѣла, но въ трудахъ и пропитаніе своею работою стяжевала, отдать ее отцу ея родному или другимъ сродникамъ съ такимъ обязательствомъ, дабы содержали ее подъ присмотромъ до кончины жизни ея безбрачну; 2) прелюбодѣямъ съ нею подканцеляристу Звѣреву и копіисту Матвѣеву учинить при Духовномъ Правленіи крѣпкое плетьми жъ наказаніе, чтобъ впредь имъ и другимъ такихъ беззаконныхъ скверностей чинить неповадно было, и исправлять имъ со тщаніемъ эпитимію, а потомъ отослать ихъ каждаго въ свою команду при промеморіяхъ съ предложеніемъ, дабы въ вящее ихъ наказаніе опредѣлили ихъ, гдѣ пристойно, въ тяжкія работы на полгода; 3) сыну Дьяконова малолѣтнему Андрею быть при отцѣ, а называемыхъ сводниками Григорьевыхъ и Лебедеву оставить безъ истязанія за недоказанностію ихъ вины.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6 Ноября 1734 года бракъ Дьяконовыхъ расторгнутъ, согласно съ мнѣніемъ Духовнаго Правленія, а сему Правленію велѣно впредь являющимся по брачнымъ дѣламъ прелюбодѣямъ тѣлесныхъ наказаній не чинить, понеже они надлежатъ до свѣтскаго суда, а въ духовномъ судѣ должно чинить токмо единъ по законнымъ причинамъ за прелюбодѣяніемъ брачный разводъ [1]).

№ $\frac{295}{148}$. Іюля 15 дня. *По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія о неотправленіи архимандритомъ Туруханскаго Троицкаго монастыря Лаврентіемъ всенощнаго бдѣнія и молебна въ день Коронаціи Ея Императорскаго Величества.*

Изъ донесенія и приложенной къ оному копіи слѣдственнаго дѣла видно, что архимандритъ Лаврентій Бѣлицкій не отправлялъ означенныхъ богослуженій, якобы за болѣзнію ногъ и за таковое упущеніе взятъ былъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію и помѣщенъ оною до рѣшенія дѣла подъ арестъ въ Тобольскій Знаменскій монастырь.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній по дѣлу и Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{296}{129}$. $\frac{15\ Іюля.}{7\ Августа.}$ *По Именному Высочайшему указу о перемѣщеніи архимандрита Снятогорскаго монастыря Никодима въ Костромской Ипатскій монастырь на мѣсто бывшаго въ ономъ архимандрита Платона Малиновскаго.*

Указъ о перемѣщеніи архимандрита Ни-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2840.

кодима, обрѣтавшагося въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія и при отправленіи дѣлъ въ Духовномъ Правленіи, послѣдовалъ 4 Іюля по всеподданнѣйшему докладу Ея Величеству первенствующаго Синодальнаго члена Новгородскаго архіепископа Ѳеофана съ общаго согласія прочихъ членовъ и словесно объявленъ его преосвященствомъ Святѣйшему Синоду.

Синодальное распоряженіе о перемѣщеніи архимандрита Никодима состоялось 15 того же Іюля.

№ $\frac{297}{210}$. $\frac{\text{15 Іюля.}}{\text{28 Февраля 1736 г.}}$ *По письму преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго къ оберъ-секретарю Дудину и Синодальному приговору объ обрѣтающемся въ Кіевской каѳедрѣ іеромонахѣ Сильвестрѣ Цареградскомъ и о содержащемся въ Кіевомежигорскомъ монастырѣ діаконѣ, бывшемъ при архимандритѣ Каллистѣ Заленскомъ.*

Іеромонахъ заграничнаго Берестецкаго монастыря Сильвестръ содержался при Кіевской каѳедрѣ, какъ видно изъ письма архіепископа Рафаила, по дѣлу о нѣкоемъ Васильѣ Квасовскомъ—Корвинѣ, обрѣтавшемся въ прусскомъ королевствѣ, и просилъ объ отпускѣ его въ означенный Берестецкій монастырь, а діаконъ архимандрита Заленскаго, по взятіи его, архимандрита, въ С.-Петербургъ по дѣлу же, содержался подъ арестомъ въ Кіевомежигорскомъ монастырѣ и преосвященный Рафаилъ чрезъ оберъ-секретаря Дудина просилъ Синодальной резолюціи, отпускать ли перваго въ его монастырь, а втораго изъ подъ ареста.

Указомъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Іюля объявлено преосвященному, іеромонаха Сильвестра за рубежъ не отпускать, а быть ему въ Кіевской каѳедрѣ неисходно, а діакона содержать подъ арестомъ до указа.

№ $\frac{298}{61}$. $\frac{\text{15 Іюля.}}{\text{24 Марта 1737 г.}}$ *По доношеніямъ преосвященнаго Лаврентія, епископа Вятскаго, на секретаря Казеннаго его Приказа Якова Протасьева и канцеляриста Тимоѳея Сысоева въ непредъявленіи ими приходныхъ и расходныхъ книгъ и о прочемъ и по жалобамъ названнаго Сысоева о противныхъ святымъ правиламъ и указамъ поступкахъ его преосвященства.*

Изъ доношенія преосвященнаго Лаврентія видно: канцеляристъ Сысоевъ по 1734 годъ вмѣстѣ съ секретаремъ Протасьевымъ были у разныхъ денежныхъ сборовъ Вятскаго архіерейскаго дома и невѣдомо для чего не уплатили въ Коллегію Экономіи 529 рублей 34 копѣекъ доимки и окладныхъ приходо-расходныхъ книгъ, а также и переписныхъ домовымъ лошадямъ и скоту не отдали, а Сысоевъ, сдѣлавъ многія другія продерзости и хищенія, бѣжалъ въ Москву и С.-Петербургъ, укрываясь отъ солдатства; да онъ же съ Протасьевымъ былъ совѣтникомъ, пособникомъ и наставникомъ во всемъ зломъ Трифоновскому архимандриту Александру, бѣжавшему съ государскими граматами, а въ прошлыхъ годахъ и доселѣ повыдавали новоявленныя дьячковскія и пономарскія памяти неискуснымъ въ чтеніи и пѣніи пѣвчимъ, дьячкамъ и пономарямъ за своими только руками безъ руки архіерейской; многіе годы собирали себѣ съ часовенъ деньги и съ вѣнечныхъ памятей по гривнѣ и больше а съ крестьянъ брали праздничное не только себѣ, но и женамъ и дѣтямъ и всѣмъ служителямъ, харчевыми припасами и чинили многія воровства, а нынѣ напрасно клевещутъ на него, преосвященнаго.

Канцеляристъ Сысоевъ писалъ въ доношеніи, что преосвященный Лаврентій, по прибытіи изъ Рязани въ Вятскую епархію, чинитъ многіе противные поступки, о которыхъ и объявлялъ въ четырнадцати пунктахъ, и просилъ о нихъ изслѣдовать и рѣшеніе учинить.

По архіерейскому доношенію Сысоевъ въ Святѣйшемъ Синодѣ показалъ: у сбора доходовъ Вятскаго архіерейскаго дома онъ былъ не съ Протасьевымъ, а съ казначеемъ сего дома іеромонахомъ Симеономъ и въ 1733 году отъ тѣхъ дѣлъ былъ отрѣшенъ; деньги 529 рублей 34 копѣйки не были отосланы въ Коллегію Экономіи того ради, что его преосвященство приказалъ не отсылать ихъ, ибо хотѣлъ бить челомъ объ отдачѣ ихъ на церковное строеніе; приход-

ныя и расходныя книги имѣлись не у него, а у казначея, а переписныя у ясельничаго; онъ же похищенія деньгамъ и хлѣбу не чинивалъ; въ С.-Петербургъ поѣхалъ съ доношеніемъ Святѣйшему Синоду о непорядочныхъ поступкахъ его преосвященства съ паспортомъ, даннымъ секретаремъ Протасьевымъ за его рукою; отъ денежныхъ сборовъ онъ отрѣшенъ его преосвященствомъ за то, что не далъ ему ста рублей, которыхъ онъ требовалъ отъ него, а далъ только пятьдесятъ рублей, не далъ также и требуемыхъ имъ чернобурыхъ лисицъ вмѣсто недоданныхъ пятидесяти рублей; за нововявленныя памяти бралъ по данной ему казначеемъ и секретаремъ Протасьевымъ инструкціи только пошлинныя деньги по 25 копѣекъ съ каждой, а за работу иные давали ему въ почетъ по 10, 15 и 20 копѣекъ съ персоны и дьяки, по свидѣтельству его, всѣ явились въ чтеніи и пѣніи искусны; съ часовенъ денегъ себѣ не сбиралъ, а только въ 1733 году въ Пермской десятинѣ собралъ отъ шестидесяти шести часовенъ съ сельскихъ поповъ по полтинѣ за часовню и тѣ деньги отдалъ его преосвященству, по прежнему обыкновенію, самолично при его келейникахъ, а съ вѣнечныхъ памятей не бралъ, ибо ихъ писали молодые подъячіе; приносы отъ крестьянъ бралъ и они дѣлились всѣмъ приказнымъ служителямъ.

О непорядочныхъ поступкахъ преосвященнаго Лаврентія Сысоевъ объявилъ, что его де преосвященство 1) во время литургіи въ соборной церкви дралъ своими руками за бороду архимандрита Вятскаго Богословскаго монастыря Филиппа, а иподіакона Пантелеимона за волосы, да другой разъ въ церкви Алексія человѣка Божія, что на Сѣняхъ, за литургіею же, дважды ударилъ тростію по плечу іеромонаха Боголѣпа и зашибъ тростію же по головѣ іеродіакона Даміана; въ другое время послѣ литургіи того же Даміана ударилъ рукою по носу, отчего у него и кровь изъ носа пошла и такое битье онъ, Тимоѳей, видѣлъ самъ и многіе другіе; 2) въ домѣ его преосвященства отъ мясъ чистыхъ баранину и говядину и отъ птицъ нечистыхъ галокъ готовили повара и въ келью его преосвященства носили его келейники и онъ самъ видѣлъ у него въ шкафѣ баранину на блюдѣ, а повара говорили ему, что мясное кушанье относятъ де келейники въ архіерейскую келью; да казначей архіерейскаго дома іеромонахъ Симеонъ говорилъ ему, что видѣлъ однажды, какъ преосвященный сидѣлъ за столомъ и предъ нимъ поставлено было мясное кушанье и сажалъ де онъ казначея съ собою за столъ, но онъ не сѣлъ, и предложенной ему мясной яствы ѣсть не сталъ, за что его преосвященство дважды ударилъ его по щекѣ и выслалъ вонъ; да подключникъ Ефимъ Мételевъ сказывалъ ему и другимъ въ слухъ, что преосвященный Лаврентій кушаетъ мясо; 3) въ большомъ Троицкомъ и Николаевскомъ соборахъ поставляемыя отъ приносящихъ людей свѣщи, а также и большіе огарки по вся дни обиралъ присылаемый его преосвященствомъ служитель его черемисской породы Архипъ и относилъ ихъ къ нему въ келью.

Да въ вышеписанномъ доношеніи Сысоева въ нижеписанныхъ пунктахъ, по которымъ онъ не былъ допрошенъ, написано: во 2-мъ: его преосвященство бывшаго іеродіакона Богословскаго монастыря Гавріила, лишеннаго сана и монашества Алексіемъ архіепископомъ и битаго кнутомъ, благословилъ служить по прежнему; въ 5-мъ: когда служитъ литургію, надѣваетъ на себя крестъ и панагію, а у саккосовъ и у мантій имѣются звонцы; въ 6-мъ: въ два крестныя хожденія вкругъ града не ходилъ; въ 7-мъ: за подписаніе граматъ, по приказу его, келейникъ Титъ со священнаго чина и церковныхъ причетниковъ сбираетъ сверхъ указа излишество; въ 8-мъ: дома его преосвященства канцеляристъ Илья Протопоповъ съ церковныхъ причетниковъ беретъ, по его жъ архіерейскому приказу съ каждаго человѣка по сорокъ и пятьдесятъ копѣекъ и больше и записываетъ у себя невѣдомо въ какія незакрѣпленныя книги якобы настоящими пошлинами; въ 9-мъ: съ нѣсколькихъ закащиковъ Вятской десятины съ каждой памяти, сверхъ указныхъ пошлинъ, приказалъ собрать секретарю Василью Авдулову излишества по десяти копѣекъ; въ 10-мъ: по

приказу его преосвященства, въ его Архiерейскомъ Казенномъ Приказѣ подканцеляристъ Григорей Пачезерцовъ собираетъ сверхъ указныхъ же пошлинъ при отдачѣ вѣнечныхъ памятей съ каждой памяти по десяти копѣекъ и о томъ въ вѣнечныхъ памятяхъ не пишутъ; въ 11-мъ: при немъ, архiереѣ, имѣются прiѣхавшiе невѣдомо откуда два iеромонаха и шесть бѣльцовъ изъ поляковъ или черкасовъ, и одного изъ тѣхъ iеромонаховъ его преосвященство, послѣ изгнанiя изъ Успенскаго монастыря архимандрита Александра, опредѣлилъ въ оный намѣстникомъ; въ 12-мъ: за подносный ему всякаго чина людьми медъ, рыбу и прочiе съѣстные припасы беретъ изъ домовой архiерейской казны деньги; въ 13-мъ: за часовни въ Вятской десятинѣ съ поповъ и причетниковъ приказалъ собирать въ Казенномъ Приказѣ по рублю съ часовни и деньги со многихъ уже собраны и его преосвященству казначеемъ Симеономъ и подъячимъ Харитономъ Рублевымъ отданы, а остальныя собираются и въ 14-мъ: его преосвященство у разныхъ церквей города Хлынова, гдѣ бываютъ храмовые праздники, беретъ изъ церковной казны денегъ по три рубля.

9 Ноября 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: 1) канцеляриста Сысоева въ бывшихъ у него сборахъ счесть по приходо-расходнымъ книгамъ и не явившееся доправить съ него; 2) о подлежащихъ отсылкѣ въ Коллегiю Экономiи 529 рубляхъ 34 копѣйкахъ изслѣдовать и объ оказавшемся велѣть его преосвященству прислать отвѣтствiе, а деньги заплатить въ Коллегiю въ скорости и бездоимочно; 3) о приходо-расходныхъ книгахъ, якобы бывшихъ у Сысоева и имъ не представленныхъ, если таковыя утрачены, и о переписныхъ изслѣдовать же; 4) изслѣдовать также, было ли написано въ данной Сысоеву казначеемъ и Протасьевымъ инструкцiи о произведенiи имъ въ дъячки, пономари и пѣвчiе и о дачѣ таковымъ, за его, Сысоева, рукою, новоявленныхъ памятей, какое число ихъ и куда имъ произведены и свидѣтельствованы ли они послѣ его преосвященствомъ; 5) изслѣдовать, сколько собрано Сысоевымъ съ Протасьевымъ денегъ съ часовенъ и причасовъ съ крестьянъ, а равно и о собранныхъ деньгахъ съ часовенъ на архiерейскую персону; 6) изслѣдовать, въ каковыхъ злыхъ совѣтахъ архимандриту Александру виновенъ Сысоевъ и объ оказавшемся писать по надлежащему въ Синодъ; 7) изслѣдовать объ излишнихъ сборахъ, чинимыхъ архiерейскимъ келейникомъ Титомъ за подписанiе граматъ и секретаремъ Авдуловымъ съ закащиковъ и объ утайкѣ подъячимъ Пачезерцовымъ излишне взятыхъ имъ при дачѣ вѣнечныхъ памятей по 10 копѣекъ съ каждой; 8) канцеляриста Илью Протопопова допросить о сборныхъ деньгахъ по приходорасходнымъ скрѣпленнымъ и не скрѣпленнымъ книгамъ, а особливо о пошлинномъ сборѣ съ причетниковъ по 40 и по 50 копѣекъ, и о всемъ изслѣдовать; 9) учиня слѣдствiе и изъ него на каждый пунктъ выписки, постановить о всемъ рѣшенiе по указамъ, а кому, что и за что будетъ учинено прислать его преосвященству доношенiе съ экстрактомъ изъ дѣла; 10) что же онъ, Сысоевъ, показывалъ на него преосвященство, приличая его къ подозрѣнiю въ другихъ вышеозначенныхъ поступкахъ, то хотябы его преосвященство кого и подлинно билъ, и въ томъ наказанiи надъ подчиненными своими въ неисправленiи ихъ, яко отецъ и пастырь, для наставленiя имѣетъ власть; что же въ служенiе литургiи надѣваетъ на себя крестъ и панагiю, также и у саккосовъ и у мантiи имѣются звонцы, и того престолоправительствующей архiерейской персонѣ въ своей епархiи не точiю чинить не воспрещено, но паче же и повелѣно; а въ которыхъ крестныхъ хожденiяхъ хотябъ его преосвященство и не былъ, и то нехожденiе, какъ признавательно есть, имѣло быть за болѣзнiю или за другого каковою его преосвященства нуждою и вмѣсто той его преосвященства персоны народная церемонiя можетъ быть отправлена, по разсужденiю его преосвященства архимандритами, понеже то состоитъ на произволенiи пастырскомъ, а ему, Сысоеву, въ таковые о церковныхъ дѣлахъ доносы вступать и тѣмъ клевету на его преосвященство наносить не подлежало; онъ же, Сысоевъ, якобы его преосвященство монаховъ и бѣльцовъ при себѣ

держать потребы ради не воленъ показовалъ, что де ради его преосвященство монаховъ и бѣльцовъ изъ поляковъ или черкасъ держитъ, о томъ неизвѣстно, а почему бы онъ долженъ о томъ надъ пастыремъ своимъ знать, того не доказалъ и доказать не можетъ и стараясь о бывшемъ Трифоновскомъ архимандритѣ Александрѣ, объявляетъ, что изъ упомянутыхъ де іеромонаховъ одного опредѣлилъ его преосвященство въ Трифоновъ монастырь въ намѣстники; а тотъ архимандритъ явился въ важномъ злодѣяніи, за что отъ Тайной Канцеляріи и казненъ смертію, а хотябъ онъ въ такомъ злодѣяніи и не явился и былъ во ономъ монастырѣ, тобъ и при немъ въ намѣстники опредѣлить должно по усмотрѣнію своему, яко о первенствующей въ той епархіи обители, его жъ преосвященству и тако оные доносы Сысоева остаются клеветническіе, почему и о вышепомянутомъ бывшемъ іеродіаконѣ Гаврилѣ доношеніе подлинно быть не признавается, понеже хотябъ и подлинно разрѣшеніе ему было учинено, но если по справкѣ не оказалось за нимъ препятствующей разрѣшенію вины, то его преосвященство и воленъ былъ то учинить. Что же онъ, Сысоевъ, показывалъ, якобы онъ о мясоядѣніи его архіерейскомъ и отбираніи имъ къ себѣ свѣчъ и огарковъ и о взятіи за храмовые праздники денегъ слыхалъ отъ людей, а самъ не видалъ, а хотябъ и подлинно въ архіерейскую келью мясо вносимо было, и того къ подозрѣнію причитать не должно, ибо при кельѣ его жительство имѣютъ бѣльцы, которымъ мясоядѣніе употреблять не зазорно; такожъ и въ отобраніи огарковъ, хотябъ о томъ приказаніе его преосвященства и чинено было, и то состоитъ на смотрѣніи его преосвященства, понеже ему ввѣрены не огарки, но и вся соборная церковь и епархія и въ ней многое число народа христіанскихъ душъ въ пастырство поручены, а ежели бъ и за храмовые праздники съ кого его преосвященство что бралъ и тѣмъ имѣла бъ быть кому обида, о томъ бы тѣ обидимые сами просили, а онъ, Сысоевъ, какъ въ то, такъ и въ другія вышеозначенныя, гласъ имѣющія, постороннія дѣла вступилъ суетно, въ доносительство на его преосвященство вымысля ложно, чего самъ не видѣлъ и не слыхалъ и того ради по силѣ 11 главы 6 правила Втораго Вселенскаго Собора и Высочайшаго указа отъ 17 Марта 1714 года о фискалахъ, оное его доношеніе безъ слѣдствія и оставить, а за ложныя его и вымышленныя на своего пастыря клеветы учинить въ Святѣйшемъ Синодѣ жестокое плетьми наказаніе и отослать въ домъ его преосвященства, понеже онъ природою находится бобылемъ онаго и положенъ въ подушный окладъ. Приговоръ по отношенію къ Сысоеву исполненъ, преосвященному же посланъ надлежащій указъ.

Въ 1737 году Сысоевъ за клеветническій доносъ о неотправленіи преосвященнымъ Лаврентіемъ литургіи въ высокоторжественный день по опредѣленію Вятской Провинціальной Канцеляріи битъ батогами и отданъ въ солдатскую службу.

№ $\frac{299}{50}$. Іюля 18—20 дня. *По письму преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Новгородскаго о бытіи въ Петергофѣ для увеселенія преосвященнымъ Леониду архіепископу Сарскому и Гавріилу епископу Суздальскому и архимандритамъ Аарону, Симоновскому Амвросію и Ипатскому Никодиму.*

Письмо объявлено было архіепископомъ Ѳеофаномъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 17 Іюля. Поименованные архіере и архимандриты отправились въ Петергофъ 20 іюля въ 9 часу по полуночи.

№ $\frac{300}{43}$. $\frac{\text{19 Іюля.}}{\text{24 Августа.}}$ *По прошенію секретаря дома Коломенскаго архіерея Ивана Вырыпаева о выдачѣ ему заслуженнаго имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья изъ сего дома.*

Изъ прошенія видно, что Вырыпаевъ назначенъ былъ секретаремъ Коломенскаго архіерейскаго дома изъ Синодальныхъ подканцеляристовъ въ 1725 году, въ каковой должности и состоялъ по 1734 годъ, а жалованья получалъ: въ бытность преосвященнаго Варлаама по 12 рублей съ полтиною

въ годъ и хлѣба по 12 четвертей съ осминою и то несполна; при преосвященномъ митрополитѣ Игнатіѣ какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго жалованья ничего не получалъ; преосвященнымъ епископомъ Веніаминомъ опредѣлено было ему по 25 рублей и хлѣба по 25 четвертей въ годъ, но токмо и того жалованья съ бытности его преосвященства сполна не получилъ, между тѣмъ какъ будучи въ Синодѣ подканцеляристомъ, онъ получалъ денежнаго по 80 рублей и хлѣбнаго по 40 четвертей въ годъ.

Копія прошенія Вырыпаева отослана на разсмотрѣніе Коломенскаго епископа Веніамина съ требованіемъ доношенія о томъ, что по оному будетъ учинено.

№ $\frac{301}{398}$. $\frac{\text{19 Іюля.}}{\text{2 Сентября.}}$ *По прошенію дворянскаго сына Синодальнаго дома Ѳедора Григорова объ опредѣленіи его въ дворянскую службу при означенномъ домѣ.*

Опредѣленіе Григорова въ число Синодальныхъ дворянъ послѣдовало 21 Августа.

№ $\frac{302}{7}$. $\frac{\text{19 Іюля.}}{\text{13 Февраля 1735 г.}}$ *По доношенію разборщика бывшей Невской Типографіи Никиты Милюкова объ увольненіи его отъ команды Святѣйшаго Синода въ Сенатскую Канцелярію переплетчикомъ.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 Января 1735 года Милюковъ уволенъ изъ Синодальнаго вѣдомства и отосланъ въ Правительствующій Сенатъ для опредѣленія въ службу, къ каковой явится годенъ.

№ $\frac{303}{179}$. $\frac{\text{22 Іюля.}}{\text{31 Декабря 1743 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго съ требованіемъ резолюціи о пострижевіи въ монашество вывезеннаго въ Иркутскую епархію изъ Китая священника Ивана Филимонова.*

Священникъ Иванъ Филимоновъ высланъ былъ изъ Китая 1731 году за ссору съ бывшимъ тамъ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ и доставленъ на границу въ Селенгинскъ отъ китайскаго совѣтника Ношана подъячимъ Ибошко, а изъ Селенгинска присланъ въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію съ листомъ изъ Пекинскаго Посольскаго Мунгальскаго Приказа въ Правительствующій Сенатъ, запечатаннымъ китайскою печатью. По распечатаніи и осмотрѣ означенною Канцеляріею пакета, въ немъ оказались два листа, одинъ на латинскомъ, другой на мунгальскомъ, да переводъ на русскомъ языкахъ, которые и отосланы были въ Государственную Иностранную Коллегію, а попъ Иванъ сначала содержался въ той Канцеляріи подъ карауломъ, а потомъ освобожденъ и, по доношенію преосвященнаго Иннокентія, странствовалъ то въ Вознесенскомъ монастырѣ, то во градѣ Иркутскѣ, не имѣя постояннаго пристанища и наконецъ обратился къ нему съ просьбою о постриженіи въ монашество. Учиненнымъ въ Синодальной Канцеляріи экстрактомъ изъ касавшихся попа Филимонова дѣлъ показано: 3 Октября 1732 года Святѣйшему Синоду изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ сообщено было, между прочимъ, что священникъ Иванъ Филимоновъ, по доношенію Иркутскаго вицегубернатора Желобова, высланъ былъ изъ Китая за ссору съ архимандритомъ Антоніемъ, въ которой онъ покололъ ему, архимандриту, ножемъ руку, и при томъ сообщеніи приложенъ былъ переводъ на русскій языкъ вышеупомянутаго листа Китайскаго Трибунала въ Сенатъ. Въ листѣ было написано: отъ великаго тайцимъ государственнаго трибунала иностранныя провинціи управляющаго листъ къ россійскому Сенату. Священникъ и ученики государства вашего, въ государствѣ нашемъ обрѣтающіеся, къ намъ писали тако, что священникъ, именемъ Иванъ, съ нами тихомирно жить не можетъ, отчего несогласіе и великія ссоры происходятъ. Иванъ священникъ Антонія ранилъ и мы для взаимнаго несогласія и ссоры въ одномъ мѣстѣ жить не можемъ и того для просимъ васъ, дабы вы Ивана въ отечество наше отослали. Сіи суть священника и учениковъ рѣчи. Священникъ Антоній жестоко раненъ въ руку. И тако несогласіе и ссоры между вашимъ священникомъ и между учениками имѣются, которые никакимъ образомъ вмѣстѣ жить не могутъ и мы воспослѣдовательно по вручен-

пому намъ письму Ивана во отечество отослать просимъ и священника Ивана ко обрѣтающемуся на границахъ вашихъ управителю отсылаемъ и о семъ мы пишемъ. А доношеніемъ Канцеляріи совѣтника Лорецъ-Ланга Святѣйшему Синоду отъ 6 Февраля 1738 года объявлено: оный де священникъ Иванъ по касающимся до него дѣламъ, въ его, Лорецъ-Ланга, проѣздъ чрезъ Иркутскъ въ 1735 году, допрашиванъ, а потомъ въ Пекинѣ по тѣмъ же дѣламъ допрошенъ архимандритъ Антоній Платковскій и прочіе и по ихъ рѣчамъ надлежало имъ съ попомъ Иваномъ въ несходствѣ имѣть очныя ставки, но по прибытіи Платковскаго и іеромонаха Лаврентія изъ Китая къ Россійской границѣ въ Августѣ 1737 года, они арестованы и посланы въ Святѣйшій Синодъ. Въ присланномъ Лорецъ-Лангомъ слѣдствіи значились слѣдующія дѣла о попѣ Иванѣ: 1) въ 1732 году священникъ Иванъ Филимоновъ обругалъ архимандрита Платковскаго и хотѣлъ его зарѣзать ножемъ, но только лѣвую руку порѣзалъ и брюхо распоролъ и Платковскій не надѣялся ожить и и брюха его и руки раны были очень велики, но зажили и только указательный перстъ остался поврежденнымъ. И попа Ивана ханъ Китайскій за такое безчиніе и пьянство на цѣпи въ ручныхъ и ножныхъ желѣзахъ приказалъ держать три мѣсяца на россійскомъ же дворѣ и караулъ приставить изъ мунгальскаго Приказа; 2) въ 1730 году попъ Филимоновъ ѣздилъ къ Николаевской церкви безъ благословенія архимандрита Платковскаго и жилъ тамъ двѣ недѣли и пилъ безобразно; 3) въ томъ же году въ китайской харчевнѣ перебилъ чашки, за которыя архимандритъ и заплатилъ серебромъ по пяти чинъ за каждую; 4) того года въ Февралѣ пьянствовалъ сразу два дня съ ученикомъ Лукою Воейковымъ; 5) билъ ученика китайскаго языка Ѳедота Третьякова и называлъ государственнымъ измѣнникомъ; 6) въ Маѣ 1730-го же года попъ Иванъ былъ безобразно пьянъ и присылалъ къ архимандриту помянутаго школьника Воейкова подъ лукавствомъ будтобы исповѣдаться и того же времени онъ, попъ, едва не зарѣзалъ архимандрита складнымъ ножемъ, отчего онъ на силу ушелъ; 7) въ 1731 году попъ Иванъ въ безобразно пьяномъ видѣ говорилъ: я де имѣю указъ государевъ быть въ китаяхъ большимъ попомъ и бранилъ архимандрита всякими худыми и скверными словами и хотѣлъ бить школьника Росохина; 8) того же года на Святой недѣлѣ попъ Иванъ гонялся за китайцами по улицѣ въ одной рубахѣ, босъ и простоволосъ и безобразно пьянъ и о землю расшибъ все лицо и ходилъ съ мѣсяцъ, завѣсивши лицо платкомъ; 9) въ Маѣ мѣсяцѣ прибѣжалъ пьяный въ келью архимандрита, бранилъ китайскихъ торговцевъ Сангу и Егора и за робятами гонялся босъ и простоволосъ, а архимандрита ухватилъ за афедронъ и говорилъ непристойныя слова; 10) онъ же попъ Иванъ на праздникъ Вознесенія приходилъ ночью до робятъ Ѳедота Третьякова, Михаила Пономарева и Илларіона Росохина и вломясь къ нимъ въ двери, просилъ у нихъ о скверности, а послѣ гонялся за ними и билъ ихъ. Всѣ означенныя дѣла начались по заявленіямъ архимандрита Платковскаго, который и утверждалъ свои обвиненія на учиненныхъ Лорецъ-Лангомъ допросахъ. Попъ же Филимоновъ показалъ, что архимандритъ билъ его смертно, и онъ, защищаясь, ударилъ его ножемъ; за архимандритомъ посылалъ школьника, потому что былъ боленъ и желалъ исповѣдаться, а лицо расшибъ не отъ пьянства, а потому, что его сшибла съ ногъ лошадь, когда онъ садился въ телѣгу; всѣ прочія обвиненія попъ Иванъ отрицалъ и ни въ чемъ болѣе не винился. Каковое послѣдовало Синодальное распоряженіе по означеннымъ дѣламъ, изъ дѣлопроизводства не видно.

Въ 1740 году епископъ Иннокентій, ссылаясь на крайнюю нужду въ іеромонахахъ для отправленія священнодѣйствій въ Иркутской епархіи и Всемилостивѣйшій указъ отъ 20 Мая 1740 года о прощеніи впадшихъ въ вины духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, просилъ Синодальной резолюціи о постриженіи Филимонова въ монашество и дозволеніи ему священнодѣйствія, но распоряженія отъ Синода не послѣдовало.

Въ 1742 году поименованнымъ преосвя-

щеннымъ, по силѣ Высочайшаго указа отъ 15 Декабря 1741 года [1]), священнику Филимонову разрѣшено было священнослуженіе самолично, безъ Синодальнаго дозволенія, впредь до указа, съ отсылкою его для отправленія богослуженій и требъ въ Селенгинскъ и въ Тресковскую слободу, гдѣ святыя церкви за неимѣніемъ священниковъ стояли безъ службы.

№ $\frac{304}{79}$. $\frac{\text{25 Іюля.}}{\text{24 Октября.}}$ *По вѣдѣнію Московской Синодальной Канцеляріи о недостаткѣ хлѣба на посѣвъ въ Синодальныхъ вотчинахъ и выдачу въ жалованье разнымъ лицамъ Синодальнаго вѣдомства.*

По учиненной Дворцовымъ Приказомъ выпискѣ, присланной въ Московскую Синодальную Канцелярію, Синодальнаго дома разныхъ чиновъ дворовымъ людямъ и обрѣтающимся при означенной Канцеляріи, Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ командующимъ съ приказными служителями по ихъ окладамъ на 1733 годъ по разсчету, а на 1734 годъ на Январьскую и Майскую трети за наличнымъ хлѣбомъ не доставало: ржи 681 четверти $2^1/_2$ четвериковъ, овса 496 четвертей 7 четвериковъ съ шестою долею; да на посѣвъ въ подмосковныхъ вотчинахъ и на Черной Грязи домовой пашни ржи 430 четвертей $7^1/_2$ четвериковъ; а такъ какъ Высочайшимъ указомъ отъ 3 Мая 1734 года велѣно было по причинѣ хлѣбнаго недорода всѣмъ помѣщикамъ по всякой возможности кормить крестьянъ и людей своихъ не только готовымъ своимъ хлѣбомъ, но и покупнымъ; то Дворцовый Приказъ требовалъ резолюціи, слѣдуетъ ли покупать хлѣбъ за недостаткомъ наличнаго на вышепомянутыя дачи въ жалованье и на посѣвъ, при чемъ Приказомъ представлена вѣдомость о подлежащемъ къ выдачѣ хлѣбу. По опредѣленію оставшаго въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими вѣдомость взнесена была на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ таковымъ мнѣніемъ, чтобы за хлѣбнымъ недостаткомъ хотя судьѣ, секретарямъ, приказнымъ служителямъ и стряпчему Синодальныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ хлѣбную дачу до будущаго времени удержать, а нижнихъ чиновъ служителямъ, то есть обрѣтающимся при Синодальной Канцеляріи солдатамъ, дворовымъ людямъ и пѣвчимъ и на посѣвъ хлѣба, чего по крайнему усмотрѣнію не достанетъ, купить надлежитъ. Тѣмъ же опредѣленіемъ волѣно Дворцовому Приказу, если резолюція Святѣйшаго Синода о семъ замедлится, а время ржаному сѣву наступитъ, осѣменить пашню, купивши ржи на казенныя деньги.

24 Октября Святѣйшимъ Синодомъ потребована была изъ Дворцоваго Приказа вѣдомость о имѣющемъ быть въ 1734 году уродномъ хлѣбѣ по опыту и умолоту во всѣхъ Синодальныхъ вотчинахъ и могущихъ быть за обычными расходами остаткахъ онаго къ 1735 году, а равно и свѣдѣній о томъ, можно ли сими остатками удовольствовать всѣхъ приказныхъ, солдатъ и служителей вышепоименованныхъ мѣстъ хлѣбнымъ жалованьемъ за 1733 и 1734 годы, а буде не возможно, на сколькихъ по званіямъ оно произведено быть можетъ и на сколькихъ подлинно чего не достанетъ.

Дальнѣйшей переписки не имѣется.

№ $\frac{305}{18}$. Іюля 26 дня. *По Синодальному опредѣленію о росписаніи по секретарямъ экспедицій Синодальной Канцеляріи.*

Опредѣленія о росписаніи экспедицій въ дѣлѣ не имѣется, изъ находящейся же въ ономъ копіи опредѣленія отъ 26 Іюля 1734 г. видно слѣдующее: Святѣйшій Синодъ, разсуждая о производящихся въ ономъ дѣлахъ по Именнымъ Ея Императорскаго Величества указамъ и секретнымъ, и о таковыхъ, кои никакихъ справокъ не требуютъ, что подлежитъ тѣмъ дѣламъ отправляемымъ быть въ немедленномъ времени и для такого немедленнаго произведенія удобно признавается поручить ихъ особливо изъ Синодальныхъ секретарей одному съ потребными къ тому канцелярскими служительми, который бы секретарь, яко уже прочими партикулярными дѣлами необязанный, могъ имѣть

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, Дополн. № 13.

ихъ въ своемъ содержаніи и непродолжительномъ надлежащемъ произведеніи и отправленіи и во всегдашнемъ о нихъ, дабы ничего во упущеніи быть не имѣло, попеченіи,—26 Іюля 1734 года постановилъ: у надлежащаго по означеннымъ дѣламъ (каковыя нынѣ есть и впредь будутъ) произведенія и отправленія быть Синодальному секретарю Никифору Слопцову и придать ему для вспомоществованія ко отправленію тѣхъ же дѣлъ, по разсмотрѣнію Синодальнаго жъ оберъ-секретаря, Синодальныхъ же канцелярскихъ служителей потребное число безъ излишества и тому секретарю Слопцову о немедленномъ тѣхъ дѣлъ произвожденіи и отправленіи по силѣ генеральнаго регламента и указовъ имѣть крѣпкое и прилежное смотрѣніе и секретныя дѣла какъ ему самому, такъ и всѣмъ опредѣленнымъ къ нимъ канцелярскимъ служителямъ содержать во всесовершенной тайнѣ и весьма осторожно, по присяжной своей должности и какъ генеральный же регламентъ и указы повелѣваютъ, подъ опасеніемъ за неисполненіе и преступленіе противъ показаннаго хотя единаго изъ того немалаго и неотмѣннаго штрафованія, и ради тѣхъ дѣлъ исправленія сидѣть тому секретарю Слопцову и со оными канцелярскими служителями въ особливомъ мѣстѣ, гдѣ показано будетъ; ежели же когда отъ оныхъ дѣлъ тѣмъ секретарю и прочимъ канцелярскимъ служителямъ въ каковое время возымѣется свободность, то исправлять имъ и другія имѣющіяся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла.

Кромѣ копіи изложеннаго опредѣленія въ дѣлѣ имѣются: росписаніе по Синодальнымъ экспедиціямъ епархій, монастырей, церквей, Московскихъ сороковъ, десятинъ, городовъ, Коллегій, Канцелярій и проч., составленное въ 1735 году оберъ-секретаремъ Дудинымъ [1]); реестры: наличнымъ канцелярскимъ служителямъ въ Экспедиціяхъ и вообще въ Синодальной Канцеляріи и Духовномъ Правленіи, Синодальнымъ дворянамъ, присланнымъ для обученія письму и приказнымъ дѣламъ, и солдатамъ (см. Приложеніе XIX), Синодальнымъ колодникамъ (Прилож. XX), мѣстамъ и лицамъ коимъ по генеральнымъ нарядамъ отправляются изъ Синода указы, монастырямъ Синодальной области, епархіальнымъ и приписнымъ (Прилож. XXI) и Экстракты: о доходахъ и расходахъ Синодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и Московской Дикастеріи (Прилож. XXII), о членахъ Синода и канцеляристахъ и жалованьѣ имъ и о положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода доходахъ и Синодальныхъ расходахъ (Прилож. XXIII).

[1]) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XV, Прил. VII.

№ $\frac{306}{19}$. $\frac{\text{26 Іюля.}}{\text{17 Сентября.}}$ *По Синодальному опредѣленію о бытіи у секретныхъ дѣлъ Синодальному секретарю Никифору Слопцову и нѣкоторымъ канцелярскимъ служителямъ.*

Опредѣленіе о порученіи секретарю Слопцову отправленія дѣлъ по Именнымъ Высочайшимъ указамъ, секретныхъ и такихъ, которыя не требовали никакихъ справокъ, послѣдовало въ видахъ скорѣйшаго ихъ производства [1]). Въ помощь Слопцову при произвожденіи означенныхъ дѣлъ Синодальнымъ оберъ-секретаремъ Дубинымъ избраны были канцеляристы Михайло Протопоповъ и Михайло Козловскій и копіисты Якимъ Филиповъ, Ѳеодоръ Погожій, Петръ Неупокоевъ и Аѳанасій Лукинъ, которымъ и велѣно исправлять оныя понедѣльно каждому.

Распоряженіе объявлено поименованнымъ лицамъ подъ росписку къ точному исполненію, а прочимъ канцеляристамъ для вѣдома.

№ $\frac{307}{33}$. $\frac{\text{26 Іюля.}}{\text{2 Сентября.}}$ *По Синодальному опредѣленію о взятьи съ партикулярной верфи десятивесельной новой шлюпки за указную цѣну.*

Шлюпка требовалась для переѣзда чрезъ рѣку Неву въ бурную погоду разнаго званія Синодальныхъ служителей, посылаемыхъ по приказу Святѣйшаго Синода ко Двору, въ Кабинетъ Ея Величества и прочія мѣста за нужными дѣлами, также при по-

[1]) См. предыдущее дѣло № $\frac{305}{18}$.

ѣздкахъ водянымъ путемъ въ Петергофъ въ присутствіе Ея Величества Синодальныхъ членовъ и другихъ знатнѣйшихъ духовныхъ особъ.

Шлюпка была изготовлена партикулярною верфію на 10 веселъ въ Сентябрѣ 1734 года и по распоряженію Синода принята Синодальнымъ канцеляристомъ Иваномъ Артемьевымъ, а слѣдующія за оную деньги, по 10 рублей за весло, всего 100 рублей, уплачены изъ штатной канцелярской суммы.

№ $\frac{308}{355}$. $\frac{\text{26 Іюля.}}{\text{1 Апрѣля. 1735 г.}}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи о присланномъ при ономъ раскольникѣ С.-Петербургскомъ купцѣ Михайлѣ Босомъ.*

На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ Михайло Босой показалъ о себѣ: живетъ де онъ въ С.-Петербургѣ у зятя своего канцеляриста Юстицъ-Коллегіи Тимоѳея Красовскаго и записанъ въ купечество; по прозванію называется Босымъ, того ради что лѣтомъ и зимою лѣтъ съ шесть ходилъ по улицамъ С.-Петербурга, не имѣя на ногахъ своихъ никакой обуви; крещенъ православнымъ священникомъ и на исповѣди бывалъ, но святыхъ тайнъ отъ рожденія своего пріобщался только однажды. Лѣтъ десять тому назадъ пріѣзжали къ нему два раскольника Даниловой пустыни Олонецкаго уѣзда съ товарищи и говорили ему, что креститься троеперстнымъ сложеніемъ грѣхъ, понеже по старопечатнымъ до патріарха Никона книгамъ повелѣно полагать на себѣ крестъ, слагая большой перстъ съ двумя меньшими, а патріархъ де Никонъ всѣ старопечатныя книги переправилъ, многое собою прибавлялъ и убавлялъ, а именно: двоеперстному кресту учинилъ отмѣну, молитву Іисусову перемѣнилъ и бороду брить дозволилъ и по тому означенныхъ раскольниковъ ученію, онъ, Михайло, и началъ креститься двоеперстнымъ сложеніемъ и нынѣ отмѣнить того не хочетъ, понеже оные разговоры раскольниковъ поставляетъ быть правильными и истинными и послѣдуя ихъ ученію, что нынѣ литургія совершается не по старопечатнымъ книгамъ, не хочетъ пріобщаться и святыхъ тайнъ, а если де о томъ, для чего именно та совершенію литургіи по означеннымъ книгамъ отмѣна учинена, ему отъ Святѣйшаго Синода или отъ опредѣленнаго отца духовнаго протолкуется и онъ усмотритъ, что таковая сдѣлана безъ противности старопечатнымъ книгамъ, то и пріобщаться святыхъ тайнъ будетъ; да онъ, Михайло, просилъ еще разыскать обрѣтавшагося въ С.-Петербургѣ стряпчаго вышепомянутой Даниловой пустыни въ Святѣйшій Синодъ и при немъ, Михайлѣ, учинить съ нимъ надлежащее разглагольствіе о вѣрѣ и если онъ, Михайло, изъ того разглагольствія усмотритъ, что раскольники его ложно прельстили, то онъ и всесовершенно отъ ихъ ученія отстанетъ и сомнѣнія въ вѣрѣ православной имѣть не будетъ. По многомъ отъ Святѣйшаго Синода увѣщаніи, Михайло сказалъ, что раскольники о вѣрѣ своей отвѣтствовали Императору Петру Великому и Его Величество оставилъ содержаніе ихъ вѣры на ихъ произволеніи, и на увѣщанія преклоненъ не явился и остался въ прежнемъ упорствѣ.

1 Апрѣля 1735 года Михайло Босой отосланъ изъ Синода въ Юстицъ-Коллегію для учиненія ему надлежащей экзекуціи по силѣ Высочайшаго указа отъ 12 Апрѣля 1722 года.

№ $\frac{309}{299}$. $\frac{\text{26 Іюля.}}{\text{9 Августа.}}$ *По доношенію преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго съ требованіемъ резолюціи по приложеннымъ къ сему доношенію копіямъ граматъ Константинопольскаго патріарха Іереміи греку Гордоли.*

Изъ доношенія и граматъ видно, что проживавшій въ городѣ Нѣжинѣ грекъ Гордоли исходатайствовалъ у Константинопольскаго патріарха Іереміи три тождественныя по содержанію граматы объ отлученіи отъ церкви и общества вѣрующихъ трехъ Нѣжинскихъ же жителей грековъ за учиненную ими обиду ему въ имѣніи, впредь до ихъ раскаянія, и просилъ о публикаціи сихъ граматъ въ Нѣжинской греческой церкви, о чемъ архіепископъ Рафаилъ и доносилъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ требованіемъ его резолюціи.

9 Августа Святѣйшимъ Синодомъ велѣно присланныя преосвященнымъ Рафаиломъ копіи вышепомянутыхъ граматъ представить къ разсужденію въ полное Синодальное Собраніе.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{310}{131}$. $\frac{\text{28 Іюля}}{\text{20 Августа}}$. *По Именному Высочайшему указу о бытіи въ Святѣйшемъ Синодѣ членами архимандритамъ Чудова монастыря Аарону и Симонова монастыря Амвросію.*

Указъ послѣдовалъ 27 Іюля и объявленъ Святѣйшему Синоду словесно первенствующимъ онаго членомъ архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеофаномъ.

28 Іюля Святѣйшимъ Синодомъ постановлено архимандритамъ Аарону и Амвросію, по объявленіи имъ означеннаго указа и приведеніи ихъ къ надлежащей присягѣ, засѣданіе въ Святѣйшемъ Синодѣ при отправленіи дѣлъ имѣть по степенямъ ихъ монастырей и годоваго жалованья давать имъ каждому по тысячѣ рублей. Объ исполненіи сего сдѣланы должныя распоряженія.

№ $\frac{311}{22}$. $\frac{\text{29 Іюля}}{\text{12 Декабря}}$. *По Сенатскому вѣдѣнію о ссудѣ неимущихъ крестьянъ Синодальной команды хлѣбомъ и о дачѣ таковымъ хлѣба въ займы безденежно и безъ порукъ изъ провіантскихъ магазейновъ до новаго года.*

Вѣдѣніе распубликовано къ исполненію по духовному вѣдомству 31 Іюля 1734 года.

№ $\frac{312}{307}$. Іюля 29 дня. *Вѣдѣніе Московской Синодальной Канцеляріи о выданномъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ жалованьѣ.*

Грузинскій царь Вахтангъ объявилъ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ предложеніемъ, что онъ, по силѣ Именнаго Высочайшаго указа, отправляется въ новозавоеванныя персидскія провинціи для нѣкоторыхъ Ея Величества дѣлъ и беретъ съ собою грузинскихъ духовныхъ чиновъ: трехъ архимандритовъ Арсенія, Дометія и Николая, игумена Николая, протопопа Георгія, иподіакона Матвѣя Дмитріева и церковника Гарсевана Осипова, которымъ по случаю сего похода потребно жалованье на Майскую и Сентябрьскую трети 1734 года, да на Январьскую треть 1735 года. По приказанію оставшаго въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими велѣно было выдать жалованье поименованнымъ лицамъ только за Майскую треть 1734 года денежное и хлѣбное и на Сентябрьскую треть одно денежное, по вниманію къ тому, что и его высочеству велѣно выдать опредѣленное ему жалованье только за это же время, о чемъ Московская Синодальная Канцелярія и доносила Святѣйшему Синоду.

№ $\frac{313}{80}$. $\frac{\text{30 Іюля}}{\text{24 Ноября 1738 г.}}$ *О держаніи крестьянами Синодальной Спасской волости бѣглыхъ крестьянъ князя Юрія Долгорукова.*

Дѣло на 507 листахъ.

30 Іюля 1734 года судьею Дворцоваго Приказа Филипомъ Ягодынскимъ высланы были въ Святѣйшій Синодъ, по ордеру Синодальнаго оберъ-секретаря Дудина, копіи съ имѣвшихся въ Московской Синодальной Канцеляріи и въ Юстицъ-Конторѣ дѣлъ крестьянъ Спасской Синодальной вотчины съ бывшимъ княземъ Долгоруковымъ, а потомъ съ камеръ-юнкеромъ Татищевымъ, о бѣглыхъ его, Долгорукова, крестьянахъ.

По полученіи означенныхъ дѣлъ, оберъ-секретарь Дудинъ словесно докладывалъ Святѣйшему Синоду, не позволятъ ли для выслушанія оныхъ возымѣть особливую сессію и Синодъ 25 Сентября постановилъ выслушать оныя завтрашняго дня Синодальнымъ членамъ архимандритамъ Чудовскому Аарону, Новоспасскому Иларіону и Симоновскому Амвросію и Іоанну протопопу Благовѣщенскому, купно съ нимъ, оберъ-секретаремъ Дудинымъ.

Изъ дѣлъ оказалось: въ Спасской волости долгое время проживали бѣглые крестьяне вотчинъ князя Долгорукова Аѳанасій Рыбкинъ съ братьями и другіе, всего 17 человѣкъ, и за держаніе ихъ и невысылку на

прежнія мѣста ихъ жительства, по иску князя Долгорукова, Нижегородскою Губернскою Канцеляріею въ 1729 году опредѣлено было взыскать съ Спасскихъ крестьянъ за означенныхъ бѣглыхъ крестьянъ пожилыхъ денегъ за прежніе годы 3.045 рублей, за одного отданнаго въ рекруты крестьянина 50 рублей, да съ того иску пошлинъ 309 рублей 50 копѣекъ, всего 3.404 руб. 50 коп. Но Спасскіе крестьяне приговоръ Губернской Канцеляріи опротестовали по слѣдующимъ причинамъ: въ 1721 году присланный Дворцовымъ Приказомъ управителемъ въ Спасскую волость Синодальный дворянинъ Андрей Тяпкинъ, при пріемѣ оной, свидѣтельствовалъ всѣхъ крестьянъ по переписнымъ 186 года книгамъ, при чемъ отцовъ и дѣдовъ поименованныхъ крестьянъ Долгорукова въ запискѣ въ тѣхъ книгахъ не оказалось, почему Тяпкинъ и выслалъ Рыбкина съ товарищи въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію къ допросу, но изъ оной они присланы были въ свои домы по прежнему; кромѣ того означенные крестьяне высылались Тяпкинымъ и въ Дворцовый Приказъ для справокъ съ домовыми крѣпостями, но и изъ того Приказа присланъ былъ Тяпкину указъ за помѣтою секретаря Ивана Чернаго, что тѣмъ крестьянамъ велѣно жить въ Спасской волости въ домахъ своихъ; что Рыбкинъ съ товарищи пришлые и въ книгахъ 186 года не написаны, они, Спасскіе крестьяне, заявляли потомъ и управителю Павлу Сурмину, но онъ, знатно, изъ за взятокъ, не выслалъ ихъ изъ вотчины и только позднѣе, когда уволенъ былъ отъ управительства по жалобѣ крестьянъ за чинимыя имъ обиды и раззоренія, объявилъ о томъ въ Нижегородской Губернской Канцеляріи, въ которой и вершено было дѣло однимъ секретаремъ Васильемъ Козминымъ безъ подлежащихъ допросовъ крестьянъ. Указомъ Высокаго Сената въ Нижегородскую губернію къ подполковнику Хвостову отъ 19 Января 1730 года велѣно означенное дѣло, буде оное рѣшилъ секретарь, разсмотрѣть и ежели явится по указамъ правильно, то конфирмовавъ, во взысканіи иска поступать, какъ указы повелѣваютъ.

Въ Спасской волости по переписнымъ 186 года книгамъ числилось крестьянскихъ дворовъ 461; въ нихъ мужеска пола душъ 1.265, а по свидѣтельству генералитета 2.649 душъ. Крестьяне платили доходовъ: оброка и за столовые запасы 424 руб., дворецкаго дохода 23 руб. 5 коп., подымныхъ 6 руб. $91^1/_2$ коп., прикащичьяго половиннаго дохода 16 руб. $64^1/_2$ коп., итого по 502 рубли по 29 копѣекъ въ годъ, да хлѣба прикащичьяго дохода ржи 12 четвертей съ осминою, овса тожъ. Означенная волость въ 710 году по состояніи губерніи была въ вѣдомствѣ Нижегородской губерніи по 1721 годъ, а въ этомъ году по Именному Высочайшему указу велѣно патріаршимъ вотчинамъ быть въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода по прежнему и въ Спасскую волость стали назначаться Дворцовымъ Приказомъ управители, которыми и были съ 1721 по 1730 годъ Синодальные дворяне: Андрей Тяпкинъ, Никифоръ Рагозинъ, Павелъ Сурминъ, Осипъ Кречетовскій и Ѳедоръ Сурминъ.

24 Сентября оберъ-секретарь Дудинъ докладывалъ Синодальному собранію словесно, что онъ вмѣстѣ съ архимандритомъ Новоспасскимъ Иларіономъ разсматривалъ изложенное дѣло о бѣглыхъ крестьянахъ бывшаго князя Долгорукова, а нынѣ камеръ-юнкера Татищева и по тому дѣлу находятся виною бывшіе управители даже до Тяпкина, который, осмотря помянутыхъ крестьянъ, отослалъ ихъ въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію, а изъ оной они паки присланы въ Спасскую вотчину и потому Тяпкинъ учинилъ имъ отсылку въ Дворцовый Приказъ, а того Приказа секретарь Иванъ Черный отпустилъ ихъ въ домы свои по прежнему и далъ имъ паспорты, по которымъ Тяпкинъ и принялъ ихъ для жительства въ означенную волость, а управитель Павелъ Сурминъ объявилъ о тѣхъ крестьянахъ Долгорукову и они взяты были въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи доклада разсуждалъ, что о пожилыхъ бѣглыми крестьянами въ Спасской волости годахъ надлежитъ учинить съ Татищевымъ договоръ, взыскавъ пожилыя деньги съ своихъ, кто

виновенъ находится и постановилъ допросить въ Дворцовомъ Приказѣ секретаря Черного, дворянъ Тяпкина Сурмина и Спасской волости крестьянъ Андрея Плѣшкова и Ѳедора Логинова, имѣющихъ ходатайство за настоящимъ дѣломъ, хотятъ ли они вступать въ судъ съ Татищевымъ о вышепоказанныхъ бѣглыхъ крестьянахъ и зажилыхъ деньгахъ и имѣютъ ли къ правости своей показать каковое оправданіе, а если будутъ обвинены, то могутъ ли платить искъ и о томъ поручилъ оберъ-секретарю Дудину отписать партикулярнымъ письмомъ судьѣ Ягодынскому. Изъ поименованныхъ лицъ только Тяпкинъ заявилъ при допросѣ о своемъ желаніи вступить съ Татищевымъ въ судъ, прочіе же, считая себя правыми, находили, что имъ дѣлать сего не подлежитъ. Всѣ они объявили, что имѣютъ къ оправданію своему документы, на сдѣлку съ Татищевымъ соглашались, но отъ уплаты иска и пошлинъ отказались по своей правотѣ. Дворцовый Приказъ высказывалъ мнѣніе, что Татищеву не слѣдуетъ платить пожилыхъ денегъ за вышепомянутыхъ бѣглыхъ крестьянъ, ибо они жили въ Спасской волости при бывшемъ князѣ Долгоруковѣ, а ему, Татищеву, село Тейково, въ которое они были вывезены въ 1729 году, пожаловано въ 1732 году, а хотя бы пожилыя деньги и имѣлись къ уплатѣ Долгорукову по его иску но онъ за вины его не точію того иска, но и всего лишенъ, а если указомъ Ея Величества особо повелѣно будетъ означенныя пожилыя деньги и пошлины, всего 3.404 руб. 50 копѣекъ конечно взыскать, то въ платежъ ихъ надлежитъ взять: съ секретаря Черного за неправильную самоличную выдачу указа иску двѣ доли 2.269 руб. $66^2/_3$ коп., съ Тяпкина за вывозъ бѣглыхъ крестьянъ безъ надлежащихъ о нихъ справокъ 500 руб., съ Сурмина 300 руб. за неотвозъ куда надлежитъ поименованныхъ крестьянъ, съ Кречетовскаго за непонужденіе старостъ къ вывозу тѣхъ крестьянъ 159 руб. $83^1/_3$ коп., да съ дворянина Данила Всеволоцкаго, производившаго слѣдствіе о Рыбкиныхъ, за его неправильныя дѣйствія 100 рублей.

6 Марта 1738 года Правительствующій Сенатъ, по доношенію Юстицъ-Коллегіи и челобитью камеръ-юнкера Татищева, требовалъ, дабы по взятому изъ Нижегородской губерніи вершенному дѣлу Татищева съ крестьянами Спасской волости, по которому рѣшеніемъ Юстицъ-Коллегіею велѣно вѣдаться имъ судомъ, за тѣхъ Синодальныхъ крестьянъ опредѣленъ былъ въ С.-Петербургѣ отъ Святѣйшаго Синода повѣренный, чтобы впредь, ежели крестьяне, безъ вѣдома и безъ опредѣленія отъ Синода повѣреннаго, вступять въ судъ, не могло быть какого спора и напраснаго продолженія истцу.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, Дворцовымъ Приказомъ повѣреннымъ по дѣлу избранъ и присланъ въ С.-Петербургъ дворянинъ Синодальнаго дома Степанъ Булгаковъ, о чемъ и сообщено Синодомъ Юстицъ-Коллегіи съ такимъ объявленіемъ, что по состоявшемуся 30 Октября 1738 года Высочайшему указу, между прочимъ, повелѣно Синодальный Дворцовый Приказъ сообщить въ Коллегію Экономіи и всѣ Синодальныя вотчины поручить въ полное ея вѣдѣніе и того ради, ежели что Юстицъ-Коллегіи по дѣлу будетъ потребно, онаго бъ требовала не у Святѣйшаго Синода, ибо то дѣло до Святѣйшаго Синода уже не принадлежитъ.

Свѣдѣній о рѣшеніи настоящаго дѣла не имѣется.

№ $\frac{314}{263}$. $\frac{\text{31 Іюля.}}{\text{25 Февраля 1735 г.}}$ *По вѣдѣнію оставшаго въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими о причиненіи помѣщикомъ Гаврилою Овцынымъ, по согласію съ Звенигородскимъ воеводою Хвицковымъ, тяжкихъ побоевъ протопопу Звенигородской соборной церкви Осипу Андрееву и сыну его попу Якову.*

Изъ дѣла видно, что по присланному Звенигородскою Ратушею въ Московскую Синодальную Канцелярію доношенію, помѣщикъ села Дядинкова, зазвавъ къ себѣ протопопа Андреева и сына его попа Якова, по наученію бывшаго у него воеводы Хвицкова и общему съ нимъ согласію, приказалъ своимъ людямъ бить ихъ на козлѣ кнутьями и кошками, что они и исполнили, и таская ихъ обнаженныхъ въ проводку, предъявляли

ругательно ихъ битыя спины воеводѣ, а онъ просилъ Овцына бить ихъ смертно и тотъ приказывалъ жечь ихъ огнемъ, а послѣ сего велѣлъ кинуть ихъ въ пустыя избы и завалить колодами, гдѣ и морилъ ихъ сутки съ трои; да и напредь сего воевода похвалялся бить ихъ смертно. По осмотру протопопа Андреева и попа Якова посланнымъ вышепоименованною Ратушею подъячимъ Емельяномъ Бѣлоусовымъ съ восьмью другими разныхъ чиновъ лицами оказалось, что спины на нихъ обоихъ, сѣдалища и лядвіи избиты кнутьемъ и кошками, кожа вся избита и руки повыламываны и опухли, а рубахи и полукафтанья всѣ въ крови. Объ изложенномъ оставшимъ въ Москвѣ Синодальнымъ членомъ съ засѣдающими сообщено въ Сенатскую Контору, съ приложеніемъ окровавленнаго платья поименованныхъ лицъ и акта ихъ осмотра и доношенія Ратуши и съ требованіемъ надлежащаго распоряженія о виновныхъ, и одновременно, представлено во извѣстіе Святѣйшему Синоду.

31 Августа 1734 года Святѣйшій Синодъ требовалъ отъ Сената, чтобы воеводу Хвицкова и помѣщика Овцына съ людьми ихъ и прочими виновными повелѣно было немедленно забрать въ Москву и по изслѣдованіи о ихъ винахъ, учинить правдивое и непродолжительное рѣшеніе, а обидимыхъ и битыхъ, ежели вышепоказанное явится правдиво, за такое крайнее учиненное съ ними безчеловѣчіе удовольствовать надлежащею сатисфакціею. По распоряженію Сената требуемое Синодомъ слѣдствіе велѣно было учинить немедленно при участіи духовной персоны, но силѣ указовъ Сенатской Конторы въ Московскую Губернскую Канцелярію, по распоряженію послѣдней, таковое произведено поручикомъ драгунскаго «шквадрона» Даниломъ Румянцевымъ единолично, безъ духовнаго депутата, при чемъ помѣщикъ Овцынъ къ допросу не сысканъ, а воевода Хвицкій отъ участія въ битьѣ протопопа и его сына отрекся; хотя нѣкоторые люди Овцына и показали, что протопопъ Осипъ и попъ Яковъ подлинно были биты неизвѣстно за что кошками, но ихъ показанія подканцеляристъ Губернской Канцеляріи Петръ Домашневъ при представленіи о дѣлѣ Сенату не написалъ. Въ виду сего по протесту протопопа Андреева Московская Синодальная Канцелярія требовала отъ Сенатской Конторы распоряженія о производствѣ слѣдствія въ Москвѣ въ Губернской Канцеляріи или гдѣ Контора заблагоразсудитъ при духовномъ депутатѣ и учинить розыскъ Овцына.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о ходѣ дѣла не имѣется.

№ 315/23. 3 Августа./12 Декабря. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ печатными Высочайшими указами о выпускѣ новосдѣланныхъ серебряныхъ гривенниковъ и о вымѣнѣ гривенниковъ прежнихъ лѣтъ.*

Публикація указа по духовному вѣдомству послѣдовала 20 Августа 1734 года.

№ 316/229. 5 Августа./22 Октября 1735 г. *По доношенію причта и приходскихъ людей Самсоніевской церкви объ опредѣленіи къ оной священника Николаевской церкви Горскаго погоста Копорскаго уѣзда Матвѣя Максимова на мѣсто опредѣленнаго въ Измайловскій полкъ священника Іоанна Георгіева.*

По справкѣ оказалось: при Николаевской церкви Горскаго погоста обрѣтались священники Иванъ Никитинъ и Матоей Максимовъ и причетникъ, а приходскихъ дворовъ числилось всего 478; церковная земля была неплодородна, сѣнныхъ покосовъ не имѣлось и руга была весьма малая и та необладная и двумъ священникамъ пропитаться было весьма трудно. Прихожане всѣ были ижоряне и русскаго языка не знали; попъ Матвѣй также не зналъ ихъ языка и всѣ требы исправлялъ товарищъ его попъ Никитинъ, а онъ, Матвѣй совершалъ ихъ съ великою нуждою, а исповѣдь только «помаваніемъ» и по доношенію закащика Ямбургскаго Архангельскаго собора протопопа Константина Өедорова ему никакъ невозможно было оставаться въ Горскомъ погостѣ. При Самсоніевской церкви находились священники Василій Терлецкій и Симеонъ Лукинъ, а напредь сего ихъ было три; приходскихъ дворовъ считалось 297, отъ которыхъ причтъ и питался подаяніемъ.

30 Октября 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ позволено священнику Максимову быть мѣстнымъ священникомъ при Самсоніевской церкви по желанію о томъ причта и приходскихъ людей.

№ 317/338. 6 Августа./4 Октября. *По Сенатскому вѣдѣнію объ окрещеніи японцевъ Созы и Гомзы.*

Японцы Соза и Гомза занесены были моремъ къ Сибири и въ 1733 году изъ Сибирской губерніи присланы въ С.-Петербургъ, а въ слѣдующемъ 1734 году заявили Сенату о своемъ желаніи воспріять святое крещеніе. Обученіе ихъ православной вѣрѣ и совершеніе надъ ними крещенія Святѣйшимъ Синодомъ поручено іеромонаху кадетскаго корпуса Лукѣ Конашевичу.

№ 318/230. Августа 7—14 дня. *По прошенію священника придѣльной церкви Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря Симеона Прокофьева объ опредѣленіи его къ Вознесенской Соборной церкви того монастыря.*

Мѣсто священника при Вознесенскомъ соборѣ оставалось вакантнымъ по случаю перемѣщенія прежняго священника онаго Андрея Лукина къ новопостроенной церкви при гробѣ Государыни Царевны и Великой княжны Параскевы Іоанновны.

Опредѣленіе священника Прокофьева къ названному собору послѣдовало 11 Авг. 1734 г.

№ 319/439. 8 Августа./23 Сентября 1735 г. *По Именному Высочайшему указу о воспрещеніи архіереямъ малороссійскихъ епархій посвященія въ попы и діаконы лицъ изъ малороссійской старшины и казаковъ и дѣтей сихъ чиновъ безъ аттестатовъ отъ ихъ начальства, а равно вмѣшательства въ гражданскія дѣла, отлученія кого бы то ни было за свои приватныя дѣла отъ церковнаго входа и наложенія клятвы* [1].

Указъ для дѣйствительнаго по оному исполненія сообщенъ 15 Августа архіепископу Кіевскому Рафаилу, епископу Переяславскому Арсенію и Черниговской Консисторіи и, кромѣ того, оставшему въ Москвѣ Синодальному члену Ростовскому архіепископу Іоакиму съ засѣдающими, понеже Святѣйшему Синоду не неизвѣстно было, что и въ Синодальной области обрѣтаются малороссійскіе города, какъ напримѣръ, Бѣлополье и прочіе. Объ отлученныхъ поименованными архіереями отъ церкви, находящихся подъ клятвою, потребованы въ Синодъ именныя вѣдомости.

13 Сентября 1734 года Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе доношенія ему генералъ-адъютанта князя Шаховскаго о рукоположеніи въ попы Черниговскимъ епископомъ Иродіономъ Жураковскимъ описнаго на Ея Императорское Величество города Почепа мѣщанина Ѳеодора Волоха по одному его челобитью, безъ всякой рекомендаціи, требовалъ, дабы впредь Черниговскому и другимъ въ Малой Россіи епископамъ описныхъ на Ея Величество въ Малороссіи городовъ и маетностей подданныхъ безъ сношенія съ нимъ, княземъ Шаховскимъ, въ попы становить и въ чернцы постригать было запрещено. О таковомъ требованіи Сената также сообщено Синодомъ къ исполненію вышепоименованнымъ преосвященнымъ и Черниговской Консисторіи.

Въ исполненіе перваго изъ прописанныхъ распоряженій архіепископъ Кіевскій Рафаилъ доносилъ, что за свои приватныя дѣла запрещенію и клятвѣ никого не требовалъ и таковыхъ въ его епархіи не имѣется.

Переяславскій епископъ Арсеній писалъ, что въ его епархіи только два Переяславскіе человѣка Василій Усъ и Петръ Лева отлучены отъ входа церковнаго за беззаконное ихъ сожитіе въ четверобрачіи.

По вѣдомостямъ, присланнымъ Черниговскою Консисторіею о лицахъ, запрещенныхъ епископомъ Иродіономъ Жураковскимъ, значилось: 1) Почепской протопопіи Ильинской церкви попъ Константинъ Котанскій за неисполненіе нѣкотораго повѣреннаго архіерейскаго дѣла и за побѣгъ изъ подъ караула состоялъ въ отриновеніи отъ входа церковнаго и священнослуженія; 2) Черни-

[1] Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2815.

говской протопопіи мѣстечка Мрина маляръ Осипъ Грузинскій оставался въ отлученіи отъ входа церковнаго и причастія божественныхъ тайнъ за прижитіе ребенка съ своею тещею, 3) дочь бунчуковаго товарища Андрея Лозогуба Татьяна за вступленіе безъ архіерейскаго вѣдома въ бракъ съ лютераниномъ оставалась со всѣмъ домомъ въ отчужденіи отъ входа церковнаго и требъ христіанскихъ, кромѣ крайней смертной нужды; 4) Новгородъ-Сѣверской протопопіи прихода Троицкой церкви 42 прихожанина изъ казаковъ со всѣми ихъ домашними лишены были входа церковнаго и всѣхъ христіанскихъ обрядовъ, кромѣ крайней близсмертной нужды, за учиненіе ими побоевъ монаху и монастырскимъ людямъ и 5) той же протопопіи села Красокъ староста Климъ Пищанскій съ парохіанами за обруганіе попа ихъ Өедора, раззореніе его дома, ссору въ церкви, отметаніе антидора и за прочее отлучены отъ входа церковнаго и всѣхъ обрядовъ, кромѣ крайней нужды.

А по справкѣ въ Синодальной Канцеляріи явилось: тогожъ 1734 года въ Августѣ мѣсяцѣ прислана была Святѣйшему Синоду княземъ Шаховскимъ челобитная жителей села Крисокъ о разрѣшеніи ихъ отъ вышеозначеннаго запрещенія, понеже де они отлучены отъ церкви и прочаго по ложному доносу попа Өедора, который чинилъ имъ многія обиды, и безъ слѣдствія. Посланными изъ Святѣйшаго Синода указами велѣно было преосвященному архіепископу Рафаилу противъ того челобитья изслѣдовать и донести по надлежащему, а епископу Иродіону прислать отвѣтствіе, по какой правильной винѣ онъ предалъ отлученію вышеозначенныхъ жителей. И по силѣ помянутыхъ указовъ архіепископъ Рафаилъ репортовалъ, что де по слѣдствію явилась «непотребная посяжка» Крисовскихъ жителей на попа Өедора, за что де лжечелобитчиковъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ публично выбить въ томъ же селѣ плетьми, а по наказаніи, они должны перепросить священника и впредь его, яко отца своего духовнаго, имѣть въ надлежащемъ почитаніи, а Пищанскаго, явившагося по сему ложному дѣлу возмутителемъ, по силѣ правилъ Кормчей Книги на листѣ 102, гл. 21 и 4-го Всел. Собора въ книгѣ Требникѣ листъ 343 положенныхъ, надлежитъ отлучить отъ Церкви и отъ сообщенія съ правовѣрными и быть ему въ запрещеніи до разсмотрѣнія верховной власти духовной. Преосвященный Иродіонъ отвѣтствовалъ изъ Кіевомежигорскаго монастыря, гдѣ онъ пребывалъ на обѣщаніи, по какой де правильной винѣ онъ предалъ отлученію Пищанскаго съ прочими, того вспомнить не можетъ.

19 Сентября 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно новопереведенному въ Черниговскую епархію архіепископу Иларіону всѣ бывшимъ епископомъ Иродіономъ отъ входа церковнаго запрещенные и отъ сообщенія съ правовѣрными и отъ всѣхъ церковныхъ тайнъ отлученные домы (которые то запрещеніе страждутъ за единыя точію партикулярныя между собою ссоры, а не за иныя какія толикой казни достойныя правильныя вины) отъ таковаго неправильнаго запрещенія разрѣшить и входъ церковный учинить имъ свободный и всѣхъ церковныхъ таинствъ сподоблять безъ препятія и о томъ къ его преосвященству посланъ указъ.

№ $\frac{320}{24}$. $\frac{\text{9 Августа.}}{\text{12 Декабря.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію съ объявленіемъ Высочайшаго указа о бытіи Рижскому вице-губернатору генералъ-лейтенанту Балку губернаторомъ Московской губерніи и товарищемъ тамошняго генералъ-губернатора Чернышева, а генералъ-лейтенанту Гохмуту вице-губернаторомъ въ Ригѣ.*

Указъ распубликованъ по епархіямъ и духовнымъ учрежденіямъ 27 Августа 1734 года.

№ $\frac{321}{264}$. Августа 9—14 дня. *По прошенію попа Ямбургской соборной церкви Ивана Петрова о возвращеніи ему денегъ, пожитковъ и хлѣба, пограбленныхъ у него, старостою вотчины подполковника Бѣшенцова Ефремомъ Никитинымъ.*

До перемѣщенія къ Ямбургскому собору попъ Иванъ Петровъ состоялъ при Троицкой церкви села Черкаго, Гдовскаго уѣзда,

и когда онъ послѣ перемѣщенія пріѣхалъ въ названное село за женою и пожитками, староста Никитинъ насильствомъ ограбилъ у него двухъ лошадей и корову, да денегъ семь рублевъ, всего на тридцать восемь рублевъ, при чемъ ругалъ и поносилъ его и похвалялся, якобы присланъ помѣщикомъ Бѣшенцовымъ обобрать у него все за имѣющіяся на немъ церковныя деньги и не давать ему сжинать посѣянный имъ хлѣбъ.

Копія прошенія священника Петрова отослана Святѣйшимъ Синодомъ въ Псковскую Провинціальную Канцелярію для надлежащаго по оной изслѣдованія и учиненія обиженному названному священнику сатисфакціи за пограбленныя деньги и пожитки, и брань, и безчестіе.

№ $\frac{322}{64}$. $\frac{\text{9 Августа.}}{\text{31 Января 1735 г.}}$ *По доношенію казначея Троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Питирима объ отдачѣ ему и келейному его іеромонаху Іоанникію ихъ скарба, имѣющагося въ Суздальскомъ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ.*

Іеромонахъ Питиримъ, до назначенія его въ Мартѣ мѣсяцѣ 1734 года казначеемъ Троице-Сергіева монастыря, былъ архимандритомъ Спасо-Евѳиміева монастыря и при отбытіи изъ онаго оставилъ въ немъ свой скарбъ; іеромонахъ же Іоанникій, бывшій при немъ келейнымъ, состоялъ посельнымъ и въ монастырскихъ вотчинахъ имѣлъ присмотръ надъ крестьянами и приходомъ и расходомъ всякаго хлѣба и отбылъ изъ монастыря, не сдавши монастырскаго иждивенія и не взявши своихъ пожитковъ. Посланному ими за симъ скарбомъ служителю Троицкаго монастыря казначей Спасо-Евѳиміева монастыря монахъ Антоній и управитель іеродіаконъ Ѳеофилактъ, по приказу Суздальскаго Духовнаго Правленія, выдать таковой отказались безъ Синодальнаго указа.

По справкѣ съ производившимися въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлами о бывшемъ архимандритѣ Питиримѣ и іеромонахѣ Іоанникіѣ оказалось, что первый изъ нихъ, при отбытіи изъ Спасскаго монастыря взялъ съ собою изъ стряпческихъ сборовъ на путевые расходы 50 рублевъ, но сіи деньги были имъ возвращены, а произведеннымъ епископомъ Суздальскимъ Гавріиломъ слѣдствіемъ о разныхъ его противностяхъ не означилось за нимъ какого-либо монастырскаго иждивенія, подлежащаго взысканію. Для сдачи же іеромонахомъ Іоанникіемъ бывшаго въ его вѣдѣніи монастырскаго имущества Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 17 Августа 1734 года велѣно преосвященному Гавріилу требовать присылки его въ Суздаль отъ архимандрита Троице-Сергіева монастыря Варлаама, въ который онъ былъ перемѣщенъ, но кромѣ касающагося до него дѣла, напрасныхъ обидъ и удержанія ему не чинить.

31 Января 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: обрѣтающійся въ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ келейный скарбъ казначея Питирима и іеромонаха Іоанникія отдать посланному ими лицу, а впредь буде что на него, казначея, покажется, о взысканіи того имѣть преосвященному епископу Гавріилу сношеніе съ архимандритомъ Троицкаго Сергіева монастыря Варлаамомъ, а объ іеромонахѣ Іоанникіѣ поступить его преосвященству по силѣ вышеозначеннаго въ справкѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 17 Августа неотмѣнно и о томъ послать его преосвященству указъ, что и исполнено. Учиненную изъ имѣвшагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла выписку объ іеромонахахъ Питиримѣ и Іоанникіѣ велѣно предложить Синоду для разсмотрѣнія впредь.

№ $\frac{323}{52}$. $\frac{\text{10 Августа.}}{\text{22 Декабря 1743 г.}}$ *По доношенію бывшаго въ морскомъ флотѣ оберъ-іеромонаха Каріона Голубовскаго о смерти бывшаго же на флотѣ іеромонаха Псковопечерскаго монастыря Алимпія и оставшемся послѣ него келейномъ имуществѣ и мощахъ.*

Изъ доношенія видно, что іеромонахъ Алимпій скончался во время плаванія на фрегатѣ «Фениксъ», но погребенъ былъ на берегу близъ приморской крѣпости Вексельминде. Между оставшимися послѣ него келейными вещами явились: въ сундучкѣ его завернутыя въ семи облѣпленныхъ воскомъ бумажкахъ, съ надписями на каждой, ча-

стицы мощей: Димитрія Селунскаго, Θеодора Тирона, Іоанна Дамаскина, Пантелеймона, Іоанна Златоустаго, Антипы и камня Гроба Господня, да книги: Ермолой, Канонъ мученицѣ Варварѣ съ житіемъ, Псалтырка малая Кіевская, Акаѳисты Троицѣ, Варварѣ и Страстямъ, Чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго и разнаго багажа: рясъ 2, шуба баранья, пуховикъ съ подушкою, попонка, разныя мелкія вещи, денегъ 95 коп., да въ долгу за разными корабельными чинами 8 руб. 65 копѣекъ.

По учиненной Синодомъ справкѣ, мощи и пожитки оставались на храненіи у іеромонаха Псковопечерскаго монастыря Макарія, бывшаго на «Фениксѣ» духовникомъ при смерти Алимпія.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній по дѣлу не имѣется.

№ $\frac{324}{414}$. Августа 10 дня. *Доношеніе игуменьи Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря Евстоліи объ опредѣленіи протопопа сего монастыря Парамона Григорьева духовникомъ онаго.*

Игуменья Евстолія просила о дозволеніи протопопу Григорьеву быть въ духовности въ Вознесенскомъ монастырѣ, по случаю смерти прежняго духовника іеромонаха Макарія, временно, впредь до назначенія новаго.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{325}{435}$. $\frac{\text{12 Августа.}}{\text{18 Октября.}}$ *По докладу С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія о бывшемъ при Новгородскомъ пѣхотномъ полку и самовольно оставившемъ священнослуженіе попѣ Андреѣ Семеновѣ.*

При допросѣ въ Духовномъ Правленіи попъ Семеновъ показалъ: поставленъ де онъ во священника къ церкви Владимірской Пресвятой Богородицы въ Новгородскій полкъ въ 1716 году, гдѣ и отправлялъ всякое священнослуженіе и былъ въ походахъ лѣтъ съ десять и во время этой службы былъ избитъ воровскими людьми и голова его была изрублена, отчего долговременно былъ боленъ и стало въ немъ происходить ума забвеніе, что отъ другихъ называлося болѣзнь меланхолическая, и для того онъ въ 1728 году отъ службы іерейской отсталъ и никакихъ требъ никому больше не отправлялъ; всеподданнѣйшихъ присягъ въ 1730 и 1731 году не выполнилъ, понеже былъ тогда уже безъ мѣста, а въ нынѣшнемъ де 1734 году, оставя въ Кронштадтѣ жену, пошелъ было въ Новгородъ, чтобы постричься въ одномъ изъ монастырей, но дорогою задержанъ и присланъ въ С.-Петербургскую Гарнизонную Канцелярію, а изъ оной въ Духовное Правленіе. Донося объ изложенномъ Синоду Духовное Правленіе предлагало мнѣніе, что его, священника Андрея, для его болѣзни и безпамятства, которое въ немъ видно, и за невыполненіе присягъ, надлежитъ вовсе лишить іерейскаго священнаго чина.

По освидѣтельствованіи попа Андрея въ Синодальной Канцеляріи докторомъ Фольгальтеромъ, меланхолической болѣзни въ немъ не явилось, и того ради онъ, по Синодальному опредѣленію отъ 18 Октября 1734 года, *лишенъ сана и отосланъ въ Тайную Канцелярію для дальнѣйшаго разсмотрѣнія и рѣшенія о небытности его у вышепомянутыхъ присягъ.*

№ $\frac{326}{199}$. Августа 12—26 дня. *По доношенію Бѣлоградской Духовной Консисторіи о волочащемся чернцѣ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря Аверкіѣ.*

Изъ доношеній видно, что монахъ Аверкій со времени своего постриженія бродяжничалъ по разнымъ монастырямъ малороссійскихъ епархій и Польши и между прочимъ принятъ былъ безъ указа въ приписную къ Миропольскому Николаевскому монастырю Михайловскую Предтечеву пустынь намѣстникомъ оной іеромонахомъ Козмою, который, потомъ, далъ ему пропускный паспортъ, съ ложнымъ обозначеніемъ въономъ времени проживанія его, Аверкія въ той пустыни. По опредѣленію Бѣлоградской Консисторіи монахъ Аверкій, по снятіи съ него монашескаго чина, отосланъ былъ въ Бѣлгородскую Губернскую Канцелярію для учиненія ему публичнаго наказанія и от-

сылки въ вѣчное житье на Сибирскіе горные заводы, а поименованный намѣстникъ Козма за неуказанное принятіе его въ Михайловскую пустынь и дачу незаконнаго паспорта лишенъ намѣстничества и опредѣленъ въ монастырскія всякія работы съ запрещеніемъ священнослуженія до указа. Изъ Губернской Канцеляріи бывшій монахъ Аверкій возвращенъ былъ обратно въ Консисторію съ объявленіемъ, что по присланному изъ Сената указу велѣно осужденныхъ въ ссылку въ Сибирь колодниковъ отправлять туда съ кормовыми и прогонными деньгами отъ тѣхъ мѣстъ, откуда они отправляются, каждому по копѣйкѣ на день на пять мѣсяцевъ и Аверкій за недачею ему Консисторіею таковыхъ денегъ не можетъ быть выслань въ Сибирь. Объ изложенномъ Консисторія представила Святѣйшему Синоду и потребовала указа онаго о вышеозначенныхъ кормовыхъ и прогонныхъ деньгахъ Аверкію и подобнымъ ему колодникамъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства по доношеніямъ не имѣется.

№ $\frac{327}{423}$. Августа 12 дня. *Вѣдѣніе Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о похищеніи Зарайскаго Николаевскаго собора протопопомъ Алексѣемъ Елисѣевымъ, бывшимъ ключаремъ Наумовымъ и другими лицами утварныхъ и ризничныхъ вещей сего собора.*

Въ Іюлѣ 1734 года Московскій купецъ Козма Зябликовъ доносилъ Московской Синодальной Канцеляріи: въ прошломъ де году при принятіи новоназначеннымъ ключаремъ соборной церкви въ г. Зарайскѣ своей должности, не явилось всякихъ соборныхъ церковныхъ утварей и другихъ вещей многаго числа похищеніемъ протопопа оной Елисѣева, бывшаго ключаря Наумова, который нынѣ монахъ Іустъ, да сына бывшаго жъ ключаря Нестера Иванова Василья, да попа Петра Ефремова. При описи и сдачѣ оказавшемуся на лицо и неявившемуся составлены были подъячимъ Переяславля Рязанскаго Духовнаго Приказа Алексѣемъ Семеновымъ особливыя книги, но въ нихъ, не знамо по чему, написано было не все неявившееся. Копіи съ сихъ книгъ за руками поименованныхъ хищниковъ и за свидѣтельствомъ поповъ всего града Зарайска Семеновъ отдалъ ключарю Іакову, свои же книги подалъ секретарю Приказа Аѳанасью Кульбицкому, а Кульбицкій изъ взятокъ съ протопопа о похищеніи не слѣдовалъ. По пронскамъ его же, Кульбицкаго, и протопопа съ товарищи, опасавшихся, чтобы ключарь Іаковъ не объявилъ о похищенномъ, преосвященный Алексій архіепископъ Рязанскій ключаря Іакова отъ соборной церкви отрѣшилъ безъ всякой правильной вины, а на мѣсто его произвелъ сына бывшаго попа того жъ собора, записаннаго въ подушный окладъ и приличившагося къ дѣлу о соляномъ похищеніи, производившемуся въ Зарайской Воеводской Канцеляріи. Да и напредь сего о похищеніи протопопомъ съ товарищи разныхъ церковныхъ вещей были слѣдствія и по слѣдствіямъ они подписались, что похищенное возвратятъ, но токмо ничего не возвращено и хищники къ розыску никуда не отосланы, а за перемѣщеніемъ попа Іакова и отыскивать похищенное не кому и Зарайская соборная церковь осталась въ рукахъ вышепоименованныхъ хищниковъ. По опредѣленію оставшаго въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими у доносителя Зябликова взята записка о всѣхъ похищенныхъ вещахъ, написанная бывшимъ ключаремъ попомъ Іаковомъ, и объ изложенномъ сообщено на усмотрѣніе Синода.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{328}{200}$. Августа 13 дня. *Доношеніе управителей Новгородскаго Архіерейскаго дома о бродячемъ монахѣ Ниловой пустыни Евѳиміи.*

Монахъ Евѳимій присланъ былъ въ Новгородскій Архіерейскій Разрядъ судебнымъ іеродіакономъ Новгородскаго Юрьева монастыря Венедиктомъ Контевымъ, съ объявленіемъ, что въ прошлыхъ годахъ названный монахъ живалъ въ Юрьевѣ и въ приписномъ къ нему Благовѣщенскомъ монастыряхъ, но потомъ отлучился и неизвѣстно гдѣ пребывалъ, а нынѣ возвратился и тре-

бовалъ принятія въ монастырь по прежнему. На допросѣ въ Разрядѣ Евѳимій сказалъ, что въ рясу постриженъ былъ въ Ниловой пустыни по приказу игумена Иларіона лѣтъ съ осмнадцать тому назадъ, а потомъ безъ надлежащихъ отпуска и паспорта ушелъ въ Юрьевъ монастырь, въ которомъ постриженъ былъ въ мантію; изъ сего монастыря безъ паспорта же отлучался въ Кіевъ и былъ въ дорогѣ года съ два, а оттуда пришелъ вновь въ Юрьевъ монастырь, а всеподданѣйшія присяги 1730 и 1731 годовъ выполнилъ. Опросомъ нѣкоторыхъ лицъ изъ братіи Юрьева монастыря и справками показанія его, особенно о бытіи у присягъ, съ достовѣрностію не подтвердились. По опредѣленію Новгородскаго Консисторскаго собранія Евѳимій за означенное его безпаспортное бродяжничество лишенъ монашескаго чина и отосланъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію для разсмотрѣнія о выполненіи имъ присягъ и учиненія ему должнаго наказанія.

№ 329/25. 14 Августа./13 Ноября. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ отводѣ въ Московскомъ Синодальномъ домѣ для архива Ревизіонъ-Коллегіи палаты, въ которой помѣщалась Коммерцъ-Коллегія.*

13 Ноября 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: палату въ Московскомъ Синодальномъ домѣ, въ которой была Коммерцъ-Коллегія, буде она праздна, на архивъ Ревизіонъ-Коллегіи отвесть и велѣть содержать оную въ добромъ охраненіи. Объ исполненіи сего сообщено оставшему въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими.

№ 330/308. 14 Августа./8 Февраля 1735 г. *По вѣдѣнію оставшаго въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими о дозволеніи сербскому іеромонаху Стефану священнодѣйствія въ Московскомъ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ.*

Іеромонахъ Стефанъ обрѣтался въ Кіевобратскомъ Богоявленскомъ монастырѣ и три года ходилъ до школъ для изученія латинскаго діалекта, а въ 1734 году, по прошенію, архіепископомъ Кіевскимъ Рафаиломъ уволенъ въ Москву для изученія греческаго и латинскаго діалекта и просилъ имѣвшійся въ Москвѣ Святѣйшій Синодъ о позволеніи жить и священнодѣйствовать въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ того ради, что разумѣетъ отчасти греческій языкъ и чтобъ читая тамо въ церкви греческія книги, могъ въ совершенство оный познать. Допросомъ въ Московской Синодальной Канцеляріи іеромонахъ Стефанъ показалъ, что монашество воспріялъ въ Сербскихъ странахъ въ Хоповѣ монастырѣ, въ которомъ почиваютъ мощи великомученика Ѳеодора Тирона; во іеромонаха посвященъ Никифоромъ епископомъ Славенскимъ въ 1728 году, но грамоты ему не дано, ибо у нихъ нѣтъ обыкновенія давать таковыя. Въ томъ же году по указу Моисея архіепископа и митрополита Бѣлградскаго отданъ былъ въ науку къ обрѣтавшемуся въ Сербіи присланному изъ Москвы для обученія славянской грамматики учителю Максиму Суворову и былъ у него въ наученіи года съ два, да латинскаго языка годъ, а когда Суворовъ учить его не сталъ и далъ ему о его ученіи письмо, отпущенъ митрополитомъ Викентіемъ въ Кіевъ для окончанія ученія съ листомъ къ архіепископу Рафаилу, гдѣ онъ и учился года съ три, но только то ученіе ему весьма непонятно, того ради что въ Кіевѣ нарѣчіе все малороссійское и польское, а онъ къ тому нарѣчію не обыкъ, а больше пріобыченъ къ славянскому, а посему онъ и прибылъ въ Москву съ надлежащимъ паспортомъ и письмомъ отъ префекта Кіевскихъ школъ іеромонаха Іеронима Мѣткѣевича и желаетъ ходить до славяно-греко-латинскихъ школъ, а по окончаніи оныхъ, возвратиться въ Сербію. Архимандритъ греческаго монастыря Гавріилъ съ греческими Московскими купцами поданнымъ Святѣйшему Синоду въ Москвѣ доношеніемъ объявилъ, что будучи въ Кіевѣ чрезъ немалое время, онъ позналъ честное и постоянное безъ всякаго порока житіе и священнодѣйствіе іеромонаха Стефана въ Кіевобратскомъ монастырѣ, которое де похваляли и многіе тамошніе греческіе и серб-

скіе жители, и просилъ, чтобъ ему дозволено было жить и временно отправлять священнодѣйствіе въ греческомъ монастырѣ, понеже онъ въ греческомъ языкѣ довольно искусенъ, а въ томъ монастырѣ въ служеніи, чтеніи и пѣніи за оскудѣніемъ монаховъ великая нужда. По опредѣленію оставшаго въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими жительство въ поименованномъ монастырѣ іеромонаху Стефану дозволено, а отправлять священнослуженіе не велѣно до полученія указа отъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ.

Разрѣшеніе на отправленіе священнослуженія іеромонаху Стефану дано Святѣйшимъ Синодомъ 5 Февраля 1735 года.

№ 331/26. 15 Августа / 21 Декабря. *По Сенатскому вѣдѣнію съ печатными Высочайшими указами о льготахъ бѣжавшимъ за границу воинскимъ и всякаго званія людямъ, желающимъ возвратиться въ Россію.*

Настоящій указъ послѣдовалъ 2 Августа 1734 года, въ подтвержденіе прежде изданныхъ [1]) и распубликованъ обычнымъ порядкомъ 20 того же Августа.

№ 332/365. 19 Августа / 1 Іюля 1737 г. *По доношеніямъ генералъ-лейтенанта князя Шаховскаго съ требованіемъ разсмотрѣнія и указа по жалобамъ нѣкоторыхъ малороссійскихъ жителей о несправедливомъ отлученіи ихъ отъ церкви Черниговскимъ епископомъ Продіономъ* [2]).

Четырьмя доношеніями отъ 19 Августа князь Шаховскій сообщалъ Святѣйшему Синоду, первымъ: бунчуковый де товарищъ Яковъ Марковичъ подалъ въ Воинскую Генеральную Канцелярію челобитную, въ которой объявилъ, что въ вотчинѣ его селѣ Криски попъ Ѳеодоръ Ерофеевъ разными образы изобижалъ тамошнихъ жителей, а когда прикащикъ того села сталъ защищать ихъ, названный попъ чинилъ ему въ церкви многія укоризны, а потомъ оклеsvталъ его предъ епископомъ Черниговскимъ Продіономъ, а преосвященный, безъ жаднаго правильнаго слѣдствія, вѣру емля клеветамъ, отлучилъ отъ церкви прикащика и всѣхъ Крисковскихъ жителей и попъ Ѳеодоръ въ самомъ нужномъ времени не только самъ не чинилъ имъ порядокъ христіанскаго званія, но и попамъ окрестныхъ селъ запретилъ. Хотя Марковичъ о всемъ томъ многократно и заносилъ жалобу преосвященному, но онъ запрещенія не снялъ; вторымъ: Стародубскаго полка Мглинской сотни казаки Вемоханскіе жители, всего пятнадцать дворовъ, въ 1733 году подали бывшему гетману Апостолу челобитную, въ которой показали, что попъ соборной Мглинской церкви, имѣючи съ ними нѣкоторый «заводъ», выправилъ на нихъ у Черниговскаго епископа Журавовскаго неблагословеніе, чтобъ мужеска и женска полу входить въ церковь возбранить и дѣтей не крестить, отчего де не мало изъ нихъ безъ сообщенія святыхъ тайнъ и безъ похороненія умерли, рожающіяся остаются безъ крещенія, а больные безъ исповѣди, о чемъ де гетманомъ и писано къ его преосвященству, но только жаднаго отвѣта не получено; третьимъ: Стародубскаго полка Новгородскій сотникъ Василій Христичевскій, да тамошній атаманъ Степанъ Суденковъ въ томъ же 1733 году били челомъ гетману Апостолу, что попъ Новгородской Святоникольской церкви Иванъ Хоминъ, по умертвіи бабки казака Мартина Гаврилова, всѣ оставшіеся послѣ нея движимые пожитки и крѣпости на грунты забралъ себѣ, а когда Христичевскій и Суденковъ, по силѣ существующихъ указовъ, означенныя крѣпости у него отобрали и отдали по наслѣдію казаку Гаврилову, попъ Хоминъ билъ челомъ епископу Журавовскому и по его письму намѣстникъ Новгородсѣверскаго монастыря Какуйловичъ съ попами и причетниками, нашедши на дворъ Гаврилова, все выбросалъ за ворота и пустилъ въ домъ попа Хомина, но Христичевскій, не допуская его до владѣнія казачьимъ дворомъ въ силу тѣхъ же Высочайшихъ указовъ, выслалъ его оттуда, и приказалъ жить въ немъ Гаврилову, какъ наслѣднику, за что на Христичевскаго и Суденкова пре-

[1]) См. выше дѣло № 260/18.

[2]) См. выше дѣло № 319/493.

освященнымъ Черниговскимъ положено неблагословеніе и входа церковнаго возбранено; а 6 Мая въ день коронованія Ея Величества поименованные сотники и атаманъ пришли было въ церковь къ молебствію, но протопопъ Новгородскій Пальчиковскій чрезъ попа Григорія Зеленскаго заразъ велѣлъ имъ изъ церкви выступить, что они и сдѣлали; на требованіе гетманомъ отъ преосвященнаго Журавскаго извѣстія, за что на нихъ наложено неблагословеніе, въ отвѣтъ ничего не получено; четвертымъ: Черниговскаго полка Сосницкой сотни села Спасскаго житель казакъ Аѳанасъ Прокопенко въ поданномъ въ Войсковую Генеральную Канцелярію доношеніи, между прочимъ, представлялъ, что по приговору полковаго суда отобраны отъ подданныхъ Новгородсѣверскаго монастыря Ивана Дятла да Ѳедора Рябуса и отданы ему, Прокопенко, двѣ купленныя имъ сѣножатки, которыми де завладѣли было Дятелъ и Рябусъ, и за сіе архимандритъ помянутаго монастыря Какуйловичъ приказалъ попу села Спасскаго онаго Аѳанаса, со всѣми во дворѣ его имѣющимися людьми, отъ церкви отлучить и за тѣмъ отлученіемъ никого изъ дома его не исповѣдывать, ни сакраментовать, мертвыхъ не погребать и дѣтей не крестить, въ каковомъ запрещеніи Прокопенко и обрѣтался два года, а когда де онъ о всемъ томъ билъ челомъ преосвященному Черниговскому епископу Журавскому, то его преосвященство, ругаючи его, Прокопенка, велѣлъ ему искать въ своей обидѣ милости въ означенномъ монастырѣ, а архимандритъ Какуйловичъ, пріѣхавши въ семъ году въ село Спасское, приказалъ тамошнему городничему черницу всѣми грунтами Прокопенка завладѣть и оные у него и отобраны. По всѣмъ симъ доношеніямъ князь Шаховскій требовалъ должнаго разсмотрѣнія и указа.

По истребованіи отъ преосвященнаго Иродіона надлежащихъ объясненій Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 19 Сентября 1735 года, велѣно новопереведенному въ Черниговскую епархію архіепископу Иларіону разрѣшить отъ запрещенія всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ, какъ отлученныхъ отъ церкви и ея таинствъ по партикулярнымъ ссорамъ, а не за правильныя иныя вины, а имѣющіяся объ нихъ въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ дѣла, отыскавъ и учинивъ изъ нихъ выписки, прислать для разсмотрѣнія въ Синодъ [1]).

6 Октября 1736 года архіепископъ Иларіонъ доносилъ, что отлученіе отъ церкви сотника Христичевскаго и атамана Суденкова учинено покойнымъ преосвященнымъ Иродіономъ безъ слѣдствія по однимъ доношеніямъ и дѣла объ нихъ не имѣлось; Прокопенко же—не казакъ, а мужикъ и о немъ, а также о попѣ Ѳеодорѣ Ярошевичѣ, прикащикѣ и парохіанахъ села Крисокъ слѣдовано въ Черниговской Консисторіи, помимо Канцеляріи каѳедры Черниговской, а Прокопенко отлученъ былъ отъ церкви архимандритомъ Ѳаддеемъ Какуйковичемъ не письменно, а словесно.

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства видно, что Кіевскому архіепископу Рафаилу поручено было Святѣйшимъ Синодомъ учинить изслѣдованіе по приложенной къ первому доношенію князя Шаховскаго жалобѣ бунчуковаго товарища Марковича на чинимыя попомъ Ѳедоромъ многія обиды и притѣсненія парохіанамъ села Крисокъ, которыя изложены были имъ въ 47-ми пунктахъ, а равно и объ отнятіи казакомъ Прокопенкомъ отъ подданныхъ Новгородскаго монастыря двухъ сѣножатей, о чемъ сообщено было княземъ Шаховскимъ въ четвертомъ его доношеніи. По слѣдствію, попъ Ѳедоръ по всѣмъ пунктамъ обвиненія явился правымъ, а жалоба на него клеветою, Прокопенко же оказался подданнымъ Новгородскаго монастыря, казаковавшимъ самовольно, и сѣножати неправильно отданы были ему полковымъ судомъ, такъ какъ онѣ принадлежали къ монастырскимъ землямъ и ими пользовался монастырскій же крестьянинъ, и о покупкѣ у него тѣхъ сѣножатей Прокопенко никакихъ доказательствъ не представилъ. Архіепископъ Рафаилъ и Кіевская Консисторія по симъ дѣламъ предлагали мнѣніе: всѣхъ жаловавшихся на попа Ѳедора злобныхъ челобитчиковъ села Крисокъ за

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2913.

напрасное оклеветаніе и поношеніе его публично жестоко наказать плетьми, прикащика Клима Пѣщанскаго отлучить отъ церкви и отъ сообщенія съ правовѣрными впредь до усмотрѣнія высшей духовной власти, пана Марковича, дерзнувшаго принять отъ Крисковскихъ своихъ подданныхъ и названнаго прикащика ложную жалобу на попа Θедора и не провѣривъ истины оной, напрасно утруждать ею чрезъ медіатора князя Шаховскаго верховную духовную власть, лишить чести и обязать уплатить расходы по переѣздамъ для слѣдствія розыщикамъ; отъ правителей Черниговской Полковой Канцеляріи, доброхотственно и неправильно присудившихъ сѣножати Прокопенко, отнять честь, а ему самому быть по прежнему монастырскимъ подданнымъ.

Синодальныхъ распоряженій не имѣется.

№ $\frac{333}{236}$. $\frac{\text{19 Августа.}}{\text{22 Февраля 1735 г.}}$ *По доношенію протопопа соборной Воздвиженской церкви Хоперской крѣпости Памфила Θедорова объ отпускѣ его изъ С.-Петербурга въ въ Воронежъ съ дачею паспорта.*

По справкѣ оказалось, что протопопъ Θеодоровъ присланъ былъ въ С.-Петербургъ въ 1733 году Воронежскимъ епископомъ Іоакимомъ для ходатайства: а) о достроеніи Воронежской соборной церкви и неспрашиваніи до окончанія онаго съ Воронежской епархіи лазаретнаго сбора, б) о сборѣ въ казачьихъ по Дону городахъ вѣнечныхъ и лазаретныхъ денегъ въ Воронежскій архіерейскій домъ и в) о бытіи обрѣтающемуся въ Синодальной области городу Борисоглѣбску въ вѣдомствѣ Воронежской епархіи, а въ бытность въ С.-Петербургѣ просилъ еще объ отпускѣ казенной мѣди на колоколъ для Воронежскаго собора.

Θедоровъ отпущенъ изъ С.-Петербурга и паспортъ ему выданъ 22 Февраля 1735 года.

№ $\frac{334}{53}$. $\frac{\text{19 Августа.}}{\text{24 Мая 1703 г.}}$ *По вѣдѣнію Московской Синодальной Канцеляріи о найденномъ въ вотчинѣ боярина Нелединскаго-Мелецкаго селѣ Ильинскомъ, Юрьевъ-Польскаго уѣзда, мертвомъ тѣлѣ.*

Изъ дѣла видно: Діаконъ села Ильинскаго Максимъ Петровъ двумя доношеніями въ Контору Правительствующаго Сената объявлялъ: **первымъ**, что де въ 1728 году близъ означеннаго села вырыто изъ земли на полѣ бояриномъ Нелединскимъ-Мелецкимъ съ крестьянами мертвое тѣло, покрытое пеленою, которое де и понынѣ имѣется нетлѣнно и многіе люди приходятъ и поютъ надъ нимъ панихиды, а **вторымъ** о пріисканіи старостою того же села Силуяномъ Петровымъ мѣдной руды, о которой де вѣдаетъ земскій дьячекъ Козма Ивановъ. Первое изъ означенныхъ доношеній прислано Сенатскою Конторою въ Московскую Синодальную Канцелярію, а второе отослано въ Коммерцъ-Контору.

На допросѣ въ означенной Канцеляріи діаконъ Петровъ показалъ, что де въ 1733 году онъ запрещенъ въ священнослуженіи Суздальскимъ епископомъ Гавріиломъ и съ того времени нигдѣ не служитъ; а въ бытность де его въ селѣ Ильинскомъ въ Сентябрѣ 1729 года Степанъ Нелединскій потребовалъ, чтобъ попъ и дьяконъ съ причетниками въ облаченіи вышли къ нему на попову десятину и взяли съ собою Псалтирь и свѣчъ да кадило и по тому требованію попъ Ильинской церкви Аθанасій Андреевъ, онъ, діаконъ, да церковники Лука Никифоровъ и Иванъ Филатьевъ, взявъ все вышеписанное, пришли въ поле и увидѣли, что Нелединскій съ крестьянами стоялъ подлѣ вырытой бѣлой каменной гробницы, покрытой дубовою доскою и при томъ говорилъ имъ, чтобъ оную вскрыть, понеже де въ ней лежатъ акибы мощи и пѣть бы по томъ открытіи панихиду; онъ, дьяконъ, отъ сего весьма отрицался, а потомъ спросилъ его, какъ де тѣ мощи, по вскрытіи, на ектеніяхъ поминать, и Нелединскій сказалъ: говори де, дьяконъ, такъ: «Господи, Ты вѣси имя здѣ лежащаго»; по многомъ принужденіи, онъ, дьяконъ, зажегши свѣчу, снялъ съ гробницы доску, а попъ кадилъ; въ гробницѣ подъ землею и ветхою пеленою нашли тѣло все по обычаю цѣлое, которое лежало на подобіе мертваго; Нелединскій велѣлъ пѣть надъ тѣломъ панихиду, а пелену съ него не снимать; на панихидѣ самъ онъ читалъ обычайную ка-

физму. Спустя дня два, надъ вырытымъ тѣломъ поставленъ дубовый ящикъ на подобіе раки, по прочтеніи имъ, діакономъ, эктеніи, а чрезъ годъ Нелединскій сдѣлалъ надъ тѣломъ часовню и поставилъ въ ней иконы, а книги и ризы приносятъ изъ церкви и пріѣзжаютъ въ оную въ день пророка Иліи помѣщики и многіе попы и поютъ панихиды и всѣ признаютъ того мертваго за святаго и приносятъ медъ и свѣчи и молятся всю ночь и покрываютъ его приносимымъ холстомъ; служивалъ многократно надъ гробницею панихиды и архимандритъ Архангельскаго Польскаго монастыря Тихонъ съ іеромонахами соборомъ. Означенное мертвое тѣло онъ, діаконъ, признаетъ за святаго, для того что его больной глазами сынъ, приложившись къ оному и умывшись водою изъ находившагося вблизи колодца, сталъ видѣть, да его же дочь, дѣвка семнадцати лѣтъ, одержима нечистымъ духомъ, отъ котораго прикована была къ стѣнѣ двадцать недѣль, была отводима къ тому тѣлу, при чемъ пѣли по немъ панихиду и давали ей пить воды изъ колодезя и она изцѣлѣла; надъ колодцемъ Нелединскимъ поставленъ шатрикъ. Между взятыми у Петрова письмами оказался указъ, посланный изъ Троицкаго Сергіева монастыря въ 1721 г. въ приписной къ нему Махрицкій монастырь, о недачѣ Синодальнымъ членамъ и служителямъ подарковъ, о которомъ Петровъ сказалъ, что нашелъ его на дорогѣ.

При освидѣтельствованіи вышепомянутаго мертваго тѣла, учиненномъ по распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 9 Сентября 1734 года [1]) архимандритомъ Горицкаго монастыря Симономъ и секретаремъ Суздальскаго архіерейскаго дома Иваномъ Киселевымъ, явились: изломанный головный черепъ и много костей цѣльныхъ и переломанныхъ, изъ коихъ одна съ зубами оказалась не человѣческою; кости были ветхи, лежали разно, не по обыкновенію какъ бы человѣческому тѣлу быть надлежитъ, но смѣшанно и одежды на нихъ не было и по человѣчеству какова были полу ни коими мѣрами признать было не мочно. Попъ села Ильинскаго Аѳанасій, дьяконъ Максимъ, дьячекъ Лука и пономарь Иванъ, по допросамъ при слѣдствіи, явились причастными къ вырытію тѣла и виновными въ служеніи надъ нимъ панихидъ, причемъ дьячекъ Лука, оправдывая себя, показывалъ не истину.

По Синодальнымъ опредѣленіямъ отъ 26 Мая 3 Іюля и 21 Августа 1738 года вышепоименованныя лица за ихъ вины приговорены: попъ Аѳанасій и діаконъ Максимъ къ лишенію сана и по наказаніи плетьми къ отсылкѣ въ тяжкіе монастырскіе труды до конца жизни; дьячекъ Лука и пономарь Иванъ къ жестокому наказанію плетьми и кромѣ того, первый изъ нихъ къ отсылкѣ въ Суздальскую Провинціальную Канцелярію для опредѣленія въ солдатскую службу, а вторый, оказавшійся самовольно исправлявшимъ пономарскую должность и записаннымъ въ подушный окладъ, къ возвращенію въ крестьянство, съ воспрещеніемъ опредѣленія его впредь не только въ священные, но и вообще въ церковные чины; часовню и колодезь велѣно разобрать и мѣста ихъ сравнять и запахать, кости купно съ гробомъ и часовнею сжечь и пепелъ повергнуть въ воду или развѣять, а о прочихъ священнослужителяхъ, коимъ отъ почитанія костей надлежало предостерегать другихъ, а также и о причастныхъ къ суевѣрному ихъ почитанію, изслѣдовать въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ и учинить надлежащее разсмотрѣніе и объ учиненномъ репортовать Святѣйшему Синоду. Попъ Аѳанасій и дьячекъ Лука умерли до исполненія надъ ними приговора, а бывшій діаконъ Петровъ помѣщенъ былъ въ Суздальскій Спасо-Евѳиміевъ монастырь, но бѣжалъ изъ онаго. О сыскѣ его сдѣлана Синодомъ публикація.

№ $\frac{335}{180}$. Августа 20 дня. *По доношенію преосвященнаго Гавріила епископа Суздальскаго о сокольникѣ дома Ея Величества Ѳедорѣ Сысоевѣ, присланномъ Сенатскою Конторою для пострижнія въ монашество.*

Въ исполненіе распоряженія Сенатской

---

[1]) Полн. Соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VIII, № 2824.

Конторы сокольникъ Сысоевъ отосланъ былъ Суздальскимъ Духовнымъ Приказомъ для пострижения въ Николаевскій монастырь, что на Шаркмѣ, но такъ какъ требованіе означенной Конторы о постриженіи оказывалось противнымъ Высочайшему указу отъ 10 Іюня 1734 года о воспрещеніи постриженія въ монашество всякаго рода чиновъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ [1]), то преосвященный и доносилъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду для огражденія отъ отвѣтственности управителей его дома.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ 336/317. 21 Августа./30 Сентября. *По прошенію грузинца иподіакона Давыда Данилова о дачѣ ему позволительнаго отъ Святѣйшаго Синода указа на сборъ милостыни для выкупа изъ плѣна брата его діакона Іафана Ирмазанова.*

По собраннымъ свѣдѣніямъ и засвидѣтельствованію преосвященнаго Романа митрополита Самтаврійскаго, діаконъ Іафанъ находился въ плѣну у лезгинцевъ, которые и требовали за него выкупа сто рублей, угрожая въ противномъ случаѣ продать его въ дальнія бусурманскія земли.

Сборъ милостыни дозволенъ иподіакону Данилову въ теченіи одного года, о чемъ и данъ ему указъ, а для безпрепятственнаго проѣзда паспортъ.

№ 337/20. Августа 21 дня. *По требованію Коллегіею Юстиціи извѣстія о бывшемъ въ Синодальной Канцеляріи подканцеляристѣ Петрѣ Буйнаковѣ.*

По справкѣ съ дѣлами Синодальной Канцеляріи оказалось: въ 1727 году, подканцеляристъ Буйнаковъ, за написаніе въ Канцеляріи бездѣльническаго срамословнаго письма, о которомъ доносилъ Святѣйшему Синоду копіистъ Егоръ Петровъ, не сообщая его силы за безмѣрнымъ непристойствомъ, но токмо прилагая его для секретнаго прочтенія, по Синодальному опредѣленію выбитъ нещадно батогами; да въ томъ же году Буйнаковъ бѣжалъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи, не отдавши бывшихъ у него дѣлъ и слѣдованія подлиннаго о бывшемъ Воронежскомъ митрополитѣ Пахоміѣ, а въ оставшемся послѣ побѣга его сотенномъ мѣшкѣ съ деньгами не оказалось противъ вѣрнаго по вѣсу счета десяти рублей; за эти проступки Буйнаковъ отрѣшенъ былъ отъ дѣлъ. Въ 1733 году Буйнаковъ многократно требовался въ Синодальную Канцелярію къ допросу по дѣлу о пожиткахъ волошенина Алексѣя Олоя, взятыхъ въ Кіевопечерскій монастырь, но онъ сказалъ посланнымъ за нимъ, что быть ему никакъ невозможно, понеже де онъ обязанъ нѣкоторыми дѣлами отъ Двора Ея Императорскаго Величества, а Придворная Контора на учиненный объ немъ запросъ объявила, что при Дворѣ Ея Величества у дѣлъ его не обрѣталось и свѣдѣній о немъ не имѣлось.

Были ли сообщены изложенныя справки Юстицъ-Коллегіи, изъ дѣла не видно.

№ 338/150. 23 Августа./29 Октября. *По доношенію Синодальнаго члена Чудова монастыря архимандрита Аарона о взятіи у бывшаго архимандрита онаго Евфимія и передачѣ въ сей монастырь нѣкоторыхъ казенныхъ вещей.*

Архимандритъ Евѳимій содержался по нѣкоторому дѣлу подъ арестомъ при Тайной Канцеляріи и при немъ, по доношенію архимандрита Аарона, имѣлись слѣдующія казенныя монастырскія вещи: 1) образъ Алексѣя митрополита съ серебрянымъ вѣнцомъ и окладомъ, 2) складни позолоченные, съ финифтью, 3) мантія архимандрическая, 4) посуда оловянная: три блюда, двѣ миски, солоница и двѣ кружки, 5) мѣдная: яндова и тазъ, двѣ сковородки, котелъ, чайникъ, два кофейника, 6) два ливера, 7) сковородка, таганъ и жаровня желѣзные, 8) готь чугунная съ пестомъ, 9) книги: Кормчая, Уставъ новоисправный, книга Іоанна Златоустаго, Псалтирь, Часословъ, Требникъ, Лексиконъ, треязычный, да изъ Каріоновскихъ двѣ, одна греческая Платона фило-

---

[1]) См. выше дѣло № 247/178.

софа, другая Мега Этимологіонъ; да тѣмъ же архимандритомъ отдана во Дворецъ письменная книга Нила Сорскаго.

Для взятія поименованныхъ вещей у архимандрита Евѳимія и допроса его, когда, и для чего отдана была имъ во Дворецъ книга Нила Сорскаго, посланъ былъ, съ дозволенія Тайной Канцеляріи, Синодальный секретарь Алексѣй Волковъ, который и взялъ у него только наличныя вещи. О неоказавшихся архимандритъ Евѳимій сказалъ: образъ де Алексія митрополита поднесенъ ему по прибытіи его въ С.-Петербургъ архимандритомъ и обложенъ имъ серебромъ изъ собственныхъ денегъ; мантія архимандрическая взята съ ризницею въ Москву іеродіакономъ Чудова монастыря Викторомъ, а при немъ имѣется только собственная; книги обрѣтаются де въ Чудовомъ монастырѣ въ его архимандричьихъ кельяхъ подъ присмотромъ казначея іеромонаха Лебедева; котелъ и два кофейника промѣняны на мѣдныя сковородки, два ливвра изломались, а о книгѣ Нила Сорскаго за многопрошедшимъ временемъ не упомнитъ. Да при томъ же архимандритъ передалъ секретарю Волкову: серебряный вызолоченный окладъ съ монастырскаго образа въ двадцати четырехъ штукахъ, да три штучки съ камешками, да особливо бирюзу въ серебряномъ гнѣздѣ, да жемчужину, вѣсомъ во всемъ полфунта тридцать три золотника.

Взятыя вещи отданы архимандриту Аарону подъ росписку.

№ 339/125. 26 Августа./14 Ноября. *По доношенію преосвященнаго Ѳеофилакта архіепископа Тверскаго съ требованіемъ дозволенія на произведеніе въ архимандриты Желтикова монастыря намѣстника онаго іеромонаха Тарасія.*

Желтиковъ монастырь построенъ былъ издревле чудотворцемъ Арсеніемъ епископомъ Тверскимъ и въ немъ имѣлся гробъ сего чудотворца, а архимандриты онаго отправляли чередной выѣздъ въ Тверскій соборъ для служенія. Бывшій архимандритъ монастыря Мелетій умеръ 21 Іюля 1734 года и мѣсто его оставалось празднымъ.

Позволеніе на возведеніе намѣстника Тарасія въ архимандриты Святѣйшимъ Синодомъ дано 11 Ноября того же года.

№ 340/136. 27 Августа./30 Сентября. *По доношенію Военной Коллегіи объ устроеніи игуменомъ Троицкаго Мигулинскаго монастыря Іосифомъ съ братіею новаго селенія близъ казачьей Мигулинской станицы и о чиненіи новопоселенными и монахами сего монастыря обидъ и воровства казакамъ поименованной станицы.*

Изъ доношенія видно, что новое селеніе было устроено на рѣчкѣ Тихой, близъ Дона, верстахъ въ пяти отъ Мигулинской станицы, и въ немъ числилось уже около ста или больше дворовъ и поселенцы завладѣли пастбищами для казачьихъ табуновъ и скота, сѣнными покосами и другими угодьями и стали отдавать ихъ Мигулинскимъ казакамъ въ наемъ по дорогой цѣнѣ. Въ прежнее время казачьимъ войскомъ дана была Мигулинскому монастырю, съ начатка его строенія, въ пропитаніе часть рѣчки Тихой, но онъ стремился завладѣть и всею рѣчкою и когда на нее заходили станичныя лошади или скотъ монахи стали ихъ ловить и брать дорогой выкупъ деньгами. Жалуясь на такое раззореніе, станичные казаки просили Военную Коллегію новопоселенную слободу перевести къ самому монастырю или въ другое мѣсто или раззорить, угодья имъ возвратить, а монастырю воспретить чинить имъ обиды. По опредѣленію означенной Коллегіи о всемъ этомъ велѣно изслѣдовать Воронежскому вице-губернатору по сношенію съ Воронежскимъ архіереемъ, о посылкѣ которому надлежащаго о слѣдованіи указа Коллегія и просила Святѣйшій Синодъ.

Кромѣ доношенія въ дѣлѣ имѣется только Синодальная протокольная меморія, отъ 30 Сентября 1734 года, въ коей записано, что прибывшимъ изъ Мигулинскаго монастыря въ С.-Петербургъ игумену Іосифу и монаху Кириллу Святѣйшимъ Синодомъ позволено бить челомъ, гдѣ надлежитъ, на казаковъ войска Донскаго въ завладѣніи ими юртомъ помянутаго монастыря.

№ $\frac{341}{81}$. $\frac{27 \text{ Августа.}}{16 \text{ Сентября.}}$ *О комиссарахъ Алексѣѣ Рагозинѣ и Лаврентьѣ Потаповѣ.*

Въ дѣлѣ находится только справка Коллегіи Экономіи, учиненная по Синодальному требованію, что за комиссаромъ Рагозинымъ за время бытности его на Синодальномъ житномъ дворѣ у прихода и расхода хлѣба, начета не оказалось, и извѣстіе, что комиссара Лаврентія Денисова Потапова въ Московской гофшпитали не имѣлось, а находится въ оному комиссаромъ Лаврентій Потаповъ Денисовъ, который держалъ мелочные расходы денегъ, дававшихся ему по докторскимъ письмамъ и приказамъ, и объ употребленіи тѣхъ денегъ представилъ въ Коллегію именные репорты; на немъ также не явилось начета, а валовой приходъ и расходъ за время бытности его при госпиталѣ еще не оконченъ.

№ $\frac{342}{365}$. Августа 28 дня. *По прошенію діаконской вдовы Марьи Ивановой объ опредѣленіи ея съ двумя малолѣтними дочерьми въ богадѣльню въ Москвѣ при церкви Всѣхъ Святыхъ.*

Мужъ просительницы діаконъ Василій Андреевъ служилъ семнадцать лѣтъ въ Москвѣ при соборѣ Николая Гостунскаго въ придѣлѣ Введенія Пресвятыя Богородицы и умеръ въ 1726 году.

По опредѣленію отъ 28 Августа Святѣйшимъ Синодомъ велѣно Коллегіи Экономіи опредѣлить Иванову съ ея дочерьми ради крайняго ея убожества и за сущее сиротство въ показанную ею или въ другую какую богадѣльню, гдѣ бы ей возможно было съ своими сиротами имѣть пропитаніе безъ нужды.

№ $\frac{343}{44}$. $\frac{28 \text{ Августа.}}{9 \text{ Сентября.}}$ *По прошенію секретаря дома Коломенскаго архіерея Ивана Вырыпаева объ отпускѣ его изъ С.-Петербурга и дачѣ паспорта.*

Вырыпаевъ находился въ С.-Петербургѣ для ходатайства о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья по Синодальной Канцеляріи до опредѣленія его въ Коломенскій архіерейскій домъ.

Отпускъ и паспортъ даны 9 Сентября.

№ $\frac{344}{82}$. $\frac{28 \text{ Августа.}}{14 \text{ Октября.}}$ *По челобитью жены бригадира Леонтія Соймонова Пелагеи Андреевой объ учиненіи изслѣдованія о спорной ея съ Синодальными крестьянами землѣ, купленной ею въ Лебединскомъ уѣздѣ, въ Городенскомъ стану, въ дачахъ села Пружинокъ.*

Въ 1733 году бригадирша Соймонова, какъ видно изъ ея челобитной, купила у Лебедянскаго подъячаго Симеона Пупынина въ селѣ Пружинкахъ изъ придаточной ею земли двадцать четвертей и со владѣніемъ, а тою купленною ею распашною землею насильствомъ владѣли крестьяне Синодальной Лебедянской вотчины села Вешеловки, какъ и прежде сего у помянутаго Пупынина владѣли тому тридцать семь лѣтъ, а нѣкоторые изъ нихъ и поселились на ней домами. Въ нынѣшнемъ 1734 году бывшій Синодальный управитель Козма Боровитиновъ, собравъ крестьянъ Синодальной Куманской волости, пріѣхалъ на помянутую землю, на которой староста Соймоновой жалъ посѣянную ею рожь, избилъ его смертно, а рожь оспорилъ челобитьемъ въ Воеводской Лебедянской Канцеляріи; присланный изъ оной подъячій рожь и землю описалъ и рожь убрать съ поля и молотить запретилъ, между тѣмъ къ предбудущему году земля была вспахана и приготовлена къ сѣву, а за запретомъ остановилась вся работа. За Синодальнымъ домомъ, по объявленію Соймоновой, имѣлась самая малая дача только въ промѣнѣ отъ однодворцевъ въ селѣ Пружинкахъ и въ Нелинѣ тридцать четвертей, да въ Дикомъ Полѣ тридцать же четвертей, а въ оныхъ шестидесяти четвертяхъ поселилось крестьянъ больше семидесяти дворовъ. Соймонова просила, чтобъ повелѣно было ей вышепомянутую посѣянную рожь съ поля убрать, пахотную землю обсѣять, управителя Боровитинова, о чемъ слѣдуетъ, допросить и если по слѣдствію рожь повелѣно будетъ Синодальнымъ крестьянамъ взять, то повинна де она заплатить деньгами по той цѣнѣ, какъ въ Лебедянскомъ уѣздѣ хлѣбъ въ продажѣ бываетъ.

6 Сентября 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: посѣянную на спорной землѣ въ дачахъ селъ Пружинокъ и Веселовки рожь съ поля убрать и обмолотить обще Синодальными и бригадирши Соймоновой крестьянами и изъ той ржи вспаханую купленную Соймоновою землю обсѣять обще жъ тѣмъ же крестьянамъ; изъ оставшагося за посѣвомъ ржанаго спорнаго хлѣба тамошнимъ бригадирши людямъ и крестьянамъ для пропитанія изъ за платы подушныхъ съ нихъ по расчисленію денегъ выдать надлежащее число, а остальной за тѣми расходами спорный наличный хлѣбъ хранить въ удобномъ мѣстѣ до указа, а скотскій кормъ раздѣлить по-поламъ между сторонами и о помянутыхъ спорныхъ земляхъ по дачамъ и крѣпостямъ, кому чѣмъ владѣть, разобраться настоящимъ судомъ въ нынѣшнемъ 1734 году неотложно и въ разборѣ по дѣлу смотрѣніе имѣть Синодальному Дворцовому Приказу и о томъ, чтобы Синодальнымъ домовымъ землямъ не было напрасной отдачи посторонимъ помѣщикамъ, а бригадиршѣ въ томъ напрасной обиды отнюдь не чинить. Объ исполненіи сего посланъ указъ Дворцовому Приказу.

№ $\frac{315}{59}$. Сентября 1 дня. *По доношенію преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго о возвращеніи Рязанскому архіерейскому дому С.-Петербургскаго его подворья.*

При бывшемъ Рязанскомъ митрополитѣ Стефанѣ Рязанскимъ архіерейскимъ домомъ купленъ былъ на домовую казну домъ въ С.-Петербургѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, который, во время бытности въ Святѣйшемъ Синодѣ членомъ преосвященнаго Ѳеофилакта архіепископа Тверскаго, отданъ былъ для его постойства. 20 Іюня 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ повелѣно было Рязанскому архіепископу Алексію быть въ С.-Петербургѣ съ служителями и ризницею конечно къ 25 Декабря того года для отправленія чреды священнослуженія въ 1735 году [1]) и того ради его преосвященство просилъ объ отдачѣ помянутаго дома паки въ Рязанскую епархію для годоваго его житія во время нахожденія на чредѣ.

Въ справкѣ Синодальной Канцеляріи показано: въ 1724 году бывшій тогда Синодальный совѣтникъ преосвященный Ѳеофилактъ епископъ поданнымъ Его Величеству челобитьемъ просилъ, между прочимъ, чтобъ дворъ покойнаго митрополита Стефана Рязанскаго, что въ Никольской, пожаловать ему, понеже епископъ Рязанскій имѣетъ дворъ на Васильевскомъ островѣ, на каковомъ челобитьѣ Собственною Его Величества рукою подписано: учинить по прошенію.

Кромѣ справки дѣлопроизводства по доношенію не послѣдовало.

№ $\frac{316}{41}$. $\frac{\text{2 Сентября}}{\text{17 Декабря}}$. *По доношенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачѣ ему жалованья за Январьскую и Майскую трети 1734 года.*

По учиненному росписанію, Тишину причиталось 266 руб. $66^2/_3$ коп., изъ коихъ 99 руб. $44^1/_3$ коп. выданы изъ остаточныхъ суммъ Правленія и 167 руб. $22^1/_3$ коп. изъ штатной Синодальной суммы.

№ $\frac{317}{436}$. Сентября 2—18 дня. *По доношенію обрѣтающихся при кадетскомъ корпусѣ іеромонаха Луки Конашевича и іеродіакона Варлаама Скамницкаго о выдачѣ имъ добавочнаго жалованья за Майскую треть 1734 года.*

Жалованье по 16 руб. $66^2/_3$ коп. каждому выдано 18 Сентября изъ экстраординарной Синодальной суммы.

№ $\frac{318}{131}$. Сентября 2—18 дня. *По доношенію архимандрита Костромскаго Ипатскаго монастыря Никодима о выдачѣ ему жалованья за вторую треть 1734 года.*

Архимандритъ Никодимъ находился въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія и при отправленіи дѣлъ въ С.-Петербург-

---

[1]) См. выше дѣло № $\frac{237}{116}$.

скомъ Духовномъ Правленіи [1]), а такимъ очереднымъ архимандритамъ по Высочайшему указу отъ 5 Іюня 1732 года определено было жалованья по 500 руб. въ годъ [2]) и по разсчету изъ сего оклада выдано ему за Майскую треть 166 руб. $66^2/_3$ коп., за установленными вычетами на госпиталь, изъ экстраординарной Синодальной суммы.

№ $\frac{349}{416}$. Сентября 2 дня. *Вѣдѣніе Московской Синодальной Канцеляріи о выдачѣ бывшему копіисту Синодальнаго Дворцоваго Приказа Осипу Ѳедорову причитающагося ему жалованья.*

По имѣющимся въ доношеніи свѣдѣніямъ, Ѳедоровъ находился при дѣлахъ Дворцоваго Приказа съ 1700 по 1729 годъ, но причитавшагося ему денежнаго и хлѣбнаго жалованья съ 1 Января 1728 года по день оставленія его за штатомъ 13 Апрѣля того же года, а именно денежнаго 4 руб. 27 коп. и хлѣбнаго ржи и овса 2 четверти $6^1/_3$ четвериковъ, не было выдано ради того, что онъ не просилъ своевременно о выдачѣ таковаго, о чемъ Московская Синодальная Канцелярія и представляла на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{350}{181}$. $\frac{\text{2 Сентября.}}{\text{26 Января 1742 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Питирима архіепископа Нижегородскаго о монахахъ и монахиняхъ, постриженныхъ въ противность запретительнымъ о постриженіи въ монашество указамъ.* (*Дѣло на 1.120 листахъ*).

Дѣло заключается въ слѣдующемъ: По силѣ Высочайшихъ указовъ о монашествующихъ отъ 28 Января 1723 года, 1 Ноября 1725 г., 25 Іюня 1727 г., и 28 Января 1733 г. и Синодальныхъ опредѣленій отъ 5 Февраля 1724 года, 14 Іюля 1729 и 31 Августа 1732 года [3]) присланы были начальствующими мужскихъ и дѣвичьихъ монастырей Нижегородской епархіи въ Нижегородскую Консисторію записныя о монашествующихъ книги и перечневыя табели, кромѣ находившихся въ той епархіи Синодальныхъ и приписныхъ къ Троицкому Сергіеву монастырю и Московскому Симонову монастырей и пустынь, да бывшаго строителя Кажировой пустыни іеромонаха Іакова, отговарившагося тѣмъ, якобы онъ въ вѣдомство Нижегородской епархіи никакими дѣлами не подчиненъ и не принявшаго указа о сочиненіи помянутыхъ книгъ и табелей. О показанныхъ по книгахъ и табелямъ постриженныхъ вновь изъ неуказанныхъ чиновъ въ монахи въ противность вышепомянутымъ указамъ и Духовному Регламенту и о пришлыхъ, принимавшихся въ монастыри безъ указовъ и паспортовъ безпутно волочащихся монахахъ, Консисторіею учинено слѣдствіе, по которому опредѣлено преосвященнымъ архіепископомъ Питиримомъ постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ монашества лишить и разослать ихъ на прежнія жилища; волочащихся, по лишеніи же монашества, для учиненія имъ публичнаго наказанія отослать въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію; архимандритовъ, игуменовъ и строителей, чинившихъ постриженіе неуказныхъ чиновъ и принимавшихъ волочащихся монаховъ по полученіи указа отъ 31 Августа 1732 года, начальства и іеромонашества лишить и разослать въ другіе монастыри подъ началъ, а прочихъ монастырскихъ начальниковъ, таковое постриженіе и пріемъ чинившихъ до полученія тѣхъ указовъ, отъ монастырскаго правленія отрѣшить до указовъ; также и въ дѣвичьихъ монастыряхъ начальницъ, своевольно постригавшихъ вдовъ и дѣвицъ, всѣхъ начальства лишить во все; іеромонаховъ, въ монахи и монахини постригавшихъ по приказу монастырскихъ начальниковъ, а равно и такихъ, которые къ тому постриженію и пріему волочащихся подговаривали своихъ начальниковъ, наказать жестоко шелепами. Табели, экстрактъ изъ слѣдствія и табель о лишенныхъ монашества преосвященный предлагалъ къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода съ мнѣніемъ,

[1]) См. выше дѣло № $\frac{237}{116}$.

[2]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2583.

[3]) Полн. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. III, № 997; т. IV, № 1202; т. V, № 1778; т. VI, № 2237 и 2238; т. VII, № 2604 и т. VIII, № 2689.

не позволено ли будетъ монастырскихъ начальниковъ за ихъ погрѣшеніе отъ начальства не отрѣшать, а оштрафовать денежнымъ штрафомъ на госпитали, тѣхъ, которые постригали и принимали постриженныхъ до запретительнаго указа 1732 года за каждаго постриженнаго по двадцати рублей, а за принятыхъ по десять рублей за каждаго человѣка, понеже таковыхъ погрѣшившихъ въ одной Нижегородской епархіи двадцать семь человѣкъ, и въ Синодальной области и прочихъ епархіяхъ не безъ таковыхъ же и отъ отставленія ихъ въ избраніи на ихъ мѣста въ начальники можетъ возымѣться нужда. По вѣдомостямъ (см. дѣло листы 8—147) значилось въ нижегородской епархіи постриженныхъ въ монахи 172; изъ нихъ умѣющихъ грамотѣ только 13 и принятыхъ постриженными 27, всего 199 человѣкъ.

11 Марта 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: во всѣхъ монастыряхъ Нижегородской епархіи постриженныхъ въ монашество въ противность указамъ съ состоянія указа 28 Января 1723 года по состоявшійся 10 Іюня 1734 года Высочайшій указъ [1]) всѣхъ монашества лишить и разослать кто откуда пришелъ; волочащихся принятыхъ монаховъ, лиша монашества, отослать, для публичнаго наказанія въ свѣтскій судъ; архимандритовъ, игуменовъ строителей и прочихъ начальниковъ, постригавшихъ неуказныхъ чиновъ и принимавшихъ бродячихъ монаховъ, начальствъ и іеромонашества (хотя они и подлежали бы своду отъ начальства и монастырской работѣ) не лишать, а взять съ нихъ штрафъ за постриженіе и пріемъ, а также съ тѣхъ настоятелей, кои давали имъ отпускъ безъ благословныхъ винъ, за каждаго человѣка по десяти рублей, а кому будетъ платить не чѣмъ, тѣхъ лишить начальства и іеромонашества и сослать въ подначальство въ другіе монастыри; штрафныя деньги въ расходъ не держать и сколько ихъ будетъ въ сборѣ донести Святѣйшему Синоду; противъ вышеписаннаго учинить и съ дѣвичьими монастырями; іеромонахамъ въ монахи и монахини постригавшимъ по приказу монастырскихъ начальниковъ изъ неуказныхъ чиновъ, и тѣмъ, кои къ тому постриженію и къ пріему волочащихся монаховъ своихъ начальниковъ приговаривали, учинить жестокое наказаніе шелепами; за постриженіе и пріемъ пришлыхъ въ отсутствіе настоятелей и настоятельницъ братіею по своему произволенію, тому, кто изъ оной виновенъ окажется, учинить наказаніе по усмотрѣнію его преосвященства; о лишенныхъ священства и монашества прислать Святѣйшему Синоду вѣдомость; все вышеизображенное учинить и въ Синодальной области епархіяхъ и монастыряхъ; отнынѣ монаховъ и монахинь (кромѣ самыхъ правильныхъ благословныхъ винъ) изъ монастырей ни для чего отнюдь не отпускать [1]). 31 того же Марта постановленіе циркулярно распубликовано по духовному вѣдомству. Циркулярными же указами, разосланными 9 Іюня 1737 года, Святѣйшимъ Синодомъ подтверждено о взысканіи помянутыхъ штрафовъ съ виновныхъ лицъ, не смотря ни на какія ихъ отговорки и при этомъ велѣно прислать штрафныя деньги изъ всѣхъ епархій въ Синодальный Казенный Приказъ, а изъ Новгородской и Псковской, по ихъ близости, въ Святѣйшій Синодъ, подъ опасеніемъ за замедленіе въ исполненіи сего взысканія тѣхъ денегъ съ самихъ архіереевъ и монастырскихъ властей втрое [2]), а 27 Ноября 1738 Синодомъ велѣно означенныя деньги, откуда таковыя не были еще высланы, присылать въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію.

Изъ доношеній настоятелей монастырей, епархіальныхъ архіереевъ и Консисторій по изложеннымъ опредѣленіямъ видно:

Кіевопечерскій архимандритъ Романъ въ Маѣ 1735 года доносилъ, что въ Кіевопечерской Лаврѣ съ 1723 по 1727 годъ никому постриженія не было, а съ 1727 года по 1734 были постригаемы по позволительному указу Святѣйшаго Синода отъ 22 Сентября 1726 года только ученые люди, могущіе удостоиться къ проповѣди, клиросные и

[1]) Полн. собр. постан. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2802.

[1]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 2865.

[2]) Тамъ же № 3098.

мастеровые, а кромѣ ихъ приняты еще монахи, бѣжавшіе изъ заграничныхъ монастырей отъ уніатскаго гоненія; о послѣднихъ архимандритъ Романъ просилъ повелѣнія Святѣйшаго Синода. О томъ же доносилъ намѣстникъ и Кіевомежигорскаго монастыря іеромонахъ Германъ.

Новоспасскаго Московскаго монастыря казначей іеромонахъ Исаія съ братіею вѣдомостями (дѣло л. 257—263) показали, что въ томъ монастырѣ было монашествующихъ: правильно постриженныхъ 37, постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ и безъ паспортовъ 39.

Троице-Сергіева монастыря казначей іеромонахъ Питиримъ Фамицынъ 16 Января 1738 года доносилъ, что постриженіе и пріемъ монашествующихъ чинились прежними властями и приписныхъ монастырей строителями, которые въ прошлыхъ годахъ померли. Изъ нихъ архимандритомъ Варлаамомъ пострижено и принято 183, келаремъ Іосифомъ Бурцовымъ 27, келаремъ Веніаминомъ Ершовымъ 80, казначеемъ Нектаріемъ Титовымъ 34, приписныхъ монастырей строителями: Алаторскаго Өеодоритомъ Кайсаровымъ 2, Августомъ Старковымъ 15 и Александромъ Ратовымъ 1; Махрищскаго Александромъ Константиновскимъ 9 и Викентіемъ Попковымъ 1; Киржачскаго монастыря Ларіономъ Ремезовымъ 12; Свіяжскаго Макаріемъ Салмановымъ 1; Песношскаго Исаакіемъ Чередѣевымъ 6, всего 371 человѣкъ, а денегъ за постриженіе и пріемъ съ оставшихся въ живыхъ настоятелей взято всего 70 рублевъ, которые и отосланы въ Духовную Дикастерію. 5 Іюня Святѣйшимъ Синодомъ велѣно: съ наличныхъ властей штрафныя деньги взыскать по указамъ, о келейныхъ пожиткахъ умершихъ прислать вѣдомость, а тѣхъ, кои не имѣютъ чѣмъ платить штрафъ, съ начальства свесть, а о прочемъ о чемъ нужно учинить справки.

Александроневскій архимандритъ Стефанъ въ Августѣ 1737 года представилъ въ Святѣйшій Синодъ 20 рублей, взысканныхъ съ бывшаго строителя Староладожскаго Николаевскаго монастыря іеромонаха Тихона за неуказное постриженіе двухъ крестьянъ.

По епархіямъ:

Вятской: Въ Іюлѣ 1735 года епископъ Вятскій Лаврентій доносилъ, что въ епархіи его имѣются постриженные въ противность указамъ: Преображенскаго Пыскорскаго монастыря бывшій архимандритъ Паисій (неправильно названъ Павломъ), постриженный архимандритомъ тогожъ монастыря Сергіемъ, да іеродіаконы Пыскорскаго же монастыря Гавріилъ и Чердыньскаго Богословскаго Никаноръ, которые произведены были въ священные чины бывшимъ Вятскимъ преосвященнымъ Алексіемъ, а настоятель Богословскаго монастыря архимандритъ Тихонъ объявлялъ въ 1737 году, что при жизни покойнаго епископа Лаврентія съ монастырскихъ настоятелей штрафныхъ денегъ не взыскано, а послѣ него оказалось постриженныхъ неуказныхъ чиновъ въ Пермской и Вятской десятинахъ 301, за нихъ надлежало взять штрафа 3.010 рублей, въ то число взято 500 рублей и оставалось взыскать 2.510 рублей (дѣло л. 744). Въ 1739 году Вятскій епископъ Кипріанъ доносилъ, что кромѣ показанныхъ 500 рублей штрафныхъ денегъ, отосланныхъ въ Синодальный Казенный Приказъ, взыскано и отослано въ Московскую Синодальную Канцелярію таковыхъ денегъ еще 900 рублей, а остальныхъ денегъ взыскать не съ кого, ибо виновные въ неуказномъ постриженіи архимандриты монастырей: Трифонова Парфеній и Пафнутій, Слободскаго Богоявленскаго Сергій, игуменъ Вознесенскаго Соликамскаго монастыря Филаретъ, игуменья Слободскаго Спасскаго дѣвичьяго монастыря Пелагея, строители іеромонахи монастырей: Слободскаго Богоявленскаго Симеонъ, Орловскаго Спасскаго Лаврентій, Верхъязвенской Успенской пустыни Павелъ и Макарій, Чусовской Успенской пустыни Маркеллъ и Гавріилъ и іеромонахи: Трифонова монастыря Іоаннъ, Соликамскаго Вознесенскаго Емельянъ и Евөимій—померли, а съ наличныхъ архимандритовъ подгороднаго Богословскаго монастыря Филиппа за паралличною болѣзнію, Слободскаго Богоявленскаго Никанора, съ игумена Верхочепецкаго Павла и бывшаго строителя Плесинской Троицкой пустыни іеромонаха Гавріила

взять было нечего и они посланы были въ подначальство (Вѣдомость см. дѣло л. 902—903).

Вологодскій епископъ Аѳанасій 14 Октября 1735 года писалъ: въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ и въ приписныхъ къ нему монастыряхъ и пустыняхъ постриженныхъ неуказныхъ чиновъ лишено монашества 46 человѣкъ и принятыхъ пришлыхъ 14, всего 60 человѣкъ, да еще надлежало къ снятію монашества такихъ же постриженныхъ и пришлыхъ 15 человѣкъ, а архимандритъ Вавила поданнымъ прошеніемъ объявлялъ, означенные де монахи въ Кирилловомъ и приписныхъ монастыряхъ потребны, понеже въ церквахъ Кириллова монастыря повсядневно отправляется по пяти священнослуженій, да по пяти же въ церквахъ приписныхъ монастырей и пустынь и на московскомъ подворьѣ; кромѣ де того въ Поморьѣ имѣются соляные и рыбные монастырскіе промыслы, при которыхъ надлежитъ быть монахамъ и внутри монастыря имѣется не малое число службъ и за растриженіемъ пришлыхъ и постриженныхъ останется служащихъ іеромонаховъ всего 10, іеродіаконовъ 6, клиросныхъ 12 и служебенныхъ 50, да престарѣлыхъ и больныхъ 18, итого 96 человѣкъ и чтобъ тѣхъ достальныхъ новопостриженныхъ и пришлыхъ іеромонаховъ и монаховъ отъ снятія чиновъ для означенныхъ церковныхъ и монастырскихъ нуждъ удержать. По его же, преосвященнаго, мнѣнію, престарѣлыхъ и больныхъ двухъ схимонаховъ и двухъ монаховъ отъ снятія чиновъ можно оставить только по милосердію, ибо они такъ дряхлы, что и на ногахъ стоять не могутъ, а два іеромонаха для священнослуженія и осмнадцать монаховъ для чтенія и пѣнія въ церквахъ и для исправленія церковныхъ службъ надобны, а ежели тѣ іеромонахи и монахи будутъ растрижены, то повсядневнаго богослуженія въ десяти церквахъ отправлять будетъ не кому и въ исправленіи монастырскихъ службъ будетъ не безъ нужды, ибо по 9-му пункту Высочайшаго указа отъ 31 Августа 1732 года архіерей въ своей епархіи для нѣкоей важной нужды можетъ переселять монаховъ изъ одного монастыря въ другой [1]). Къ доношенію приложенъ преосвященнымъ реестръ пришлыхъ безпаспортныхъ монаховъ (дѣло л. 236—241).

Кіевскій: архіепископъ Рафаилъ въ 1735 г. представлялъ, что въ монастыряхъ его епархіи имѣется 7 постриженныхъ послѣ 1723 г. изъ неуказныхъ чиновъ монаховъ, но всѣ они были пострижены по докладу и благословенію бывшаго архіепископа Кіевскаго Варлаама Ванатовича; изъ иныхъ монастырей епархіи безъ вѣдома начальствующихъ избѣгшихъ по давнему самовольному обычаю въ другіе монастыри оной безъ письменнаго свидѣтельства не малое число монаховъ принятыхъ является и буде лишать ихъ монашескаго чина, то монастыри Кіевской епархіи придутъ въ крайнее запустеніе, да и намѣстники и игумены, постриженіе и пріемъ чинившіе, многіе уже умерли и штрафовать некого и какъ поступить съ тѣми постриженными и принятыми архіепископъ Рафаилъ просилъ разсмотрѣнія и наставленія Святѣйшаго Синода. О прочихъ постриженныхъ съ 1726 года монахахъ преосвященный объявлялъ, что указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Мая 1726 года повелѣно архіепископу Ванатовичу изъ ученыхъ студентовъ и изъ прочихъ искусныхъ людей, обителямъ нужныхъ, монашества сподоблять и по силѣ того указа и чинилось желающимъ изъ нихъ постриженіе до 1734 года. По всей Кіевской епархіи одинъ только строитель Михайловскаго Сорочинскаго монастыря за неуказный постригъ монаха оштрафованъ былъ десятью рублями, которые и отосланы были въ Духовный Приказъ.

Суздальской: 9 Марта 1736 года Суздальскій епископъ Аѳанасій доносилъ, что въ его епархіи постриженныхъ и принятыхъ изъ другихъ монастырей въ противность указамъ монаховъ и монахинь оказалось: въ домѣ его 1 и въ Спасо-Евѳимьевѣ монастырѣ 9 монаховъ; всѣ они растрижены и изъ нихъ трое отосланы въ гражданскій судъ для наказанія; въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ пострижено 39 монахинь и одна принята, изъ нихъ растрижено только 27, а 13 оставлены по силѣ

[1]) Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VII, № 2604.

42 правила Духовнаго Регламента; изъ оставленныхъ 12 пострижены по собственному опредѣленію вашего святѣйшества, а послѣдняя привезена намѣстницею Капитолиною и пострижена въ Успенскомъ Александровской слободы монастырѣ до запретительныхъ указовъ; изъ 27 растриженныхъ 10, по силѣ 43 правила того же Регламента, вновь опредѣлены бѣлицами въ Покровскій же монастырь того ради, что онѣ имѣли пребываніе въ ономъ съ малолѣтства, изучены грамотѣ и отправляли церковную и клиросную службу, а по увольненіи изъ монастыря принуждены были бы вести соблазную жизнь, по неимѣнію родителей и родственниковъ. Въ Ризположенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ явились постриженными въ противность указамъ 2 монахини, одна дѣвка, другая вдова; дѣвка растрижена, а вдова оставлена, какъ имѣющая отъ рожденія 92 года; та и другая опредѣлены бѣлицами по силѣ тѣхъ же 42 и 43 правилъ Регламента. Да въ другихъ монастыряхъ оказалось неуказныхъ постриженныхъ, которые лишены монашества: въ Введенскомъ Юрьевъ-Польскомъ монастырѣ 39 монахинь, въ Спасскомъ Кукоцкомъ 1 монахъ, въ Святоезерской пустынѣ 2, въ Покровскомъ монастырѣ, что въ селѣ Ивановѣ, 8, въ Макарьевской пустыни, что въ слободѣ Решмѣ, 1, самовольно наложившій на себя монашеское имя и монашескій чинъ; въ Николаевскомъ Шартомскомъ 2, въ Борковской пустынѣ 2; въ дѣвичьихъ монастыряхъ: Покровскомъ въ селѣ Воскресенскомъ 1 монахиня, Рождественскомъ Решменскомъ 3, Троицкомъ Халуйскомъ 2, Благовѣщенскомъ Дуниловскомъ 2, Рождественскомъ въ Лежневѣ 2, Введенскомъ на Шархмѣ 1, Ивановскомъ Мстерскомъ 5. (Именная вѣдомость растриженнымъ находится при дѣлѣ л. 252—254). Указный штрафъ съ лицъ, виновныхъ въ незаконномъ пріемѣ и постриженіи взыскивался кромѣ бывшаго архимандрита Спасо-Евѳиміева монастыря Питирима, перемѣщеннаго въ казначеи Троицкаго Сергіева монастыря, съ котораго надлежало таковаго 70 рублей. Въ Іюнѣ 1737 года преосвященный Аѳанасій дополнительно сообщалъ, что штрафныхъ денегъ надлежало доправить 970 рублей, а доправлено только 112 рублей 50 копѣекъ, которые и отосланы въ Дворцовый Приказъ. Не доправлено кромѣ упомятыхъ 70 рублей, слѣдовавшихъ съ бывшаго архимандрита Питирима: съ казначея Спасо-Евѳиміева монастыря монаха Антонія 20 рублей за его смертію, съ игуменьи Покровскаго монастыря Маргариты и намѣстницы Капитолины 220 рублей по ихъ просьбѣ объ отсрочкѣ уплаты, съ строителя Макарьевской пустыни іеромонаха Павла 27 руб. 50 коп. по его убожеству и неимуществу, съ игуменьи Введенскаго монастыря Ѳеодосіи 340 рублей по ея неимуществу, съ бывшаго архимандрита Николаевскаго Шартомскаго монастыря Нафанаила 40 рублей за отрѣшеніемъ его, съ бывшаго архимандрита Суздальскаго Васильевскаго монастыря Аарона 30 рублей вслѣдствіе лишенія его сана, съ игумена Покровскаго монастыря Макарія 90 рублей за его смертію, съ бывшаго строителя Борковской пустыни іеромонаха Сергія 10 рублей по его неимуществу, понеже онъ и рясы на себѣ почти не имѣетъ, и съ бывшей игуменьи Ризположенскаго монастыря Евлампіи 10 рублей по ея неимуществу. Въ уплату не доправленныхъ денегъ, какъ видно изъ доношенія преосвященнаго отъ 21 Іюля 1737 года, взыскано было 280 рублей. Игуменья Введенскаго монастыря Ѳеодосія, какъ не уплатившая штрафъ, Святѣйшимъ Синодомъ съ начальства сведена. Въ 1738 году Суздальскою Архіерейскою Канцеляріею выслана вѣдомость о штрафныхъ деньгахъ (дѣло л. 805—806).

Переяславской: Въ названной епархіи, по доношенію епископа оной Арсенія отъ 23 Декабря 1735 года съ 1723 по 1734 годъ постриженныхъ въ монашество оказалось: монаховъ 10 и монахинь 24 (Вѣдомость при дѣлѣ л. 266—267); всѣ они были пострижены по силѣ Синодальнаго указа 1726 года на имя Кіевскаго архіепископа Варлаама Ванатовича, понеже епархія Переяславская до 1733 года была въ подсудствіи епархіи Кіевской, прежніе же Переяславскіе епископы въ коадъюторахъ архіереямъ Кіевскимъ бывали, на которыхъ они, засматривая, и объявленныхъ монаховъ постригать не возбраняли. Изъ виновныхъ въ

постриженіи лицъ, одни были въ другихъ вѣдомствахъ, иные поумирали и штрафъ былъ взысканъ только съ настоятеля Густинскаго монастыря іеромонаха Гавріила Леопольскаго въ количествѣ 20 рублей и съ бывшаго игумена Михайловскаго Золоношскаго монастыря іеромонаха Дамаскина Богуславскаго 30 рублей.

Бѣлоградской: Бѣлоградская Духовная Консисторія въ Февралѣ 1736 года доносила, что въ монастыряхъ Бѣлоградской епархіи постриженныхъ съ 1723 по 1734 годъ изъ малороссійскихъ вольныхъ черкасъ, и польскихъ людей и пришедшихъ и принятыхъ изъ разныхъ другихъ монастырей имѣется многое число, а постриженные изъ малороссіянъ и поляковъ студенты получили монашество по силѣ указа, присланнаго 20 Марта 1727 года къ Бѣлоградскому епископу Епифанію [1]), а вкладчицы въ дѣвичьихъ монастыряхъ пострижены по Высочайшему указу отъ 10 Марта 1729 года [2]) и ежели учинить растриженіе всѣмъ безъ изъятія означеннымъ монахинямъ, то многіе монастыри будутъ въ крайнемъ запустѣніи, да и чинить имъ растриженіе за неимѣніемъ въ епархіи архіерея Консисторія имѣетъ сумнительство. Въ присланныхъ Консисторіею экстрактѣ и вѣдомостяхъ (дѣло л. 274—298) показано: постриженныхъ изъ неуказныхъ лицъ и подлежащихъ лишенію монашескаго чина монаховъ 144 и монахинь 23; волочащихся монаховъ 79, монахинь 8. Съ наличныхъ настоятелей за неуказное постриженіе и пріемъ волочащихся надлежало взять штрафа 1,350 рублей и съ отбывшихъ и умершихъ причиталось 1.250 рублей; за растриженіемъ во всѣхъ монастыряхъ епархіи имѣло остаться 224 монаха и 123 монахини. 23 Марта 1738 года Бѣлоградскій архіепископъ Петръ сообщалъ, что въ присланномъ Консисторіею Святѣйшему Синоду экстрактѣ показаны волочащимися такіе іеромонахи и іеродіаконы, которые, по пришествіи въ монастыри, жили въ нихъ по два и по три года и неменѣе полугода неисходно и не волочились по

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. V. № 1911.

[2]) Тамъ же т. VI, № 2205.

мірскимъ домамъ и подозрительнымъ мѣстамъ, а къ растриженію малороссіяне разныхъ чиновъ, которые по силѣ Высочайшихъ указовъ, состоятъ въ подданствѣ Ея Величеству, переходятъ съ мѣста на мѣсто и гдѣ похотятъ, имѣютъ жительство по малороссійскому обычаю, выхаживали въ Польшу, иные пострижены внутри Россіи, а иные получали монашество въ монастыряхъ польской области и тамъ же рукоположеніемъ нѣкоторыхъ архіереевъ получили чинъ священства, а потомъ возвращались въ Россію и жили въ монастыряхъ по обѣщаніямъ и желанію, а по состояніи указа 11 Марта 1735 года [1]) о ихъ растриженіи, уходятъ изъ монастырей и волочатся неизвѣстно гдѣ. Въ 1737 году Ахтырскаго Троицкаго монастыря игуменъ Ѳеодосій доносилъ ему, преосвященному, о побѣгѣ изъ его монастыря пяти монаховъ, изъ коихъ одинъ, отставшій за болѣзнію отъ утеклецовъ, объявилъ о единомысленномъ ихъ намѣреніи идти за границу и для того въ нынѣшнее военное время отсылать и прочихъ не указно постриженныхъ, по лишеніи монашества, на прежнія жилища опасно, дабы они, прошедъ чрезъ границу, каковыхъ пакостей не учинили. По его, преосвященнаго, мнѣнію, растригать ихъ нынѣ до указа, ради воинскаго времени, весьма не надлежитъ. Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 15 Іюня того же 1738 года велѣно архіепископу Петру о постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ (кромѣ іеродіаконовъ, іеромонаховъ и настоятелей какъ архимандритовъ, такъ и игуменовъ) чинить по указамъ, точію растриженныхъ малороссійцевъ отсылать съ письменными къ начальствующимъ ихъ сношеніями и съ надлежащими, дабы оные за границу для представляемыхъ его преосвященствомъ подозрѣній и сомнительствъ пройти не могли, объявленіями, а о вышепоименованныхъ бѣглецахъ его преосвященству учинить слѣдствіе и репортовать Святѣйшему Синоду. Изъ имѣющейся въ дѣлѣ копіи доношенія архіепископа Петра отъ 23 Декабря того же года и вѣдомости о штрафныхъ деньгахъ деньгахъ по Бѣлградской епархіи видно,

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2865.

что таковыхъ взыскано было: съ игуменовъ монастырей: Успенскаго Волунскаго Пахомія 30 руб., Краснокутскаго Петропавловскаго Кирилла 70 руб., Холковскаго Преображенскаго Іоанна Лазовскаго 110 руб., Сумскаго Успенскаго Иларіона 50 руб., Липропольскаго Бѣлогорскаго Николаевскаго Самуила 20 руб., съ строителей пустынь іеромонаховъ: Николаевской Коренной Григорія 30 руб. и Судженской Предтечевой Германа 10 руб., съ начальника Аркадіевой пустыни іеромонаха Венедикта 20 руб., съ намѣстника Обоянскаго Знаменскаго монастыря іеромонаха Веніамина 10 руб. и съ игуменьи Харьковскаго Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря Викентіи 30 руб., всего 380 рублей. Въ 1740 году преосвященный Петръ хранившіяся въ его домѣ вновь взысканныя съ разныхъ лицъ за постриженіе и пріемъ монашествующихъ 140 рублей, подлежащія отсылкѣ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, самовольно возвратилъ плательщикамъ за крайнимъ ихъ убожествомъ, за что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 Января 1742 года, велѣно ему такое же количество прислать изъ своихъ келейныхъ денегъ.

Новгородской: по присланнымъ Новгородскими Архіерейскимъ Разрядомъ Консисторіею и Казеннымъ Приказомъ вѣдомостямъ (дѣло л. 489—599) въ Новгородскихъ около-городныхъ и въ епархіальныхъ монастыряхъ до 9 Сентября 1737 года къ растриженію подлежало монаховъ и монахинь 494; изъ того числа было растрижено 411, осталось не растриженныхъ 5, умерло до растриженія 66, бѣжало 12. Штрафныхъ денегъ взыскано было 1.980 рублей, которые и отосланы были въ Святѣйшій Синодъ; оставалось невзысканныхъ за смертію настоятелей, чинившихъ не указное постриженіе и пріемъ монашествующихъ, 1.880 руб., за отлучками ихъ въ другія епархіи, за побѣгомъ и взятіемъ ихъ въ разныя мѣста по дѣламъ 250 руб., за ссылкою въ подначальства за неплатежъ штрафа 810 руб. и съ настоятелей другихъ епархій за постриженіе и отпускъ монаховъ изъ своихъ монастырей 150 рублей; бродящихъ и волочащихся отослано, по растриженіи, въ разныя мѣста для разсмотрѣнія 18. Взысканіе штрафовъ продолжалось, но сколько ихъ было довзыскано, свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

Нижегородской: въ монастыряхъ нижегородской епархіи оказалось: монаховъ постриженныхъ въ противность указамъ 182, принятыхъ бродящихъ 111, итого 293; монахинь постриженныхъ 206 и принятыхъ изъ другихъ монастырей 18, итого 224, а всего монаховъ и монахинь 517; штрафа надлежало взять за нихъ 5.220 руб., взято было и выслано въ Синодъ 700 руб., оставалось довзыскать 4.520 рублей (Вѣдомости см. дѣло л. 318—321). По предложенію Нижегородскаго архіепископа Питирима и Синодальному опредѣленію, казначею Нижегородскаго архіерейскаго дома іеромонаху Александру и архимандриту Макаріева Желтоводскаго монастыря Іонѣ за согласованіе ими, въ бытность ихъ въ Печерскомъ монастырѣ перваго келаремъ, а второго казначеемъ, архимандрита онаго Филарета къ незаконному постриженію крестьянина, жестокое наказаніе шелепами, какому они надлежали за свою вину, замѣнено денежнымъ штрафомъ по 10 рублей съ каждаго. Монастырскіе начальники и начальницы, не уплатившіе штрафовъ за ихъ крайнею скудостію и неимуществомъ лишены своихъ чиновъ, а іеромонахи и священства и опредѣлены въ послѣднее братство, а иные въ другіе монастыри въ подначальство.

Ростовской: 23 Іюля 1737 года Ростовскій архіепископъ Іоакимъ сообщалъ: съ обрѣтающихся въ его епархіи архимандритовъ игуменовъ и прочихъ монастырскихъ начальниковъ за постриженіе ими монаховъ послѣ объявленія указа отъ 28 Января 1723 года и за пріемъ перешедшихъ изъ другихъ монастырей постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ, по слѣдствію взято штрафа 270 рублей (Вѣдомость объ оштрафованныхъ см. дѣло л. 431—432), которые и отправлены въ Синодальный Казенный Приказъ, да взять еще надлежало съ архимандрита Адріанова монастыря Адріана, съ игуменовъ монастырей: Угличскихъ Улейменскаго Савватія, Петровскаго на Полѣ Вассіана, Алексѣевскаго Гедеона, съ строи-

телей іеромонаховъ Рождественскаго монастыря въ Носковѣ Филарета и Ламской пустыни Тихона и съ игуменій дѣвичьихъ монастырей: Ярославскаго Казанскаго Евзакустодіаны и Ростовскихъ Рождественскаго и Троицкаго въ Бору Христофоры, со всѣхъ 550 рублей, но поименованныя персоны и за принужденіемъ того штрафа не заплатили и объявили, что за скудостію имъ платить не чѣмъ, понеже де они съ начальства сведены. При слѣдствіи нѣкоторые монахи и монахини показывали, что они пострижены были, а перешедшіе приняты въ Ростовскую епархію начальниками, монастырей, которые нынѣ изъ епархіи выбыли и обрѣтаются одинъ въ Архангелогородской епархіи архіереемъ, а прочіе архимандритами въ монастыряхъ Синодальной области, иные и пострижены въ сей же области и въ Ставропигіальномъ Троицкомъ монастырѣ самими жъ властями. А представленными преосвященнымъ о всѣхъ помянутыхъ лицахъ вѣдомостями между бывшими начальниками Ростовской епархіи, постригавшими и принимавшими пришедшихъ монаховъ, показаны архимандриты монастырей: Спасо-Ярославскаго Ааронъ, нынѣ архіепископъ Архангелогородскій, Ростовскаго Борисоглѣбскаго на Устьѣ Пафнутій, перемѣщенный въ Волоколамскій Возмицкій монастырь, Ярославскаго Толгскаго, потомъ Костромскаго Ипатскаго, Пименъ; незаконно постригавшіе или приказывавшіе чинить постриженіе начальники монастырей другихъ епархій: архимандриты монастырей: Троицкаго Сергіева Варлаамъ, Деревяницкаго Іоанникій и Переяславскаго Данилова Викентій; игумены монастырей: Вологодскаго Корнильева Трефилій, Благовѣщенскаго, Владимірскаго уѣзда, Савватій, Николобабаевскаго Галактіонъ, Лукьяновой пустыни Варлаамъ, Славенской пустыни Іосифъ, Богословской на Черной рѣчкѣ Филаретъ, Спасской на Сохоти Гавріилъ и десять строителей разныхъ монастырей и пустынь (см. вѣдомость, дѣло л. 423—429); лишенныхъ монашескаго чина по Ростовской епархіи показано: монаховъ 86 и монахинъ 70 (дѣло л. 336—339). Штрафныя деньги съ архіепископа Аарона 150 руб. и архимандрита Пафнутія, находившагося въ С.-Петербургѣ, 180 руб. взысканы непосредственно Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 3 Октября 1737 года, а учинить взысканіе съ прочихъ вышепоименованныхъ чиновъ, съ кого что надлежало, велѣно епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Синодальной Канцеляріи и Дикастеріи. По вѣдомости, присланной архіепископомъ Іоакимомъ въ 1739 году (дѣло л. 982—996), съ иноепархіальныхъ лицъ, кромѣ архіепископа Аарона, надлежало взыскать еще 810 рублей, но они не были взяты за разнообразными случаями, показанными въ вѣдомости.

Тобольской: Тобольскою Архіерейскою Канцеляріею присланы однѣ только вѣдомости о незаконно постриженныхъ монахахъ (дѣло л. 363—367) безъ всякихъ поясненій и по симъ вѣдомостямъ значилось: постриженныхъ въ противность указамъ 150 человѣкъ; штрафа надлежало взять за нихъ съ постригавшихъ 1.500 рублей; взято было и отослано въ Казенный Приказъ 750 рублей и столько же оставалось въ доимкѣ.

Крутицкой: преосвященный Веніаминъ архіепископъ Крутицкій въ Іюнѣ и Сентябрѣ 1737 года доносилъ: изъ настоятелей монастырей его епархіи, подлежавшихъ штрафованію за постриженіе неуказныхъ чиновъ и принятіе постриженныхъ, явились умершими до взятія съ нихъ штрафа архимандриты монастырей: Мещовскаго Георгіевскаго Ѳеофанъ, Лютикова Перемышльскаго Веніаминъ и Михаилъ, Болховскаго Оптина Лаврентій, Вяземскаго Предтечева Іона, да игумены: Перемышльскаго Николаевскаго Варлаамъ, Гремячевскаго Левинскаго Никонъ, да пустынь строители: Козельской Оптиной Авраамій, Серпейской Городеческой Ааронъ, а двое настоятелей выбыли изъ епархіи, а именно: Добраго монастыря архимандритъ Павелъ въ Рождественскій Владимірскій монастырь и того же монастыря архимандритъ Кириллъ въ Суздальскую епархію, а съ оставшихся надлежитъ ли взыскать штрафъ, въ домовой Архіерейской Канцеляріи справки учинить не по чемъ, понеже въ 1737 году означенная Канцелярія и Казенная Палата и въ нихъ большая

часть дѣлъ сгорѣли безъ остатка. Въ 1738 году тотъ же преосвященный сообщалъ, что штрафныя деньги, съ кого надлежитъ, взысканы и куда слѣдуетъ отосланы и о томъ прилагалъ вѣдомость (дѣло л. 863), по коей значилось во взысканіи 310 рублей; слѣдовавшія съ архимандрита Павла штрафныя деньги 40 рублей Святѣйшимъ Синодомъ велѣно взыскать въ Московской Синодальной Канцеляріи.

Смоленской: По доношеніямъ Смоленскаго Архіерейскаго Духовнаго Приказа въ 1737 и 1738 году, названный и Казенный Архіерейскій Приказы въ Смоленскѣ сгорѣли въ 1736 году, при чемъ пожаромъ истреблены были весь архивъ, всѣ вершенныя и невершенныя дѣла и указы, приходныя и расходныя книги, въ томъ числѣ и учиненныя о настоятеляхъ іеромонахахъ и монахахъ табели и слѣдствія, вслѣдствіе чего оказалось невоможнымъ справиться, съ кого именно, сколько и за какую вину надлежало взять штрафа и только съ одного строителя Пустоподолевской пустыни іеромонаха Ипатія за неуказанное постриженіе въ монашество мѣщанина польской націи взято штрафныхъ денегъ 10 рублей, а постриженный имъ монахъ лишенъ монашескаго чина и отосланъ для наказанія въ Смоленскую Губернскую Канцелярію.

Коломенской: 4 Іюля 1737 года управители Коломенскаго Духовнаго Приказа доносили, что за постриженіе въ монашество неуказныхъ чиновъ въ Коломенской епархіи взыскано штрафа съ архимандрита Тульскаго Предтечева монастыря Діонисія, съ игумена Коломенскаго Бобренскаго монастыря Аристарха и съ игуменьи Брусенскаго дѣвичьяго монастыря Александры 40 рублей, да надлежитъ взыскать съ архимандрита Орловскаго Успенскаго монастыря Герасима, съ строителя Веневскаго Богоявленскаго монастыря іеромонаха Діонисія и съ игуменьи Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря Анфисы 250 рублей, да за такое же постриженіе въ монашество въ противность указамъ, вмѣсто взысканія штрафа, лишены начальства и іеромонашества строители пустынь: Каширской Соколовой іеромонахъ Евѳимій и Ефремовской Преображенской іеромонахъ Стефанъ и Крапивченскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Симеонъ, да лишены монашества игуменья Тульскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря Митрополья, да такого-жъ штрафа не взыскано съ умершихъ архимандритовъ Голутвина монастыря Никиты и Спасова Софонія и съ строителей Николаевской Гнилужской пустыни іеромонаха Иннокентія, неизвѣстно гдѣ обрѣтающагося, и Веневскаго Богоявленскаго монастыря іеромонаха Тихона, уже умершаго, всего 60 рублей. Въ Іюнѣ 1738 года преосвященный Веніаминъ епископъ Коломенскій представлялъ Святѣйшему Синоду, что съ 5 Апрѣля 1735 года онъ, преосвященный, находится у отправленія дѣлъ въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, а жалованья не получалъ не точію противу того, какъ получалъ прежде имѣвшійся при оныхъ дѣлахъ преосвященный архіепископъ Ростовскій Іоакимъ, но и ничего и претерпѣвая нужду, одолжалъ и хотя прежде объ опредѣленіи себѣ того жалованья у Святѣйшаго Синода и просилъ, по милостивой резолюціи получить не удостоился, а въ прошлыхъ 1735 и 1737 годахъ по силѣ присланныхъ къ нему Синодальныхъ указовъ съ настоятелей и настоятельницъ разныхъ монастырей Коломенской епархіи взято за постриженіе неуказныхъ чиновъ штрафа 270 рублей и того ради преосвященный просилъ, доколѣ воспослѣдуетъ отъ Святѣйшаго Синода резолюція объ опредѣленіи ему показаннаго жалованья, дабы повелѣно было означенныя штрафныя деньги ему издержать на его келейные нужные расходы и на платежъ долговъ, въ зачетъ жалованья, какое ему будетъ назначено. По Синодальному опредѣленію отъ 19 Іюля 1738 года въ изложенной просьбѣ преосвященному отказано и деньги велѣно немедленно отдать въ Казенный Приказъ съ объявленіемъ и того, что объ опредѣленіи ему за трудъ его въ Московской Синодальной Канцеляріи при отправленіи дѣлъ годоваго трактамента въ Святѣйшемъ Синодѣ будетъ разсмотрѣно.

Псковской: Въ присланной въ 1737 году архіепископомъ Варлаамомъ вѣдомости о постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ и въ про-

тивность указамъ монахахъ и монахиняхъ въ монастыряхъ Псковской епархіи (дѣло л. 445—451) показано: незаконно постриженныхъ монаховъ 13 и монахинь 17; изъ нихъ 10 были пострижены по указамъ самаго архіепископа Варлаама, 16 по указамъ бывшаго Псковскаго, потомъ Кіевскаго архіепископа Рафаила и 1 лично постриженъ симъ преосвященнымъ, а штрафа съ нихъ не было взято того ради, что съ преосвященныхъ архіереевъ брать таковаго не повелѣно. На запросъ объ этомъ Святѣйшаго Синода архіепископъ Варлаамъ отвѣтствовалъ: памятуется ему, что по требованію его антецессора архіепископа Рафаила для скудости въ Псковской епархіи монашескаго чина данъ его преосвященству отъ Святѣйшаго Синода указъ (не въ образецъ другимъ), дабы изъ священнаго чина и церковнаго причта желающихъ постригать, о чемъ и преосвященный ему сказывалъ и самимъ имъ указъ былъ чтенъ [1]), не помня однако людей по его указу постриженныхъ, преосвященный Варлаамъ просилъ взять дѣла объ нихъ изъ Пскова въ Святѣйшій Синодъ и по освидѣтельствованіи ихъ, учинить резолюцію. Архіепископъ Рафаилъ въ отвѣтномъ доношеніи не отрицалъ ни личнаго постриженія одного монаха, ни приказанія своего о постриженіи прочихъ, хотя и не могъ того упомнить точно и просилъ не причитать ему за противность, если бы и подлинно оказалось, что монахи пострижены по его приказанію. Были ли взысканы съ поименованныхъ преосвященныхъ штрафныя деньги, изъ дѣла не видно.

Казанской: Правители Казанскаго Архіерейскаго Духовнаго Приказа въ 1737 году доносили, что въ Казанской епархіи съ разныхъ лицъ за неуказное постриженіе и пріемъ въ монастыри постриженныхъ въ другихъ мѣстахъ взыскано штрафныхъ денегъ 200 рублей, а изъ присланныхъ ими и въ 1739 г. преосвященнымъ Лукою епископомъ Казанскимъ вѣдомостей о штрафныхъ деньгахъ (дѣло л. 474—482, 716—923) оказывалось, что таковыхъ еще довзыскивалось 60 руб., да не во взятье осталось 100 рублей, между прочими, и съ слѣдующихъ персонъ: архіепископа Казанскаго Гавріила за приказаніе въ бытность его архимандритомъ въ Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ о постриженіи трехъ неуказныхъ лицъ 30 руб., Иларіона архіепископа Черниговскаго, бывшаго Казанскаго за постриженнаго по его приказанію въ Кизическомъ монастырѣ суконщика 10 руб. и Казанскаго архіерея Сильвестра за такое же приказаніе 40 рублей, да съ бывшихъ архимандритовъ монастырей: Юнгинскаго Силуана 40 руб. за низведеніемъ его въ число братства, Спасо-Казанскаго Іоны Сальникѣева 20 р. за его растриженіемъ и Германа Барутовича 10 руб. за нахожденіемъ его у надзиранія семинарскихъ школъ, и нежеланіемъ платить сіи деньги, Успенскаго Зилантова Евѳимія 30 руб. за ссылкою его въ подначальство, Раифской пустыни Іакова 20 руб. за взятіемъ его по слѣдственному дѣлу въ Синодъ, Уфимскаго Успенскаго Матвѣя 10 руб. и Симбирскаго Покровскаго Варсонофія 20 руб. за ихъ смертію, да съ игуменовъ монастырей: Кизическаго Корнилія 20 руб. за безвѣстнымъ его отъѣздомъ, Яранскаго Вознесенскаго Аврамія 40 руб. за его смертію, Уржумскаго Спасскаго Чепочкина Логина 10 руб. за ссылкою его въ Сибирь, Уфимскаго Успенскаго Іоакима 20 руб. и Іоны 30 руб., Сызранскаго Вознесенскаго Никифора 10 руб. и Корнилія 10 руб. за ихъ смертію, съ игуменовъ пустынь Симбирской Соловецкой Іоны 90 руб., Богородицкой Жадовской Паисія Юзирова 20 руб. по нахожденію его подъ дѣломъ въ Казанской Губернской Канцеляріи, Чебоксарскаго Троицкаго монастыря намѣстника іеромонаха Димитрія 100 руб. и съ другихъ лицъ, всего 700 рублей. Соловецкій игуменъ Іона за неплатежъ штрафа лишенъ игуменства и іеромонашества и посланъ въ подначальство въ другой монастырь. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 Мая 1739 года велѣно: преосвященному Гавріилу причитавшійся съ него за постриженныхъ по его приказанію монаховъ штрафъ 30 рублей отослать немедленно въ Московскую Синодальную Канцелярію; за постриженнаго въ Кизическомъ монастырѣ суконщика, если о приказаніи архіепископа

[1]) Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VI, № 2215.

Илларіона настоятель того монастыря вѣроятнаго свидѣтельства не представитъ, а хотя и представитъ, да письменнаго приказанія не предложитъ, взыскать на немъ настоятелѣ и отослать въ туже Канцелярію; съ архимандрита Германа Барутовича, нынѣ обрѣтающагося въ Московскомъ Андроніевомъ монастырѣ, 10 рублей взыскать въ Московской Синодальной Канцеляріи; съ бывшаго игумена Зилантова монастыря Евѳимія 30 рублей взыскать управителямъ Вятскаго архіерейскаго дома и отослать въ тужъ Канцелярію; о бывшихъ архимандритѣ Раифской пустыни Іаковѣ и Чебоксарскаго Троицкаго монастыря намѣстникѣ іеромонахѣ Димитріѣ, гдѣ они имѣются, учинить справки и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ окажутся, взыскать и отослать куда надлежитъ съ перваго 20 руб., а со втораго 100 рублей; съ бывшаго Жадовскаго игумена Паисія Кострова (въ вѣдомости названъ Павломъ Юзировымъ) 20 рублей взыскать по освобожденіи его или нынѣ же изъ его имѣнія. Объ исполненіи сего Синодомъ разосланы, куда слѣдуетъ, указы. Изъ поименованныхъ лицъ штрафъ не былъ взысканъ съ Кизическаго настоятеля Герасима за его смертію, съ бывшаго архимандрита Іакова по случаю содержанія его подъ Синодальнымъ арестомъ, съ бывшаго игумена Паисія Юзирова за совершенною скудостію. Архимандритъ Іаковъ, какъ видно изъ доношенія Московской Синодальной Канцеляріи отъ 26 Мая 1740 года, за невозношеніе во время служенія литургіи «тителъ» Святѣйшаго Правительствующаго Синода и воспрещеніе этого іеромонахамъ Раифской пустыни, лишенъ архимандричества и священства и сосланъ въ монастырскіе труды до конца жизни въ Николаевскій Коряжемскій монастырь.

Архангелогородской: по доношенію преосвященнаго Аарона, архіепископа Архангелогородскаго 1737 года и приложенной къ оному вѣдомости (дѣло л. 649—656), въ монастыряхъ и пустыняхъ Архангелогородской епархіи явилось: постриженныхъ въ противность указамъ изъ неуказныхъ чиновъ монаховъ 64 и монахинь 15, итого 79; принятыхъ съ паспортами постриженныхъ за указами послѣ 1723 года 6 и до 1723 года до состоянія указовъ 7, итого принятыхъ 13, а всего обоего пола 92 человѣка; растрижено и на прежнія жилища послано монаховъ 54 и монахинь 14, да до растриженія померло монаховъ 11 и монахиня 1, итого 80; безъ растриженія постриженныхъ послѣ 1723 года оставлено для служенія впредь до Синодальнаго указа: въ Соловецкомъ, Сійскомъ, Сефтренскомъ и Маркушевскомъ монастыряхъ по одному іеродіакону; да въ Соловецкомъ же монастырѣ оставлены безъ растриженія, принятые въ 1727, 1731 и 1732 годахъ, семь человѣкъ, постриженныхъ до 1723 года. А за постриженіе вышепомянутыхъ монаховъ и за пріемъ съ тѣхъ, кто имъ постриженіе и пріемъ чинилъ, доправлено штрафныхъ денегъ за восемьдесятъ восемь человѣкъ 880 рублей, а за одного іеродіакона и четырехъ монахинь штрафъ не взысканъ, за іеродіакона потому, что онъ взятъ былъ въ 1733 году въ Святѣйшій Синодъ по дѣлу, а за монахинь того ради, что онѣ были пострижены по приказамъ бывшихъ Архангелогородскихъ архіепископовъ Варнавы и Германа.

Устюжской: По слѣдствію, учиненному бывшимъ епископомъ Великоустюжскимъ Сергіемъ, въ монастыряхъ и пустыняхъ Устюжской епархіи явились въ постриженіи изъ неуказныхъ чиновъ въ монахи: по приказу бывшаго Лаврентія епископа 6 человѣкъ, да по приказу архимандрита Устюжскаго Архангельскаго монастыря Пахомія одинъ, игуменомъ Спасской Николаевской Верхомоломской пустыни Іоасафомъ Кокоринымъ 2, по приказу архимандрита Вычегодскаго Введенскаго монастыря Александра 3, игуменами: Коряжемскаго Николаевскаго монастыря Лукою 2, Архангельской Ласской пустыни Адамомъ 1 и Спасскаго Суморина монастыря Купріаномъ 2, да разными другими лицами 9, итого 26 человѣкъ; да вдовыхъ въ постриженіи въ монахини: по приказаніямъ бывшихъ же архіереевъ Устюжскихъ Боголѣпа епископа 1, Сергія епископа въ 1732 и 1733 годахъ 19, Лаврентія епископа 11, въ томъ числѣ поповская и діаконская жены; послѣдняя обрѣталась игуменью въ Богородскомъ Тотемскомъ монастырѣ, да по приказу помянутаго же архимандрита Александра 1,

всего 32; пришлыхъ и безпутно волочащихся безъ указовъ и правильныхъ паспортовъ монаховъ и монахинь въ Устюжской епархіи не оказалось. Штрафныхъ денегъ доправлено съ вышепоименованныхъ игуменовъ Іоасафа, Луки, Адама и Кипріана 70 рублей; съ прочихъ же лицъ штрафы не взысканы за всеконечною ихъ скудостію. Архимандритъ Александръ за престарѣлостію и по прошенію его уволенъ былъ отъ архимандритства преосвященнымъ епископомъ Сергіемъ и обрѣтался въ Коряжемскомъ монастырѣ въ больницѣ; растриженія неуказно постриженнымъ монахамъ и монахинямъ не было учинено за кончиною его преосвященства, о чемъ и писано было управителями Устюжскаго архіерейскаго дома доношеніемъ Святѣйшему Синоду въ 1736 году; а сверхъ вышеобъявленнаго штрафныхъ денегъ не доправлено съ архимандрита Пахомія за переводомъ его въ Московскій Высокопетровскій монастырь; съ келаря Устюжскаго Архангельскаго монастыря іеродіакона Ипполита за посылкою его въ Тобольскую епархію по монастырскимъ дѣламъ, съ троихъ іеромонаховъ за ихъ смертію, а два іеромонаха вмѣсто штрафа наказаны въ монастыряхъ при собраніи братіи плетьми; остались безъ взысканія монахи и монахини, постриженные по архіерейскимъ приказаніямъ, а игуменъ Кипріанъ при вышепомянутомъ слѣдствіи объявилъ, что постригалъ монахинь по присланнымъ ему отъ преосвященнаго Лаврентія указамъ, каковые и представилъ. О всемъ изложенномъ доносили на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода управители Устюжскаго архіерейскаго дома. 18 Ноября 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: съ архимандрита Высокопетровскаго монастыря Пахомія указный штрафъ въ Духовной Дикастеріи взявъ, отослать въ Синодальный Казенный Приказъ, а постриженныхъ въ монахини точію тѣхъ однѣхъ, коимъ постриженіе учинено конечно по силѣ указа Святѣйшаго Синода 1729 года о вкладчицахъ [1]) по немаловременномъ ихъ до онаго указа въ монастыряхъ въ надлежащемъ искушеніи пребываніи и въ довольныхъ лѣтахъ и не отъ живыхъ мужей и съ таковымъ, какъ въ Духовномъ Регламентѣ изображено оберегательствомъ и если никаковыхъ за ними подозрительныхъ причинъ не имѣлось и нынѣ не касается, до указу какъ не растригать, такъ и штрафовъ за нихъ не имать, а кто оныя именно, кѣмъ, когда, и за какіе вклады пострижены и о прочемъ, прислать извѣстіе Синоду, а если каковыя вкладчицы въ монастыри приняты за состояніемъ указа 1729 года, а не прежде, таковыхъ ко онымъ не причислять и поступать о нихъ, также и о прочемъ, по силѣ прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ неотмѣнно. Въ исполненіе сего Устюжскимъ епископомъ Лукою представлена была въ 1738 году именная вѣдомость о всѣхъ постриженныхъ съ 1723 года монахиняхъ въ монастыряхъ его епархіи (дѣло л. 694—697), а въ Январѣ 1739 года Устюжскимъ епископомъ Гавріиломъ прислана вѣдомость о штрафованныхъ лицахъ и штрафныхъ деньгахъ. Штрафовъ надлежало взять 260 рублей, а доправлено было 110 рублей; остальные 150 рублей не были взысканы за постриженныхъ по архіерейскимъ приказаніямъ, за умершихъ и за скудостію постригавшихъ настоятелей.

Воронежской Воронежскій епископъ Іоакимъ въ Декабрѣ 1737 года предлагалъ усмотрѣнію Святѣйшаго Синода: епархіи де его преосвященства за противное постриженіе и неправильный пріемъ монаховъ штрафъ съ монастырскихъ настоятелей, которые таковому подлежали и имѣются въ живыхъ доправленъ, а съ иныхъ правится, а кои настоятели померли, штрафныхъ денегъ править не съ кого, также де города Черкаска войсковой атаманъ Иванъ Флоровъ и старшины и все войско Донское о имѣющихся въ ихъ юртахъ монастыряхъ Троицкомъ Мигулинскомъ, Преображенскомъ Медвѣдицкомъ и Вознесенскомъ Кременскомъ къ его преосвященству писали: послали де они о оныхъ монастыряхъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, понеже де хотя нѣкоторые изъ вѣдомства ихъ войска Донскаго казачьихъ городковъ заслуженные и весьма престарѣлые и израненые казаки въ монахи во означенныхъ годахъ и пострижены, и то де съ отпускомъ ихъ войска донскаго и станич-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 2205.

ныхъ атамановъ и покорно де Святѣйшій Синодъ просили, дабы постриженные въ означенныхъ монастыряхъ въ черныцы изъ казаковъ за службы ихъ не были растригаемы и изнуряемы и повелѣно бъ было имъ быть въ тѣхъ монастыряхъ по прежнему въ монашескихъ чинахъ. Преосвященный просилъ Синодальной резолюціи, съ кого брать штрафы за умершихъ настоятелей, а также и о монахахъ трехъ донскихъ монастырей и штрафахъ за нихъ. Синодальнаго рѣшенія о семъ въ дѣлѣ не имѣется. Изъ доношенія преосвященнаго Іоакима, поданнаго въ 1739 году, и вѣдомости при ономъ (дѣло л. 925—930) видно, что штрафовъ по Воронежской епархіи собрано было и отослано въ Московскую Синодальную Канцелярію 530 рублей; осталось не взысканныхъ за смертію постригавшихъ 160 руб., за ихъ побѣгомъ и скудостію 350 рублей. Строитель Вознесенскаго Кременскаго монастыря іеромонахъ Никаноръ за неуплату штрафа по скудости лишенъ былъ начальства и іеромонашества, а игуменьи дѣвичьихъ монастырей Воронежскаго Покровскаго Таисія и Елецкаго Богородицкаго Александра за тоже лишены игуменства и монашества и посланы въ ссылку въ другіе монастыри.

Черниговской: Преосвященный Иларіонъ архіепископъ Черниговскій въ 1737 и 1738 году доносилъ, что указъ Святѣйшаго Синода отъ 6 Мая 1735 года о постриженныхъ послѣ 1723 года монахахъ, а равно и о монахахъ, бродившихъ изъ монастыря въ монастырь безъ правильныхъ паспортовъ, между архіерействомъ въ Черниговской епархіи оставался неисполненнымъ по винѣ бывшихъ консистористовъ: архимандрита Троицкаго Ильинскаго монастыря Германа Кононовича, игумена Руфа, духовника Черниговской каѳедры іеромонаха Нектарія и Менскаго намѣстничества правителя іеромонаха Геннадія. Поименованные консистористы доношеніемъ объявили ему, что не доправляли штрафовъ и въ прочемъ исполненія по указу не чинили, вѣдая де, что всякъ монастырскій настоятель хотящаго въ монашество постригалъ съ благословенія покойнаго преосвященнаго Иродіона, а самъ де покойный Иродіонъ, вѣдая, что чрезъ все на престолоправленіи его бытіе вездѣ въ монастыряхъ постриженіе въ монахи за запретительнымъ 1723 года указомъ чинено съ его благословенія, просилъ въ томъ прощенія у Святѣйшаго Синода и они имѣли надежду, что по тому его прошенію настоятели монастырей Черниговской епархіи штрафу не подлежатъ. При томъ, за отставкою покойнымъ преосвященнымъ Иродіономъ игуменовъ Рыхловскаго Сильвестра съ ссылкою его въ Суражицкій монастырь, Макошинскаго Лаврентія Зенкевича и Домницкаго Андрея Осмаковскаго, нынѣ каѳедральнаго намѣстника, за смертію архимандрита Сѣверскаго монастыря Нила и игуменовъ монастырей Костянскаго Иннокентія Леменскаго, Клюсовскаго Варѳоломея и Андрониковскаго Вассіана, за взятіемъ подъ судъ вновь назначеннаго въ Сѣверскій монастырь архимандрита Ѳаддея, за побѣгомъ въ Польшу игумена Рабцевскаго и Суражицкаго монастырей Гавріила Смѣльницкаго, за взятіемъ новаго Макошинскаго игумена Димитрія въ Москву къ переводу книгъ и отлучностію нынѣшняго Новгородскаго архимандрита Созонта, и взять штрафовъ весьма было неможно. Нынѣ же о постригавшихъ настояляхъ, по его, преосвященнаго, распоряженію учинена вѣдомость, которая и прилагается (дѣло л. 769—784), а при слѣдствіи о постриженныхъ монахахъ явилось, что настоятели кромѣ неуказныхъ лицъ постригали студентовъ по силѣ позволительнаго Синодальнаго указа отъ 12 Октября 1725 года, присланнаго на поданное покойнымъ преосвященнымъ Иродіономъ доношеніе Святѣйшему Синоду, каковымъ указомъ постриженіе ихъ позволялось, а посему и за постриженіе ихъ брать штрафъ не надлежало. За прочихъ постриженныхъ доправлено штрафныхъ денегъ 330 рублей, которые и отосланы въ Казенный Приказъ, а настоятели, не уплатившіе штрафа, лишены начальства и іеромонашества и сосланы въ братство въ другіе монастыри. По вѣдомости лишенными чиновъ и іеромонашества значатся: архимандритъ Троицкаго Черниговскаго монастыря Германъ Кононовичъ, игумены Антоніевскаго Любецкаго монастыря Исихій Смо-

ленскій, Домницкаго Андрей Осмаковскій и намѣстникъ Успенскаго Рябцевскаго монастыря іеромонахъ Арсеній Виницкій. Во всѣхъ монастыряхъ епархіи явилось постриженныхъ 169, въ томъ числѣ 19 студентовъ, и принятыхъ изъ другихъ монастырей 60. Недовзысканнаго штрафа оставалось 1.770 рублей. Шесть настоятелей, подлежавшихъ штрафу, въ томъ числѣ и преосвященный Иродіонъ, съ котораго надлежало таковаго доправить 990 рублей, померли.

Рязанской: По имѣющимся въ дѣлѣ доношеніямъ преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго, присланнымъ въ Святѣйшій Синодъ въ 1738 и 1739 годахъ съ приложенными къ нимъ вѣдомостями (дѣло л. 827, 962 и 1073), съ настоятелей монастырей Рязанской епархіи за неуказныя постриженія въ монашество взыскано было всего 350 рублей, да осталось недоправленныхъ штрафовъ, за смертію, неимуществомъ и безвѣстнымъ отбытіемъ изъ монастырей лицъ, чинившихъ постриженіе, 250 рублей. Опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 18 Мая 1739 года и 18 Января 1740 года велѣно преосвященному Алексію объ отбывшихъ въ другія епархіи, справясь гдѣ они обрѣтаются, писать отъ себя, куда надлежитъ, о взысканіи съ нихъ штрафовъ, а за умершихъ за состоявшимися о взысканіи помянутыхъ штрафныхъ денегъ указами тѣ штрафныя деньги взыскать съ управителей, укоснѣвшихъ въ своевременномъ ихъ взысканіи, безъ понаровки.

Астраханской: Изъ дѣла видно, что преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Астраханскимъ, 20 Декабря 1738 года представлена была въ Святѣйшій Синодъ вѣдомость объ обрѣтающихся на лицо іеродіаконахъ, іеромонахахъ и настоятеляхъ, постриженныхъ въ монашество и произведенныхъ въ церковные чины за запретительнымъ указомъ отъ 28 Января 1723 года (доношенія и вѣдомости при дѣлѣ не оказалось), а 10 Января 1739 года названный преосвященный на посланный ему изъ Синода указъ объявилъ, что де за противное постриженіе и пріемъ монаховъ штрафныхъ денегъ съ монастырскихъ настоятелей во взятьѣ ни съ кого не имѣется, понеже де таковыхъ противныхъ указамъ постриженій ими не чинено; между тѣмъ по вѣдомости неуказно постриженными явились монахи: Исаакій, Иринархъ, Сосипатръ, Галактіонъ, Іосифъ и Симеонъ (неизвѣстно въ какихъ монастыряхъ) и тако вторичный его преосвященства репортъ оказался несправедливымъ. Того ради по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 Мая 1739 года велѣно преосвященному Иларіону за таковыхъ постриженныхъ, названныхъ въ вѣдомости, взявъ съ кого что надлежитъ штрафныхъ денегъ, всеконечно въ третій день отослать въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, а съ вѣдомости послать въ названную Канцелярію изъ Синода копію съ подтвержденіемъ имѣть незабвенно тщаніе о взысканіи штрафовъ по оной; за постриженіе въ Суздальскомъ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ бывшимъ архимандритомъ Питиримомъ попова сына Левицкаго штрафныя деньги взыскать въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ чрезъ архимандрита Амвросія, по нахожденію Питирима въ томъ монастырѣ; за постриженнаго поповскаго сына Никиту, въ монашествѣ Пикона, въ Усть-Медвѣдицкомъ Преображенскомъ монастырѣ игуменомъ Игнатіемъ взысканіе штрафа съ того игумена учинить Воронежскому Іоакиму епископу; о всѣхъ постриженныхъ въ Астраханской епархіи въ противность указамъ монашествующихъ, чиновныхъ и рядовыхъ прислать правдивую вѣдомость, а о несправедливомъ вышеозначенномъ репортѣ отвѣтствіе. Въ отвѣтѣ отъ 30 Іюля того же года преосвященный писалъ: неправдивый репортъ сочиненъ приказными консисторскими людьми, безъ справокъ съ нимъ и съ Синодальными указами, которые за таковую неосторожность съ немалымъ истязаніемъ и штрафованы, а постриженіе и произведеніе въ іеродіаконы и іеромонахи изъ неуказныхъ чиновъ учинено для самой необходимой нужды: въ монастыряхъ не было ни единаго іеродіакона, оскудѣніе въ іеромонахахъ по случаю моровой язвы въ Астрахани было такое, что и службы вседневной не отправлялось, а штрафныя деньги всѣ взысканы, только еще не отосланы; вѣдомость же о постриженныхъ мо-

пашествующихъ сочиняется. Справкою Синодальной Канцеляріи показано, что по присланной епископомъ Иларіономъ вышепомянутой вѣдомости въ Астраханской епархіи пострижено было въ монашество и произведено въ іеродіаконы, іеромонахи и настоятели 17 человѣкъ, въ томъ числѣ архимандритомъ Астраханскаго Ивановскаго монастыря Аркадіемъ поповскій сынъ Левицкій. Въ 1740 году епископомъ Иларіономъ высланы вѣдомости о постриженныхъ въ монашество и о взысканныхъ штрафныхъ деньгахъ. Первой при дѣлѣ не имѣется, а изъ второй видно, что штрафовъ взыскано было съ архимандритовъ Астраханскихъ монастырей: Спасова Меѳодія 30 руб. и Ивановскаго Аркадія 20 руб. и съ двухъ іеромонаховъ 20 руб., всего 70 рублей.

Иркутской: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Марта 1729 года на имя Иркутскаго епископа Иннокентія (Кульчицкаго) для малоимущества въ монастыряхъ Иркутской епархіи монашества, велѣно было постригать желающихъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ, а также и мірскихъ людей, отъ тяглъ уволенныхъ и весьма свободныхъ и неподозрительныхъ, и по силѣ того указа преосвященный и постригалъ вдовыхъ и діаконовъ и нѣкоторыхъ вкладчиковъ, довольное жительство имѣвшихъ въ монастырскихъ послушаніяхъ. Означенный указъ распубликованъ и по монастырямъ епархіи и въ нихъ чинено по оному такое же исполненіе до полученія изъ Святѣйшаго Синода запретительнаго о постриженіи указа 9 Сентября 1732 года [1]). Согласно тому же указу чинилъ постриженіе въ монашество и преемникъ вышепоименованнаго преосвященнаго епископъ Иннокентій (Нероновичъ) да изъ своей свиты постригъ еще трехъ человѣкъ малороссійской націи, изъ которыхъ двухъ произвелъ въ іеродіаконы, а о скудости въ епархіи монашества писалъ 10 Марта 1734 года Святѣйшему Синоду и требовалъ его резолюціи, дабы и ему позволено было постригать по указу же 1729 года; о томъ же писалъ онъ 28 Января 1738 года съ такимъ же требованіемъ, но резолюціи не получилъ, о чемъ и представлялъ Святѣйшему Синоду въ Апрѣлѣ 1739 г., при чемъ объявлялъ, что о числѣ постриженныхъ въ монашество отъ 1729 по 1735 г. послана имъ вѣдомость въ Декабрѣ 1738 г. (при дѣлѣ не имѣется). По справкѣ, учиненной въ Синодальной Канцеляріи въ Иркутской епархіи оказалось получившихъ монашество вь 1737 году: архимандритовъ 2, игуменъ 1, іеромонаховъ 13, іеродіаконовъ 4, монаховъ 78, а всѣхъ 98 человѣкъ. Въ той же справкѣ выписаны: доношеніе епископа Иркутскаго Иннокентія отъ 5 Февраля 1729 г. о скудости монашествующихъ въ Тобольской епархіи и состоявшееся по оному того же числа опредѣленіе Святѣйшаго Синода [1]), доношенія Иркутскаго же епископа Иннокентія (Нероновича) о томъ же отъ 22 Іюля 1734 г. и 4 Декабря 1738 г., выписка изъ вѣдомости о постриженныхъ имъ въ монашество; Кор. Кн. гл. 19, пр. 1 и 2 Конст собора; въ гл. 42 отъ свитка новыхъ заповѣд. Іустиніана царя запов. 7; Приб. Духов. Регл. п. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11; Высоч. указъ отъ 10 Іюня 1734 г. и Синод. по оному опредѣленіе [2]) и Синодальное же опредѣленіе отъ 30 Іюля 1739 года.

По Московской Синодальной Канцеляріи: въ дѣлѣ имѣются только: доношеніе оной отъ 23 Марта 1738 года о неимѣніи извѣстій о мѣстопребываніи архимандрита Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря Іоасафа Маевскаго, съ котораго надлежало взыскать 90 рублей штрафныхъ денегъ за постриженіе имъ въ монашество неуказныхъ чиновъ, и увѣдомленія о высланныхъ въ оную изъ епархій штрафныхъ деньгахъ.

По Московской Духовной Дикастеріи: Въ 1737 году Дикастерія доношеніемъ объявляла Святѣйшему Синоду, что по собраннымъ ею вѣдомостямъ, за постриженіе неуказныхъ лицъ и пріемъ въ монастыри безпаспортныхъ монаховъ, между прочими надлежало взять штрафныхъ денегъ съ архимандритовъ монастырей Донскаго Иларіона, нынѣ епископа Черниговскаго, 60 руб., съ бывшаго Высокопетровскаго Леонида, что

[1]) Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VII, № 2605.

[1]) Полн. собр. постанов. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VI, 2196.

[2]) Тамъ же № 2802.

нынѣ архіепископъ Крутицкій, 10 руб., да со взятыхъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ Воскресенскаго на Истрѣ Мелхиседека 170 руб. и Новоспасскаго Евѳимія 50 руб., всего 290 рублей. Но Дикастерія взыскивать штрафовъ не могла съ ихъ преосвященствъ по нахожденію ихъ въ особливомъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода, а съ архимандритовъ по ихъ отсутствію изъ монастырей, и спрашивала, что о нихъ Святѣйшій Синодъ благоволитъ, а равно требовала резолюціи о постриженныхъ вкладчицахъ въ дѣвичьихъ монастыряхъ. Въ томъ же году Дикастерія, представляя Синоду вѣдомость о взысканныхъ штрафныхъ деньгахъ (дѣло л. 67), указывала на крайнюю недостаточность въ ней канцеляристовъ для производства дѣлъ о подлежавшихъ растриженію монахахъ и вновь требовала резолюціи о вкладчицахъ. 30 Ноября Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Дикастеріи взять изъ обрѣтающихся при Москвѣ монастырей восемь канцелярскихъ служителей на время, а постриженныхъ монахинь велѣно только тѣхъ не растригать и штрафовъ за нихъ не брать, коимъ постриженіе учинено конечно по силѣ указа 1729 года о вкладчицахъ [1]). Въ томъ же 1737 году Дикастеріею высланы дополнительныя вѣдомости о взысканныхъ ею штрафныхъ деньгахъ (дѣло л. 702 и 709). Въ 1739 г. Дикастерія, ссылаясь на Синодальный указъ отъ 8 Апрѣля 1735 года (пун. 2) о наказаніи и растриженіи пришлыхъ и безпутно волочащихся монаховъ, представляла Святѣйшему Синоду, что она находится не безъ сомнѣнія о томъ, чинить ли означеннымъ монахамъ растриженіе и отсылку ихъ въ свѣтскій судъ съ состоянія Духовнаго Регламента или съ состоянія указа 1 Ноября 1725 года и требовала о томъ резолюціи. О разрѣшеніи сего вопроса Святѣйшимъ Синодомъ, свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется. Въ присланномъ Дикастеріею реестрѣ о монашествующихъ Московскихъ монастырей значилось: монаховъ, показанныхъ по табелямъ, поданнымъ монастырями, 647, постриженныхъ послѣ 1723 года 111, принятыхъ изъ другихъ монастырей по 1725 годъ 26, пришлыхъ съ 1725 года 172, имѣвшихъ остаться за растриженіемъ 338 человѣкъ (см. Приложеніе XXIV). Въ томъ же 1739 году Дикастерія доносила, что архимандритъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря Моисей, незнамо по какому указу, захватилъ въ церкви во время службы шесть человѣкъ монаховъ Бѣлобережской Предтечевой пустыни, растригъ и разослалъ ихъ неизвѣстно куда, а монахи эти находились на порукахъ у строителя оной монаха Серапіона по слѣдственному дѣлу о той обители и ея братіи, производимому Брянскимъ соборнымъ протопопомъ Алексѣемъ Константиновымъ съ двумя священниками. Дикастеріею велѣно было тѣхъ растриженныхъ монаховъ собрать въ пустынь по прежнему; архимандриту Моисею, за ссорами его съ строителемъ Серапіономъ, Бѣлобережскою пустынью, братіею оной и дѣлами не вѣдать, а вѣдать оною во всемъ протопопу Константинову. Изъ доношенія же названаго архимандрита и вѣдомости о растриженныхъ имъ монахахъ и монахиняхъ (дѣло л. 348—354) оказалось, что всѣ они лишены были имъ монашескаго чина по указу отъ 10 Іюня 1734 года [1]) и Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Дикастеріи чинить о помянутыхъ растриженныхъ монахахъ неотмѣнно, какъ прежними указами генерально опредѣлено о растриженіи таковыхъ въ прочихъ монастыряхъ находящихся монаховъ.

№ $\frac{351}{151}$. $\frac{\text{8 Сентября.}}{\text{31 Октября.}}$ *Слѣдственное производство о противозаконныхъ поступкахъ строителя Саровской пустыни іеромонаха Іоссіи.*

Слѣдствіе произведено было по распоряженію Московской Синодальной Канцеляріи архимандритомъ Рождественскаго Владимірскаго монастыря Павломъ и игуменомъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря Евсевіемъ при участіи совѣтника Ивана Топильскаго и заключающіяся въ немъ свѣдѣнія помѣщены въ вышеописанномъ дѣлѣ объ іеромонахѣ Іоссіи Самгинѣ, подъ № 5.

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. исповѣд. т. VI, № 2205; т. IX, № 3162.

[1]) Тамъ же т. VIII, № 2802.

№ 352/92. 8 Сентября. / 28 Мая 1735 г. *По прошенію С.-Петербургской партикулярной верфи о дачѣ позволительнаго указа на строеніе каменной церкви во имя святаго великомученика Пантелеимона и книги для сбора пожертвованій на то строеніе.*

Въ 1722 году по указу Императора Петра Великаго на партикулярной верфи между магазейнами въ мазанкахъ построена была деревянная церковь великомученика Пантелеимона, но она крайне обветшала и члены и служители означенной верфи и другіе приходскіе люди и посторонніе обѣщали дать деньги на строеніе новой каменной церкви, каковыхъ и поступило уже 148 рублей 67 копѣекъ, а Контора верфи просила благословенія Святѣйшаго Синода на сію постройку и книги для записи данныхъ на оную или обѣщанныхъ денегъ. Церковь по Высочайшему повелѣнію велѣно было строить на прежнемъ мѣстѣ.

По справкѣ съ 8 п. Духов. Регл. о дѣлахъ епископскихъ и Высочайшими указами отъ 11 Мая, 29 Іюля и 24 Октября 1722 года и 14 Октября 1726 года [1]), постройка церкви Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшена 28 Мая 1735 года, но записной книги Синодъ не далъ, разсуждая, не будетъ ли отъ того «зауменьшеніе» чести Ея Императорскаго Величества.

№ 353/162. 4 Сентября. / 7 Октября. *По словесному объявленію сержанта лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Василія Карцова о выдачѣ жалованья содержащимся подъ арестомъ бывшимъ архимандритамъ Чудовскому Евѳимію и Ипатскому Платону.*

Сержантъ Карцовъ присланъ былъ княземъ Черкасскимъ съ такимъ отъ него объявленіемъ, что архимандриты Евѳимій и Платонъ просятъ о заслуженномъ своемъ жалованьѣ и ежели симъ арестантамъ надлежитъ оное выдать, чтобы о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ учинено было разсмотрѣніе.

Поименованные архимандриты, бывшіе въ числѣ Синодальныхъ членовъ, за взятіемъ ихъ подъ арестъ, у отправленія дѣлъ не присутствовали съ 10 Августа 1732 года и съ того времени, по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта, имъ выдавалось только половинное жалованье. Каждому изъ нихъ причиталось съ 1 Января по 28 Іюля 1734 года по 287 руб. $1^1/_2$ коп., которые и были имъ выданы, по Синодальному отъ 7 Октября того же года опредѣленію, изъ штатной суммы Святѣйшаго Синода.

№ 354/6. 4 Сентября. / 27 Ноября. *По вѣдѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими, о смерти справщика Московской типографіи монаха Ѳеолога.*

Монахъ Ѳеологъ скончался 24 Апрѣля. Послѣ него осталось: 6 иконъ, книги печатныя, въ десть: Толкованіе на Дѣяніе Апостольское, Камень вѣры, Служба Алексію человѣку Божію, Земноводнаго круга краткое Описаніе; въ полдесть: О познаніи воли божественной, Чинъ како подобаетъ пѣти дванадесять псалмовъ; въ четверть: О Геометріи, Зерцало житейскаго обхожденія, въ осьмуху, Военный артикулъ; письменныя: въ десть, выписано изъ книги «Камень Вѣры» на двѣнадцати тетрадяхъ, въ полдесть: Посланіе Іоанна Дамаскина, Описаніе о походѣхъ покойнаго генерала фельтьмаршала Бориса Петровича Шереметева, Увѣтецъ духовный противу еретиковъ, О примиреніи Церкви Великороссійскія съ Церковію Римскою, Уставъ Галанской на трехъ тетрадяхъ, Списокъ съ договорнаго письма турскаго салтана на трехъ тетрадяхъ; въ четверть: Мѣчецъ Духовный, Святцы, Ученіе о покаяніи, да печатныхъ греческихъ и латинскихъ 40 книгъ, 20 печатныхъ на бумагѣ картинъ святыхъ и другихъ лицъ, одежда и малая часть оловянной и мѣдной посуды и 40 рублей денегъ.

По просьбѣ намѣстника Чудова монастыря іеромонаха Лазаря Кобякова деньги, платье и посуда, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, переданы въ названный монастырь для употребленія въ потребныхъ случаяхъ, а греческія, латинскія и прочія книги въ Московскую типографію.

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II, № 868, т. V, № 1848.

№ $\frac{855}{10}$. $\frac{\text{4 Сентября.}}{\text{23 Августа 1736 г.}}$ *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи объ учиненіи контракта съ фабрикантомъ Иваномъ Затрапезнымъ о поставкѣ въ Московскую типографію бумаги къ печатанію книгъ.*

Изъ доношенія видно: Московская типографія объявляла Синодальной Канцеляріи, что напрестольныхъ Евангелій среднихъ на александрійской бумагѣ въ казнѣ не имѣется и надлежитъ напечатать ихъ 1.200 книгъ, александрійской же бумаги имѣется только 15 стопъ 16 дестей, цѣною по 6 рублей стопа, и въ дополнку къ ней нужно купить еще 342 стопы; да столько же надлежитъ напечатать дестевыхъ малыхъ напрестольныхъ Евангелій, которыхъ имѣется только книгъ со сто; для напечатанія же завода сихъ Евангелій въ 1730 году было въ отпускѣ французской книжной бумаги 572 стопы 10 дестей, цѣною по 2 руб. 45 коп. стопа. По сдѣланнымъ типографіею публикаціямъ и повѣсткамъ фабрикантамъ на поставку бумаги, къ торгамъ никто не явился. Кромѣ сего въ типографіи печатались въ десть Прологи на пяти станахъ, а наличной бумаги россійской фабрики перваго сорта было въ казнѣ только 420 стопъ, которыхъ для окончанія печатанія было недостаточно и надлежало заблаговременно запасти бумаги перваго сорта на печатаніе сихъ Прологовъ и впредь на другія печатаемыя книги, дабы въ книжномъ печатаніи не учинить остановки. А по справкѣ съ дѣломъ оказалось, что въ 1733 году фабрикантъ Иванъ Затрапезновъ объявилъ въ Московской типографіи для пробы образцы бумаги своей фабрики, мѣрою и добротою противъ доброй французской, и чтобъ о поставкѣ оной въ типографію сочинить съ нимъ контрактъ, но таковаго за отлучкою его не было учинено, вслѣдствіе чего по опредѣленію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими о поставкѣ въ типографію 2.000 стопъ бумаги перваго сорта россійской фабрики вновь было публиковано, а Святѣйшій Синодъ Московская Синодальная Канцелярія спрашивала, повелѣно ли будетъ, ежели торговцы явятся, купить бумагу, по учиненіи съ ними указнаго торга, а если не явятся, какимъ образомъ ту покупку учинить или Святѣйшій Синодъ соизволитъ приказать учинить контрактъ съ Затрапезновымъ.

8 Сентября 1734 года вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената объявлено Святѣйшему Синоду: Ея Императорское Величество 31 Іюля того же года указала гостиной сотни ярославцу Ивану Затрапезнову съ братьями на вспоможеніе имѣющихся у нихъ бумажныхъ и другихъ мануфактуръ выдать изъ Штатсъ Конторы двадцать тысячъ рублей, за которые отдавать имъ въ означенную Контору бумагою по настоящей цѣнѣ для раздачи на расходы въ Сенатскую, Синодскую и другихъ Коллегій и прочихъ мѣстъ Канцеляріи за деньги, сколько въ которую будетъ потребно.

1 Октября Затрапезный, явившись въ Синодальную Канцелярію, объявилъ, образцы бумаги для печатанія Евангелій и Прологовъ, которые и были разсматриваемы, и при томъ сказалъ, что за александринскую бумагу втораго сорта онъ возьметъ, по 9 рублей, третьяго сорта по 6 рублей, за книжную противъ французской по 2 рубли за стопу на бракъ, т. е. ту цѣну, по которой онъ ставилъ эту бумагу въ 1732 году. Въ пробѣ, учиненной въ типографіи, бумага Затрапезнаго перваго сорта, по тисненіи на ней литерами евангельской азбуки, имѣвшей быть въ дѣйствѣ, явилась на дѣло печатанія годною, а второсортную, по мнѣнію типографіи, покупать не надлежало, ибо она оказалась сѣра и смугла и того ради по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 Ноября велѣно, если въ Московскую Синодальную Канцелярію никто къ торгу не явился и не явится, а если кто и явится, да не объявитъ бумаги добротою противъ предложенной Затрапезнымъ, то взять у него, Затрапезнаго, на Евангелія среднія александрійской бумаги втораго нумера, по 9 рублей за стопу, 342 стопы, да на Прологи и другія книги 2.000 стопъ перваго сорта по 2 рубли за стопу противъ предложенныхъ образцовъ на бракъ, а буде же на печатаніе въ десть напрестольныхъ малыхъ Евангелій цѣлаго завода къ торгу книжной фран-

цузской бумаги никто не явится, а бумага Затрапезнаго перваго сорта для сего явится удобна,—то и на это исправленіе взять у него означенной бумаги 572 стопы 10 дестей, а деньги выдавать ему по поставкѣ бумаги; имѣющуюся нынѣ въ типографіи наличную александрійскую бумагу на приправку къ становому дѣлу и къ взносу въ правильную палату къ чтенію и правленію первыхъ и вторыхъ листовъ не употреблять и отнынѣ впредь той бумаги на правленіе листовъ въ расходъ не держать, а употреблять для сего ординарную бумагу послѣднихъ пробъ, понеже александрійская имѣется въ покупкѣ въ немаломъ отъ прочей бумаги превосходствѣ цѣною.

22 Мая 1735 года Святѣйшимъ Синодомъ требовалось изъ Московской типографіи извѣстіе, сколько въ этомъ году имѣлось бумаги въ покупкѣ и сколько оной надлежитъ купить къ 1736 году. Оказалось, что Затрапезнымъ поставлено было въ 1734 году бумаги перваго сорта 1200 стопъ по 2 руб. и въ 1735 году 80 стопъ александрійской бумаги по 9 рублей за стопу; не доставленной бумаги оставалось за Затрапезнымъ 1.372 стопы 10 дестей. Къ 1736 году въ дополненіе къ остаточной надлежало купить 1.500 стопъ перваго сорта.

24 Октября Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Святѣйшему Синоду Правительствующимъ Сенатомъ велѣно принимать у Затрапезнаго бумагу по прежнему указу и за данныя ему изъ казны деньги зачитать въ годъ на четыре тысячи рублей, а что принято будетъ сверхъ сего, выдавать ему за оную деньги по апробованнымъ цѣнамъ и выдачу денегъ производить чрезъ Штатсъ-Контору.

Въ концѣ 1735 года Затрапезнымъ доставлена и остальная бумага полностію и вся оказалась доброю чистою и къ печатанію годною. Деньги за бумагу, всего 8.367 рублей, выданы типографіею Затрапезному непосредственно, безъ вычета въ уплату казеннаго на немъ долга. По объявленіямъ Московской Синодальной Канцеляріи о поставкѣ въ типографію 1.500 стопъ бумаги къ 1736 году фабрикантъ Аѳанасій Гончаровъ объявилъ, что онъ готовъ поставить оную по 1 руб. 65 коп. за стопу на бракъ листъ къ листу, а по представленному имъ образцу бумага явилась противъ поставки Затрапезнаго во всемъ равною и означенная Канцелярія полагала, если Затрапезный изъ прежней его цѣны по 2 руб. за стопу ничего не уступитъ, заключить контрактъ съ Гончаровымъ, которому пришлось бы уплатить за бумагу на 525 рублей менѣе противъ Затрапезнаго.

Въ Мартѣ 1736 года Московская Синодальная Канцелярія дополнительно доносила: по объявленію типографіи расходчика оной Андрея Чупреянова наличныхъ книгъ Миней мѣсячныхъ въ десть расходомъ остается въ типографіи только 150 годовъ и оныя книги, ежели ихъ печатать, могутъ, пропечататься года три и больше; для напечатанія де ихъ надлежитъ бумаги 5.000 стопъ, а становъ, на которыхъ производится печатаніе книгъ, имѣется только пять, да и въ тѣхъ печатаются Псалтири Слѣдованныя и учебныя. А по справкѣ типографіи съ дѣлами, Минеи Мѣсячныя, всего 14.400 книгъ, вышли изъ печати въ 1724 году; бумаги на нихъ изошло разнаго сорта 5.068 стопъ 5 дестей 4 листа, а по указу Святѣйшаго Синода 1722 года отъ 11 Января велѣно типографіи принадлежащія до церковнаго круга книги, которыхъ въ казнѣ не имѣется или есть, но меньше ста книгъ, печатать, не утруждая Святѣйшаго Синода, во всемъ точно, какъ и въ прежнихъ выходахъ. Дабы въ продажѣ книгъ не учинилось остановки, типографія находила нужнымъ купить означенное количество бумаги конечно въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1736 года, а равно къ имѣющимся въ оной пяти станамъ прибавить еще два стана и печатаніе Миней Мѣсячныхъ производить на четырехъ станахъ, а на трехъ книги другихъ званій; съ симъ мнѣніемъ соглашалась и Синодальная Канцелярія.

12 Мая 1736 года фабрикантъ Затрапезный съ братьями поданною Ея Величеству челобитною жаловались, что Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ и типографія, вопреки Высочайшаго указа, бумаги его мануфактуры не берутъ, а берутъ оную и пробуютъ у другихъ фабрикантовъ и при томъ худшаго производства и доброты, отчего учиняется

имъ, Затрапезнымъ, изнеможеніе въ мануфактурѣ. Челобитная Затрапезныхъ препровождена была Кабинетомъ Ея Величества, въ Святѣйшій Синодъ съ резолюціею кабинетъ-министровъ: у фабриканта Затрапезнаго бумагу принимать по прежнимъ указамъ на расходы въ Сенатскую, Синодскую и другихъ Коллегій и прочихъ мѣстъ канцеляріи по аппробованнымъ цѣнамъ безъ переторжки и выдачу денегъ производить чрезъ Штатсъ-Контору. Въ виду сего Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 24 Іюня подано въ Кабинетъ сообщеніе, что въ Высочайшихъ указахъ 31 Іюля 1734 года и 24 Октября 1735 года, а равно и въ прописанной резолюціи кабинетныхъ министровъ о Московской типографіи точно не воспомянуто, а означено только о канцеляріяхъ, въ которыя и должно требовать бумагу отъ Штатсъ-Конторы. А понеже по требованію типографіи для книжнаго въ ней печатанія нынѣ всемѣрно надлежитъ поставить бумаги перваго нумера тысячу пять сотъ стопъ, Московская же Синодальная Канцелярія объявляетъ, что по свидѣтельству типографіи бумага фабриканта Гончарова является добротою противъ бумаги Затрапезнаго, а цѣною только по 1 рублю 65 копѣекъ за стопу, и такъ противъ положенной цѣны за таковую же Затрапезнаго имѣетъ быть въ казнѣ въ остаткѣ 525 рублей, а при пріемѣ бумаги Затрапезнаго такое же число денегъ противъ цѣны Гончарова будетъ въ переходѣ, чего Святѣйшій Синодъ самъ собою, не имѣя на то точнаго указа, чинить не смѣетъ и того ради требовалъ, Гончарова ли на книжное печатаніе въ типографію бумагу принять повелѣно будетъ, надлежащаго разсмотрѣнія и о томъ увѣдомленія отъ Кабинета. На расходы въ Духовную Дикастерію, Коллегію Экономіи, въ Синодальные Дворцовый и Казенный Приказы и въ Московскую типографію на производство всякихъ канцелярскихъ дѣлъ тѣмъ же опредѣленіемъ велѣно впредь требовать бумаги отъ Штатсъ-Конторы неотмѣнно. 9 Іюля того же года Кабинетъ Ея Величества сообщалъ: Понеже Гончаровъ обязывается ставить бумагу безъ разбора, то обыкновенно какъ у русской, такъ и у привозной изъ нѣмецкихъ краевъ бумаги у всякой стопы по двѣ дести будутъ съ дырами, да и въ прочемъ не безъ драныхъ листовъ быть можетъ; также по свидѣтельству въ Кабинетѣ объявленныхъ въ Святѣйшій Синодъ образцовъ Гончарова, бѣлая бумага его хотя и подходитъ противъ бумаги Затрапезнаго, а на которой печатано, та гораздо хуже и нѣкоторые листы съ дырами, а Затрапезный обязался ставить бумагу всю равной доброты, чтобъ ни единаго листа драннаго или съ дырами не было, для чего и въ цѣнѣ учинена ему прибавка. Того ради въ Кабинетѣ Ея Величества разсуждено: по силѣ вышеписаннаго Именнаго Ея Императорскаго Величества указа принимать за данныя изъ казны деньги у фабрикана Затрапезнаго съ братьями бумагою по аппробованнымъ цѣнамъ какъ въ Святѣйшій Синодъ, такъ и въ типографію, не требуя на тотъ указъ особливаго изъясненія, ибо оная типографія состоитъ подъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, какъ и прочія Канцеляріи и Конторы, а не особо. Объ исполненіи изложеннаго сообщенія Синодомъ посланы, куда надлежитъ, указы.

Въ дѣлѣ выписаны на справку: Высочайшіе указы отъ 13 Мая 1722 г. и 6 Ноября 1723 г., Реглам. Мануф.-Колл. п. 6, 8, 11, 14, 15, 17 и 19, и Каморъ-Коллеж. Реглам. п. 21 и 22.

№ $\frac{356}{385}$. Сентября 6—9 дня. *О порядкѣ корреспонденціи Московской Синодальной Канцеляріи съ Конторою Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ.*

Дѣло началось по письму секретаря Московской Синодальной Канцеляріи Павла Протопопова къ оберъ-секретарю Святѣйшаго Синода Михайлу Дудину (безъ подписи и даты) слѣдующаго содержанія: отъ здѣшней Канцеляріи въ Тайную Контору посылались указы, а на сихъ дняхъ его сіятельство графъ Салтыковъ преосвященному Ростовскому изволилъ выговаривать, что не надлежитъ указовъ присылать, и принимать ихъ отнынѣ не приказалъ, итако корешпонденція отъ насъ съ Тайною Конторою остановилась. Преосвященнѣйшій при-

казалъ мнѣ о семъ вашему благородію донесть и требовать совѣта, что его преосвященству учинить: вѣдѣніемъ ли сообщить Святѣйшему Синоду или и тако съ собственнаго разсужденія ихъ святѣйшество опредѣлить что изволитъ, какъ намъ съ Тайною Конторою списываться.

9 Сентября изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода посланъ былъ въ Правительствующій Сенатъ юнкеръ Михайло Поповъ съ письменнымъ требованіемъ извѣстія о томъ, какимъ образомъ въ Москвѣ изъ Конторы Правительствующаго Сената въ Контору Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ письменная корреспонденція имѣется, указы ли посылаются или вѣдѣніями сносятся. Поповъ, возвратившись, объявилъ, что онъ означенное требованіе подавалъ Сенатскому секретарю Никитѣ Никитину, и тотъ прочтя оное, сказалъ, что требуемаго извѣстія въ Сенатѣ не имѣется.

Дальнѣйшей переписки нѣтъ.

№ $\frac{357}{27}$. $\frac{6 \text{ Сентября}}{12 \text{ Декабря}}$. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ печатными указами о новосдѣланныхъ гривенникахъ* [1]).

Указъ распубликованъ по духовному вѣдомству обычнымъ порядкомъ, а Синодальнымъ канцеляристамъ объявленъ подъ росписку.

№ $\frac{358}{426}$. Сентября 7—11 дня. *По доношенію солдатъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи Гура Полтева и Агаѳона Крюкова объ отпускѣ ихъ въ Москву и дачѣ имъ прогоновъ*

Полтевъ и Крюковъ присланы были въ С.-Петербургъ съ колодникомъ бывшимъ Барашевскимъ священникомъ Петромъ Георгіевымъ, въ монашествѣ Пахоміемъ [2]).

Колодникъ Пахомій у поименованныхъ солдатъ былъ принятъ, а они отпущены въ Москву съ дачею имъ паспорта и 2 руб. $56^1/_2$ коп. прогонныхъ денегъ на одну лошадь.

---

[1]) См. выше дѣло № $\frac{315}{23}$.

[2]) См. выше дѣло № $\frac{5}{354}$.

№ $\frac{359}{30}$. Сентября 9 дня. *По доношенію обрѣтающагося при Синодальной Канцеляріи солдата Ѳедора Симонова объ отпускѣ его на Тосненскіе каменноломенные заводы для полученія долговыхъ его денегъ.*

Отпускъ и паспортъ даны по 14 Сентября.

№ $\frac{360}{62}$. Сентября 9—19 дня. *По доношенію служителей Рязанскаго Спасскаго монастыря Захара Андреева, Ефима Ѳедорова и Никиты Нефедова объ отпускѣ ихъ въ Москву и дачѣ имъ паспорта.*

Изъ дѣла видно, что поименованные служители пріѣхали въ С.-Петербургъ съ архимандритомъ Спасскаго монастыря Онуфріемъ, взятымъ подъ арестъ при Синодальной Канцеляріи по имѣвшемуся за нимъ дѣлу [1]).

Андреевъ и Нефедовъ, по Синодальному опредѣленію, были отпущены съ дачею имъ паспорта, а Федоровъ оставленъ при архимандритѣ Онуфріи для послуженія ему.

№ $\frac{361}{254}$. $\frac{10 \text{ Сентября}}{29 \text{ Мая } 1746 \text{ г.}}$. *По доношенію Тайной Канцеляріи объ отпускѣ учрежденной въ Новгородѣ Комиссіи о секретныхъ дѣлахъ денежной суммы на канцелярскіе расходы.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, Комиссія о секретныхъ дѣлахъ учреждена была по указу Тайной Канцеляріи, по общему разсужденію оной съ Святѣйшимъ Синодомъ, изъ управителей Новгородскаго архіерейскаго дома и таможняго вице-губернатора съ товарищи для слѣдствія о церковникахъ Новгородской епархіи и ихъ дѣтяхъ, не бывшихъ въ 1730 и 1731 году у всеподданнѣйшихъ присягъ, но суммы на канцелярскіе по оной расходы не было назначено и Тайная Канцелярія требовала, дабы бумага, сургучъ и прочее давано было Комиссіи отъ дома преосвященнаго архіепископа Ѳеофана, съ тѣмъ, чтобы расходы на означенную потребность были возвращаемы изъ пожитковъ лицъ, явившихся по слѣдствію въ важныхъ винахъ.

15 Сентября 1734 года Святѣйшимъ Си-

---

[1]) См. выше дѣло № $\frac{257}{118}$.

нодомъ отпущено Коммиссіи на вышеозначенную надобность изъ Синодальной экстраординарной суммы 50 рублей съ требованіемъ возврата оныхъ съ указанныхъ Тайною Канцеляріею людей. Въ 1735 году отпущено дополнительно 30 рублей съ предписаніемъ возвращеніе сихъ и прежде выданныхъ денегъ, всего 80 рублей, учинить, собравъ со всѣхъ тѣхъ людей, кто по слѣдствію явятся не бывшими у присягъ, расположа на нихъ, по окончаніи о всѣхъ ихъ изслѣдованія (кромѣ тѣхъ неприсягавшихъ, кои тогда были еще въ малолѣтствіи, а именно не свыше осьми лѣтъ) съ каждаго уравнительно, но токмо на нихъ сверхъ восьмидесяти рублеваго числа излишняго отнюдь не налагать.

Въ 1741 году Новгородскій Архіерейскій Разрядъ на требованіе отъ него управителями Новгородскаго архіерейскаго дома отчетности въ выданныхъ и взысканныхъ съ виновныхъ въ небытіи у присягъ деньгахъ доносилъ, что требуемыхъ свѣдѣній онъ доставить не можетъ, такъ какъ дѣла бывшей, Слѣдственной о секретныхъ дѣлахъ Комиссіи взяты въ Губернскую Канцелярію, а по увѣдомленію оной въ 1737 и 1738 годахъ съ закащиковъ и поповскихъ старостъ и съ другихъ чиновъ, посланныхъ для привода къ присягамъ, по силѣ указа Тайной Канцеляріи отъ 18 Сентября 1737 года, за неприводъ къ вышеозначеннымъ присягамъ церковническихъ дѣтей взыскано было штрафныхъ денегъ 2.890 рублей, которые и отосланы въ Тайную же Канцелярію. А въ Новгородѣ имѣлись въ учрежденіи двѣ Комиссіи, первая Слѣдственная о секретныхъ дѣлахъ при Губернской Канцеляріи, вторая о разборѣ по Новгородской епархіи и губерніи архіерейскаго дома дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, также священнаго и церковнаго чина людей и ихъ дѣтей и родственниковъ и о взятьѣ изъ нихъ годныхъ въ военную службу; въ той и другой присутствовали у отправленія дѣлъ отъ архіерейскаго дома духовныя, а отъ Губернской Канцеляріи свѣтскія персоны. Въ дѣйствительное по указамъ исполненіе Комиссіи вступили: первая съ 10 Августа 1734 года, а вторая съ 22 Октября

1736 года и были въ дѣйствительномъ производствѣ по 23 Октября 1740 года, когда состоялся указъ объ ихъ закрытіи. На канцелярскія потребности израсходовано первою Слѣдственною 250 руб. 50 коп., въ томъ числѣ 80 рублей, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, и 15 рублей изъ взысканныхъ въ штрафъ, да взято изъ Казеннаго Приказа и Разряда 155 руб. 50 коп.; во второй Разборной на такіе же расходы употреблено взятыхъ взаимно изъ Разряда 279 руб. 20 коп.; да въ дачѣ къ таковому же о разборѣ церковниковъ и ихъ дѣтей указному производству и къ слѣдствію въ Луки Великіе и въ городъ Псковъ 30 руб., итого 309 руб. 20 коп., а на обѣ 559 руб. 70 коп. О деньгахъ, израсходованныхъ первою Комиссіею, промеморіею Губернской Канцеляріи показано, что они взысканію съ небывшихъ у исповѣди не подлежатъ по силѣ указа 23 Октября 1740 года, которымъ всякаго званія штрафы и проценты до состоянія онаго не взысканныя, повелѣно сложить, а денегъ, израсходованныхъ Разборною Комиссіею, взыскать невозможно, ибо изъ небывшихъ у присягъ многое число взято въ военную службу, а иные находятся въ безвѣстныхъ побѣгахъ, малолѣтніе же пришли въ совершенный возрастъ и произведены въ церковные чины, а Казенный приказъ и Разрядъ требуютъ, дабы резолюціей Святѣйшаго Синода повелѣно было издержанныя на обѣ Комиссіи вышепоказанныя деньги возвратить въ прежнія суммы, расположивъ съ имѣвшихся церковниковъ и монастырей всей Новгородской епархіи, по примѣру прежде бывавшихъ въ Разрядъ сборовъ, по малому числу, ибо въ Комиссіяхъ при слѣдствіяхъ и разборахъ какъ церковники, такъ и монастырскіе служители всѣ обращались.

16 Мая 1746 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: къ возвращенію вышеозначенныхъ 80 рублей, выданныхъ на расходы изъ Синодальныхъ суммъ въ бывшую о секретныхъ дѣлахъ Комиссію расположенія и сбору ни съ кого не чинить и впредь ни на комъ не числить, понеже тѣ деньги употреблены въ расходъ о высокомъ Ея Императорскаго Величества интересѣ и изъ неприсяжныхъ людей годные взяты въ военную

службу, а негодные штрафованы одни наказаніемъ на тѣлѣ, другіе денежнымъ штрафомъ и тако оныя издержанныя деньги въ государственную сумму съ нихъ уже возвратились, о чемъ и посланъ изъ Синода указъ Новгородскому архіепископу Стефану.

№ $\frac{362}{438}$. $\frac{\text{13 Сентября.}}{\text{12 Марта 1735 г.}}$ *По Синодальному разсужденію о постановленіи отнынѣ во всѣхъ вновь сооружаемыхъ въ Россіи церквахъ равномѣрныхъ престоловъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 Сентября 1734 года размѣръ престола установленъ слѣдующій: въ вышину аршинъ шесть вершковъ со дскою, въ длину аршинъ восемь вершковъ и въ ширину аршинъ четыре вершка [1]). Опредѣленіе распубликовано по епархіямъ къ исполненію.

№ $\frac{363}{428}$. Сентября 13—27 дня. *По доношенію купеческихъ людей города Курска Андрея Скорнякова и Ивана Одинцова съ просьбою объ освященіи новостроящейся въ семъ городѣ каменной церкви.*

Церковь строилась по благословенію Бѣлоградскаго архіепископа Досиѳея на мѣстѣ прежней обветшавшей двухпрестольная во имя Живоначальныя Троицы и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. Придѣлъ Бориса и Глѣба былъ совершенно оконченъ, но оставался неосвященнымъ за устраненіемъ архіепископа Досиѳея отъ епархіальныхъ дѣлъ. Освященіе придѣла разрѣшено совершить по распоряженію Бѣлоградской Духовной Консисторіи.

№ $\frac{364}{54}$. Сентября 13—17 дня. *По доношенію Синодальнаго члена архимандрита Чудова монастыря Аарона объ отпускѣ въ Спасо-Ярославскій монастырь ризницы и прочихъ вещей и служителей онаго и о дачѣ имъ паспорта.*

Находившіяся при архимандритѣ Ааронѣ ризничныя вещи Спасо-Ярославскаго монастыря Святѣйшимъ Синодомъ велѣно отдать по описи въ Петропавловскій соборъ протопопу Петру Григорьеву для храненія до будущаго зимняго пути, а оловянную и мѣдную посуду и сани имѣть ему, архимандриту, при себѣ; при наступленіи же зимняго пути ризницу и прочее отослать въ Спасо-Ярославскій монастырь съ вѣрными ѣздоками; служителей четырехъ человѣкъ и съ ними лошадь и конюшенные приборы велѣно отпустить въ монастырь немедленно. Паспортъ служителямъ выданъ.

№ $\frac{365}{130}$. $\frac{\text{16 Сентября.}}{\text{18 Марта 1735 г.}}$ *По вѣдѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими о пьянственномъ и невоздержномъ житіи намѣстника и казначея Саввино-Сторожевскаго монастыря.*

Тутъ же: *о перемѣщеніи въ сей монастырь архимандрита Горицкаго монастыря Симона.*

Изъ дѣла видно, что послѣ взятія архимандрита Саввино-Сторожевскаго монастыря Антонія въ Святѣйшій Синодъ по касающемуся до него дѣлу, намѣстникъ монастыря іеромонахъ Георгій и казначей іеромонахъ Паисій безпросыпно пьянствовали и въ церковь Божію не ходили и въ торжественные и викторіальные и панихидные дни въ церкви въ облаченіи не бывали, о чемъ и объявлялъ капитанъ Василій Севердинъ письмомъ на имя секретаря Московской Синодальной Канцеляріи Павла Протопопова. По осмотрѣ поименованныхъ лицъ слѣдователемъ игуменомъ Крестовоздвиженскаго монастыря Исаакіемъ оба они оказались въ пьянственномъ состояніи, а при спросѣ ихъ намѣстникъ Георгій сказалъ, что пьетъ не безъ просыпу, а только временно отъ приключившейся ему ножной болѣзни и въ служеніи не бывалъ за тою же болѣзнію, а казначей Паисій вину свою въ пьянствѣ отрицалъ и утверждалъ, что въ церкви бывалъ и въ облаченіи служилъ. Братія же и служители показали, что по отъѣздѣ архимандрита, намѣстникъ всегда, а казначей временно подлинно пьянствовали, первый въ церковь не ходилъ и не служилъ, а второй изрѣдка бывалъ и служилъ. Тотъ и другой заарестованы были

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов., т. VIII, № 2826.

слѣдователемъ въ Саввиномъ монастырѣ и къ содержанію монастыря и братства были не потребны; а такъ какъ и ризничій іеродіаконъ Иларіонъ содержался въ Московской Синодальной Канцеляріи за ложное сказываніе за собою слова и дѣла, то монастырь оставался безъ начальства. Того ради оставшійся въ Москвѣ Синодальный членъ съ засѣдающими предлагалъ опредѣлить въ монастырь хотя на время вѣроятную духовную персону, которая могла бы братію и монастырское и вотчинное правленіе содержать въ надлежащемъ порядкѣ.

Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что архимандритъ Саввина монастыря Антоній по касающемуся до него важному дѣлу явился весьма подозрителенъ, чего ради впредь не только въ этомъ монастырѣ, но и нигдѣ архимандритомъ быть ему не надлежитъ, а находящійся въ чредѣ священнослуженія архимандритъ Горицкаго монастыря Симонъ намѣстническую должность въ Александроневскомъ монастырѣ, а потомъ и настоятельскую въ Горицкомъ исправлялъ безъ всякаго подозрѣнія, 24 Февраля 1735 года постановилъ быть ему, архимандриту Симону, въ Саввиномъ монастырѣ, о чемъ и объявлено ему по обыкновенію.

№ $\frac{366}{417}$. Сентября 17 дня. *По письму судьи Дворцоваго Приказа Филиппа Ягодинскаго къ оберъ-секретарю Михайлу Дудину о Синодальномъ дворянинѣ Семенѣ Никитинѣ, обвинявшемся въ убійствѣ крестьянина.*

Изъ доставленныхъ Ягодинскимъ свѣдѣній оказалось, что дворянинъ Никитинъ, находившійся на приказѣ въ Синодальной Карамской волости, содержался подъ арестомъ въ Ростовской Воеводской Канцеляріи по дѣлу не въ убійствѣ, а лишь въ причиненіи жестокихъ побоевъ крестьянину Петру Маркову и пограбленіи у него 800 рублей денегъ. Дѣло означенною Канцеляріею еще не было рѣшено.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{367}{45}$. $\frac{\text{18 Сентября.}}{\text{31 Декабря 1736 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго объ увольненіи секретаря его Консисторіи Петра Пестерова за разные его проступки.*

Нестеровъ, какъ видно изъ доношенія преосвященнаго Варлаама, и приложеній къ оному, съ 1711 года былъ подъячимъ въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ, а въ 1726 году бывшимъ Псковскимъ архіепископомъ Рафаиломъ опредѣленъ секретаремъ того же дома; въ 1733 году Нестеровъ былъ отрѣшенъ отъ дѣлъ и жаловался Святѣйшему Синоду, что отрѣшеніе учинено ему неправильно за раздачу бывшимъ консистористамъ 120 рублей денегъ, взятыхъ въ Консисторію съ посадскаго человѣка Михаила Собакина за неисповѣдь, изъ которыхъ онъ взялъ и на свою долю 20 рублей, каковая раздача произведена была по приказанію архіепископа Рафаила, по росписанію, и по той его жалобѣ 13 Мая того же года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно преосвященному Варлааму вновь опредѣлить его секретаремъ, если онъ уволенъ былъ только за одинъ вышеозначенный раздѣлъ. Преосвященный въ отвѣтъ на это писалъ, что Нестеровъ отрѣшенъ за многія ему непослушанія, пьянство, нераченіе къ дѣламъ, вслѣдствіе котораго многія изъ нихъ подъ лавками валялись, а многіе важные указы оставались не распубликованными; за самовольное освобожденіе колодниковъ, неправильное вершеніе дѣлъ, подлоги и другія вины, коихъ только описать не кому, за взятіемъ секретаря Ѳедора Львова въ Тайную Канцелярію. Преосвященный просилъ уволить Нестерова отъ Консисторіи, понеже онъ въ надеждѣ указа будетъ дѣлать ему большіе еще подлоги и обиды.

30 Октября 1734 года Нестеровъ вытребованъ былъ въ С.-Петербургъ для опредѣленія къ дѣламъ Синодальной Канцеляріи, каковое и послѣдовало.

Въ 1736 году архіепископъ Варлаамъ объявлялъ: до бытности его, преосвященнаго, въ Псковѣ Нестеровъ находился въ Казенной Конторѣ у прихода и расхода денежной казны съ 1719 по 1726 годъ и сбиралъ данныя, книжныя и пошлинныя деньги изъ дворовыхъ мѣстъ, и съ нивъ, и съ

поженъ оброчныя, и съ вѣнечныхъ памятей пошлинныя и покопенныя деньги, а по приходнымъ и расходнымъ книгамъ не считанъ; да родственникъ его подъячій Иванъ Салтановъ былъ немалое время у тѣхъ же сборовъ и умеръ несчитаннымъ, а въ пожитки его вступилъ по наслѣдству онъ же, Нестеровъ, и имъ, преосвященнымъ, велѣно счесть всѣ тѣ расходы и если что будетъ начтено, взыскать на немъ. Да онъ же, Нестеровъ, съ деревень, которыми владѣлъ обще съ бывшимъ секретаремъ Ѳедоромъ Вохинымъ, ни въ единый рекрутскій наборъ не давали рекрутъ, а отдавали ихъ съ однихъ домовыхъ архіерейскихъ вотчинъ, а съ тѣхъ крестьянъ брали себѣ деньги и деревни себѣ покупали; да онъ же, Нестеровъ, приказалъ принять въ архіерейскую вотчину пришлую вдову Стефаниду Игнатьеву съ дѣтьми, за держаніе которыхъ по опредѣленію Новгородской Губернской Канцеляріи требуютъ съ архіерейскаго дома пожилыхъ денегъ больше двухъ тысячъ рублей и пошлинъ по указу. Преосвященный требовалъ присылки Нестерова въ Псковъ, какъ для счета въ вышеупомянутыхъ сборныхъ деньгахъ, такъ и для ходатайства его въ Псковской Провинціальной Канцеляріи по дѣлу о помянутой вдовѣ съ дѣтьми и зажилыхъ деньгахъ, ибо онъ одинъ всему тому дѣлу явился виновенъ.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, Нестерову учиненъ былъ допросъ противъ вышеизложенныхъ обвиненій и данныя имъ показанія и онъ самъ отосланы на разсмотрѣніе преосвященнаго Варлаама.

№ $\frac{368}{83}$. Сентября 18—19 дня. *По протокольной Святѣйшаго Синода меморіи о посылкѣ Синодальнаго дворянина князя Романа Мещерскаго въ Синодальныя села Ильинское и Воскресенское для присмотра умолотнаго уроднаго хлѣба.*

Святѣйшимъ Синодомъ поручено оберъ-секретарю Михайлу Дудину о назначеніи Мещерскаго отписать партикулярнымъ письмомъ судьѣ Синодальнаго Дворцоваго Приказа Ягодинскому, что и учинено имъ 19 Сентября.

№ $\frac{369}{84}$. Сентября 18—19 дня. *По Синодальной меморіи о посылкѣ въ подмосковныя Синодальныя вотчины достойнаго монаха для присмотра ужина и умолота хлѣба.*

Для наилучшаго за ужиннымъ и умолотнымъ хлѣбомъ присмотра Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ послать изъ Дворцоваго Приказа въ Синодальныя подмосковныя вотчины, съ доклада оставшему въ Москвѣ Синодальному Члену архіепископу Іоакиму достойнаго монаха и о томъ велѣно оберъ-секретарю господину Дудину партикулярно отписать судьѣ Ягодинскому. Приказаніе исполнено Дудинымъ 19 же Сентября.

№ $\frac{370}{255}$. $\frac{\text{19 Сентября.}}{\text{10 Октября.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о поповскомъ сынѣ Новгородской епархіи Михайлѣ Ѳедоровѣ, небывшемъ въ 1730 и 1731 годахъ у всеподданнѣйшихъ присягъ.*

По опредѣленію Тайной Канцеляріи, дѣло о Ѳедоровѣ и о прочихъ по его показанію небывшихъ у присягъ передано для изслѣдованія и постановленія по оному рѣшенія въ Новгородскую Слѣдственную о неприсягавшихъ Комиссію.

При допросѣ Ѳедорова въ Тайной Канцеляріи обнаружилось, между прочимъ, что дьяковскій сынъ Иванъ Мироновъ разглашалъ другимъ лицамъ о рѣшенномъ сею Канцеляріею дѣлѣ о попахъ Анисимѣ и Андреѣ, сосланныхъ за ихъ вины въ Сибирь, за что Мироновъ, по опредѣленію той же Канцеляріи, битъ батогами.

№ $\frac{371}{153}$. $\frac{\text{19 Сентября.}}{\text{10 Октября.}}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи о неприводѣ архимандритомъ Николаевскаго Антоніева монастыря Макаріемъ къ всеподданнѣйшимъ присягамъ 1730 и 1731 годовъ нѣкоторыхъ церковнослужительскихъ дѣтей Новгородской епархіи и неповѣщеніи имъ о таковыхъ присягахъ.*

Настоящее дѣло, какъ и предыдущее, отослано Тайною Канцеляріею къ Новгородскому

вице-губернатору Бредихину для изслѣдованія и рѣшенія обще съ опредѣленными къ слѣдствію о неприсягавшихъ духовными персонами, а Святѣйшимъ Синодомъ посланъ о томъ указъ Новгородскому архіепископу Өеофану для надлежащихъ распоряженій.

№ 372/265. Сентября 19 дня. *По прошенію пономаря церкви Рождества Пресвятыя Богородицы города Олонца Михайла Петрова объ истребованіи съ бывшаго закащика попа той же церкви Симона Иванова закладной крѣпости на его, Петрова, землю.*

Въ 1717 году пономарь Петровъ взялъ заимообразно у попа Симона десять рублей и въ обезпеченіе ихъ уплаты къ уговоренному сроку далъ ему закладную отъ крѣпостныхъ дѣлъ крѣпость на двѣнадцать полосъ своей пахатной земли. Деньги уплачены были Петровымъ еще до наступленія срока, но закладной попъ Симонъ ему не возвратилъ, а сказалъ, что отыскавши оную, изорветъ. Въ 1734 году попъ Симонъ по нѣкоторому дѣлу взятъ былъ въ Святѣйшій Синодъ, а опредѣленный къ слѣдствію того дѣла поручикъ Иванъ Кореневъ отказалъ Петрову во владѣніи означенною землею, для того что данная имъ попу Иванову закладная оказалась записанною у крѣпостныхъ дѣлъ въ Олонцѣ. Петровъ просилъ отыскать означенную закладную въ отобранныхъ у попа Симона письмахъ и возвратить ему.

На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ попъ Симонъ сказалъ, что возвратилъ закладную Петрову при уплатѣ имъ долга; по справкѣ съ реестромъ взятыхъ у Симона писемъ таковой также не явилось. Синодальнаго рѣшенія по дѣлу не послѣдовало.

№ 373/351. 20 Сентября. / 14 Октября 1743 г. *По доношенію преосвященнаго Өеофана архіепископа Новгородскаго о самовольно сожегшихся въ часовнѣ Поромскаго мѣстечка раскольникахъ.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6 Ноября 1734 года, о сжегшихся Поромскихъ раскольникахъ велѣно было изслѣдовать и освидѣтельствовать самою сущею правдою Новгородской губерніи вице-губернатору Александру Бредихину съ товарищи купно съ духовными персонами, кои будутъ къ тому назначены Новгородскимъ архіепископомъ Өеофаномъ [1]).

20 Ноября Новгородская Губернія опредѣлила слѣдствіе о вышеозначенныхъ раскольникахъ учинить поручику и Каргопольскому воеводѣ Нѣмецкому обще съ обрѣтающимися тамъ Кексгольмскаго гарнизоннаго полка штабнаго двора офицерами и съ опредѣленными отъ архіерейскаго дома духовными лицами, а Святѣйшему Синоду доносила, что Губернской Канцеляріи за слѣдствіемъ о небывшихъ у присягъ церковникахъ и ихъ дѣтяхъ, коихъ оказалось близъ двухъ тысячъ, а впредь они и еще прибавляются, и за прочими многими губернскими дѣлами, производить слѣдствіе о сжегшихся Поромскихъ раскольникахъ «ни которыми мѣрами не дойдетъ».

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства видно только, что 14 Октября 1743 года Святѣйшимъ Синодомъ настоящее дѣло велѣно сдать въ архивъ, понеже о таковыхъ сжегшихся раскольникахъ учиненъ собственный экстрактъ, по которому и опредѣленіе учинено быть имѣетъ генеральное.

№ 374/46. 21 Сентября. / 13 Августа 1740 г. *По прошеніямъ вдовы секретаря Вотчинной Коллегіи Степана Шестакова Натальи Андреевой объ освобожденіи дворовъ ея и деревень отъ запрещенія, наложеннаго на нихъ для обезпеченія уплаты денежнаго начета на сынѣ ея бывшемъ канцеляристѣ Духовной Дикастеріи Иванѣ Шестаковѣ и о дачѣ ей паспорта.*

На канцеляриста Ивана Шестакова за время бытности его у прихода и расхода денежныхъ суммъ въ Московской Синодальной Канцеляріи и Дикастеріи сдѣланъ былъ начетъ до пяти тысячъ рублей, за который оставшіеся послѣ его отца дворы и деревни описаны были на Ея Императорское Величество до указу, съ запрещеніемъ продажи ихъ и писанія на нихъ крѣпостей. Мать его, вдова Шестакова, ссылаясь на то, что

[1]) Полн. Соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VIII, № 2838.

сынъ ея Иванъ не былъ утвержденъ наслѣдникомъ ея мужа, а его отца, и что счетные списки какъ имъ самимъ, такъ, послѣ его смерти, и ея повѣренными освидѣтельствованы не были, просила допустить, къ сему освидѣтельствованію повѣренныхъ, въ уплату начета обратить заслуженное сыномъ жалованье и долги ему, слѣдовавшіе ко взысканію съ разныхъ лицъ по приложеннымъ ею заемнымъ крѣпостямъ на 1. 136 рублей, а помѣстья ея отъ запрещенія освободить и ей самой дать паспортъ на выѣздъ изъ С.-Петербурга.

Паспортъ Шестаковой данъ, а ея прошенія съ заемными крѣпостями переданы на распоряженіе Московской Синодальной Канцеляріи, но что ею учинено, изъ дѣла не видно.

При дѣлѣ имѣется еще извѣстіе изъ повытья подканцеляриста Бориса Невскаго, въ коемъ значится: по состоявшемуся 13 Августа 1740 года опредѣленію Святѣйшаго Синода велѣно изъ счисляемой на бывшемъ канцеляристѣ Шестаковѣ доимки начетныхъ денегъ выключить и зачесть ему въ платежъ взысканные по роспискамъ бывшаго въ Синодѣ секретаря Алексѣя Волкова изъ пожитковъ его 442 рубля.

№ 375/29. 23 Сентября/27 Октября. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи президентами тайнаго совѣтника Степана Вельяминова Каморъ-Коллегіи, генералъ-маіора Алексѣя Панина Ревизіонъ-Коллегіи, капитанъ-командора Ивана Козлова Генеральной Счетной Коммиссіи и бригадира Ивана Грекова губернаторомъ въ Бѣлогородскую губернію.*

Объ означенныхъ назначеніяхъ сообщено изъ Синода къ свѣдѣнію Синодальному члену въ Москвѣ, С.-Петербургскому Духовному Правленію, Духовной Дикастеріи, Коллегіи Экономіи, Синодальнымъ Казенному и Дворцовому Приказамъ и Московской типографіи, а Синодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявлено подъ росписку.

№ 376/154. 23 Сентября/15 Декабря. *По прошенію дѣтей земскаго дьячка села Пятницкаго, вотчины Берендѣева монастыря, Ефима и Андрея Ивановыхъ съ жалобою на причиненіе имъ побоевъ и раззоренія архимандритомъ Воскресенскаго на Истрѣ монастыря Мельхиседекомъ.*

Изъ прошенія видно, что отецъ жалобщиковъ, по приказу архимандрита Мельхиседека, продалъ священнику села Пятницкаго Козмѣ Савину 250 деревъ бревеннаго лѣсу, цѣною за 17 руб. 50 коп., но изъ сихъ денегъ архимандритъ уплатилъ только 4 руб., да онъ попъ 3 руб. 50 коп., а остальныхъ 10 рублей архимандритъ не отдалъ; кромѣ того, по его же приказанію, взята у нихъ лошадь съ телѣгою, пограблены деньги, а они сами и отецъ ихъ неоднократно были имъ избиты.

30 Октября 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе объ изслѣдованіи жалобы Ивановыхъ архимандритомъ Возмицкаго монастыря Пафнутіемъ съ маіоромъ Игнатіемъ Орловымъ, посланными Святѣйшимъ Синодомъ и Сенатомъ для учиненія слѣдствія о многихъ другихъ проступкахъ архимандрита Мельхиседека.

№ 377/370. 23 Сентября/30 Октября. *По вѣдѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена объ исправленіи школьнаго ученія въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ до будущихъ 1735 года вакаціальныхъ дней.*

Представленное Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Іоакимомъ росписаніе учителей и проповѣдниковъ на 1734—35 учебный годъ Святѣйшимъ Синодомъ утверждено 30 Октября 1734 года [1]).

№ 378/86. 23 Сентября/30 Октября. *По челобитью крестьянина вотчины Синодальнаго Новинскаго монастыря Антипы Аѳанасьева съ товарищи объ освобожденіи ихъ отъ уплаты доимки за выбылыхъ изъ сей вотчины въ каменщики и солдаты крестьянъ и о складкѣ оброка за нихъ.*

Въ челобитьѣ крестьянинъ Аѳанасьевъ съ товарищи писали: въ вотчинѣ де Новинска-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VIII, № 2833.

го монастыря селѣ Куликовѣ Синодальный Дворцовый Приказъ правитъ съ крестьянъ доимки за многіе годы, денегъ 308 руб. 25 коп. и хлѣба ржи и овса 2. 568 четвертей противъ прежняго старинного оклада и по переписи, а въ тѣ де прежніе годы по переписнымъ 186 годы книгамъ написано было 188 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, людей же мужеска пола 545 человѣкъ; но изъ того числа многіе крестьяне отъ скудости разбрелись, померли, отданы въ солдаты и каменьщики и нынѣ по переписи и по свидѣтельству написано жилыхъ только 76 дворовъ и людей въ нихъ 318 человѣкъ, да и изъ нихъ разбрелось, померло и отдано въ солдаты 45 человѣкъ и затѣмъ остается 112 дворовъ пустыхъ, противъ переписи же 186 года не достаетъ 272 человѣкъ. А въ прошломъ де 1716 году по Высочайшему указу и по приказу боярина князья Петра Позоровскаго, данъ имъ изъ означеннаго Дворцоваго Приказа указъ, по которому велѣно имъ платить всякія подати съ 87 дворовъ и по тому указу они и платили Дворцовому Приказу деньги и хлѣбъ только съ показаннымъ 87 жилыхъ дворовъ и вышепоименованная денежная и хлѣбная доимка написана на пустыхъ дворахъ. Они, крестьяне, ежегодно платятъ съ 313 душъ подушныхъ денегъ по 222 руб. 60 коп. и на нихъ накладные по указу, да съ нихъ же изъ Костромской Воеводской Канцеляріи правятъ 49 рублей, а за доимки многихъ изъ нихъ держатъ на правежѣ и въ конецъ раззоряютъ. Аѳанасьевъ съ товарищи просили вышеозначенныхъ доимокъ съ нихъ нынѣ и впредь не спрашивать и крестьянъ взятыхъ на правежъ, освободить, дабы имъ за взысканіемъ оныхъ не пришлось отбыть отъ домовъ своихъ. Изъ приложенной къ челобитной копіи указа князья Прозоровскаго отъ 29 Марта 1716 года оказалось, что имъ приказано было съ крестьянъ вотчины Новинскаго монастыря села Куликова оброчныя деньги и всякіе платежи имать съ наличныхъ дворовъ, а о пустыхъ взять сказку у наличныхъ жителей и прислать таковую къ Москвѣ, не «лютчавъ».

30 Октября 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: у всѣхъ наличныхъ жителей вышепоименнованной вотчины Новинскаго монастыря взять въ Московскую Синодальную Канцелярію достовѣрное извѣстіе о всѣхъ отбывшихъ изъ оной по разнымъ причинамъ крестьянахъ и по взятіи, послать въ ту вотчину, кромѣ Синодальныхъ дворянъ, вѣроятія достойнаго человѣка, которому съ окольными села Куликова людьми и приходскимъ священникомъ съ причетники учинить правдивое свидѣтельство: 1) сколько въ селѣ Куликовѣ съ деревнями по описнымъ 186 года книгамъ подлинно было всякихъ дворовъ и въ нихъ душъ и сколько пашни, сѣяныхъ покосовъ и вытныхъ тяглъ исчислялось; 2) сколько и чьимъ положеніемъ платилось съ оныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ Дворцовый Приказъ; 3) какая и когда имѣлась убыль дворовъ, и были ли оставшаяся послѣ нихъ пашня и сѣнные покосы въ запущеніи или ими владѣли наличные крестьяне; 4) съ 186 года до генеральнаго свидѣтельства всею ли землею владѣли крестьяне, и не нанимаютъ ли земель и покосовъ у помѣщиковъ, оставивъ свои въ запустѣніи; 5) сколько показано душъ и дворовъ по переписи генералитета и сколько нынѣ въ наличіи обрѣтается; 6) какимъ числомъ пашни и сѣнокосовъ владѣютъ наличные крестьяне и сколько въ запустѣніи и не отданы ли въ оброкъ, а если отдана, то сколько собирается оброку и на что онъ расходуется, и если тѣ мѣста отдадутся въ оброкъ Святѣйшимъ Синодомъ постороннимъ, не будутъ ли крестьяне бить челомъ о возвратѣ оныхъ въ ихъ владѣніе и 7) Московской Синодальной Канцеляріи изъ онаго свидѣтельства учинить надлежащія выписки и съ мнѣніемъ сообщить Святѣйшему Синоду. Исполнительныхъ распоряженій по сему постановленію и дальнѣйшаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{379}{28}$. $\frac{\text{23 Сентября.}}{\text{22 Октября.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о бытіи по Именному Высочайшему указу Генеральной Счетной Комиссіи въ Москвѣ.*

Вѣдѣніе сообщено въ центральныя учрежденія духовнаго вѣдомства къ свѣдѣнію.

Въ дѣлѣ находятся не относящіяся къ

оному доношенія архимандритовъ монастырей Ипатскаго Никодима и Новоспасскаго Иларіона о полученіи ими указовъ объ именованіи Монетной въ Москвѣ Конторы Канцеляріею.

№ $\frac{380}{85}$. $\frac{\text{23 Сентября.}}{\text{15 Октября.}}$ *По вѣдѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими съ требованіемъ резолюціи о порядкѣ возвращенія съ Синодальныхъ крестьянъ хлѣба, выданнаго имъ на посѣвъ.*

Въ 1734 году по случаю хлѣбнаго недорода, по силѣ Именнаго Высочайшаго указа отъ 29 Апрѣля того же года [1]), Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ куплено и роздано было въ заемъ крестьянамъ Синодальныхъ подмосковныхъ вотчинъ на засѣвъ ихъ тяглыхъ земель: гречи 167 четвертей 6 четвериковъ и ячменя 455 четвертей, по цѣнѣ на 637 рублей 29 копѣекъ, и Московская Синодальная Канцелярія, по требованію того Приказа, спрашивала Святѣйшій Синодъ: означенный розданный хлѣбъ взыскивать ли съ крестьянъ такимъ же хлѣбомъ или же по покупной цѣнѣ деньгами, и если будетъ повелѣно взыскать хлѣбомъ, то продавать ли его по взысканіи или употреблять на всякіе домовые расходы. Канцелярія предлагала мнѣніе, что розданный крестьянамъ хлѣбъ надлежитъ возвратить хлѣбомъ же, дабы взятіемъ денегъ, ежели цѣна хлѣбу имѣетъ быть нынѣ дешевле, не привесть крестьянъ въ убытокъ, и употреблять его въ расходы, а если цѣна хлѣба будетъ и дешевле и отъ того казнѣ учинится ущербъ, однако то имѣетъ быть не отъ крестьянъ, но отъ нынѣшняго хлѣбнаго недорода. До полученія Синодальной резолюціи объ изложенномъ означенною Канцеляріею велѣно розданный хлѣбъ собрать съ крестьянъ заблаговременно и хранить до распоряженія, чтобы они своею слабостію и безстрашіемъ его не продали и не употребили на свои нужды.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 11 Октября 1734 года, велѣно розданный крестьянамъ хлѣбъ возвратить хлѣбомъ же, но въ расходъ его не употреблять безъ Синодальнаго указа.

Къ дѣлу приложена вѣдомость Дворцоваго Приказа о деньгахъ, употребленныхъ на покупку яроваго хлѣба, для раздачи онаго неимущимъ крестьянамъ Синодальныхъ волостей на посѣвы въ 1735 году (Приложеніе XXV).

№ $\frac{381}{21}$. $\frac{\text{27 Сентября.}}{\text{18 Ноября.}}$ *По Синодальному разсужденію о требованіи отъ Сената присылки въ Святѣйшій Синодъ для опредѣленія къ дѣламъ обрѣтающагося въ старой Каморъ-Коллегіи секретаря Алексѣя Васильева.*

Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что по учиненному въ 1725 году штату опредѣлено быть въ Синодѣ четыремъ секретарямъ, а нынѣ имѣлось ихъ только два Алексѣй Волковъ и Никифоръ Слонцовъ, да при оставшемся въ Москвѣ Синодальномъ членѣ съ засѣдающими Павелъ Протопоповъ, а секретарь Гаврило Замятнинъ, который 5 Іюля доношеніемъ объявилъ, ежели де Святѣйшій Синодъ отъ правленія въ Синодальной Канцеляріи дѣлъ соизволитъ его отключить, то-бъ соблаговолено было къ пріисканію ему себѣ мѣста дать позволеніе, по оному его намѣренію и уволенъ; а понеже двумъ секретарямъ въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ, отъ умноженія происходящихъ дѣлъ, въ надлежащемъ всесовершенно исправляться ни по какому образу невозможно, а при томъ же первенствующій Синодальный членъ Ѳеофанъ архіепископъ Великоновоградскій изволилъ предлагать, что желаетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ при дѣлахъ быть обрѣтающійся въ Старой Каморъ-Коллегіи секретарь Алексѣй Васильевъ, о которомъ де его желаніи объявилъ его преосвященству генералъ-адъютантъ Ушаковъ съ таковымъ о немъ представленіемъ, что де онъ, Васильевъ, состоянія добраго и онъ де, генералъ Ушаковъ, вѣдаетъ о немъ довольно. Того ради приказали для опредѣленія Васильева къ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ требовать его присылки отъ Правительствующаго Сената, что и исполнено 28 Сентября.

---

[1]) См. выше дѣла подъ №№ $\frac{185}{11}$ и $\frac{186}{12}$.

Опредѣленіе Васильева послѣдовало, по личной явкѣ его въ Синодъ, 18 Ноября 1734 года, а жалованья велѣно получать ему по учиненному штату противъ прочихъ Синодальныхъ секретарей по 600 рублей въ годъ.

№ $\frac{382}{27}$. Сентября 27 дня. *По Синодальному опредѣленію о повышеніи чинами канцеляристовъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода Ивана Артемьева и Ивана Шаврова и о прибавкѣ трактамента канцеляристамъ Протопопову, Пуговишникову и Козловскому.*

По словесному докладу Синодальнаго Оберъ-секретаря Михайла Дудина, Святѣйшій Синодъ 27 Сентября 1734 года постановилъ канцеляристовъ Ивана Артемьева и Ивана Шаврова за прилежные ихъ по канцелярской должности въ отправленіи приказныхъ дѣлъ труды, по силѣ 50 гл. Генеральнаго и 110 п. Адмиралтейскаго Регламента, повысить чинами, а именно Ивану Артемьеву быть на мѣстѣ бывшаго актуаріуса (что нынѣ протоколистъ) Ивана Муринова актуаріусомъ же, а Ивану Шаврову на мѣстѣ умершаго регистратора Петра Лодыгина регистраторомъ, и денежнаго жалованья давать имъ отнынѣ по штатнымъ окладамъ, по 300 рублей каждому на годъ; обрѣтающимся же Синодальной Канцеляріи канцеляристамъ, полныхъ канцеляристскихъ окладовъ не получающимъ, давать впредь до выслуги Михайлу Протопопову и Михайлу Козловскому по 200 рублей, Аѳанасью Пуговишникову по 150 рублей на годъ, съ объявленіемъ, что если они въ исправленіи приказныхъ дѣлъ прилежно-тщательное усердіе и трудъ нелѣностно имѣть будутъ, то и полные оклады имъ опредѣлятся. Опредѣленіе исполнено.

№ $\frac{383}{172}$. $\frac{\text{27 Сентября.}}{\text{11 Октября.}}$ — *По челобитью вдоваго попа Переславль-Залѣсскаго уѣзда, Петропавловской церкви села Мякишева, Артамона Иванова о постриженіи его въ монашество въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ.*

По справкѣ съ 7 и 11 пун. Прибавл. къ Духов. Регламенту и съ Высочайшими указами отъ 5 Февраля 1724 г., 3 Марта 1725 г. и 10 Іюня 1734 года [1]), Святѣйшимъ Синодомъ дозволено властямъ Троицкаго монастыря сподобить попа Артамона Иванова монашескаго чина по надлежащемъ трилѣтнемъ искушеніи.

№ $\frac{384}{201}$. Сентября 28 дня. *Доношеніе преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго о явившемся изъ побѣга за польскую границу монахѣ Ефремѣ.*

Изъ доношенія преосвященнаго и приложеннаго къ оному слѣдственнаго производства видно: монахъ Ефремъ Корольковъ пострижень былъ по его показаніямъ, въ Сергіевомъ монастырѣ, что въ Залужьѣ, строителемъ іеромонахомъ Аввакумомъ по приказанію Псковскаго митрополита Іосифа; послѣ скитанія по разнымъ монастырямъ, онъ бѣжалъ въ Польшу, жилъ на Вѣткѣ въ раскольническомъ монастырѣ и въ Волошской украйнѣ въ раскольническихъ же скитахъ, токмо къ раскольникамъ якобы не пріобщался, а искушалъ только, какова ихъ вѣра. На Вѣткѣ де имѣется монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, въ немъ живетъ епископъ Епифаній, а монаховъ и монахинь на Вѣткѣ многое число; живутъ они около Вѣтки по посадамъ и селамъ; а другихъ монастырей мужскихъ и женскихъ и бѣлохрамныхъ церквей и поповъ у нихъ не имѣется, а есть у нихъ попы по ихъ раскольнической вѣрѣ; епископъ Епифаній при немъ, Ефремѣ, не служилъ, а отъ раскольниковъ онъ слышалъ, что Епифаній напредь сего въ служеніи воспоминалъ въ моленіи о благовѣрномъ государѣ нашемъ царѣ, а нынѣ воспоминаетъ о благовѣрной государынѣ нашей царицѣ Аннѣ Ивановнѣ, а не Іоанновнѣ, а вмѣсто Святѣйшаго Правительствующаго Синода воспоминаетъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, а его де, Ефрема, раскольники въ свою церковь не пускали и уговаривали его принять расколъ, но онъ того не пожелалъ. Въ Россію онъ, Ефремъ, вышелъ, послыша объ указѣ

[1]) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. IV, №№ 1200 и 1202; т. V, № 1492; т. VIII, № 2802.

Ея Величества о вольномъ возвращеніи изъ заграницы всѣмъ бѣжавшимъ туда людямъ, и явился къ Кіевскому архіепископу Рафаилу, которому ложно сказался постриженникомъ Псково-печерскаго монастыря и отщетившимся отъ православной вѣры въ раскольническую, а изъ Кіева съ даннымъ ему поименованнымъ архіепископомъ паспортомъ явился въ Псковопечерскій монастырь къ архимандриту Игнатію. Псковская Консисторія и преосвященный Варлаамъ всѣ показанія Ефрема о пребываніи его въ Польшѣ признавали вымышленными и находили, что онъ подлежалъ вѣчному заточенію, но безъ Синодальной резолюціи исполнить сего не смѣли въ виду вышепомянутаго Высочайшаго указа.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{385}{36}$. Сентября 28 дня. *По доношенію эконома Новгородскаго архіерейскаго дома монаха Герасима объ отдачѣ пожитковъ умершаго архимандрита Новгородскаго Юрьева монастыря Андроника на поминовеніе его нищимъ и прочимъ страннымъ для одежды и питомства въ обрѣтающіеся при означенномъ домѣ госпитали.*

Архимандритъ Андроникъ, состоявшій въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ судьею, какъ видно изъ доношенія и справки по тому, взятъ былъ въ Февралѣ 1734 года въ Святѣйшій Синодъ для отвѣта по нѣкоторому секретному дѣлу и во время нахожденія подъ арестомъ при Синодальной Канцеляріи скончался 4 Сентября того же года. Между пожитками его, оставленными въ Юрьевѣ монастырѣ, оказались: разныя иконы на деревѣ, полотнѣ и бумагѣ, числомъ 6, книги печатныя: Требникъ, Канонникъ и Духовныхъ Регламентовъ два и письменная Симона Ѳессалонитскаго, 2 панагіи-оловянная и костяная, янтарный крестъ, 3 мантіи, 3 камилавки, шуба лисья, 6 рясъ, 8 кафтановъ, подрясникъ, плащъ суконный, 10 разныхъ мѣховъ и шкуръ, 4 одѣяла, 5 изумрудныхъ камешковъ, трость заморская съ серебрянымъ набалдашникомъ и разныя другія мелкія вещи; да лично при немъ явились: образъ и кипарисные складни, 4 камилавки, ветхая шуба на лисьемъ мѣху, парамангъ, полукафтанье, медвѣжье одѣяло, часы серебряные и посуда оловянная и мѣдная.

Синодальнаго распоряженія объ означенныхъ пожиткахъ не послѣдовало.

№ $\frac{386}{277}$. $\frac{\text{29 Сентября.}}{\text{10 Декабря.}}$ *По доношенію преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго о ненадлежащемъ отправленіи протопопомъ Псковской Успенской церкви съ Завеличья Игнатіемъ Яковлевымъ всенощнаго и литургіи на день тезоименитства Ея Величества.*

По учиненному Псковскою Духовною Консисторіею слѣдствію, протопопъ Игнатій Яковлевъ, предъ наступающимъ днемъ тезоименитства Ея Величества 3 Февраля правилъ всенощное по рядовой въ Минеѣ мѣсячной главѣ, по которой, если празднество Срѣтенія Господня случится въ недѣлю Мытаря и Фарисея, святымъ въ тотъ день стихиръ и канона править отрѣчено, вмѣсто отправленія сего богослуженія по храмовой главѣ и величанія пѣть не велѣлъ, потому что того де невозможно было вмѣстить. Преосвященный Варлаамъ и Консисторія полагали протопопа Яковлева за таковую вину отъ означенной церкви и протопопства отрѣшить и опредѣлить къ другой приходской церкви, или тягчайше штрафовать другимъ какимъ-либо штрафомъ, по вниманію къ тому, что о неправильности отправленія служенія говорили ему священникъ Тимоѳей Ѳаддеевъ съ братіею, но онъ ихъ не послушалъ, хотя и вѣдалъ, что во всѣхъ Псковскихъ церквахъ поютъ всенощное праведному Симеону и Аннѣ пророчицѣ и говорилъ, что и въ табели не показано, кому праздновать 3 Февраля, что было явною неправдою.

30 Октября 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: протопопа Игнатія Яковлева послать въ монастырскіе труды на мѣсяцъ, а потомъ опредѣлить на прежнее мѣсто, понеже мнѣніе его преосвященства и Консисторіи о лишеніи его протопопства и резоны съ дѣломъ весьма несогласны по слѣдующимъ причинамъ: 1) хотя священно-

служители Успенской церкви и чинили протопопу Яковлеву напоминаніе объ отправленіи пареміи, стихиръ и величанія святымъ Симеону Богопріимцу и Аннѣ пророчицѣ, но чинили оное не заблаговременно, а уже во время служенія всенощного, того ради и важной вины за нимъ не признавается, ибо вина его произошла не съ умысла, а отъ недознанія; 2) о знаніи протопопомъ объ отправленіи во всѣхъ городскихъ церквахъ службы святымъ Симеону Богопріимцу и Аннѣ пророчицѣ его преосвященствомъ и Консисторіею и малѣйшаго доказательства не показано и написано знатно самовымышленно и только гадательствомъ, и въ томъ его преосвященство съ Консисторіею учинилъ весьма неосмотрительно и дебелоразсудительно; 3) въ табели о торжественныхъ и панихидныхъ дняхъ, разосланной въ Ноябрѣ 1732 года, того, чтобъ 3 Февраля отправлять службу святымъ и праведнымъ Симеону Богопріимцу и Аннѣ пророчицѣ, именно и не было изъяснено, а изъяснено въ табели, разосланной 5 Февраля 1734 года [1]) и 4) мнѣніе его преосвященства на протопопское погрѣшеніе учинено обще съ Духовною Консисторіею и прислано безъ его архіерейскаго подписанія и таковаго общаго мнѣнія Святѣйшему Синоду присылать его преосвященству весьма не надлежало, а долженствовало учинить оное отъ единаго его архіерейскаго имени, а отъ Консисторіи преподавать мнѣніе должно его преосвященству, а не Святѣйшему Синоду и того ради его преосвященству отнынѣ мнѣній своихъ купно съ консистористами Святѣйшему Синоду отнюдь не присылать, а присылать ихъ точію отъ своего имени и за своимъ подписаніемъ, изображая въ нихъ согласные святымъ правиламъ и указамъ приличные резоны съ подлиннымъ и прилежнымъ изъ обстоятельства дѣлъ разсмотрѣніемъ, а не такъ, какъ вышепоказанное мнѣніе прислано съ таковыми резоны, на что приличія въ ономъ дѣлѣ и не находится. О всемъ вышеписанномъ посланъ преосвященному указъ.

Протопопъ Яковлевъ посланъ былъ въ подначальство въ Крыпецкій монастырь.

№ $\frac{387}{202}$. Сентября 30 дня. *По доношенію преосвященнаго Ѳеофилакта архіепископа Тверскаго о побѣгѣ изъ Желтикова монастыря іеромонаха Ѳеодора и іеродіакона Варлаама.*

О сыскѣ бѣжавшихъ сдѣлана была публикація по Тверской епархіи, но они не были отысканы.

Синодальнаго распоряженія о ихъ розыскѣ не послѣдовало.

№ $\frac{388}{393}$. Октября 1 дня. *Доношеніе преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго со свѣдѣніями объ іеромонахѣ Нилова Сорскаго скита Іаковѣ.*

Свѣдѣнія объ іеромонахѣ Іаковѣ требовались Святѣйшимъ Синодомъ. По собраннымъ преосвященнымъ Аѳанасіемъ справкамъ оказалось: въ 1720 г. явился въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь неизвѣстно гдѣ и кѣмъ постриженный монахъ, назвавшійся Іаковомъ, по прозванію Кучинымъ, и принятъ былъ въ сей монастырь бывшимъ архимандритомъ Иринархомъ, а изъ онаго отосланъ былъ въ Нилову пустынь, въ бытность въ которой и рукоположенъ въ 1723 г. въ іеродіаконы и іеромонахи бывшимъ Вологодскимъ епископомъ Павломъ; іеромонашеская грамата выдана была ему въ 1729 году преосвященнымъ Аѳанасіемъ. Изъ Нилова скита Іаковъ вышелъ неизвѣстно куда.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{389}{340}$. $\frac{\text{2 Октября.}}{\text{31 Января 1735 г.}}$ *По прошенію управителя Ревельскаго Екатеринтальскаго дворца Максима Голимскаго о позволеніи ему жениться на иноземкѣ лютерскаго закона.*

Православные русскіе священники въ городѣ Ревелѣ отказались совершить бракосочетаніе Голимскаго съ избранною имъ невѣстою лютеранскаго вѣроисповѣданія, а

---

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2539, т. VIII, №№ 2703, 2742. Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XI, № 253, Прил. VIII.

Ревельскій протопопъ Парфеній Никоновъ объявилъ ему указъ Псковской Консисторіи о невѣнчаніи иновѣрныхъ съ правовѣрными, дондеже женихъ или невѣста не приметъ православную вѣру греческаго исповѣданія.

Просимое Голимскимъ позволеніе Святѣйшимъ Синодомъ дано подъ условіемъ воспитанія въ православной вѣрѣ дѣтей, имѣющихъ родиться отъ его брака съ иноземкою, а Псковскому архіепископу Варлааму предписано взять у протопопа Никонова вышеупомянутый указъ прислать его Святѣйшему Синоду съ отношеніемъ, по какимъ правиламъ и указамъ учинена разсылка сего указа, если таковая дѣйствительно была [1]).

№ $\frac{390}{65}$. Октября 2—30 дня. *По объявленію солдата лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Ивана Ляпунова Синодальному члену Симоновскому архимандриту Амвросію о деньгахъ бывшаго эконома того монастыря растриги Спиридона Лупкина.*

Архимандритъ Амвросій словесно предложилъ Святѣйшему Синоду, что у солдата Ляпунова, по его личному объявленію ему, архимандриту, лежало собственныхъ денегъ Лупкина пять тысячъ рублей.

Предъ Синодальнымъ собраніемъ Лупкинъ сказалъ, что у Ляпунова не только пяти тысячъ, но и единаго рубля собственныхъ его, растриги, денегъ никогда не бывало. Ляпуновъ также утверждалъ, что не говорилъ архимандриту Амвросію о деньгахъ Лупкина, архимандритъ же Амвросій словесно объявилъ, что солдатъ Ляпуновъ про вышепомянутыя деньги ему сказывалъ подлинно, а свидѣтельства сверхъ себя онъ никакого не имѣетъ и доказать того другимъ ничѣмъ не можетъ.

Бывшій экономъ Симонова монастыря іеродіаконъ Серафимъ, по растриженіи Спиридонъ Лупкинъ, какъ видно изъ дѣла, содержался подъ арестомъ при Синодальной Канцеляріи. По опредѣленіи Тайной Канцеляріи, Лупкинъ за нѣкоторыя важныя вины по дѣлу о квакерахъ лишенъ былъ монашества, битъ кнутомъ и приговоренъ къ ссылкѣ въ Охотскій острогъ на вѣчное житье, но таковая еще не состоялась за слѣдующимся въ Синодѣ дѣломъ о Весьегонской вотчинѣ Симонова монастыря, по которому надлежало взыскать съ него нѣкоторое число денежной суммы. Лупкинъ объявлялъ, что кромѣ оставшагося въ Симоновомъ монастырѣ скарба его (котораго имѣлось самое малое число), денегъ и пожитковъ его якобы нигдѣ не имѣлось, а Святѣйшему Синоду отъ нѣкоторыхъ персонъ доносимо было во извѣстіе, что онъ имѣлъ у себя на нѣсколько тысячъ рублей имѣнія, да и денегъ довольное число.

30 Октября 1734 года послѣдовало распоряженіе Святѣйшаго Синода объ учиненіи въ С.-Петербургѣ Главною Полицеймейстерскою Канцеляріею, а въ Москвѣ Полицеймейстерскою Канцеляріею публичныхъ троекратныхъ съ барабаннымъ боемъ объявленій, чтобы всѣ, имѣющіе у себя въ поклажѣ на сбереженіи деньги или пожитки или долги растриги Лупкина, заявили о томъ въ надлежащихъ мѣстахъ въ указанный срокъ подъ опасеніемъ за неисполненіе сего или утайку чего-либо отписи на Ея Императорское Величество собственныхъ ихъ имѣній.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{391}{418}$. Октября 2—11 дня. *По доношенію крестьянина Θедосея Попова на Синодальнаго колодника бывшаго эконома Симонова монастыря растригу Спиридона Лупкина въ подговорѣ имъ его къ просьбѣ у архимандрита сего монастыря Амвросія объ освобожденіи его, Лупкина, изъ подъ ареста и возвращеніи въ монастырь.*

Въ доношеніи крестьянинъ Поповъ объявлялъ, что растрига Спиридонъ Лупкинъ въ Сентябрѣ 1734 года посылалъ его къ архимандриту Симонова монастыря Амвросію и велѣлъ его просить, чтобъ ему, Лупкину, ходатайствомъ его быть свободну и по прежнему при монастырѣ, а за то велѣлъ обѣщать его преподобію денегъ пятьсотъ рублевъ, да шубу на рысьемъ мѣху въ восемьдесятъ рублевъ.

Допросомъ Лупкина и келейника архимандрита Ивана Жулновича, присутствовав-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. исповѣд. т. IX, № 2856.

шаго при означенной просьбѣ Лупкина и слышавшаго будто бы оную, доносъ Попова не подтвердился.

Рѣшенія по дѣлу не имѣется.

№ $\frac{392}{101}$. Октября 4 дня. *Прошеніе бывшаго протопопа Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ Ѳедота Сидорова объ опредѣленіи его священникомъ къ сему собору или о постриженіи за старостію и всеконечною скудостію въ монашество въ Троицкій Александроневскій монастырь.*

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{393}{283}$. $\frac{\text{4 Октября.}}{\text{20 Ноября 1739 г.}}$ *По Синодальному опредѣленію о произведеніи бывшаго во флотѣ оберъ-іеромонахомъ Каріона Голубовскаго въ Спасо-Ярославскій монастырь въ архимандриты.*

Изъ справки Синодальной Канцеляріи, которою начинается настоящее дѣло видно: въ 1721 году іеромонахъ Каріонъ перемѣщенъ былъ изъ Смоленскаго Аврааміева монастыря, гдѣ онъ занималъ казначейскую должность, въ Александроневскій монастырь; съ 1722 года по 1726 годъ находился въ командировкѣ во флотѣ; въ 1726 году назначенъ въ Смоленскій архіерейскій домъ судьею; въ 1728 году былъ намѣстникомъ означеннаго Аврааміева монастыря; въ 1733 г. вновь перемѣщенъ въ Александроневскій монастырь; въ 1734 году опредѣленъ былъ оберъ-іеромонахомъ во флотъ, а по окончаніи компаніи, возвращенъ обратно въ монастырь.

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 Октября 1734 года іеромонахъ Каріонъ за его заслуги и доброжительство назначенъ архимандритомъ Спасо-Ярославскаго монастыря, а возведеніе его въ сей санъ поручено пребывавшему въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія преосвященному епископу Суздальскому Гавріилу.

13 Ноября того же года Святѣйшій Синодъ, имѣя разсужденіе, что пребывающему въ чредѣ священнослуженія бывшему архимандриту Спасо-Ярославскаго, нынѣ же Чудова монастыря Аарону Высочайшимъ указомъ повелѣно быть Синодальнымъ членомъ [1]) и ему надлежитъ быть при ономъ своемъ званіи всегда неотлучну, а если ему же и чередное священнослуженіе отправлять, то въ томъ имѣетъ ему быть не безъ тягости,—приказали: достодолжное при чредослужащемъ архіереѣ, до прибытія опредѣленнаго на 1735 годъ череднаго архимандрита, священнослуженіе исправлять, вмѣсто архимандрита Аарона, новопроизведенному въ Спасо-Ярославскій монастырь архимандриту Каріону и жалованье ему за это служеніе производить до того времени по учиненному череднымъ архимандритамъ пятисотно-рублевому окладу, а въ которые дни архимандритъ Каріонъ чредослуженія исправлять не будетъ, тогда во время Синодальныхъ сессіевъ для присмотрѣнія въ производствѣ дѣлъ засѣдать ему въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

При освидѣтельствованіи и пріемѣ архимандритомъ Каріономъ ризницы и прочаго иждивенія Спасо-Ярославскаго монастыря, не оказалось противъ прежнихъ описныхъ книгъ многихъ иконъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей и привѣсовъ къ иконамъ, осыпнаго жемчуга и драгоцѣнныхъ камней, 23 фунтовъ серебряной столовой посуды, многаго числа мѣдной и оловянной посуды и другихъ вещей, утраченныхъ при бывшихъ архимандритѣ Ааронѣ, нынѣ архіепископѣ Архангелогородскомъ, казначеѣ Іонѣ, нынѣ игуменѣ Ярославскаго Аоанасьевскаго монастыря и келарѣ іеромонахѣ Іосифѣ, опредѣленномъ въ судьи Ростовскаго архіерейскаго дома.

Преосвященный Ааронъ на посланный ему изъ Синода запросъ о неявившихся въ наличности вышепоименованныхъ вещахъ отвѣчалъ, что въ бытность его архимандритомъ Спасо-Ярославскимъ монастырскимъ вещамъ никакой траты не имѣлось, токмо по приговору братскому, продана серебряная посуда и ризничныя вещи на строеніе ковчега для храненія Святыхъ Таинъ противъ образца, что въ Москвѣ въ Богоявленскомъ монастырѣ, да часть оловянной ветхой посуды употреблена на полуду вновь

[1]) См. выше дѣло № $\frac{310}{131}$.

сдѣланной на трапезной церкви желѣзной головы, а ветхая мѣдная посуда обмѣнена на новую. Въ употребленномъ на ковчегъ серебрѣ и деньгахъ преосвященнымъ приложено извѣстіе.

16 Іюня 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ велѣно архимандриту Каріону о всѣхъ неявившихся вещахъ изслѣдовать и стоимость утраченнаго доправить съ виновныхъ, но названный архимандритъ 6 Августа того же года перемѣщенъ былъ архимандритомъ же въ Воскресенскій монастырь, что на Истрѣ, и окончаніе слѣдствія поручено было вновь назначенному въ Спасо-Ярославскій монастырь архимандриту подъ наблюденіемъ Ростовскаго архіепископа Іоакима.

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства усматривается только, что съ ризничаго схимонаха Іоны взыскано было остаточныхъ отъ продажныхъ ризничныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей денегъ 113 рублей 10 алтынъ, а взысканіе съ прочихъ виновныхъ замедлялось вслѣдствіе неприсылки Московскою Ратушею показаній серебряника Козмы Иванова о проданныхъ ему золотыхъ вещахъ. О немедленной присылкѣ сихъ показаній изъ Синода посланы указы въ означенную Ратушу и въ Московскую Губернскую Канцелярію.

№ $\frac{394}{87}$. $\frac{\text{4 Октября.}}{\text{18 Ноября.}}$ *По доношенію служителя князя Куракина Никиты Игнатьева о возвращеніи въ вотчины его господина земель въ селѣ Архангельскомъ, Пензенскаго уѣзда, насильствомъ взятыхъ во владѣніе крестьянами Синодальной вотчины сельца Красной Поляны.*

Доношеніе отослано для разсмотрѣнія и надлежащаго по оному рѣшенія въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ $\frac{395}{394}$. Октября 9 дня. *Справка съ Канцеляріей отъ строеній объ архитекторѣ Петрѣ Еропкинѣ.*

Присланною на запросъ Святѣйшаго Синода справкою Канцелярія отъ строеній садовъ и домовъ показала, что Еропкинъ рангъ имѣетъ полковника и архитекта и обрѣтается въ вѣдомствѣ Главной Полицеймейстерской Канцеляріи, а жалованье получаетъ изъ Канцеляріи отъ строеній.

№ $\frac{396}{91}$. $\frac{\text{10 Октября.}}{\text{28 Ноября.}}$ *По вѣдѣнію Московской Синодальной Канцеляріи о выборѣ въ протодіаконы въ Московскій Успенскій Большой соборъ на мѣсто протодіакона Ѳеодора Борисова громогласнаго діакона изъ приходскихъ Московскихъ церквей или другихъ, гдѣ таковой найдется.*

Бывшій протодіаконъ Ѳеодоръ Борисовъ взятъ былъ въ С.-Петербургъ къ придворной Ея Величества церкви. Для произведенія на его мѣсто достойнаго кандидата Святѣйшимъ Синодомъ поручено Московской Синодальной Канцеляріи учинить Московскихъ церквей діаконамъ, превосходство въ громогласіи предъ другими имѣющимъ, апробацію отправленіемъ священнослуженія въ имѣющейся въ Синодальномъ домѣ церкви Двунадесяти Апостолъ и кто изъ нихъ къ удостоенію въ протодіакона явится угоденъ, донести по надлежащему.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{397}{278}$. $\frac{\text{10 Октября.}}{\text{27 Ноября.}}$ *По вѣдѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими о неотправленіи попомъ села Молитовки, Нижегородской епархіи, Ѳеодоромъ Ивановымъ и пономаремъ Иваномъ Ивановымъ богослуженій 28 Января въ день рожденія Ея Величества и о погребеніи ими въ тотъ день умершаго.*

По показанію попа Ѳеодора въ Нижегородской домовой архіерейской Консисторіи, онъ не отправлялъ означенныхъ богослуженій за животною нутренною болѣзнію, а погребеніе умершаго въ тотъ день совершилъ въ противность указамъ забвеніемъ. Пономарь же Иванъ говорилъ, что попъ Ѳеодоръ боленъ не былъ, а отлучался въ городъ и о высокоторжественномъ днѣ зналъ, да и онъ, пономарь, якобы напоминалъ ему о необходимости богослуженія и противозаконности въ такой день погребенія, но онъ его не послушалъ. Тотъ и другой присланы были Консисторіею въ Московскую Сино-

дальную Канцелярію для надлежащаго о нихъ распоряженія.

По Синодальному опредѣленію вышепоименованные попъ и пономарь отосланы въ Контору Тайной Канцеляріи для достодолжнаго о нихъ разсмотрѣнія и рѣшенія по указамъ.

№ $\frac{398}{155}$. $\frac{10\ Октября.}{6\ Февраля\ 1738\ г.}$ *По донесенію Консисторіи Черниговской епархіи о неотправленіи архимандритомъ Спасскаго, что при Сѣверскомъ Новѣ-городкѣ, монастыря Ѳаддеемъ Какуйловичемъ высокоторжественныхъ и викторіальныхъ богослуженій.*

Братія Новгородсѣверскаго Спасскаго монастыря, въ числѣ 24 человѣкъ поданнымъ Черниговскому епископу Иродіону доношеніемъ объявила, что архимандритъ Ѳаддей не отправлялъ всенощныхъ бдѣній и молебновъ 28 Января 1734 года въ день рожденія Ея Величества за отъѣздомъ въ село Горки на «веселье» дочери намѣстника монастыря и 28 Апрѣля въ день Коронаціи за отлучкою безъ всякой нужды въ Черниговъ; 1 Іюня не правилъ вселенской панихиды, а велѣлъ совершить оную одному попу съ діакономъ; 3 Іюля не правилъ царской панихиды, а поѣхалъ въ село Лоску «веселье» отправлять; 10 Іюля, отправляясь въ Черниговъ для отвѣта по ихъ жалобѣ, пришелъ во время литургіи въ церковь, необычно кричалъ и ругалъ всю братію, обѣщаясь всѣмъ отмстить, а указнаго молебна не отправлялъ; въ одно число случающіяся двѣ панихиды править велитъ за едину. По слѣдствію, учиненному Консисторіею, явилось: на 28 Января архимандритъ Ѳаддей выѣзжалъ не на «веселье», а въ Глуховъ на выносъ въ Сорочинецъ тѣла умершаго гетмана Данила Апостола, 28 Апрѣля отслужилъ молебенъ въ монастырской вотчинѣ селѣ Спасскомъ, такъ какъ выѣхавши 25 Апрѣля въ Черниговъ, замедлилъ въ пути; кромѣ того служилъ этотъ молебенъ въ поповскихъ ризахъ, безъ митры, патерицы и безъ прочихъ архимандричьихъ уборовъ, а на спросъ бывшаго при немъ іеродіакона Кирилла приносить ли ихъ, отвѣтилъ только: «дай покой»; вселенскую панихиду отправлялъ чередной съ діакономъ, а онъ только присутствовалъ, при чемъ вся братія стояли въ мантіяхъ по чину среди церкви; 3 Іюля изъ монастыря не отлучался и панихиду отправлялъ; братію въ церкви не ругалъ, а только объявилъ ей архіерейскій указъ о вызовѣ его въ Черниговъ; молебна же 10 Іюля не отправилъ по забвенію, а уставщикъ объ ономъ ему не напомнилъ; вмѣсто двухъ панихидъ слѣдовавшихъ въ разныя числа, онъ отправилъ одну, да и то потому что одна изъ нихъ приходилась на день воскресный.

4 Іюля 1735 года Святѣйшій Синодъ постановилъ: преосвященному Иларіону архіепископу Черниговскому изслѣдовать, кто изъ доносителей іеромонаховъ и монаховъ Спасскаго монастыря были первѣйшими заводчиками и предначинателями ложнаго протеста на своего архимандрита Какуйловича, якобы онъ 28 Января и 28 Апрѣля не служилъ за отлучкою на «веселье», а 3 Іюля безъ причины, и виновныхъ, лиша чиновъ и монашества, отослать для учиненія указа въ свѣтскую команду; прочимъ же всѣмъ, тѣмъ заводчикамъ послѣдовавшимъ, учинить наказаніе въ монастырѣ по усмотрѣнію его преосвященства, а о сказанныхъ архимандритомъ іеродіакону Кириллу, спрашивавшему его объ архимандричьихъ священно-служебныхъ уборахъ, словахъ: «дай покой», допросить его, архимандрита, и другихъ, кого окажется нужнымъ, и о всемъ по надлежащему донести, архимандрита же Ѳаддея за неблаговременный выѣздъ въ Черниговъ отъ высокоторжественнаго дня Коронованія Ея Величества отослать подъ началъ на шесть недѣль въ Макошинскій монастырь, а по выдержаніи его въ ономъ уреченнаго времени, быть ему архимандритомъ на прежнемъ мѣстѣ.

Между тѣмъ сверхъ произведеннаго Консисторіею слѣдованія объ архимандритѣ Какуйловичѣ, учинено было о немъ, по доношенію той же братіи 17 человѣкъ, особое слѣдствопроизвожденіе генералъ-лейтенантомъ княземъ Шаховскимъ, которое отдано было въ Кабинетъ Ея Величества, а изъ онаго въ Тайную Канцелярію. По разсмотрѣніи слѣдствія Тайною Канцеляріею найдено: архимандритъ Ѳаддей, по ея мнѣнію,

не долженъ былъ отлучаться въ Глуховъ отъ высокоторжественнаго дня рожденія Ея Величества, но онъ, видимо, не показалъ ревности къ служенію въ тотъ день и отлучился, да и въ Глуховѣ, вмѣсто поспѣшенія къ выѣзду для служенія въ означенный день въ монастырѣ, ходилъ къ разнымъ войсковымъ чинамъ, а дорогою съ прямого пути повернулъ еще въ Горки, гдѣ и обѣдалъ, и своевременно въ монастырь не возвратился, и такіе его поступки явились къ важной винѣ; поѣздку въ Черниговъ отъ дня Коронаціи, какъ не важную, архимандритъ Ѳаддей могъ отложить, но онъ сего не учинилъ и молебенъ въ селѣ Спасскомъ не надлежаще служилъ, какъ простой монахъ; 10 онъ также могъ служить, ибо хотя и находился подъ присмотромъ присланныхъ за нимъ архіереемъ лицъ, но они не воспрепятствовали бы служенію имъ молебна, если бы онъ того пожелалъ; при служеніи вселенской панихиды, архимандритъ молитвы не читалъ и монахи въ мантіяхъ не стояли, какъ онъ несправедливо показалъ при слѣдствіи; о служеніи панихиды 3 Іюля никакихъ доказательствъ не представилъ; доносители іеромонахъ Герасимъ съ товарищи, кромѣ ложнаго показанія о поѣздкахъ архимандрита «на веселье» и о времени выѣзда его въ Глуховъ, умолчали и о совершеніи имъ молебна въ селѣ Спасскомъ, за что они и подлежали штрафованію; попъ означеннаго села Степанъ Нестеровъ служилъ въ день Коронованія Ея Величества только утреню; іеродіаконы Кириллъ и Серапіонъ, возвратившись изъ Глухова 28 Января еще до окончанія молебствія, къ оному не пошли; да кромѣ сего братія показали, что архимандритъ Ѳаддей принималъ въ монастырь бѣглыхъ монаховъ и монахинь. О всемъ изложенномъ Тайная Канцелярія сообщала Святѣйшему Синоду на особливое разсужденіе, а о служеніи архимандритомъ панихиды 3 Іюля въ день преставленія княжны схимонахини Софіи Алексѣевны поручила изслѣдовать князю Шаховскому. Сверхъ всего вышепоказаннаго, Святѣйшему Синоду чрезъ нѣкую духовную особу извѣстно учинилось, что Какуйловичъ во дни жительства своего въ Польшѣ въ городѣ Львовѣ убилъ нѣкоего человѣка и оттого ушелъ въ Россію.

Въ Январѣ 1736 года архіепископъ Черниговскій Иларіонъ доносилъ, что въ виду полученнаго имъ отъ князя Шаховского писанія о состоявшемся въ Тайной Канцеляріи рѣшеніи по новой жалобѣ братіи Спасскаго монастыря на архимандрита Какуйловича и передачѣ онаго въ Святѣйшій Синодъ, онъ не успѣлъ произвести порученное ему слѣдствіе объ означенномъ архимандритѣ и доносителяхъ на него и просилъ Синодальной о томъ резолюціи.

Въ виду важности вышеизложенныхъ обвиненій архимандритъ Ѳаддей вытребованъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургъ, съ отрѣшеніемъ отъ монастыря, а преосвященному Иларіону предписано дослѣдовать о неслуженіи попомъ Нестеровымъ всенощнаго бдѣнія, о неявкѣ къ молебну іеродіаконовъ Кирилла и Серапіона, по возвращеніи ихъ изъ Глухова и о держаніи архимандритомъ въ монастырѣ бѣглыхъ монаховъ и монахинь, объ убійствѣ же Какуйловичемъ нѣкоего человѣка потребована чрезъ Иностранную Коллегію справка отъ обрѣтающагося въ Польшѣ россійскаго резидента.

Въ архимандриты Новгородсѣверскаго монастыря, для предотвращенія расхищенія его имущества, возведенъ преосвященнымъ Иларіономъ 28 Января 1736 года бывшій игуменъ Каменскаго монастыря іеромонахъ Созонтъ.

На допросѣ въ Синодѣ Какуйловичъ показалъ: родился де въ княженіи Волынскомъ отъ православнаго протопопа; обучался россійскому чтенію и полатынѣ въ Мелецкомъ монастырѣ, да полатынѣ же въ школахъ: въ Луцкѣ, Владимірѣ, Люблинѣ, и Львовѣ; въ монашество постриженъ въ 1719 году въ Елецкомъ монастырѣ архимандритомъ Евстратіемъ Самбуровичемъ и въ томъ же году произведенъ въ іеродіаконы и іеромонахи архіепископомъ Антоніемъ, въ 1721 году опредѣленъ былъ префектомъ латинской школы и учителемъ риторики въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ; въ 1722 году опредѣленъ намѣстникомъ Новгородсѣверскаго монастыря; снова былъ въ Елецкомъ мо-

настырѣ, префектомъ и учителемъ латинской школы въ означенномъ же домѣ, намѣстникомъ названнаго монастыря, а съ 1733 года архимандритомъ онаго; во время жительства въ Львовѣ никого не убивалъ и отлучился въ Россію для воспріятія монашества. Вины своей въ неотправленіи табельныхъ богослуженій архимандритъ не отрицалъ и говорилъ, что все чинилъ не съ умысла, но отъ единаго своего небреженія; въ 1733 году постригъ въ рясофоръ трудника Лаврентія, да помнится ему, по просьбѣ пономаря монаха Геласія, приказалъ духовнику іеромонаху Герману постричь въ монашество мать названнаго монаха Евдокимиху за ея болѣзнію въ ея домѣ; въ 1734 году, по просьбѣ Новгородсѣверскаго управителя духовныхъ дѣлъ протопопа Пальчиковскаго, временно помѣстилъ въ монастырѣ подъ присмотръ пойманнаго названнымъ протопопомъ бѣглаго монаха Іону до отсылки его въ архіерейскій домъ, понеже онъ не имѣлъ гдѣ его содержать; да пришедшая въ монастырь монахиня Паисія, сказавшая о себѣ, что она вышла изъ Литвы изъ раззореннаго уніатами Баркалабовскаго монастыря, по его ходатайству, съ разрѣшенія бывшаго еще архимандрита Нила, опредѣлена на хуторъ Лоску для надсмотрѣнія надъ коровницами. Учиненнымъ Черниговскою Консисторіею дослѣдованіемъ виновность архимандрита подтвердилась. По собраннымъ же русскимъ резидентомъ при польскомъ дворѣ Големдовскимъ отъ разныхъ лицъ свѣдѣніямъ, Какуйловичъ проводилъ въ Львовѣ житіе изрядное и по окончаніи Львовскихъ школъ, обрѣтался въ монастырѣ святаго Онуфрія для полученія монашескаго чина, но когда отъ него потребовали, чтобы онъ учинилъ исповѣданіе римской вѣры, ушелъ изъ Львова въ Черниговъ.

Экстрактъ изъ дѣла отосланъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Тайную Канцелярію и по опредѣленію оной отъ 28 Февраля 1737 года архимандритъ Какуйловичъ за упущеніе высокоторжественныхъ богослуженій присужденъ къ нещадному наказанію плетьми со вмѣненіемъ ему вмѣсто ссылки въ подначальство долговременнаго содержанія его подъ арестомъ. Прочія вины его Канцелярія признала не подлежащими до ея разсмотрѣнія.

По Синодальному предложенію отъ 1 Марта того же года, архимандритъ Ѳаддей изъявилъ согласіе отправиться въ Астраханскую губернію въ калмыцкую экспедицію, призыванія ради къ Святому крещенію обрѣтающихся тамъ калмыковъ на мѣсто бывшаго архимандрита Ленкевича, и Синодъ ради предстоящихъ ему въ означенной экспедиціи трудовъ находилъ возможнымъ опредѣленное ему наказаніе оставить, о чемъ и представлялъ Тайной Канцеляріи, но сія Канцелярія не согласилась съ таковымъ мнѣніемъ въ виду важности вины архимандрита, вслѣдствіе чего и приговоръ оной приведенъ былъ въ исполненіе, а архимандритъ Какуйловичъ отосланъ къ Бѣлоградскому архіепископу Петру для опредѣленія въ монастырь и достоинство по усмотрѣнію его преосвященства.

№ $\frac{399}{372}$. Октября 14 дня. *Вѣдѣніе Московской Синодальной Канцеляріи о выдачѣ жалованья сторожу школы греческаго діалекта при Московской Славяно-Греко-латинской академіи Ивану Маркову за 1733 годъ и Январскую треть 1734 года.*

По сообщеннымъ въ вѣдѣніи свѣдѣніямъ, школа греческаго діалекта, за взятіемъ учителя оной Алексѣя Барсова въ С.-Петербургъ, была упразднена, а имѣвшіеся въ ней ученики, въ числѣ 10 человѣкъ, получили жалованье по 1733 годъ и разошлись. Все принадлежащее къ ученію оставалось подъ охраненіемъ школьнаго сторожа Маркова, которому положено было годичнаго жалованья 10 рублей.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{400}{345}$. Октября 14—25 дня. *По прошеніямъ жены поручика Смоленской шляхты князя Богдана Сокольскаго Резаліи Денисовой о расторженіи брака ея съ мужемъ, заключеннаго при существованіи между ними родства.*

Двумя поданными въ Святѣйшій Синодъ прошеніями Соколинская жаловалась, что

мужъ ея оставилъ ее безъ всякой причины, забралъ всѣ приданые ея пожитки и живетъ въ беззаконномъ прелюбодѣйствѣ со вдовою Станкевичевою шляхтянкою, въ удостовѣреніе чего прилагала любовную ихъ переписку и просила о скорѣйшемъ рѣшеніи имѣвшагося въ Синодѣ дѣла о расторженіи ихъ брака, заявляя, что жить съ мужемъ за означеннымъ его прелюбодѣйствомъ не желаетъ, тѣмъ болѣе что и совѣсть убиваетъ ее, ибо бракъ ихъ заключенъ въ родствѣ.

По справкѣ оказалось: Шляхтичъ Соколинскій вступилъ въ бракъ съ Резоліею Потемкиновою въ 1725 году, а вѣнчаны они были за рубежемъ ксеньзомъ Алехновичемъ, для того что оба были тогда въ римской религіи, и благословенія отъ бывшаго Смоленскаго архіепископа Филоѳея ими отъ благочестивыхъ духовныхъ персонъ не требовали, а имѣли вмѣсто вѣнечной памяти отъ Виленскаго епископа Панцержинскаго индультъ (благословенную грамоту). Между Соколинскимъ и Потемкиновою имѣлось слѣдующее плотское родство: 1) дѣдъ Богдана Соколинскаго князь Иванъ да княжна Екатерина Соколинскіе были родные; отъ нихъ родились: отъ Ивана Константинъ, Богдановъ отецъ, а отъ Екатерины Софія, мать Резаліи и эту Резалію Богданъ и понялъ себѣ въ жены.

Соколинскіе:

Иванъ—родные братъ и сестра—Екатерина
родилъ | родилъ
Константина———двоюродные————Софію
родилъ | родилъ
Богдана——— троюродные ——— Резалію
сей Богданъ понялъ себѣ въ жену сію

2) Бабка Богданова родная по отцѣ Софія Потемкиновна съ дѣдомъ жены его Михайломъ Потемкинымъ были родные; отъ нихъ родились: отъ Софіи Константинъ, Богдановъ отецъ, а отъ Михайла Денисъ, Резаліи отецъ, отъ Константина родился Богданъ, а отъ Дениса означенная Резалія жена Богдана.

Потемкины:

Софія — — — — родные — — — — Михаилъ
родилъ | родилъ
Константина — — двоюродные — — Дениса
родилъ | родилъ
Богдана — — — троюродные — — — Резалію
сей Богданъ понялъ себѣ въ жену сію

Богданъ вступилъ въ бракъ съ Потемкиновою безъ воли своихъ родителей, а она шла за него за мужъ съ позволенія своихъ отца и матери. Дѣти ихъ крещены были въ благочестивую вѣру, изъ нихъ сынъ Иванъ находился въ живыхъ. Послѣ брака Соколинскіе приняли православную вѣру. При разборѣ дѣла Соколинскихъ въ Смоленскомъ духовномъ Приказѣ ими предложены были къ разсмотрѣнію вышеупомянутый индультъ Виленскаго епископа, къ намѣстнику каѳедральному и «офреціалу» генеральному Виленскому Полубенскому о дозволеніи брака Соколинскихъ (Приложеніе XXVI) письмо Полубенскаго къ ксендзу Алехновичу о томъ же и удостовѣреніе Алехновича о ихъ повѣнчаніи. Въ мнѣніи преосвященнаго Гедеона епископа Смоленскаго по настоящему дѣлу написано: понеже князь Богданъ Соколинскій съ женою своею сочетался бракомъ въ шестомъ возбраненномъ степени, того ради надлежитъ оныхъ разлучить отъ сожитія и отъ союза таинственнаго сихъ ради винъ: 1) чтобъ церковные древніе предѣлы о степеняхъ возбраненныхъ тверды и нерушимы были въ своемъ состояніи, хотя бо они къ сицевому браку и имутъ позволеніе отъ Виленскаго епископа римскаго, но позволеніе оное въ церкви нашей благочестивой силы никакой имѣти не можетъ; 2) понеже князь Богданъ Соколинскій съ женою своею самовольно отъ сожитія разлучились и нынѣ живутъ особно и съ собою и прежде жили не согласно и хотя допросомъ показали, что желаютъ жить съ собою, но обое сказали подъ кондиціею, въ самой же вещи не желаютъ и надежды нѣтъ добраго ихъ впредь сожитія; лучше убо, по

разлученіи, обоимъ, вступивше въ иное супружество правильное, богоугодно жити, неже въ сицевомъ неправильномъ душевредно и несогласно, 3) понеже дѣтей живыхъ не имѣютъ, того ради свободнѣе и сожитіемъ и имѣніемъ отъ себѣ могутъ раздѣлитись; 4) аще по разлученіи вступятъ въ иное, правильное супружество, то свободнѣе будетъ духовной власти исправить, аще бы съ какой стороны жалоба была; нынѣ же, понеже сочетались неправильнымъ бракомъ хотя съ собою живутъ несогласно и самовольно отъ себѣ разлучаючись, дѣлаютъ то, что дѣлать не подобаетъ и довольно ему, преосвященному, съ обѣихъ сторонъ на словахъ было жалобъ, однако же исправить было невозможно и понудить къ сожитію, аки неправильному, что все пресѣчется разлученіемъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ 401/156. 16 Октября./26 Марта 1741 г. *По доношенію слѣдователей о Берлюковской пустыни архимандрита Рождественскаго Владимірскаго монастыря Павла и прочихъ о бродягѣ монахѣ Евѳиміи и о явившихся у него письмахъ* [1]).

При допросѣ слѣдователями монахъ Евѳимій показалъ о себѣ: отъ роду имѣетъ 73 года, сынъ служителя князя Долгорукова; былъ въ военной службѣ, а по увольненіи отъ оной постриженъ въ монашество въ 1706 году въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ при архимандритѣ Геннадіи, но изъ онаго ушелъ безъ паспорта въ Борисоглѣбскій монастырь, что въ Переяславлѣ, а оттуда въ Срѣтенскій Московскій монастырь, въ который и былъ принятъ игуменомъ Исаакіемъ безъ всякаго письменнаго вида; послѣ сего перешелъ въ Спасскій училищный монастырь къ архимандриту Герману; въ 1730 году по Синодальному опредѣленію сосланъ былъ въ подначальство въ Воскресенскій монастырь на Истрѣ; изъ сего монастыря, въ небытность архимандрита Мельхиседека, но по отпуску будто бы казначея, ушелъ въ Москву, гдѣ являлся къ названному архимандриту, но въ Воскресенскій монастырь не возвратился, а принятъ былъ въ Николаевкую Солбинскую пустынь строителемъ Варлаамомъ. Въ бытность въ поименованныхъ монастыряхъ бывалъ по часту въ мірскихъ домахъ въ Москвѣ у разныхъ лицъ и между прочими у князей Одоевскаго, Долгорукова и Голицына, у княгини Авдотьи Одоевской, у призидента Каморъ-Коллегіи Макарова, да у купечества Щелягиныхъ, отъ которыхъ получалъ хлѣбъ и деньги на пропитаніе и одежду, а у Одоевской бывалъ иногда подолгу и начевывалъ, даже въ Великій постъ. Дальнѣйшими допросами разныхъ лицъ и справками установлено, что бывшій Срѣтенскій игуменъ Исаакій, перемѣщенный потомъ въ Крестовоздвиженскій монастырь, взялъ съ Евѳимія вкладу 10 рублей и раздѣлилъ будто бы его между братіею, но допросомъ монашествующихъ раздѣлъ не подтвердился; изъ Воскресенскаго монастыря Евѳимій ушелъ тайнымъ образомъ, а архимандритъ Мельхиседекъ, когда онъ являлся къ нему въ Москвѣ, не задержалъ его, а велѣлъ только ему ѣхать обратно въ монастырь; кромѣ того обнаружилось, что монахъ Евѳимій, не требуя себѣ надлежащаго позволенія и паспорта, неоднократно ѣздилъ въ Кіевъ на лошадяхъ княгини Одоевской и съ келейниками изъ ея людей и бывалъ тамъ у архіепископа Рафаила и архимандритовъ монастырей Кіевопечерскаго Романа и Михайловскаго Алексія, при чемъ первымъ двумъ отдалъ посланія отъ князя Одоевскаго. Отысканныя у Евѳимія письма оказались неважными.

По Синодальному опредѣленію отъ 25-го Апрѣля 1735 года, монахъ Евѳимій за означенныя его вины лишенъ былъ монашескаго чина и отосланъ въ Успенскій Далматовъ монастырь, Тобольской епархіи, въ число трудниковъ; съ бывшаго Срѣтенскаго игумена Исаакія взысканы взятые имъ съ Евѳимія 10 рублей вкладныхъ денегъ, да столько же штрафа на церковное строеніе; архимандритъ Воскресенскаго монастыря Мельхиседекъ за призрѣніе указа о содержаніи подъ карауломъ Евѳимія отъ архимандритства уволенъ съ повелѣніемъ содержать его въ ближайшемъ монастырѣ до окончанія

[1]) См. выше дѣла № 5/354 и 351/151.

другихъ производившихся о немъ дѣлъ; отъ Кіевскаго архіепископа Рафаила и архимандритовъ Романа и Алексія потребованы нужныя свѣдѣнія о пребываніи Евѳимія въ Кіевѣ, а Солбинскаго игумена Варлаама поручено допросить Московской Синодальной Канцеляріи о пріемѣ имъ Евѳимія въ пустынь [1]). Расходы по отправкѣ растриги Ермолая въ Тобольскую епархію, въ количествѣ 84 рублей 64 копѣекъ, согласно тому же опредѣленію, взысканы съ княгини Авдотьи Одоевской, дабы ей впредь ханжей монаховъ въ домѣ у себя держать было неповадно.

Архіепископъ Кіевской Рафаилъ отвѣтствовалъ, что Евѳимій являлся къ нему съ паспортомъ Солбинскаго строителя Варлаама и передалъ письмо князя Одоевскаго о его, Евѳимія, неоставленіи, а предъ выѣздомъ просилъ святыхъ мощей; но въ томъ было ему отказано. По отзывамъ архимандритовъ Романа и Алексія, Евѳимій привезъ въ Михайловскій монастырь отъ княгини Одоевской покрывало червонное полутабинковое съ серебрянымъ галіономъ на мощи святой великомученицы Варвары, такожъ и отъ разныхъ княгинь и княженъ по рублю и два на молебствіе за тѣхъ персонъ; да отъ нихъ же привозилъ перстенцы, изъ которыхъ одни просилъ положить только на ручку святой Варвары и паки къ себѣ побралъ, а другіе и оставилъ; бывалъ больше у бывшаго Михайловскаго эконома Веніамина, а во второй пріѣздъ жилъ въ особой кельѣ. Князь Одоевской просилъ архимандрита Романа только о милости къ Евѳимію.

Въ 1740 году Евѳимію, по силѣ Всемилостивѣйшихъ указовъ отъ 28 Апрѣля и 19 Мая того года, всѣ вины отпущены и монашество возвращено.

№ 402/211. 16 Октября / 27 Ноября. *По доношенію намѣстника Астраханскаго Ивановскаго монастыря іеромонаха Аркадія о позволеніи ему бить челомъ въ Правительствующемъ Сенатѣ по монастырскимъ нуждамъ.*

Іеромонахъ Аркадій пріѣхалъ въ С.-Петербургъ для ходатайства о возвращеніи Ивановскому монастырю рыбныхъ ловель и гребли соли, по прежнимъ жалованнымъ граматамъ.

Позволеніе дано. Въ Ноябрѣ 1734 года іеромонаху Аркадію выданъ паспортъ на выѣздъ въ Москву, такъ какъ Сенатомъ резолюцію по его челобитной велѣно было учинить въ Москвѣ въ Каморъ-Коллегіи.

№ 403/60. 18 Октября / 20 Января 1735 г. *По доношенію архимандрита Чудова монастыря Аарона и Симонова Амвросія, а также архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима о дозволеніи имъ покупки въ С.-Петербургѣ домовъ или постройки подворій для сихъ монастырей на счетъ заопредѣленныхъ ихъ доходовъ, отсылаемыхъ въ Коллегію Экономіи.*

Архимандриты Ааронъ, Амвросій и Никодимъ просили объ устройствѣ подворій для жительства ихъ, понеже первые двое состояли Синодальными членами, а послѣдній отправлялъ дѣла въ Духовномъ Правленіи, вслѣдствіе чего они безотлучно должны были находиться въ С.-Петербургѣ.

Кромѣ доношеній въ дѣлѣ имѣются только справки Коллегіи Экономіи о вотчинахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго монастырей и ихъ доходахъ и расходахъ (см. Приложеніе XXVII).

№ 404/164. 18 Октября / 22 Марта 1737 г. *По доношенію игумена Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Іероѳея объ опредѣленіи его за старостію и дряхлостію въ Троицкій Сергіевъ монастырь на обѣщаніе.*

Въ Октябрѣ 1734 года игуменъ Іероѳей самовольно и безъ паспорта явился въ С.-Петербургъ съ просьбою о своемъ перемѣщеніи и въ Святѣйшемъ Синодѣ допросомъ показалъ: постриженъ де онъ изъ вдовыхъ протопоповъ въ Раифской пустыни архимандритомъ Германомъ въ 1733 году, а въ 1734 году преосвященнымъ Иларіономъ архіепископомъ Казанскимъ произведенъ въ игумены Сызранскаго Воскресенскаго монастыря, изъ котораго и пріѣхалъ въ С.-Петербургъ съ означенною просьбою и съ жа-

[1]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 2875.

лобою на оштрафованіе его преосвященнымъ за дорогую будто бы для него покупку трехъ лебедей, учиненную по его приказанію.

По распоряженію Святѣйшаго Синода игуменъ Іеровей высланъ обратно въ Казань и опредѣленъ преосвященнымъ Иларіономъ въ Раифскую пустынь, гдѣ онъ по обѣщанію своему былъ постриженъ, а доходы и и прочее велѣно получать ему равномѣрно съ прочими іеромонахами.

№ $\frac{405}{113}$. Октября 21—31 дня. *По доношенію генералъ-фельдмаршала князя Трубецкого о распечатаніи имѣющейся въ Москвѣ при его домѣ церкви и опредѣленіи къ ней священника.*

Церковь въ Московскомъ домѣ князя Трубецкого запечатана была по Синодальному распоряженію [1]); а такъ какъ дочь его, княжна Екатерина, по Всемилостивѣйшему Ея Величества приказу, за болѣзнію отпущена была въ Москву и къ другимъ церквамъ изъ дома ѣздить не могла, то онъ и просилъ означенную церковь распечатать и опредѣлить къ ней священника на его ругѣ.

Открытіе церкви и опредѣленіе къ ней священника Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено 31 Октября 1734 года [2]), о чемъ и сообщено къ исполненію оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими.

№ $\frac{406}{279}$. $\frac{\text{22 Октября.}}{\text{27 Декабря 1743 г.}}$ *По доношенію воеводы города Лихвина Григорья Блудова о неисправномъ отправленіи богослуженій соборными того города священнослужителями и о прочемъ.*

Въ городѣ Лихвинѣ имѣлись двѣ соборныя церкви Николая Чудотворца и Алексія митрополита, первая церковь была ветхая, а вторая, построенная лѣтъ двадцать тому назадъ, оставалась неосвященною. При церкви Николаевской имѣлась земля и находился одинъ попъ, но служба въ ней совершалась рѣдко. Церкви Алексія митрополита была пожалована на свѣчи и ладонъ деревня Веретья, въ коей по подушному окладу числилось девяносто пять душъ; при ней были два попа, которые и владѣли землею, а службы никогда не отправляли; попы владѣли землею только для своей корысти: многихъ отдавали въ солдаты, принимали въ складку и продавали малолѣтнихъ дѣвокъ въ десятилѣтнемъ возрастѣ; да съ ними же владѣлъ землею «будто дьяконъ», имѣвшій отъ роду только десять лѣтъ, и при спросѣ сказавшій, будто крестьянъ далъ ему во владѣніе секретарь Крутицкаго архіерея Савва Ильинъ. Объ изложенномъ воевода Блудовъ доносилъ на рѣшеніе Святѣйшаго Синода.

29 Ноября 1743 года доношеніе отослано Синодомъ для изслѣдованія и рѣшенія къ преосвященному Платону епископу Крутицкому.

№ $\frac{407}{95}$. $\frac{\text{22 Октября.}}{\text{27 Ноября.}}$ *По вѣдѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими объ опредѣленіи діакона въ придѣлъ святаго великомученика Димитрія при Большомъ Успенскомъ соборѣ и объ отрѣшеніи отъ сего собора діакона Козьмы Кирилова за пьянство.*

За перемѣщеніемъ діакона Успенскаго собора Аѳанасья Савельева къ Воскресенской церкви, что въ Кадашевѣ, мѣсто его оставалось празднымъ. Діаконъ же Кириловъ въ свою чреду явился къ служенію всенощной съ преосвященнымъ архіепископомъ Іоакимомъ на день празднества Ризы Господней пьянымъ, за что и наказанъ былъ мукосѣйными трудами, но не исправился и вторично, при отправленіи его же преосвященствомъ благодарственнаго молебна въ день взятія Шлютельбургской крѣпости, пришелъ въ Успенскій соборъ безобразно пьянымъ, такъ что едва стоять могъ и въ такомъ видѣ дерзнулъ, облачась, въ чтеніе ектеніи вступить, которой и выговорить не умѣлъ. За этотъ послѣдній проступокъ Московская Синодальная Канцелярія находила нужнымъ вовсе отрѣшить его отъ собора.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 27 Ноября, поручено преосвященному

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VIII, № 2789.

[2]) Тамъ же № 2835.

Іоакиму съ засѣдающими избрать и назначить діакона въ Димитріевскій придѣлъ по своему усмотрѣнію, а діакона Кирилова наказать за его пьянство плетьми безъ отрѣшенія отъ мѣста, но съ отобраніемъ отъ него обязательства въ воздержномъ впредь житіи.

№ $\frac{408}{36}$. $\frac{\text{22 Октября}}{\text{25 Февраля 1735 г.}}$ *По вѣдѣнію Московской Синодальной Канцеляріи съ требованіемъ резолюціи, каковымъ образомъ сей Канцеляріи имѣть письменную корреспонденцію съ Тайною Конторою* [1]).

Изъ дѣла видно, что Тайная Контора отказалась принимать присылаемые ей изъ Московской Синодальной Канцеляріи указы и требовала, чтобы таковые писаны были изъ Святѣйшаго Синода, а не отъ сей Канцеляріи, а графъ Салтыковъ, при личномъ свиданіи съ Московскимъ Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Іоакимомъ, изволилъ сказать, что отъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи въ Тайную Контору указами, а изъ Тайной Конторы въ означенную Канцелярію доношеніями сообщенія имѣть не надлежитъ, понеже де объ учрежденіи оной Канцеляріи въ Тайную Контору ни откуда не сообщено. Представивъ о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, Московская Синодальная Канцелярія, до полученія Синодальной резолюціи, нужды ради снеслась съ Тайною Конторою письменными сообщеніями, а изъ оной доношенія не подавались, а писали: «въ Московскую Синодальную Канцелярію изъ Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ» и потомъ излагалось дѣло, а въ окончаніи: «и Московская Синодальнаго Правленія Канцелярія да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу».

Въ протокольной Синодальной меморіи отъ 25 Февраля 1735 года написано: въ Тайную Канцелярію послать указъ, въ которомъ изобразить, дабы объявленная Московская Тайная Контора изъ Московской Синодальной Канцеляріи посылаемые о случающихся дѣлахъ указы принимала безотрицательно, ибо изъ Сенатской обрѣтающейся въ Москвѣ Конторы во оную Тайную Контору пишутъ указами и оная Контора тѣ указы принимаетъ, а Московская Синодальная Канцелярія со объявленною Сенатскою Конторою состоитъ въ равной силѣ, и оное мнѣніе объявить преосвященному Ѳеофану архіепископу Великоновоградскому, и ежели его преосвященство оному мнѣнію согласенъ будетъ, то отправлять по вышеписанному безъ замедленія. Объ исполненіи сего въ дѣлѣ не имѣется свѣдѣній.

№ $\frac{409}{203}$. $\frac{\text{22 Октября}}{\text{19 Марта 1735 г.}}$ *По доношенію Бѣлоградской Духовной Консисторіи о волочащемся іеродіаконѣ Ѳеодосіи.*

Въ Бѣлоградской Консисторіи іеродіаконъ Ѳеодосій объявилъ о себѣ, что онъ по происхожденію польской націи, постриженъ въ монашество въ Лисинскомъ Троицкомъ монастырѣ Кіевской епархіи игуменомъ Никифоромъ въ 1718 году, а въ іеродіаконы посвященъ Кіевскимъ архіепископомъ Варлаамомъ; ставленной граматы и паспорта не имѣетъ, въ табеляхъ нигдѣ не написанъ; изъ Польши вышелъ въ 1734 году и ходилъ по разнымъ монастырямъ Кіевской и Бѣлоградской епархій. Послѣ допроса монахъ Ѳеодосій помѣщенъ былъ въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь для безысходнаго содержанія, но бѣжалъ изъ онаго въ оковахъ и по публикаціи, сдѣланной по епархіи, не былъ розысканъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{410}{407}$. Октября 23 дня. *По доношенію фельдмаршала фонъ-Миниха объ іеромонахѣ Кенигсбергской церкви Антоніи Пачковскомъ.*

Церковь въ Кенигсбергѣ, какъ видно изъ доношенія и присланнаго при ономъ прошенія іеромонаха Пачковскаго, построена была съ соизволенія Прусскаго короля купецкими и прочими россійскими людьми во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1726 году для русскихъ людей, имѣвшихся въ войскѣ королевскаго величества и

[1]) См. выше дѣло № $\frac{385}{335}$.

для всякихъ христіанскихъ народовъ, и помѣщалась въ домѣ купецкаго человѣка Давыдіона за плату ему по 20 талеровъ курантовъ на годъ. Для службы въ оной назначенъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ іеромонахъ изъ монастыря мѣстечка Бресли Литовской Антоній Пачковскій. Съ 1729 года богослуженіе въ церкви прекратилось, такъ какъ наемныя за помѣщеніе оной деньги не были уплачены Давыдіону, а онъ до полученія ихъ служить не позволялъ; сосуды церковные, антиминсъ, крестъ, Евангеліе и ризы взяты были неизвѣстно почему обрѣтавшимся въ Кенигсбергѣ студентомъ Василіемъ Квасовскимъ Корвиномъ. На содержаніе Пачковскаго присылался сначала всякій провіантъ изъ поименованнаго монастыря, но послѣдніе два года, изъ опасенія польскихъ непріятелей, доставка его прекратилась и Пачковскій о печальномъ состояніи церкви и своемъ тяжеломъ положеніи представлялъ Святѣйшему Синоду и просилъ его резолюціи.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: въ 1731 году іеромонахъ Антоній просилъ себѣ отпуска въ городъ Королевецъ или въ Берестицкій монастырь по прежнему, но прошеніе его, при отсутствіи Святѣйшаго Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, оставлено было безъ резолюціи въ Московской Синодальной Канцеляріи. Другихъ свѣдѣній о Пачковскомъ не оказалось.

Синодальныхъ распоряженій по дѣлу не имѣется.

№ 411/38. 23 Октября. / 12 Февраля 1735 г. *По доношенію преосвященнаго Иродіона, бывшаго епископа Черниговскаго, объ уничтоженіи архимандритомъ Елецкаго Черниговскаго монастыря Тимоѳеемъ опредѣленія его о консистористахъ Черниговской Консисторіи и о самовольномъ вступленіи его въ дѣла и о прочемъ.*

Обрѣтавшійся въ ставропигіальномъ Кіевомежигорскомъ монастырѣ въ чинѣ настоятеля преосвященный Иродіонъ, оставляя Черниговскую каѳедру, опредѣлилъ въ Черниговскую Консисторію для исправленія епархіальныхъ и домовыхъ архіерейскихъ дѣлъ архимандрита Троицкаго Ильинскаго монастыря Германа, игуменовъ монастырей Домницкаго и Макошинскаго, каѳедральнаго намѣстника Ѳеофана, казнодѣя іеромонаха Варлаама, духовника іеромонаха Нектарія, казначея іеромонаха Іосифа, эконома іеромонаха Геннадія, и іеромонаховъ Руфа и Іеремію. Но по отъѣздѣ его преосвященства, Елецкій архимандритъ Тимоѳей, устраненный преосвященнымъ отъ всякихъ дѣлъ за подозрительствомъ, уничтожилъ это опредѣленіе и самовольно вступилъ въ отправленіе консисторскихъ и другихъ дѣлъ; опредѣлилъ къ досмотру добрами каѳедральными и дворцами воровъ, дѣлившихся съ нимъ и прежде своими воровскими промыслами; постригалъ въ своемъ монастырѣ въ противность указамъ монаховъ, а въ дѣвичьемъ Черниговскомъ, до него ненадлежащемъ, монахинь. Преосвященный Иродіонъ просилъ поименованнаго продерзателя архимандрита оштрафовать, а учиненное имъ опредѣленіе о консистористахъ утвердить.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Ноября 1734 года велѣно: въ Черниговской Консисторіи у отправленія дѣлъ, впредь до будущаго архіерея, быть опредѣленнымъ отъ его преосвященства консистористамъ, которымъ и засѣданіе имѣть въ Консисторіи по обыкновенію; архимандрита Тимоѳея отъ правленія въ Консисторіи дѣлъ и имъ опредѣленныхъ къ добрамъ каѳедральнымъ и къ дворцамъ управителей всѣхъ отъ вѣдомства ихъ отрѣшить и жить ему, архимандриту, въ Успенскомъ Елецкомъ монастырѣ по прежнему, о постриженныхъ же имъ монахахъ и монахиняхъ учинить въ Консисторіи и прислать въ Синодъ обстоятельную вѣдомость.

№ 412/30. 24 Октября. / 12 Декабря. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ ста экземпляровъ Высочайшаго указа о наборѣ рекрутъ.*

Указъ послѣдовалъ 15 Октября 1734 года, а распоряженіе Святѣйшаго Синода о распубликованіи онаго по духовному вѣдомству 28 того же Октября.

№ $\frac{413}{168}$. $\frac{24\ Октября}{21\ Февраля}$. *По доношенію намѣстника Кіевомежигорскаго монастыря іеромонаха Пафнутія съ братіею объ отдачѣ въ сей монастырь вина, оставшагося послѣ бывшаго архимандрита онаго Каллиста Заленскаго, въ возмѣщеніе за забранныя имъ изъ монастыря деньги.*

По доношенію намѣстника Пафнутія и братіи, архимандритъ Заленскій забралъ изъ монастырской казны 186 рублей и при взятіи его подъ караулъ въ С.-Петербургъ денегъ этихъ «не унстилъ», а по отъѣздѣ его осталось собственной его выкуренной горѣлки 29 куфовъ, которая отчасти содержалась въ арестѣ, а иная была продана съ вѣдома преосвященнаго архіепископа Кіевскаго Рафаила и деньги за оную имѣлись у его же преосвященства.

По распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 27 Ноября оставшееся вино 20 куфовъ и деньги за проданное, въ количествѣ 204 руб. 40 коп., переданы преосвященнымъ въ Кіевомежигорскій монастырь.

№ $\frac{414}{339}$. $\frac{27\ Октября.}{16\ Января\ 1738\ г.}$ *По доношенію преосвященнаго Иларіона епископа Астраханскаго объ опредѣленіи къ новокрещеннымъ калмыкамъ школьниковъ для произведенія ихъ во священники.*

Въ Сентябрѣ 1734 года и въ Февралѣ 1735 года преосвященный Иларіонъ доносилъ: въ бытность въ Астрахани Ивановскаго монастыря архимандрита Никодима съ 1726 года по сей 1735 годъ крещено мужска и женска пола калмыковъ 2.873 души, а по крещеніи они Святыхъ Таинъ не сподобляются и прочихъ требъ не исполняютъ за неимѣніемъ священниковъ; школьники, при немъ бывшіе, живутъ въ Астрахани, построивши себѣ дома, и къ калмыкамъ ѣздятъ весьма рѣдко, а хотя и пріѣдутъ, но вышеозначенныхъ требъ исполнять имъ не могутъ. Священникъ имѣется только одинъ Семенъ Ѳаддѣевъ и тотъ опредѣленъ къ улусамъ, кочующимъ около Краснаго-Яра, а къ прочимъ калмыкамъ ему невозможно ѣздить за дальностію; при томъ же и жалованья ему не даютъ за неполученіемъ Синодальнаго указа. Изъ школьниковъ къ священному чину Иванъ Чубовскій и Андрей Ляховъ хотя и могутъ править священническую должность, но сами того не желаютъ, а при новокрещенныхъ калмыкахъ надлежитъ быть по крайней мѣрѣ тремъ священникамъ; школьникъ Василій Смирновъ умеръ отъ пьянства, Иванъ Ляховъ обрѣтался при архимандритѣ въ Астрахани, Андрей Чубовскій въ Астраханской Губернской Канцеляріи за переводчика калмыцкаго языка, но жалованье получалъ школьническое; въ калмыцкихъ улусахъ находился только одинъ школьникъ Яковъ Бестужевъ. Преосвященный просилъ разрѣшенія на произведеніе въ священники школьниковъ Ляхова и Чубовскаго или о присылкѣ другихъ достойныхъ школьниковъ, и дозволенія впредь производить во священники къ новокрещеннымъ калмыкамъ на убылыя мѣста изъ церковниковъ Астраханской епархіи, знающихъ калмыцкій языкъ и изъ обрѣтающихся при Астрахани священниковъ и учинить имъ жалованье.

5 Іюля 1736 года Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено епископу Иларіону произвесть въ священники Ляхова и Чубовскаго и о присылкѣ послѣдняго изъ Губернской Канцеляріи къ преосвященному сдѣлано сношеніе съ Иностранною Коллегіею; для отправленія же при нихъ, по ихъ рукоположеніи, и при попѣ Семенѣ церковнической службы и обученія калмыцкаго языка предоставлено его преосвященству выбрать шесть человѣкъ изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей его епархіи, которые были или есть въ школьномъ ученіи, а о жалованьѣ имъ сообщено Сенату съ требованіемъ его распоряженія [1]). По опредѣленію отъ 7 Марта 1737 года Святѣйшій Синодъ вторично требовалъ отъ Иностранной Коллегіи высылки Чубовскаго, а отъ Сената опредѣленія жалованья священнослужителямъ при новокрещенныхъ калмыкахъ [2]).

30 Августа 1737 года преосвященный Иларіонъ сообщалъ: Чубовскій, по присылкѣ его, къ произведенію во священство много

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2990.

[2]) Тамъ же № 3078.

былъ принуждаемъ и за нежеланіе его принять оное немалое время содержался въ Консисторіи въ цѣпи, но токмо и по тому принужденію во священствѣ отнюдь быть не хочетъ, для того что знаетъ вѣтромысленный калмыцкій народъ; ибо де токмо стали ихъ сбирать ради посылки на показанное имъ жилище, то разбѣжались пять сотъ тридцать двѣ кибитки и хотя де осталось со сто кибитокъ, которыя были отправлены при конвоѣ, токмо и тѣ, ружья и порохъ въ воду побросали, двухъ человѣкъ убили и разбѣжались; оставшіеся, опредѣленные въ казачью службу, съ дву стами кибитками и болѣе также ушли.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{415}{31}$. $\frac{\text{29 Октября.}}{\text{30 Декабря 1734 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ именованіи, по Высочайшему повелѣнію, Монетной Конторы въ Москвѣ Канцеляріею, а гдѣ будетъ главная дирекція монетнаго дѣла Канцеляріею Монетнаго Правленія, и о бытіи графу Михайлу Головкину Главнымъ Директоромъ.*

Вѣдѣніе распубликовано по духовному вѣдомству 14 Ноября 1734 года.

№ $\frac{416}{237}$. $\frac{\text{29 Октября.}}{\text{15 Марта 1744 г.}}$ *По вѣдѣнію Московской Синодальной Канцеляріи съ требованіемъ резолюціи о лишеніи священства безмѣстнаго попа Ивана Григорьева.*

Попъ Григорьевъ добровольно явился въ Московскую Синодальную Канцелярію и допросомъ показалъ о себѣ, что рукоположенъ былъ въ священники въ Москвѣ бывшимъ Исаіею митрополитомъ Нижегородскимъ къ церкви Іоанна Златоустаго въ Нижнемъ-Новгородѣ, что въ Верхнемъ посадѣ, по прошенію приходскихъ людей, но ушелъ отъ оной за оскудѣніемъ мірскаго подаянія, а потомъ сказалъ, что въ Нижній-Новгородъ не ѣздилъ и у названной церкви не служилъ. По слѣдствію и справкамъ въ Нижегородской Консисторіи, церкви Іоанна Златоустаго въ Нижнемъ-Новгородѣ не оказалось, а достовѣрныхъ свидѣтельствъ о его посвященіи въ попы не явилось. Московская Синодальная Канцелярія полагала названнаго попа Ивана лишить священства и отослать къ опредѣленію, куда надлежитъ, въ свѣтскій судъ, но онъ умеръ до рѣшенія дѣла Синодомъ.

№ $\frac{417}{390}$. Октября 29 дня. *По Синодальному опредѣленію о выдачѣ содержащимся при Синодальной Канцеляріи колодникамъ кормовыхъ денегъ.*

29 Октября 1734 года Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи реэстра содержащимся при Синодальной Канцеляріи по секретнымъ и прочимъ духовнымъ дѣламъ колодникамъ, не имѣющимъ своего пропитанія, которыхъ числилось по реэстру 29 человѣкъ, постановилъ давать имъ на пропитаніе въ Москвѣ по одной, въ С.-Петербургѣ же по двѣ копѣйки на день каждому, по силѣ Высочайшаго указа отъ 18 Апрѣля 1720 года, изъ Синодальной денежной казны, а по рѣшеніи касающихся до нихъ дѣлъ, взыскивать сіи деньги съ тѣхъ, кто по симъ дѣламъ явятся виновными, о чемъ и объявлено подъ росписку канцелярскимъ служителямъ, въ повытьѣ у которыхъ имѣлись дѣла о поименованныхъ въ реэстрѣ колодникахъ, а самыя дѣла, если о нихъ рѣшеніе не было учинено, велѣно предложить въ докладъ.

№ $\frac{418}{266}$. $\frac{\text{30 Октября.}}{\text{3 Января 1735 г.}}$ *По извѣту попа Рождественской церкви, что на С.-Петербургскомъ островѣ, Авдія Алексѣева въ причиненіи ему оконнишнаго дѣла мастеромъ Иваномъ Хлѣбосоловымъ побоевъ во время пріобщенія больной его, Хлѣбосолова, жены.*

Изъ дѣла видно, что попъ Авдій Алексѣевъ пришелъ въ домъ къ Хлѣбосолову для напутствованія Святыми Тайнами жены его Пелагеи и поставивъ на столъ дароносицу съ святыми дарами и прочтя надлежащія ко причащенію молитвы, сталъ вынимать изъ оной Святыя Тайны и въ то самое время Хлѣбосоловъ бросился на него и выбранивъ скверными словами, сталъ бить его, и вытащивъ изъ избы, столкнулъ съ крыльца, вслѣдствіе чего попъ Авдій не

могъ взять съ собою дароносицы съ потиромъ и лжицею и требника, которыя остались въ домѣ Хлѣбосолова. Бывшіе у рогатокъ обывательскіе караульные, по объявленіи имъ попомъ Авдіемъ о случившемся, не дали ему никакой помощи для взятія дароносицы и онъ объявилъ о всемъ изложенномъ Святѣйшему Синоду. По приказанію Синодальныхъ членовъ, посланъ былъ на Съѣзжій дворъ къ капитану Зубатову канцеляристъ Иванъ Матѳеевъ и попъ Авдій съ приказаніемъ, чтобъ онъ, Зубатовъ, съ ними и съ десятскими съѣздилъ въ домъ Хлѣбосолова для взятія дарохранительницы и прочаго оставленнаго и доставленія самого Хлѣбосолова въ Синодальную Канцелярію; но поименованныя лица, возвратившись сказали, что Зубатовъ объявилъ де имъ, что безъ воли командира своего не поѣдетъ и никого не пошлетъ и приказу де не токмо Святѣйшаго Синода, но и Сенатскаго не слушаетъ, ибо показанное дѣло судное. Въ виду сего за дароносицею посланы были Синодомъ Синодальный секретарь Алексѣй Волковъ и протопопъ Троицкаго собора Іоаннъ Семеновъ, которые и взяли ее, а по осмотрѣ вещей Хлѣбосолова ничего подозрительнаго къ раскольническому суевѣрію не нашли.

На допросахъ Хлѣбосоловъ вины своей не отрицалъ, говорилъ, что сдѣлалъ все въ пьянствѣ и просилъ помилованія, а попъ Тимоѳей Семеновъ, исповѣдывавшій предъ пріобщеніемъ жену Хлѣбосолова Пелагію, показалъ: сказывала де ему Пелагея, что она родила мертваго младенца, котораго мужъ ея выдавилъ у нея изъ утробы и выбиваетъ уже четвертаго и по осмотру у того младенца глава была помята и черепъ вдавленъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода Хлѣбосоловъ за вышепоказанную его продерзость и крайнее безбожное по конечному безстрашію, подобно якобы отъ атеиста, учиненное ругательство надъ попомъ Авдіемъ, пришедшимъ къ нему въ домъ для сподобленія святыхъ Таинъ его жены, и недопущеніе до пріобщенія, а равно и за выбиваніе у нея младенцевъ изъ утробы отосланъ въ Юстицъ-Коллегію. Объ ослушаніи капитаномъ Зубатовымъ приказанія Святѣйшаго Синода и явномъ презрѣніи имъ духовной власти сообщено Главной Полицеймейстерской Канцеляріи съ требованіемъ сатисфакціи.

№ $\frac{419}{93}$. Октября 30 дня. *По разсужденію Святѣйшаго Синода о строящейся въ городѣ Смоленскѣ соборной церкви.*

По соизволенію Ея Императорскаго Величества на строеніе въ Смоленскѣ соборной церкви употреблялась денежная казна, а Святѣйшему Синоду сдѣлалось извѣстнымъ, что строеніе происходило съ немалымъ «порушеніемъ», отчего могла учиниться напрасная трата означенной казнѣ. Того ради Синодъ, по разсужденіи о семъ, требовалъ отъ Правительствующаго Сената извѣстія, въ которомъ году, сколько и кому именно отпущено было денегъ на вышепомянутое строеніе и подъ чьимъ присмотромъ оно производилось.

Отвѣта Сената не имѣется.

№ $\frac{420}{23}$. $\frac{\text{1 Ноября.}}{\text{12 Мая 1740 г.}}$ *По вѣдѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими о напрасномъ оклеветаніи бывшею игуменьею Угличскаго Богоявленскаго монастыря Максимиллою Синодальнаго секретаря Павла Протопопа и канцеляриста Филиппа Донского во взяткахъ и о прочемъ.*

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, казначея Угличскаго Богоявленскаго дѣвичьяго монастыря Ираида съ сестрами и староста съ вотчинными монастырскими крестьянами доносили Ростовскому архіепископу Іоакиму, что игуменья названнаго монастыря Максимилла произошла въ игуменство подлогомъ по лжесоставному прошенію и чинила обители немалыя обиды и разоренія. Въ домовой Конторѣ его преосвященства названная игуменья въ оправданіе ничего не говорила и къ допросу руки не приложила якобы за немощію, чего ради по опредѣленію преосвященнаго послана была впредь до облегченія отъ той болѣзни въ Троицкій дѣвичій монастырь; но до-

рогою въ Москвѣ кричала: «караулъ» и по тому крику отведена была къ графу Салтыкову, которому и подала доношеніе на имя Сенатской Конторы такого содержанія: увѣдомилась де она, что въ Богоявленскомъ монастырѣ имѣлись богохульницы баба да дѣвка, которыя назывались баба Богородицею, а дѣвка Пятницею, и объ нихъ де знали казначея и соборная старица Ольга и для объявленія объ этомъ, а также и о пойманной въ томъ монастырѣ странной женкѣ преосвященному Іоакиму она пріѣхала въ Москву, но токмо его преосвященство, по злобному и фальшивому на нее прошенію прикащика Зыкова, до себя ее не допустилъ и ссылаетъ безъ суда и не обыскавъ вины въ подначальство. Въ Комиссіи слѣдствія о раскольникахъ, въ которую передано было изложенное доношеніе графомъ Салтыковымъ, Максимилла показала: о вышереченныхъ де богохульницахъ она увѣдомилась отъ старицы Евстоліи, которая говорила ей, что онѣ присланы были въ монастырь при прежней игуменьѣ Анастасіи для содержанія подъ карауломъ; а пойманная женка бѣжала де изъ Угличской Воеводской Канцеляріи и у ней за чулкомъ найдемъ небольшой монашеской крестъ, а жила она въ монастырѣ безъ паспорта, якобы съ позволенія казначеи. А новоопредѣленная игуменья съ двѣнадцатью сестрами, монастырскіе священникъ и стряпчій учиненными имъ въ монастырѣ допросами показали, что о богохульницахъ бабѣ и дѣвкѣ не вѣдаютъ и ни отъ кого не слыхали. Показаніе Максимиллы не подтвердилось и справками съ дѣлами домовой Канцеляріи его преосвященства. По мнѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими бывшая игуменья Максимилла являлась виновною въ ложныхъ показаніяхъ, за что и надлежало учинить ей жестокое плетьми наказаніе и сослать въ монастырь на неисходное до ея кончины житіе, о чемъ и представлено было на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, а до полученія его резолюціи Максимилла отослана для содержанія въ Московскій Новодѣвичій монастырь.

6 Ноября 1734 года графъ Салтыковъ сообщалъ Московской Синодальной Канцеляріи, что игуменья Максимилла новымъ доношеніемъ въ Сенатскую Контору объявила подозрѣніе на секретаря названной Канцеляріи Павла Протопопова и канцеляриста Филиппа Донского по нѣкоторому духовному дѣлу въ Синодѣ, и требовалъ отпуска поименованныхъ лицъ и прочихъ, кто къ дѣлу будетъ принадлежать, къ отвѣту въ Комиссію о раскольникахъ, производившую слѣдствіе. Синодальною Канцеляріею канцеляристу Донскому велѣно отвѣтствовать въ помянутой Комиссіи, а объ отсылкѣ Протопопова и другихъ сообщено на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ мнѣніемъ, что отсылать ихъ не надлежитъ, ибо въ Комиссіи о единой токмо квакерской ереси слѣдуется и безъ присутствія духовныхъ персонъ, да и для того, что игуменья является весьма подозрительна и ей вѣрить ни въ чемъ не слѣдуетъ.

27 Января 1735 года Синодъ представлялъ графу Салтыкову, что по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 12 Апрѣля 1722 года и 27 Января 1724 года [1]), Протопопова и Донского, до окончанія прежняго дѣла объ игуменьѣ Максимиллѣ, допрашивать не надлежитъ, а когда оно и окончится, то и тогда поименованныя лица и прочіе канцелярскіе служители отсылкою въ слѣдственную о раскольникахъ Комиссію, кромѣ духовнаго Правительства, не слѣдуютъ же, потому что въ оной слѣдствіе производится только о квакерской ереси безъ присутствія духовныхъ персонъ, а Максимилла объявляетъ подозрѣніе на секретаря и канцелярскихъ служителей по нѣкоему духовному дѣлу, а всякія духовныя дѣла, въ томъ числѣ и еретическія, принадлежатъ разсмотрѣніемъ къ Синодальному, а не къ свѣтскому правительству; если же по доношенію Максимиллы въ Контору Правительствующаго Сената касается дѣло, которое до духовнаго правительства ни по чему не приличествуетъ или подлежитъ нѣкоей важности, то-бъ о томъ отъ его графскаго сіятельства сообщено было Синоду письменно, буде-жъ такихъ обстоятельствъ не является, то-бъ съ того доношенія сообщена была

[1]) Полн. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. испов. т. II, № 532 и т. IV, № 1188.

для разсмотрѣнія копія, а она, Максимилла, отослана была для опредѣленія ея въ монастырь въ Духовную Дикастерію. 13 Февраля Салтыковъ отвѣчалъ: по поданнымъ Максимиллою доношеніямъ слѣдствіе надлежитъ произвести ему помимо Синода, ибо она именно показала, чтобъ по ея доношенію изслѣдовать въ Сенатской Конторѣ или отослать въ С.-Петербургъ къ Ея Императорскому Величеству, и она о всемъ ясно доносить будетъ Ея Величеству; да сверхъ того по силѣ Именнаго Ея Величества указа велѣно ему за оставшимся въ Москвѣ Синодальнымъ членомъ въ дѣлахъ и въ прочихъ поступкахъ имѣть смотрѣніе, что имъ и исполняется, и хотя дѣло слѣдуется въ раскольнической Комиссіи, но таковая по Именному Высочайшему указу поручена въ дирекцію ему, и что по слѣдствію въ оной явлется, имѣетъ онъ доносить Ея Величеству.

Въ томъ же Январѣ мѣсяцѣ игуменья Максимилла, жалуясь на неправильное рѣшеніе преосвященнымъ Іоакимомъ дѣла о богохульницахъ и назначеніе на ея мѣсто въ Богоявленскій монастырь новой игуменьи Марины, просила о разсмотрѣніи того дѣла въ Синодѣ. Просьба эта отослана была Синодомъ къ графу Салтыкову съ объявленіемъ, что о состоявшемся Высочайшемъ указѣ, коимъ повелѣно ему имѣть смотрѣніе, въ дѣлахъ за оставшимся въ Москвѣ Синодальнымъ членомъ Синоду ни откуда не было сообщено, и что по его мнѣнію, въ силу сего указа, изслѣдовать присылаемое доношеніе Максимиллы надлежитъ его графскому сіятельству. Московской Синодальной Канцеляріи велѣно Синодомъ, по силѣ того же указа, немедленно выслать въ слѣдственную раскольническую Комиссію Протопопова и Донского и прочихъ, кто будетъ требоваться; въ случаѣ же задержки Протопопова въ означенной Комиссіи исправленіе должности его временно поручить секретарю Синодальнаго Дворцоваго Приказа Титу Лопухину.

Протопоповъ и Донской, какъ оказалось по слѣдствію, оговорены были Максимиллою во взяткахъ съ нея и по производившемуся въ Синодальной Канцеляріи дѣлу по ложному доносу безмѣстнаго попа Алексѣя Мартынова о неслуженіи діакономъ Московской Николаевской церкви, что въ Кіевцахъ, Степаномъ Ермиловымъ панихидъ по персонамъ Высочайшей Фамиліи. Оговоръ Максимиллы явился несправедливымъ и вымышленнымъ. Окончательнаго приговора о ней не послѣдовало, такъ какъ она еще до окончанія слѣдствія умерла 2 Августа 1736 года.

№ $\frac{421}{169}$. Ноября 4—12 дня. *Объ отдачѣ въ Московскій Новоспасскій монастырь венгерскаго вина, оставшагося по смерти архимандрита онаго Θеофила Кролика.*

Синодальный членъ Новоспасскій архимандритъ Иларіонъ словесно предлагалъ Святѣйшему Синоду, что оставшееся послѣ архимандрита Θеофила венгерское вино въ трехъ анталахъ, купленное на его келейныя деньги, по Синодальному опредѣленію, велѣно было продать съ публичнаго торга и деньги записать въ монастырскія книги, но за худостію, что оно весьма окисло, его никто не покупалъ. По представленнымъ архимандритомъ Иларіономъ пробамъ, вино оказалось дѣйствительно неудобнымъ и Синодомъ опредѣлено отдать его поименованному архимандриту для употребленія въ расходъ по его разсужденію.

№ $\frac{422}{226}$. $\frac{\text{6 Ноября.}}{\text{26 Марта 1735 г.}}$ *По прошенію полковника Смоленской шляхты Стефана Корсакова объ опредѣленіи священника къ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, имѣющейся въ его вотчинѣ селѣ Усадищи.*

Опредѣленіе священника къ поименованной церкви Святѣйшимъ Синодомъ предписано учинить преосвященному Гедеону епископу Смоленскому.

№ $\frac{423}{361}$. $\frac{\text{6 Ноября.}}{\text{4 Іюня 1737 г.}}$ *По доношенію управителя Казанской суконной фабрики Аθанасія Дряблова съ просьбою о сыскѣ въ Святѣйшій Синодъ и допросѣ въ ономъ служащаго у него вязниковца Максима Лукновскаго, приличившагося якобы къ расколу.*

Лукновскій состоялъ прикащикомъ Дряблова и посланъ былъ имъ въ С.-Петербургъ

для покупки матеріаловъ и инструментовъ къ отданной ему, Дряблову, отъ Ея Императорскаго Величества суконной фабрикѣ, а Казанскій Архіерейскій Духовный Приказъ требовалъ его къ слѣдствію по обвиненію въ принадлежности будто бы къ расколу.

Допросами въ Синодальной Канцеляріи и справками выяснилось только, что Лукновскій не во всѣ годы бывалъ у исповѣди и святаго причастія. Дѣло объ немъ передано на разсмотрѣніе и рѣшеніе Нижегородскаго архіепископа Питирима по вниманію къ тому, что городъ Вязники, уроженцемъ котораго былъ Лукновскій, находился въ епархіи его преосвященства.

№ $\frac{424}{56}$. $\frac{11\ Ноября.}{24\ Декабря.}$ *По прошенію бывшаго канцеляриста Адмиралтейской подрядной Конторы Матвѣя Софонова о построеніи въ С.-Петербургѣ дѣвичьяго монастыря.*

Въ всеподданнѣйшей челобитной, поданной Святѣйшему Синоду, Софоновъ писалъ: изъ лицъ женска пола, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, не безъ такихъ, кои, поживъ въ мірѣ, желаютъ облещися въ иноческій чинъ и Богу послужити, но въ далекіе монастыри отъ дѣтей и сродниковъ, а наче отъ неимущества, ѣхать соболѣзнуютъ. Въ градѣ С.-Петербургѣ устроенъ мужескій монастырь, въ который перенесены и мощи святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и его молитвами градъ заматерѣваетъ жителями. А въ житіи сего чудотворца показано: когда шведскій король Несторъ Бергеръ восхотѣлъ плѣномъ взять въ свою державу Ладогу и Великій Новъ-градъ и дерзнулъ съ войсками придти въ Неву до устья рѣки Ижоры, тогда Великій князь Александръ Невскій имѣлъ противъ него походъ и въ это время бояринъ Ижерской земли, бывшій на нощной стражѣ, видѣлъ судно едино и на немъ святыхъ страстотерпцевъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба съ гребцами. И притомъ святый Борисъ рече: «брате, Глѣбе, поможемъ сродннку нашему»,—и князь благовѣрный Александръ побѣди короля. Дабы мѣсто явленія не было въ забвеніи, Софоновъ просилъ построить близь онаго на Выборгской сторонѣ, на мѣстности, именуемой Новая крѣпость, на берегу Невы рѣки, между бочарною слободкою и канатнымъ заводомъ иноземца Богдана Снетлера, противъ лѣтней таможни, женскій монастырь и въ немъ церковь во имя святыхъ Бориса и Глѣба и перенести въ оный изъ церкви Рождества Богородицы, что при Посадской слободѣ, образъ Казанской Божіей Матери. Прилагая планъ церкви, какую надлежало построить (см. дѣло), Софоновъ предлагалъ усмотрѣнію Ея Величества: 1) келліи въ монастырѣ устроить изъ добраго сосноваго лѣса, а ограду каменную по образцу построенной около церкви Іосифа Обручника, что на Охтѣ, и начать постройку съ предбудущей весны; 2) на сооруженіе церкви и монастыря опредѣлить денежную казну, также и матеріалъ; 3) на содержаніе монахинь, причта и служителей пожаловать таможенный сборъ и сплавныхъ судовъ десятыя деньги лѣтней таможни, и для того позволить монастырю имѣть таможенную печать; приписать къ нему ради всякихъ работъ и службы Бочарную и Казацкую слободки съ жителями, кромѣ живущихъ въ нихъ отставныхъ солдатъ, и подлеглую пустую землю около Выборгскихъ дорогъ и по рѣкѣ Невѣ до Охтенской земли съ лѣсомъ и пустошьми, отдать каменныя галанскія пивоварни, свѣтлицы табачнаго двора и съ землею; 4) кабачекъ и харчевни у Литейной таможни и дворъ канцеляриста Корина снесть, а кабачку и вовсе близъ монастыря не быть; 5) о числѣ монахинь, которое опредѣлено будетъ содержать въ монастырѣ, отъ Духовнаго Правленія объявить въ народъ; желающимъ иноческаго чина позволить постригаться безвкладно, а равно дозволить жительство въ монастырѣ давшимъ вкладъ, но непожелавшимъ принять монашество; 6) обо всемъ изложенномъ послать куда надлежитъ Высочайшіе указы, и 7) къ управленію дѣлами и строеніями монастыря опредѣлить его, Софонова, стряпчимъ съ денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ и нынѣ напредь пожаловать ему въ Приказъ сколько будетъ соблаговолено.

Челобитная Софонова, по распоряженію Святѣйшаго Синода, представлена была для разсмотрѣнія въ Кабинетъ Ея Величества

при словесномъ объявленіи Синодальнаго секретаря Алексѣя Волкова, но ему словесно же приказано было графомъ Остерманомъ и княземъ Черкаскимъ донести Святѣйшему Синоду, что по ихъ разсужденію, надлежитъ спросить подъячаго Софонова: съ чего онъ написалъ свое прошеніе и по какому согласію и съ кѣмъ именно, и не ханженственный ли онъ и не подозрительный ли человѣкъ, и потомъ учинить разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду по своему разсужденію.

При спросѣ въ Синодальной Канцеляріи Софоновъ объявилъ: по происхожденію де онъ сынъ подъячаго и самъ состоялъ подъячимъ же въ разныхъ мѣстахъ съ 1705 по 1735 годъ, а отъ службы отрѣшенъ за «меленхолическою» болѣзнію, приключившеюся отъ многихъ дѣлъ, и подозрѣній за нимъ никакихъ не было. Прошеніе къ Персонѣ Ея Величества составлялъ и писалъ самъ и хотѣлъ подать его самой Ея Величеству, но не улучилъ времени; потомъ подавалъ его архимандриту Троицкаго Сергіева монастыря Варлааму съ просьбою, чтобъ онъ вручилъ оное Ея Величеству, но названный архимандритъ сказалъ, что подавать его надлежитъ Святѣйшему Синоду, что онъ и учинилъ; о созиданіи монастыря затѣялъ онъ прошеніе, желая себѣ милости отъ Бога, да въ томъ монастырѣ хотѣлось ему быть стряпчимъ, чтобъ имѣть пропитаніе, которое онъ нынѣ добываетъ себѣ съ великою нуждою.

24 Декабря 1734 года Софонову сказанъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Ея Императорскаго Величества указъ, чтобъ онъ отнынѣ прошеній и доношеній о построеніи при С.-Петербургѣ монастырей и о прочемъ отнюдь нигдѣ подавать не дерзалъ и не ханженствовалъ подъ опасеніемъ не токмо гражданскаго наказанія, но и смертной казни, въ исполненіи чего и отобрана у него подписка.

№ $\frac{425}{413}$. Ноября 11 дня. *Вѣдѣніе Московской Синодальной Канцеляріи о написаніи попомъ села Виряева Шацкаго уѣзда Иваномъ Семеновымъ фальшиваго паспорта бѣглому солдату Ѳеодору Иванову.*

Попу Семенову за его вину учинено было нещадное наказаніе плетьми въ Духовномъ Приказѣ дома Рязанскаго преосвященнаго, но Московская Синодальная Канцелярія находила таковое недостаточнымъ и полагала лишить его священства, о чемъ и представляла на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{426}{96}$. $\frac{\text{11 Ноября.}}{\text{2 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими о смерти діакона Московскаго Большого Успенскаго собора Андрея Васильева.*

Выборъ и опредѣленіе на мѣсто умершаго діакона Васильева достойнаго кандидата Святѣйшимъ Синодомъ поручено учинить Московскому Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засѣдающими въ Синодальной Канцеляріи.

№ $\frac{427}{256}$. Ноября 11—27 дня. *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ объ опредѣленіи на мѣсто умершаго протопопа Николаевскаго Гостунскаго собора Іакова Акимова священника церкви Максима Исповѣдника, что на Варварскомъ крестцѣ Трифона Агафонникова.*

Священникъ Агафонниковъ состоялъ при церкви Максима Исповѣдника съ 1708 года, въ 1715 году назначенъ былъ поповскимъ старостою, а въ 1716 году наказнымъ къ увѣщанію раскольниковъ.

По Синодальному опредѣленію отъ 27 Ноября Агафонниковъ назначенъ къ Гостунскому собору съ производствомъ въ протопопы.

№ $\frac{428}{102}$. Ноября 13 дня. *Доношеніе Консисторскаго Собранія и Разряда дома Новгородскаго архіепископа о монахѣ Большого Тихвина монастыря Евагріи.*

По изложеннымъ въ доношеніи свѣдѣніямъ, монахъ Евагрій постриженъ былъ въ 1716 году въ Тихвинѣ монастырѣ архимандритомъ Рувимомъ, но бѣжалъ изъ онаго и ходилъ безъ паспорта по разнымъ городамъ, монастырямъ, селамъ и деревнямъ, а когда его, какъ безпаспортнаго, нигдѣ не

стали принимать, добровольно возвратился въ Тихвинъ монастырь, а понеже онъ явился тогда малоуменъ и боленъ, то и оставленъ былъ безъ наказанія, но подъ крѣпкимъ присмотромъ. 15 Августа 1734 года монахъ Евагрій, находясь съ прочею братіею за столомъ въ трапезѣ, покололь ножемъ въ животъ монаха Іакова, отчего тотъ и умеръ на другой день, да тогда же нанесъ ножемъ многія раны казначею монаху Варлааму. По опредѣленію Разряда съ присутствующими духовными персонами Евагрій лишенъ монашества и отосланъ для дальнѣйшаго о немъ рѣшенія въ Новгородскую Губернскую Канцелярію.

Синодальнаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{429}{231}$. $\frac{\text{13 Ноября}}{\text{4 Декабря}}$ *По прошенію священника церкви Всемилостиваго Спаса, что въ Чигасахъ въ Москвѣ, Іоанна Іоаннова съ приходскими людьми о перемѣщеніи къ оной діакона села Архангельскаго Скобѣева Ивана Иларіонова.*

Бывшій прежде при Спасской церкви діаконъ Өедоръ Козминъ посвященъ былъ въ попы къ Московской Тихвинской церкви, что въ Сущевѣ.

Позволеніе на перемѣщіе Иларіонова Святѣйшимъ Синодомъ дано подъ условіемъ, если за нимъ не окажется какой-либо правильной противности и подозрѣнія, о чемъ и сообщено оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засѣдающими.

№ $\frac{430}{369}$. $\frac{\text{13 Ноября}}{\text{3 Декабря 1737 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Иларіона архіепископа Казанскаго объ отдачѣ на семинарію двора купецкаго человѣка Ивана Микляева, съ каменнымъ при немъ строеніемъ и лавками и о прочемъ.*

Изъ дѣла видно: по Именному Высочайшему указу и по силѣ Духовнаго Регламента велѣно было построить въ Казани каменную семинарію для обученія священно и церковнослужительскихъ дѣтей, а по прошенію архіепископа Иларіона Казанскою Губернскою Канцеляріею отведено было для сего и мѣсто подлѣ церкви Петра и Павла. Въ 1734 году фундаментъ семинаріи былъ уже готовъ и тогда же преосвященный Иларіонъ представлялъ Святѣйшему Синоду о нижеслѣдующемъ: бывшій де Казанскій купецъ Иванъ Микляевъ, умершій въ 1728 году, завѣщательнымъ своимъ письмомъ отказалъ помянутой Петропавловской церкви находящійся близъ оной дворъ свой со всякимъ каменнымъ и деревяннымъ пристроеніемъ и тридцатью четырьмя лавками въ вѣчное владѣніе сей церкви за издержанныя имъ церковныя деньги три тысячи рублей, а если изъ сродниковъ его понадобится кому взять тотъ дворъ и лавки на откупъ, того не воспретилъ, точію съ такимъ приказаніемъ, дабы не было церкви святой обиды. Подлинное завѣщательное письмо Микляева, по челобитью вдовы его Авдотьи Ивановой, объявлено въ Правительствующемъ Сенатѣ, а по опредѣленію Высокаго Сената, движимое имущество Микляева отдано его вдовѣ, а о недвижимомъ имѣніи, по какимъ крѣпостямъ оное за нимъ было и на какихъ земляхъ, велѣно учинить особую выписку. Прилагая копію завѣщательнаго письма Микляева и абрисъ семинарскихъ строеній и двора съ лавками Микляева, (см. дѣло) преосвященный просилъ отдать названный дворъ, завѣщанный Петропавловской церкви, па семинарское строеніе по вниманію къ тому, что онъ находится въ самой крайней близости отъ строющейся семинаріи и въ ономъ можно будетъ убраться безъ нужды префекту, учителямъ и нѣкоторой части знатнымъ студентамъ, въ строеніи семинаріи интересу Ея Величества не малое будетъ пополненіе, оброчныя деньги съ лавокъ могли бы употребляться на содержаніе той же семинаріи, а въ обученіи студентовъ могла произойти общенародная польза. Между тѣмъ вдова Микляева съ наслѣдникомъ Аѳанасіемъ Дрябловымъ объявила о своемъ желаніи взять дворъ за себя на выкупъ, а въ церковь Петра и Павла отдать три тысячи рублей, только просила взять съ нее сіи деньги не сразу, а по пяти сотъ рублей въ годъ. Въ виду сего преосвященный Иларіонъ вторичнымъ доношеніемъ просилъ Святѣйшій Синодъ, а одно-

временно и Правительствующій Сенатъ, не отдавать двора Микляевой и Дряблову того ради, что у нея имѣются въ Казани другіе дома и въ помянутомъ дворѣ ей нужды нѣтъ, точію развѣ за замерзѣлою издревле грубостію и за всеконечнымъ невѣжествомъ ей не хочется отдать того двора семинаріи, о которой она и слышать не желаетъ.

13 Января 1735 года опредѣленіемъ Правительствующаго Сената постановлено дворъ Микляева съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ и лавками отдать вдовѣ его Ивановой и учиненному ея наслѣднику Дряблову, а за тотъ дворъ и лавки по духовной его, Микляева, три тысячи рублевъ имъ, Микляевой и Дряблову, на строеніе семинаріи отдать всѣ немедленно, а буде они тѣхъ денегъ не отдадутъ, тогда тотъ дворъ и лавки отдать семинаріи. Деньги внесены были Дрябловымъ полностію и дворъ остался за нимъ и Микляевою.

Въ Мартѣ 1736 года преемникъ преосвященнаго Иларіона архіепископъ Гавріилъ писалъ: въ 1734 году при его преосвященствѣ сдѣланъ подъ семинарію каменный фундаментъ, а въ 1735 году при немъ же подряженъ крестьянинъ Кондратій Маслениковъ съ товарищи построить на томъ фундаментѣ семинарію съ принадлежащими покоями за тысячу пять сотъ рублей и нѣкоторая часть оной уже и построена, и изъ означенной ряды уплачено ему пять сотъ рублей, а къ 1736 году для семинарскаго строенія имѣется въ готовности матеріалъ. Изъ принятыхъ на строеніе семинаріи денегъ Микляева трехъ тысячъ рублей употреблено двѣ тысячи сто семьдесятъ семь рублей двадцать пять копѣекъ и осталось восемьсотъ двадцать два рубля семьдесятъ пять копѣекъ и за умаленіемъ оной денежной суммы въ нынѣшнемъ лѣтѣ семинарское строеніе будетъ производиться изъ означенныхъ наличныхъ припасовъ, а изъ показанной остаточной суммы будетъ уплачено Масленикову по разчисленію за работу, а остальная сумма употребится на покупку печей, желѣзныхъ и лѣсныхъ всякихъ припасовъ, понеже другой суммы на строеніе получить не откуда, ибо въ 1736 году въ Семинарской Конторѣ денежнаго и хлѣбнаго сбора имѣетъ быть малое число, которымъ и кромѣ того строенія на дачу учителю и конторскимъ служителямъ и студентамъ и на всякія покупки нельзя исправиться. Для вѣроятнаго объ изложенномъ извѣстія архіепископъ Гавріилъ пріобщалъ къ доношенію вѣдомость о приходѣ и расходѣ денегъ и матеріаловъ по постройкѣ семинаріи (см. Приложеніе XXVIII).

20 Мая 1737 года обрѣтавшійся въ Казани въ правленіи славенолатинскихъ школъ и въ надсмотрѣніи за строеніемъ семинаріи архимандритъ Московскаго Спасо-Андроніева монастыря Германъ Барутовичъ доносилъ Синоду, что по освидѣтельствованіи имъ новозачатой семинаріи, явилось строенія въ нижнихъ апартаментахъ небольшая часть; по вѣдомости Семинарской Конторы къ нынѣшнему лѣту имѣется на строеніе готоваго связнаго желѣза только на двѣ стѣны, да денегъ 114 рублей $60^1/_2$ копѣекъ, кирпича 71.400 и оными припасами и деньгами каменнаго семинарскаго строенія нижнихъ и верхнихъ апартаментовъ по абрису къ окончанію произвести невозможно. А имѣются въ Казанскомъ Архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ въ наличности лазаретныя деньги прошлыхъ 1734 и 1735 годовъ и ежели по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода повелѣно будетъ выдать ихъ на строеніе семинаріи, то нынѣшнимъ лѣтомъ нижніе апартаменты и часть верхнихъ могутъ быть приведены къ окончанію; другой же суммы на строеніе не имѣется и впредь строить весьма нечѣмъ и опасно, чтобы и построенное отъ нестроенія не распалось. Архимандритъ Германъ для учиненія Синодальной резолюціи представлялъ абрисъ, какимъ манеромъ семинарское строеніе во окончаніи быть имѣетъ и что въ строеніи имѣется и пояснялъ, что показанная на абрисѣ порожняя площадь весьма прилична и надобна для размноженія сада и сажденія всякихъ огородныхъ овощей для студентовъ и для ихъ рекреацій; а такъ какъ площадь состояла въ вѣдомствѣ Казанской Ратуши, то просилъ повелительнаго о томъ Синодальнаго указа.

10 Августа 1737 года Святѣйшимъ Синодомъ потребованы отъ архіепископа Гав-

ріила свѣдѣнія о количествѣ имѣвшихся въ его домѣ вышепомянутыхъ лазаретныхъ денегъ, а Казанскому губернатору князю Голицыну велѣно обще съ архимандритомъ Барутовичемъ составить и представить въ Синодъ надлежащую смѣту матеріаламъ и деньгамъ, потребнымъ на достройку семинаріи.

12 Августа Синодальный секретарь Никифоръ Слонцовъ докладывалъ словесно Синодальному Собранію; чрезъ объявленіе де секретаря Ивана Муринова требуется изъ Кабинета извѣстія, первое: объ учиненномъ опредѣленіи о строеніи Казанскихъ школъ съ приложеніемъ чертежа тому строенію; второе: въ каковыя лѣта возраста велѣно ставить въ священники, діаконы и причетники. О строеніи школъ поданъ въ Кабинетъ секретаремъ Слонцовымъ краткій экстрактъ изъ дѣла, съ приложеніемъ присланнаго архимандритомъ Германомъ абриса, а о поставленіи въ священные чины объявлено, что по правиламъ Кормчей книги опредѣлено производить въ попы тридцати, въ діаконы двадцати пяти и въ причетники пятнадцати лѣтъ, а по разсмотрѣніямъ архіерейскимъ производятся и ниже тѣхъ лѣтъ.

По присланнымъ губернаторомъ и архимандритомъ Барутовичемъ смѣтнымъ вѣдомостямъ на постройку семинаріи израсходовано было 4.990 рублей $21^3/_4$ копѣйки, а на достройку требовалось по примѣрной размѣткѣ: на кирпичъ 800 руб., известь 455 руб., желѣзо 385 руб., гвозди 52 руб., тесъ 150 руб., бревна 60 руб., печи и окончицы 300 руб., за возку песку и воды 80 руб., мастерамъ за работу 500 руб., за дѣло кровель, потолковъ, половъ и проч. 400 руб., всего 3.182 рубля. Заготовленіе матеріаловъ губернаторъ и архимандритъ находили необходимымъ учинить непремѣнно въ наступающую зиму, ибо въ лѣтнее время они дороже и покупать ихъ пришлось бы съ излишнею приплатою денегъ. Въ вѣдомости объ израсходованныхъ на строеніе семинаріи деньгахъ, по повѣркѣ оной въ Синодѣ, въ валовой цифрѣ оказалось излишне приписанныхъ противъ дробныхъ перечней 1.492 руб. 95 коп. Объ опредѣленіи на достройку семинаріи денегъ Святѣйшимъ Синодомъ представлено было 3 Декабря того же 1737 года на разсмотрѣніе Кабинета Ея Величества съ такимъ мнѣніемъ, не соблаговолено ли будетъ опредѣлить на оную деньги изъ взятыхъ въ Синодъ пожитковъ, оставшихся по смерти духовныхъ персонъ (каковыхъ по подписанной въ Кабинетѣ Іюня 21 дня сего 1737 года на подаванномъ Синодальномъ доношеніи о таковыхъ же бывшаго Вятскаго архіерея пожиткахъ резолюціи безъ указа ни въ какіе расходы употреблять не велѣно). О приписанной суммѣ, куда оная израсходована и не было ли оной отъ кого-либо похищенія, велѣно губернатору князю Голицыну съ участіемъ архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Лаврентія тщательно о всемъ изслѣдовать и съ виновныхъ, если кто окажется въ начетѣ или похищеніи, учинить взысканіе.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{431}{408}$. Ноября 14 дня. *По прошенію бывшаго архимандрита Переяславскаго Данилова монастыря Викентія Ченцова объ отпускѣ его на обѣщаніе въ Троицкій Сергіевъ монастырь.*

Архимандритъ Викентій произведенъ былъ въ архимандритскій чинъ въ Даниловъ монастырь изъ іеромонаховъ Троицкаго Сергіева монастыря 24 Мая 1727 года, а въ 1732 году за пьянство, постриженіе въ монашество за взятки, траты на свои нужды монастырскихъ денегъ и другіе продерзостные проступки отъ настоятельства отрѣшенъ съ повелѣніемъ быть въ братствѣ Никитскаго Переяславскаго монастыря, а на его мѣсто опредѣленъ въ архимандриты іеромонахъ казначей Николаевскаго Переяславскаго монастыря Моисей.

Объ удовлетвореніи прошенія Викентія свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{432}{284}$. $\frac{\text{15 Ноября.}}{\text{28 Декабря 1743 г.}}$ *По прошенію лейтенанта Никиты Желябужскаго о взятіи отъ преосвященнаго Леонида архіепископа Крутицкаго въ Святѣйшій Синодъ для разсмотрѣнія и рѣшенія его дѣла съ по-*

попъ села Волосова Филиппомъ Антипьевымъ о непорядочныхъ его поступкахъ.

Изъ прошенія видно, что попъ Антипьевъ за нѣкоторыя непотребства подлежалъ отсылкѣ къ слѣдствію въ Сыскной Приказъ, но поправкою секретаря архіерейскаго дома, а преосвященнаго Леонида родного племянника, Саввы Ильина, отпущенъ былъ къ своей церкви для священнослуженія по прежнему.

5 Декабря 1743 года копія прошенія Желябужскаго для подлежащаго разсмотрѣнія о священникѣ Филиппѣ, не подозрителенъ ли онъ къ священнодѣйствію, отослана Синодомъ къ епископу Крутицкому Платону, а подлинное прошеніе за неходатайствомъ его по оному отдано въ Архивъ.

№ $\frac{433}{97}$. $\frac{\text{15 Ноября.}}{\text{4 Декабря.}}$ *По доношенію бывшихъ ключарей Московскаго Большого Успенскаго собора Ивана Максимова и Мины Григорьева о взысканіи слѣдуемыхъ имъ съ крестьянъ сего собора подѣлей оброчныхъ денегъ.*

Ключари Максимовъ и Григорьевъ содержались въ Синодальномъ арестѣ по дѣлу о неявившейся въ Успенскомъ соборѣ Ризѣ Господней и жаловались, что въ Москвѣ де подѣлей ихъ сего собора крестьяне какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго оброковъ на 1733 и 1734 годы ничего въ домы ихъ не привезли и по многимъ посылкамъ чинятся ослушны и домашніе ихъ «таютъ голодомъ».

Взысканіе помянутыхъ оброчныхъ подѣлей Святѣйшимъ Синодомъ велѣно учинить оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими и отдать ихъ неудержанно ключарямъ.

№ $\frac{434}{68}$. $\frac{\text{15 Ноября.}}{\text{12 Августа 1735 г.}}$ *По прошенію вдовы солдата лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Андрея Евтихіева Агафьи Тимоѳеевой объ опредѣленіи ея на пропитаніе въ Московскій Ивановскій дѣвичій монастырь.*

Изъ дѣла видно, что вдова Тимоѳеева опредѣлена была въ Ивановскій монастырь на пропитаніе въ 1728 году по указу Московской Дикастеріи, но въ 1734 году, по представленію вновь опредѣленной игуменьи Елены, отрѣшена отъ монастыря Московскою Синодальною Канцеляріею за самовольное, будто бы, безъ благословенія ношеніе монашеской намѣтки, между тѣмъ какъ она носила таковую съ позволенія поименованной игуменьи при ходатайствахъ въ Канцеляріяхъ по монастырскимъ дѣламъ.

Тимоѳееву велѣно Московской Синодальной Канцеляріи помѣстить въ одну изъ имѣющихся въ Москвѣ богадѣленъ, а о прежнемъ опредѣленіи ея въ Ивановскій монастырь и о показанномъ ею на игуменью Елену освидѣтельствовать и учинить рѣшеніе.

№ $\frac{435}{431}$. Ноября 16—19 дня. *По прошенію служителя Вятскаго архіерейскаго дома Петра Тещинскаго объ отпускѣ его изъ С.-Петербурга въ свой домъ.*

Тещинскій находился въ С.-Петербургѣ для исправленія епархіальныхъ, домовыхъ и персональныхъ нуждъ преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго.

Отпускъ данъ 19 Ноября.

№ $\frac{436}{422}$. Ноября 18 дня. *По доношенію генерала Ушакова о бѣгломъ солдатѣ Анфиногенѣ Смородовѣ.*

По сообщеннымъ Ушаковымъ свѣдѣніямъ солдатъ Смородовъ, убѣжавши изъ полка, пришелъ въ Псковъ къ своему двоюродному брату попу Никитѣ Яковлеву, который для укрытія его отъ солдатства далъ ему монашеское платье и онъ подъ монашескимъ видомъ жилъ въ Печерскомъ и Елизарьевомъ монастыряхъ; въ послѣднемъ Смородовъ объявилъ строителю Боголѣпу, что надѣлъ монашеское платье безъ постриженія, но онъ велѣлъ ему сказываться постриженнымъ въ Елизарьевомъ монастырѣ; послѣ того Смородовъ жилъ въ Новгородскомъ Хутынѣ монастырѣ, гдѣ и былъ пойманъ и по Синодальному опредѣленію отосланъ въ тяжкія монастырскія работы въ сей же монастырь, но изъ онаго бѣжалъ и проживалъ при Елизарьевскомъ игумени Пахоміи, а по уходѣ изъ онаго былъ пойманъ и по наказаніи

кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей сосланъ въ Сибирь. Генералъ Ушаковъ просилъ о взысканіи съ вышепоименованныхъ попа, строителя, игумена и съ прочихъ монастырскихъ чиновъ и присылкѣ къ нему штрафныхъ по указамъ денегъ за держаніе поименованнаго бѣглаго солдата.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{437}{32}$. Ноября 18—25 дня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о бытіи по Именному Высочайшему указу въ Смоленскѣ вице-губернаторомъ вмѣсто князя Семена Козловскаго Смоленскому коменданту бригадиру Θедору Шепелеву.*

О назначеніи Шепелева вице-губернаторомъ Синодомъ сообщено для вѣдома оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засѣдающими.

№ $\frac{438}{149}$. $\frac{\text{18 Ноября.}}{\text{15 Января 1735 г.}}$ *По доношенію архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима о взятіи у содержащагося въ Тайной Канцеляріи бывшаго архимандрита сего монастыря Платона и отдачѣ въ оный мѣдной лахани и взятыхъ въ названную Канцелярію стряпческихъ монастырскихъ писемъ.*

Кромѣ лахани, бывшей у архимандрита Платона, Тайною Канцеляріею взяты были къ дѣлу о названномъ архимандритѣ съ Московскаго Ипатскаго подворья: а) копія выписки отъ свидѣтельства мужеска полу душъ, имѣющихся въ подушномъ окладѣ за Ипатскимъ монастыремъ, б) данная изъ Костромской Провинціальной Канцеляріи подключника Василья Ченцова на деревню Ростилово, отданную въ Ипатскій монастырь въ искъ, в) подмосковныхъ деревень подушныя и рекрутскія описи и г) приходныя и расходныя книги и записки изъ дѣлъ и всякія письма подъячаго Ипатскаго монастыря Василья Козмина.

Объ отдачѣ монастырю лахани и писемъ посланъ былъ Синодомъ въ Тайную Канцелярію указъ съ Ипатскимъ подъячимъ Васильемъ Малышевымъ.

№ $\frac{439}{157}$. $\frac{\text{10 Ноября.}}{\text{4 Марта 1735 г.}}$ *О происшедшихъ между Синодальнымъ колодникомъ бывшимъ архимандритомъ Вятскаго Трифонова монастыря Александромъ и караульнымъ ефрейторомъ Еремѣемъ Таширевымъ нѣкіихъ словахъ и о преданіи названнаго архимандрита смертной казни.*

Обрѣтавшійся при Святѣйшемъ Синодѣ подпрапорщикъ Иванъ Пестовъ 19 Ноября 1734 года объявилъ словесно Синодальнымъ секретарю Алексѣю Волкову и протоколисту Ивану Муринову, что содержащійся при Синодѣ подъ арестомъ сторожъ духовныхъ дѣлъ города Кашина Ларіонъ Еремѣевъ требуетъ видѣть протоколиста Муринова и хочетъ объявить о происшедшихъ нѣкіихъ словахъ между колодникомъ архимандритомъ Вятской епархіи Александромъ и караульнымъ ефрейторомъ Таширевымъ. Призванный Волковымъ и Мурииовымъ въ Синодальную аудіенцію и спрошенный ими Еремѣевъ сказалъ, объявить де онъ хочетъ очень нужное и можно ль ему объявлять? И сего ради объявлено ему, буде имѣетъ что нужное къ объявленію, то показать надлежитъ, токмо бъ подробно всего имъ не сказывалъ, а назначилъ бы о семъ, не изъ трехъ ли пунктовъ къ важности подлежащее. И на то сказалъ: знаетъ де онъ за архимандритомъ Александромъ и Таширевымъ важность происшедшихъ словъ по первому пункту, касающееся къ чести Ея Императорскаго Величества.

Того же числа, по приказу Синодальныхъ членовъ архіепископовъ Новгородскаго Θеофана и Сарскаго Леонида, Еремѣевъ секретаремъ Волковымъ при протоколистѣ Мариновѣ спрошенъ, какимъ образомъ онъ сталъ быть свѣдомъ о вышепоказанной важности, не объявляя о той важности имянно. И на оной спросъ сказалъ: 12-го де сего Ноября, послѣ осмотра секретаремъ Волковымъ колодниковъ, архимандритъ, бывшій во время осмотра въ особомъ чуланѣ, вышелъ изъ онаго въ колодничью избу, и въ ней ефрейторъ Таширевъ началъ первѣе говорить про военную службу о городѣ Гданскѣ и притомъ важныя слова, къ первому пункту подлежащія, произнесъ, а потомъ о тѣхъ же

важныхъ словахъ и архимандритъ. Александръ подтверждалъ и тѣ де слова слышали какъ онъ, Еремѣевъ, такъ и бывшіе въ избѣ караульные солдаты Алексѣй Какуевъ и Егоръ Михайловъ, точію ничего не говорили, а потомъ архимандритъ ушелъ въ чуланъ. Предъ собраніемъ Святѣйшаго Синода на словесный спросъ Еремѣевъ сказалъ: за архимандритомъ Александромъ и Таширевымъ подлинно знаетъ важность отъ 12 числа, а ранѣе о томъ не доносилъ того ради, что никто изъ секретарей послѣ не приходилъ для осмотра колодниковъ, а иному никому онъ сказать не посмѣлъ. А важныя де рѣчи говорены были ими при немъ и помянутыхъ солдатахъ въ слухъ ясно и всякому разумѣть было возможно и говорено де то было не пьянымъ случаемъ. По прочтеніи Еремѣеву записки о показаніяхъ, данныхъ имъ Волкову и Муринову, онъ, Еремѣевъ сказалъ, что въ оной написано такъ, какъ онъ имъ объявлялъ, въ чемъ и нынѣ утверждается.

20 Ноября архимандритъ Александръ, доноситель Еремѣевъ, ефрейторъ Таширевъ и солдаты Какуевъ и Михайловъ вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ отосланы были въ Тайную Канцелярію съ просьбою объ обратной присылкѣ архимандрита и Еремѣева, по рѣшеніи о нихъ дѣла, понеже до сихъ колодниковъ касались немалыя другія дѣла, неоконченныя слѣдствіемъ въ Синодѣ. Какія именно другія немалыя дѣла касались архимандрита Александра изъ дѣла не видно, Еремѣевъ же оказывался виновнымъ въ долговременномъ необъявленіи о слышанныхъ имъ продерзостныхъ словахъ въ нарушеніе чести Высочайшихъ указовъ, произнесенныхъ бывшимъ игуменомъ Клобукова монастыря Іосифомъ Рѣшиловымъ.

26 Ноября Тайною Канцеляріею опредѣлено архимандрита Александра, по лишеніи его священства и архимандритства, въ происшедшихъ отъ него важныхъ непристойныхъ злодѣйственныхъ словахъ, въ чемъ въ распросѣ и самъ онъ винился, изъ подлинной правды розыскивать, и по Синодальному распоряженію съ него сняты были вышеозначенные духовные чины. Сторожъ Еремѣевъ возвращенъ былъ изъ означенной Канцеляріи въ Святѣйшій Синодъ съ объявленіемъ, что если онъ по имѣвшемуся о немъ въ Синодѣ дѣлу явился или впредь по слѣдствію явится въ не пущей каковой важной винѣ и будетъ подлежать только одному тѣлесному наказанію, то за правое его доношеніе о важномъ дѣлѣ на архимандрита Александра, надлежитъ ему то упустить, вслѣдствіе чего онъ, Еремѣевъ, отпущенъ былъ Синодомъ на прежнее мѣсто съ выдачею ему 10 рублей въ награжденіе за означенное правое его доношеніе и письменнымъ обязательствомъ, дабы онъ, о чемъ въ Синодѣ былъ допрашиванъ и что въ отвѣтахъ своихъ показалъ, ни явно, ни тайно никому отнюдь не объявлялъ и кореспонденціи ни съ кѣмъ не имѣлъ.

5 Февраля 1735 года Тайная Канцелярія сообщила: понеже архимандритъ Александръ, что потомъ былъ растрига Алексѣй Максимовъ, по слѣдствію и розыску винился въ нѣкоторыхъ произнесенныхъ имъ важныхъ злодѣйственныхъ непристойныхъ словахъ и по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Тайной Канцеляріи велѣно оному растригѣ Максимову за показанную важную его вину, по силѣ государственныхъ правъ, учинить смертную казнь отсѣчь голову, что оному растригѣ и учинено, и Святѣйшій Синодъ да благоволитъ быть о томъ извѣстенъ.

Синодомъ постановлено изложенное доношеніе пріобщить къ дѣлу.

№ $\frac{440}{340}$. $\frac{\text{20 Ноября.}}{\text{8 Октября 1736 г.}}$ *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о крещеніи жены крещеннаго калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина Черень-Янжи и восьмнадцати человѣкъ ихъ зайсанговъ и служителей.*

Приготовленіе къ святому крещенію жены Тайшина Черень-Янжи и пяти зайсанговъ Святѣйшимъ Синодомъ поручено было Синодальному члену архимандриту Симонова монастыря Амвросію, а служителей — іеромонаху кадетскаго корпуса Лукѣ Конашевичу [1]), которыми они и были обучены начаткамъ христіанской вѣры.

[1]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2870.

По Высочайшему повелѣнію крещеніе жены Тайшина велѣно было совершить 3 Іюля 1735 года во дворцѣ и по распоряженію Святѣйшаго Синода поручено отправить оное обрѣтающемуся при церкви Ея Величества священнику. Изъ 18 человѣкъ зайсанговъ и служителей и двухъ калмыковъ изъ служителей же Тайшина, позднѣе изъявившихъ желаніе принять христіанскую вѣру, крещено въ 1736 году іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамнѣцкимъ только пять человѣкъ. О крещеніи остальныхъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{441}{13}$. Ноября 20 дня. *Доношеніе обрѣтающагося въ Швеціи при посольской церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы въ городѣ Стокгольмѣ священника Ивана Михайлова съ просьбою о присылкѣ въ оную Чиновника для отправленія благодарственныхъ молебновъ въ викторіальные дни и Службы въ день Коронаціи Ея Императорскаго Величества.*

Дѣлопроизводства по доношенію не имѣется.

№ $\frac{442}{10}$. Ноября 22—25 дня. *По требованію изъ Штатсъ-Конторы свѣдѣній объ отрѣшеніи отъ ассесорства въ Святѣйшемъ Синодѣ протопопа Петропавловскаго собора Петра Григорьева.*

Изъ имѣющейся въ дѣлѣ справки видно, что протопопъ Григорьевъ отрѣшенъ былъ отъ ассесорства при Синодальной Канцеляріи 15 Іюля 1726 года [1]), а жалованье выдано ему по ассесорскому окладу по мѣсяцъ Сентябрь того же года, того ради что хотя онъ по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Именному Высочайшему указу отъ 15 Іюля уже не присутствовалъ въ Синодѣ, однакожъ и послѣ того нѣкоторый трудъ свой имѣлъ въ крѣпленіи бытности его въ ономъ прежнихъ протоколовъ и прочаго.

---

[1]) Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. V, № 1819.

№ $\frac{443}{35}$. $\frac{\text{23 Ноября}}{\text{30 Декабря 1734 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ печатными Манифестами о винахъ бывшаго Смоленскаго губернатора князя Александра Черкасскаго и прочихъ.*

Князь Черкасскій оказался виновнымъ въ измѣнническихъ и возмутительныхъ умыслахъ и корреспонденціи, за что лишенъ былъ всѣхъ чиновъ и имущества и сосланъ въ Сибирь.

Манифестъ распубликованъ по духовному вѣдомству 26 Ноября 1734 года.

№ $\frac{444}{204}$. $\frac{\text{25 Ноября.}}{\text{31 Марта 1735 г.}}$ *По доношенію Бѣлоградской Духовной Консисторіи о волочащемся іеродіаконѣ Спиридонѣ и о побѣгѣ его.*

Іеродіаконъ Спиридонъ постриженъ былъ въ монашескій чинъ за границею въ Лебединскомъ Георгіевскомъ монастырѣ игуменомъ Назаріемъ, а въ іеродіаконы Кіевскимъ преосвященнымъ Варлаамомъ Ванатовичемъ, но грамоты іеродіаконской не имѣлъ. Въ 1734 году Спиридонъ вышелъ изъ Польши въ Бѣлоградскую епархію, гдѣ и взятъ былъ въ Консисторію и послѣ надлежащаго въ оной допроса помѣщенъ до рѣшенія о немъ дѣла Святѣйшимъ Синодомъ въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь, но бѣжалъ изъ онаго въ оковахъ и по публикаціи въ епархіи не былъ розысканъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{445}{132}$. $\frac{\text{25 Ноября.}}{\text{11 Февраля 1735 г.}}$ *По Синодальному опредѣленію объ отсылкѣ нѣкоторыхъ дѣлъ, внесенныхъ преосвященнымъ Варлаамомъ архіепископомъ Псковскимъ въ Святѣйшій Синодъ для рѣшенія, по прежнему къ его преосвященству для разсмотрѣнія.*

Въ реестрѣ, составленномъ Синодальною Канцеляріею, показаны слѣдующія дѣла, присланныя преосвященнымъ Варлаамомъ безъ сообщенія мнѣнія по онымъ или не подлежащія Синодальному разсмотрѣнію: 1) о самовольно отлучившемся изъ Пскова

попѣ Троицкаго собора Фирсѣ; 2) о похищеніи протопопомъ того жъ собора Патрикіемъ изъ Ильинскаго дѣвичьяго монастыря денегъ и хлѣба; 3) по доносу попа Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря съ Стадищъ Тимоѳея Савинова о плакавшей иконѣ въ Ильинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ и источеніи слезъ отъ написанныхъ на оной лицъ пророковъ Иліи и Эноха; 4) о винахъ бывшаго ключаря Троицкаго же собора Фирса Василискова; 5) о побѣгѣ діакона того же собора Ивана Терентьева; 6) о постройкѣ Псковскими посадскими людьми Демидомъ Посниковымъ и Ѳедоромъ Русиновымъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ питейныхъ стоекъ; 7) о неправежѣ на Псковскомъ архіерейскомъ домѣ оброчныхъ доимочныхъ денегъ съ мельницъ; 8) о раздѣлѣ между служащими въ Консисторіи 110 рублей штрафныхъ денегъ, взятыхъ съ посадскаго человѣка Махайла Собакина за небытіе его у исповѣди и съ попа Николаевской церкви изъ Острова Степана Григорьева 10 рублей; 9) о обрѣтающейся въ Нарвѣ бывшей шведской кирхѣ и помѣщавшейся въ ней полковой церкви и 10) подлинное дѣло о продажѣ Святыхъ Даровъ.

По Синодальному опредѣленію отъ 25 Ноября 1734 года, дѣла означенныя подъ п. 2, 3, 4, 6, 7, и 8 возвращены къ преосвященному Варлааму съ предписаніемъ о похищеніи протопопомъ Патрикіемъ денегъ и хлѣба и о истекшихъ якобы отъ образа слезахъ,—за многопрошедшимъ временемъ не слѣдовать, о попѣ Василисковѣ имѣть сношеніе о чемъ нужно съ Псковскою Провинціальною Канцеляріею, ибо онъ лишенъ уже сана и сталъ быть человѣкъ суда свѣтскаго, также и на постройку Псковичами на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ питейныхъ стоекъ и о неправежѣ съ архіерейскаго дома оброчныхъ денегъ бить челомъ въ Каморъ-Коллегіи или Сенатѣ; о раздѣлѣ штрафныхъ денегъ разсмотрѣть, а впредь подлинно неизслѣдованныхъ и недовольно порядочнымъ произвожденіемъ основанныхъ, также и неподлежащихъ до Синодальнаго разсужденія дѣлъ и безъ учиненныхъ выписокъ и мнѣній въ Святѣйшій Синодъ присылать отнюдь не дерзать подъ опасеніемъ штрафа, объявленнаго въ посланномъ къ его преосвященству указѣ отъ 24 Августа 1734 года [1]).

№ $\frac{446}{450}$. Ноября 25 дня. *Вѣдѣніе оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими съ препровожденіемъ доношенія Коломенскаго воеводы Семена Вышеславцева о происходящихъ отъ епископа Коломенскаго Веніамина обидахъ канцелярскимъ служителямъ Коломенской Воеводской Канцеляріи.*

Обиды преосвященнаго канцеляристамъ Воеводской Канцеляріи заключались будто бы въ томъ, что онъ безъ вины бралъ ихъ въ свой домъ подъ караулъ, грозилъ бить ихъ смертно плетьми, а дома ихъ раззорить безъ остатка, и старался отобрать въ архіерейскій домъ ихъ дворы и землю.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{447}{295}$. $\frac{\text{26 Ноября.}}{\text{2 Декабря.}}$ *По доношенію генералъ маіора князя Трубецкого объ увольненіи отъ Преображенскаго полка священника Іоанна Михайлова за болѣзнію и опредѣленіи на его мѣсто школьника Московскаго Спасскаго монастыря Ивана Комаровскаго.*

По сообщенію князя Трубецкого школьникъ Комаровскій науку окончилъ и былъ уже посвященъ въ попы въ Москвѣ, но оставленъ тамъ на нѣкоторое время для обученія служенію.

Бывшій въ Преображенскомъ полку попъ Михайловъ, по Синодальному распоряженію, отосланъ былъ въ Московскую Синодальную Канцелярію для опредѣленія, куда онъ окажется достойнъ, а для священнослуженія въ церкви означеннаго полка до прибытія Комаровскаго временно назначенъ безмѣстный попъ, бывшій прежде при церкви Николая Чудотворца, что на Морскомъ Полковомъ дворѣ, Іоаннъ Іоанновъ.

---

[1]) См. выше дѣло № $\frac{176}{273}$.

№ $\frac{448}{341}$. $\frac{\text{26 Ноября.}}{\text{13 Іюля 1735 г.}}$ *По прошенію жены С.-Петербургскаго жителя Антипы Барнякова Анны Тимоѳеевой, лютеранскаго исповѣданія, о присоединеніи ея къ православной вѣрѣ.*

Присоединеніе просительницы поручено Синодомъ учинить священнику С.-Петербургской Сампсоновской церкви Василію Терлецкому.

№ $\frac{449}{2}$. $\frac{\text{27 Ноября.}}{\text{12 Іюля 1743 г.}}$ *По синодальному опредѣленію о вытребованіи на время отъ преосвященнаго Ѳеѳилакта архіепископа Тверскаго греко-латинской книги, именуемой: «Беверегій пандекта оріенталисъ Экклезіе».*

27 Ноября Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что въ ономъ не находится греко-латинской книги: «Беверегій пандекта оріенталисъ Экклезіе», въ которой въ собраніи имѣются: установленіе отъ святыхъ отецъ, правила седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ бывшихъ соборовъ и прочая отъ учителей церковныхъ тому подобная показанія, которымъ Восточная греческаго и россійскаго исповѣданія Церковь послѣдствуетъ, а быть ей въ Синодѣ для случайныхъ по происходящимъ дѣламъ нужныхъ справокъ весьма надлежитъ, и что таковая книга имѣется у преосвященнаго Ѳеофилакта архіепископа Тверскаго, постановилъ: вышеозначенную книгу каковымъ возможно образомъ сыскать или же нарочно за надлежащую денежную цѣну выписать, а пока оная получена будетъ, преосвященному архіепископу Ѳеофилакту прислать имѣющуюся у него книгу на время въ Святѣйшій Синодъ, а когда она будетъ прислана, тогда велѣть переводить ее съ латинскаго діалекта на россійскій Синодальному переводчику Василію Козловскому, какъ возможно, безъ продолженія времени.

Требованіе Святѣйшаго Синода о высылкѣ вышепоименованной книги исполнено архіепископомъ Ѳеофилактомъ только послѣ четырехкратной посылки къ нему указовъ и особаго нарочнаго Синодальнаго копіиста Силы Замятнина [1]), которому по данной ему инструкціи велѣно было не уѣзжать изъ Твери, не получивши книги.

26 Мая 1735 года первенствующій Синодальный членъ архіепископъ Ѳеофанъ, разсмотрѣвъ присланную преосвященнымъ Ѳеофилактомъ книгу «Беверегію», предлагалъ, что та книга прислана не вся и въ ней по описи означено, что оная—первый томъ, а втораго тома означенъ реестръ, по которому втораго тома въ переплетѣ книги не значится. Святѣйшимъ Синодомъ потребованъ отъ его преосвященства и второй томъ, а въ Синодальной библіотекѣ велѣно пріискать оригинальную книгу, съ которой была переводима Кормчая Книга, Вальсамона и Зонары Толкованія на каноны вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ, Святыхъ отецъ, такожъ и Матѳея Властаря Номоканонъ по алфавиту, а если въ оной таковыхъ не сыщется, то искать въ Типографской библіотекѣ и въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, какія печатныя или рукописныя найдутся, а если паче чаянія оригиналовъ, съ чего переведена Кормчая Книга, не обрящется, то имѣвшуюся тому записку съ надлежащимъ о оригиналахъ изъясненіемъ, также и книгу «Критополь» и сверхъ того отъ каждой библіотеки по два искусно написанныхъ и по подобію книгъ наилучше въ переплетѣ учрежденныхъ алфавитныхъ реестра отправить Святѣйшему Синоду. Присланная преосвященнымъ Ѳеофилактомъ книга отдана въ Синодальномъ собраніи архіепископомъ Ѳеофаномъ переводчику Козловскому съ приказаніемъ, чтобъ онъ Вальсамона и Зонара съ латинскаго языка перевелъ, а Орістена съ Кормчею Книгою освидѣтельствовалъ, и что явится несходство, то бъ перевелъ, и что переведетъ, то-бы по частямъ Святѣйшему Синоду предлагалъ, а во первыхъ бы каноны апостольскіе, и тотъ переводъ имѣть ему у себя на квартирѣ и дать ему на покупку къ обверткѣ той книги кожи ирхи деньги; притомъ же объявлено ему, что если онъ въ томъ покажетъ трудъ свой,

---

[1]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 2887.

то сверхъ опредѣленнаго ему трактамента будетъ еще награжденъ.

Полученный отъ архіепископа Ѳеофилакта второй томъ «Беверегія» отосланъ былъ къ архіепископу Новгородскому Ѳеофану черезъ секретаря его дома Козьму Бухвостова.

Въ Типографской библіотекѣ отыскана была только одна писанная въ десть книга Матоея Властаря Номоканонъ по алфавиту, а въ Синодальной библіотекѣ двѣ книги Вальсамона и Зонары въ полдесть русскія писанныя въ бумажныхъ доскахъ, которыя и высланы были въ Синодъ. Книги «Критополь» въ помянутыхъ библіотекахъ и Успенскомъ соборѣ не оказалось.

Въ Августѣ мѣсяцѣ 1742 года переводчикъ Козловскій представлялъ Святѣйшему Синоду, что порученный ему переводъ перваго тома «Беверегія» оканчивается и если приказано будетъ переводить и второй томъ, то чтобъ повелѣно было отыскать оный, ибо онъ и нынѣ потребенъ для справокъ о нѣкоторыхъ перваго тома терминахъ, понеже имѣющійся у него Лексиконъ казенный еллино-латинскій Шревеліевъ и нѣкоторые его собственные для того недостаточны; кромѣ того потребенъ Лексиконъ обстоятельный еллино-латинскій и еллино-славенскій полудестевый рукописный, да польско-латинскій дестевый, каковые имѣются въ Синодальной библіотекѣ, а для скораго пріисканія текстовъ изъ Священнаго Писанія имѣющихся во многихъ мѣстахъ въ пандектѣ потребны Конкорданція латинская, да россійскія печатныя Симфоніи на Псалтирь и на весь Новый Завѣтъ. Козловскій просилъ выдать ему означенныя книги и для письма перевода придать хотя мало что изъ знающихъ правопись. 29 Сентября Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: о второмъ томѣ «Беверегія» учинить справку съ оставшимися послѣ покойнаго Синодальнаго члена архіепископа Новгородскаго Ѳеофана книгами, отданными сначала въ Александоневскій монастырь, а потомъ въ домъ Новгородскаго архіепископа Амвросія; Лексиконы и Симфоніи отдать Козловскому подъ росписку, а латинскую книгу Конкорданцію, гдѣ возможно, пріискивать ему самому и по пріисканіи, предложить Синоду, а для письма перевода придать одного изъ писчиковъ Синодальной Канцеляріи. Означенный второй томъ отысканъ былъ въ Александроневскомъ монастырѣ и отданъ Козловскому для перевода 12 Іюля 1743 года.

Дальнѣйшей переписки не имѣется.

№ $\frac{450}{158}$. *По доносу іеродіакона Московскаго Петровскаго монастыря Мельхиседека о неуказномъ постриженіи разныхъ лицъ въ монашество іеромонахами Берлюковской пустыни, по приказу строителя оной монаха Никифора.*

Тутъ же *дѣло Московской Дикастеріи: о прелюбодѣяніи подканцеляриста Вотчинной Коллегіи Григорья Кудрявцева и о рѣзаніи имъ ножемъ названнаго іеродіакона Мельхиседекса.*

При производствѣ архимандритомъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павломъ, и игуменомъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря Евсевіемъ слѣдствія о бывшемъ строителѣ Берлюковской пустыни Іосіи, по растриженіи Яковѣ Самгинѣ [1]), обнаружилось, между прочимъ, что прежнимъ строителемъ оной монахомъ Никифоромъ, принято было въ сію обитель шесть разныхъ лицъ, которыя и пострижены были въ монашество іеромонахами помянутой пустыни, по его же строительскому приказанію, безъ надлежащихъ указовъ, какъ объявилъ о томъ монахъ Берлюковской же пустыни Мельхиседекъ; да онъ же, Никифоръ, собиралъ отъ трехъ часовенъ подаяніе отъ доброхотныхъ дателей и неизвѣстно куда его употреблялъ; а допросами въ Духовной Дикастеріи и слѣдствіемъ установлено, что часовни Берлюковской пустыни находились: въ селѣ Алексѣевскомъ на большой Троицкой дорогѣ, въ деревнѣ Грениковѣ по Стромынкѣ и на рѣкѣ Шаловѣ по Владимірской дорогѣ и въ каждой изъ нихъ бывало сбора ежегодно рублей по 30, а иногда и меньше, собраннымъ деньгамъ имѣлись записи и деньги употреблялись на нужды; неуказныхъ лицъ, по приказанію Никифора, пострижено было

[1]) См. выше дѣла №№ $\frac{5}{354}$ и $\frac{351}{151}$.

пять человѣкъ. Изъ Духовной Дикастеріи Никифоръ бѣжалъ и явившись въ 1732 году въ С.-Петербургъ, якобы по дѣлу о монастырской землѣ, заявилъ въ Духовномъ Правленіи, что паспортъ его и бывшія при немъ письма дорогою потонули, а желаетъ де онъ до окончанія того дѣла быть въ Александроневскомъ монастырѣ. Въ томъ же году чернецъ Никифоръ за его плутовскіе обманы, что онъ, убѣжавши изъ Москвы подъ лукавствомъ, якобы безпорочна себя показуя и ханжество свое прикрывая, хотѣлъ жить при царствующемъ С.-Петербургѣ, наказанъ былъ плетьми и отосланъ для дальнѣйшаго изслѣдованія въ Дикастерію.

Изъ дѣла о самомъ Мельхиседекѣ, вытребованнаго изъ Дикастеріи въ Святѣйшій Синодъ, и допроса его въ Синодальной Канцеляріи, оказалось: Мельхиседекъ, бывшій сначала монахомъ въ Берлюковской пустыни, а потомъ іеродіакономъ въ Московскомъ Петровскомъ монастырѣ, постриженъ былъ въ монашество бывшимъ строителемъ поименованной пустыни Сераціономъ безъ указа отъ живой жены, о которой онъ утаилъ какъ при постриженіи, такъ и при рукоположеніи въ іеродіаконство; проживая подолгу въ Москвѣ безъ паспорта въ мірскомъ домѣ, чинилъ по словесному только приказу строителя Серапіона сборы доброхотныхъ подаяній на церковное монастырское строеніе, причемъ, не взирая на монашескій свой чинъ и обѣты, ходилъ въ домъ къ своей женѣ, пьянствовалъ и буйствовалъ и наносилъ ей всякія озлобленія и безчинства, о чемъ она подавала Дикастеріи и челобитную; безъ паспорта же бродилъ по многимъ монастырямъ, пока не былъ взятъ къ слѣдствію въ Дикастерію.

При допросѣ въ Синодѣ Мельхиседекъ объявилъ, между прочимъ: какъ де онъ держался въ Дикастеріи подъ карауломъ по челобитью жены, содержавшійся въ оной же подъячій Военной Коллегіи Григорій Кудрявцевъ, обвиненный женою его въ прелюбодѣйствѣ, учинилъ блудное паденіе съ приходившею въ Дикастерію къ содержавшемуся въ оной попу Марку его попадьею, а было де то на пятой недѣлѣ Великаго поста; а когда онъ, Мельхиседекъ, сталъ ему выговаривать, что онъ учинилъ то противно христіанскому закону, Кудрявцевъ порѣзалъ его ножемъ въ четырехъ мѣстахъ и такъ тяжко, что когда въ послѣдній разъ ткнулъ имъ въ грудь, то ножикъ изогнулся кольцомъ, о чемъ составлена была особая записка и предложена дикастерскимъ членамъ, но Кудрявцеву ничего не было за то учинено и онъ былъ освобожденъ, а онъ, Мельхиседекъ, Кудрявцева тогда простилъ, ибо отъ ранъ и въ живыхъ быть не чаялъ, и о томъ прощеніи подалъ въ Дикастерію архимандриту Аввакуму доношеніе. А изъ дѣла явилось, что Кудрявцевъ подлинно виновенъ былъ въ прелюбодѣяніи съ его дворовыми дѣвками и въ рѣзаніи Мельхиседека, но Дикастерія, видимо прикрывая его вины, многихъ свидѣтелей не допросила, одну изъ прелюбодѣйствовавшихъ съ Кудрявцевымъ дѣвокъ отдала ему же, а онъ выдалъ ее замужъ, о рѣзаніи Мельхиседека составлена была записка безъ точнаго всего изъясненія, и хотя оною и опредѣлено было отослать Кудряцева для подлиннаго изслѣдованія въ Московскую Губернскую Канцелярію, но онъ отосланъ не былъ, а освобожденъ на поруки и все вообще дѣлопроизводство чинено было съ явственною государственнымъ правамъ и указамъ противностію.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 Февраля 1735 года [1]) засѣдающій въ Дикастеріи судья архимандритъ Московскаго Высокопетровскаго монастыря Аввакумъ за вышеобъявленныя въ произвожденіи дѣла о Кудрявцевѣ, подозрительства и кривосудіе взятъ подъ арестъ въ Московскую Синодальную Канцелярію съ отрѣшеніемъ его отъ судейства въ Дикастеріи и архимандріи въ монастырѣ; на мѣсто его перемѣщенъ архимандритъ Архангельскаго Устюжскаго монастыря Пахомій; онъ же и архимандритъ Саввиностороже вскаго монастыря Симонъ назначены для опредѣленія дѣлъ въ Дикастеріи, вмѣстѣ съ членомъ оной Иваномъ Топильскимъ; имъ велѣно достовѣрно изслѣдовать о всѣхъ противностяхъ, допущенныхъ въ дѣлѣ о Кудрявцевѣ и объ ока-

[1]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2863.

завшемся донести Святѣйшему Синоду. Слѣдствіе было выслано, но Синодальнаго распоряженія по оному не послѣдовало.

29 Сентября 1736 года іеродіаконъ Мельхиседекъ, по Синодальному приговору, за вышепоказанныя его вины лишенъ іеродіаконскаго сана и монашества и отосланъ для дальнѣйшихъ о немъ распоряженій въ Московскую Ратушу [1]).

№ $\frac{451}{88}$. Ноября 26—28 дня. *По требованію С.-Петербургской Дворцовой Конторы свѣдѣній о доимкахъ на подрядчикѣ Григорѣ Артемьевѣ и на поручителяхъ по немъ.*

По справкамъ за Артемьевымъ и его поручителями никакихъ подрядовъ по Синодальной Канцеляріи, особыхъ доимокъ и партикулярнаго чьего-либо иска не оказалось, о чемъ и сообщено Дворцовой Конторѣ.

№ $\frac{452}{31}$. $\frac{\text{28 Ноября.}}{\text{5 Декабря.}}$ *По прошенію обрѣтающагося при Синодальной Канцеляріи солдата Ивана Усачева объ отпускѣ его въ домъ свой для осмотра онаго и взятія въ С.-Петербургъ его жены.*

Отпускъ Усачеву данъ до первыхъ чиселъ Марта предбудущаго 1735 года.

№ $\frac{453}{405}$. Ноября 29 дня. *Прошеніе монаха пустыни Софронскаго монастыря гречанина Парѳенія Алевры объ опредѣленіи его въ Кіевопечерскую лавру на обѣщаніе.*

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{454}{412}$. Декабря 1 дня. *Предложеніе Грузинской царицы Русуданы о посвященіи подъяка Тита Каргаретелева въ попы.*

Подъякъ Каргаретелевъ состоялъ въ свитѣ царицы Русуданы, которая и просила о рукоположеніи его въ попы на мѣсто бывшаго при ней же и умершаго въ 1728 году грузинскаго священника Давида Павлова. Дѣлопроизводства нѣтъ.

[1]) Тамъ же № 3015.

№ $\frac{455}{165}$. $\frac{\text{1 Декабря.}}{\text{21 Января 1735 г.}}$ *По вѣдѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими о бытіи іеромонаху Брянскаго Петропавловскаго монастыря Ѳеодосію игуменомъ въ Путивльскомъ Молчинскомъ монастырѣ.*

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода іеромонахъ Ѳеодосій возведенъ въ игумены Молчинскаго монастыря преосвященнымъ Іоакимомъ, архіепископомъ Ростовскимъ, 1 Января 1735 года.

№ $\frac{456}{27}$. $\frac{\text{2 Декабря.}}{\text{13 Января 1735 г.}}$ *По Синодальному опредѣленію о бытіи въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи на мѣстѣ отрѣшеннаго канцеляриста Степана Рукина Синодальному копіисту Якиму Гребенщикову канцеляристомъ же.*

Канцеляристъ Степанъ Рукинъ отрѣшенъ былъ отъ дѣлъ Духовнаго Правленія за нѣкоторую вину и отосланъ въ Герольдмейстерскую Контору [1]), а для надлежащаго исправленія его дѣлъ Святѣйшимъ Синодомъ 2 Декабря 1734 года опредѣленъ копіистъ Гребенщиковъ съ трактаментомъ по сто рублей въ годъ.

№ $\frac{457}{415}$. $\frac{\text{2 Декабря.}}{\text{8 Января 1735 г.}}$ *По прошенію Синодальнаго дворянина Ѳедора Григорова объ отпускѣ его въ Москву.*

Отпускъ данъ 8 Января 1735 года.

№ $\frac{458}{280}$. $\frac{\text{3 Декабря.}}{\text{5 Марта 1736 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Антонія митрополита Тобольскаго о неотправленіи нѣкоторыми священнослужителями города церковнаго торжества въ день Восшествія на престолъ Ея Императорскаго Величества.*

Виновными въ неотправленіи положенныхъ богослуженій въ означенный высокоторжественный день, какъ видно изъ доношенія преосвященнаго, оказались слѣдующія лица: архимандритъ Томскаго Алексѣевскаго монастыря Порфирій и попы церквей

[1]) См. выше дѣло № $\frac{268}{149}$.

города Томска: соборной Иванъ Ильинъ, Богоявленской Прокопій Дмитріевъ и Духовской Θедоръ Рудаковъ. При слѣдованіи Тобольскою Архіерейскою Канцеляріею о поименованныхъ лицахъ не были допрошены нѣкоторые свидѣтели и сдѣланы другія упущенія въ производствѣ онаго.

Подлинное доношеніе преосвященнаго Антонія отослано Святѣйшимъ Синодомъ для разсмотрѣнія и рѣшенія въ Тайную Канцелярію, а о дослѣдованіи упущеннаго и присылкѣ изъ слѣдствія надлежащихъ выписокъ посланъ указъ его преосвященству.

№ $\frac{459}{39}$. $\frac{\text{4 Декабря.}}{\text{8 Января 1735 г.}}$ *По доношенію архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима о выдачѣ ему жалованья за Сентябрьскую треть 1734 года.*

Архимандриту Никодиму жалованье причиталось за отправленіе дѣлъ въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, которое и выдано ему въ размѣрѣ 166 руб. $66^2/_3$ коп. изъ Синодальной Экстраординарной суммы.

№ $\frac{460}{399}$. $\frac{\text{4 Декабрь.}}{\text{13 Іюль 1736 г.}}$ *По прошенію дворянина Синодальнаго дома Аθанасія Рагозина объ отпускѣ его въ Москву и дачѣ паспорта.*

Изъ справки съ дѣлами Синодальной Канцеляріи и допроса Рагозина явилось: по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1733 года имѣвшійся въ Дворцовомъ Приказѣ при дѣлахъ въ засѣданіи Синодальный дворянинъ Алексѣй Рагозинъ и дѣти его Аθанасій, опредѣленный названнымъ Приказомъ въ ясельничіе означеннаго дома и Иванъ, назначенный тѣмъ же Приказомъ въ управители Синодальныхъ вотчинъ, уволены были отъ ихъ дѣлъ «по сумнѣнію», дабы отъ нихъ по ихъ родству не произошло отъ дѣтей какой-либо траты казеннаго интереса и отягощенія крестьянъ, а отъ отца прикрытія непорядочныхъ поступковъ его дѣтей, и велѣно Аθанасія и Ивана счесть по приходнымъ и расходнымъ книгамъ по надлежащему; но Аθанасій Рагозинъ, не сдавши счета и не получивши отпуска, пріѣхалъ въ С.-Петербургъ безъ паспорта для челобитья объ опредѣленіи его и брата по прежнему въ Синодальный домъ къ дѣламъ и объ увольненіи отъ дѣлъ отца ихъ за старостію.

По Синодальному опредѣленію отъ 11 Февраля 1735 года Аθанасій Рагозинъ за означенную самовольную отлучку наказанъ плетьми, и по учиненіи сего, ему выданъ паспортъ въ Москву, а о производствѣ ему и брату его вышепомянутыхъ счетовъ послано вѣдѣніе оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену архіепископу Ростовскому Іоакиму [1]).

№ $\frac{461}{99}$. $\frac{\text{5 Декабря.}}{\text{6 Февр. 1735 г.}}$ *По доношенію Синодальнаго члена протопопа Московскаго Благовѣщенскаго собора Іоанна Симеонова о дачѣ ему на проѣздъ изъ С.-Петербурга въ Москву подводъ и прогонныхъ денегъ.*

Протопопъ Іоаннъ Симеоновъ, по Синодальному распоряженію, командированъ былъ въ Москву для освидѣтельствованія Синодальной ризницы и составленія новой описи оной [2]).

Прогоновъ выдано на 6 ямскихъ лошадей, считая по 2 руб. $56^1/_2$ коп. на подводу, 15 рублей 39 копѣекъ изъ штатной Синодальной канцелярской суммы.

№ $\frac{462}{193}$. $\frac{\text{9 Декабря.}}{\text{1 Марта 1737 г.}}$ *По доношенію Черниговской Архіерейской Консисторіи объ изодраніи содержащимся въ Антоніевскомъ Любецкомъ монастырѣ въ смиреніи іеродіакономъ Лазаремъ Богословскимъ въ ссорѣ и дракѣ съ іеромонахомъ того же монастыря Давидомъ копіи Синодальнаго указа и универсала Консисторіи о вымѣнѣ серебряныхъ гривенниковъ.*

Ссора и драка между іеродіакономъ Лазаремъ и іеромонахомъ Давидомъ произошла въ пьянствѣ, вслѣдствіе того, что іеромонахъ Давидъ выгналъ изъ своей кельи Лазаря и за таковое безчинство оба они по Синодальному опредѣленію, непощад-

[1]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣдом. правос. испов. т. IX, № 2858.

[2]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 2861.

но наказаны—Давидъ шелепами, а Лазарь плетьми.

№ $\frac{463}{352}$. $\frac{\text{10 Декабря.}}{\text{22 Сентября 1735 г.}}$ *По предложенію Синодальнаго члена архіепископа Новгородскаго Θеофана объ отправленіи въ Екатеринбургъ для увѣщанія раскольниковъ ученаго священника и о прочемъ.*

10 Декабря 1734 года архіепископъ Θеофанъ предлагалъ Святѣйшему Синоду: присланнымъ де къ нему изъ Екатеринбурга письмомъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Татищевъ доноситъ, между прочимъ, что тамъ обрѣтаются многіе раскольники, отъ каковыхъ и другимъ внѣ раскола весьма можно опасаться развращенія, а прямыхъ де христіанскихъ и ученыхъ наставниковъ тамъ не имѣется, и требуетъ тѣмъ письмомъ присылки въ тамошнія мѣста таковыхъ наставниковъ, чтобъ были въ чинѣ священства и діаконства и моглибъ въ подобныя времена въ церкви поучать народъ христіанскому закону.

27 Апрѣля 1735 года Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщалъ, что по доношенію того же Татищева Ея Величеству въ Екатеринбургѣ и тамошнихъ мѣстахъ и около заводовъ раскольниковъ весьма умножилось, а особенно близъ заводовъ Демидова въ лѣсу есть раскольническія пустыни, гдѣ корень того суевѣрія находится, и онъ де, Татищевъ, требовалъ прислать къ нему одного священника искуснаго и ученаго, который бы поученіемъ могъ раскольниковъ отъ суевѣрія отвратить и на путь истины наставить и Ея Величество указала священника искуснаго и ученаго отправить къ нему изъ Святѣйшаго Синода.

Для отсылки къ Татищеву Святѣйшимъ Синодомъ избранъ былъ священникъ Московской церкви Трехъ Святителей, что у Красныхъ воротъ, Иванъ Θедоровъ [1]), объ опредѣленіи же ему и по немъ имѣющимъ быть въ Екатеринбургѣ при увѣщаніи раскольниковъ прогонныхъ и подъемныхъ денегъ и денежнаго и хлѣбнаго жалованья потребовано распоряженіе отъ Сената.

[1]) Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. исп. т. IX, № 2888.

Въ Іюлѣ того же года Синодальный членъ архіепископъ Новгородскій Θеофанъ писалъ оберъ-секретарю Дудину: получилъ я отъ генерала и кавалера Чернышева письмо, въ которомъ соизволитъ объявлять, что указомъ Святѣйшаго Синода велѣно послать въ Екатеринбургъ для увѣщанія раскольниковъ отца его духовнаго священника Іоанна Θедорова, а онъ де за всеконечною своею древностію при объявленномъ дѣлѣ уже пользы никакой показать не можетъ, а желаетъ де вмѣсто его ѣхать въ показанное мѣсто бывшій Рязанской епархіи грамматической и прочихъ наукъ учитель попъ Тимоθей Ипатьевъ, который оное дѣло со удовольствованіемъ по своей наукѣ отправить обѣщаетъ, и его превосходительство проситъ оставить священника Θедорова на прежнемъ мѣстѣ. Чего ради за отлучкою моею соизвольте объ ономъ предложить Святѣйшему Синоду и ежели ихъ святѣйшество соизволятъ, то, по моему мнѣнію, благоволите учинить по требованію его превосходительства; а кажется мнѣ не для иного чего, токмо за показанными отъ его превосходительства резонами можно того его духовнаго отца отъ посылки уволить, а послать, опредѣля указомъ желающаго самохотно священника Ипатьева, который человѣкъ ученый, къ тому жъ и желаетъ ѣхать, то и отправлять повелѣнное указомъ, мнится, нежели подъ неволею посланный, весьма охотно можетъ. Однакоже надлежитъ о всемъ прежде справиться, чтобъ Божія съ небреженіемъ не творити дѣла. Генералъ Чернышевъ съ своей стороны прислалъ къ оберъ-секретарю Дудину при письмахъ прошенія священниковъ Θедорова объ увольненіи его за старостію и болѣзнями отъ вышеозначенной посылки и Ипатьева съ заявленіемъ о его желаніи отправиться въ Екатеринбургъ.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 11 Сентября извѣщалъ, что о дачѣ посылающемуся въ Екатеринбургъ священнику и впредь, которые посланы будутъ, жалованья и подъемныхъ денегъ онъ согласенъ съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, токмо бъ по чему точно давать надлежитъ, о томъ бы соблаговолилъ Святѣйшій Си-

подъ рѣшеніе учинить и въ Сенатъ сообщить и по тому опредѣленію какъ нынѣ, такъ и впредь давать ихъ доходовъ Коллегіи Экономіи при отправленіи въ Москвѣ, а въ бытность въ Екатеринбургѣ изъ тамошнихъ доходовъ, а вмѣсто того то число Коллегіи Экономіи отсылать въ Штатсъ-Контору; также въ бытность ихъ тамъ, когда изъ Екатеринбурга къ раскольникамъ для увѣщанія будутъ ѣздить, даванъ былъ конвой и подводы по разсмотрѣнію.

Въ Московской Синодальной Канцеляріи Ипатьевъ показалъ: отъ роду имѣетъ 36 лѣтъ; былъ пѣвчимъ при преосвященномъ Стефанѣ митрополитѣ Рязанскомъ; съ 1724 по 1726 годъ обучался въ Новгородской епархіи славяно-россійской грамматикѣ и риторикѣ, съ 1726 по 1733 годъ обучалъ означенной грамматикѣ священнослужительскихъ дѣтей въ Рязанской епархіи, а въ 1733 году посвященъ въ попы къ церкви Архангела Михаила въ селѣ Архангельскомъ, Медынскаго уѣзда, и ежели по волѣ Святѣйшаго Синода имѣетъ быть отправленъ въ Екатеринбургъ для увѣщанія раскольниковъ, тобъ повелѣно было дать ему приличныя къ разглагольствію и обращенію книги: Библію, Благовѣстникъ, Пращицу, Евангеліе Воскресное Толковое, Бесѣды Златоустовы, Вечерю Духовную, Кирилла Іерусалимскаго, Миръ съ Богомъ, Псалтирь Іосифовскую, Жезлъ правленія, Камень Вѣры, Скрижали, Маргаритъ, Ефрема, Григорія Назіанзина, Дѣянія на Мартина мниха, Увѣтъ Духовный, Перлъ многоцѣнный, Бароніа двѣ части, Іоанна Дамаскина, Цвѣтникъ, Чиновникъ, Новое небо, Руно орошенное, Правильную Книгу, О брадахъ, Розыскъ и Стоглавникъ, да если Святѣйшій Синодъ позволитъ завесть въ тамошнихъ мѣстахъ русскую школу для хотящихъ или сиротъ, выдать же двѣнадцать Часослововъ, столько же Псалтирей, тридцать Букварей и тожъ число Грамматикъ славянскихъ.

Ректоръ Славяно-греко-латинской академіи архимандритъ Стефанъ, которому поручено было освидѣтельствовать, можетъ ли попъ Ипатьевъ исправно понести поручаемое ему служеніе въ Екатеринбургѣ, отозвался, что давать ему, архимандриту, свидѣтельство объ ономъ Тимоѳеѣ нельзя, понеже Татищевъ требуетъ человѣка искуснаго и ученаго, который бы поученіемъ могъ отвратить раскольниковъ отъ суевѣрія, а такого искусства и ученія чрезъ два или три года усмотрѣть у Тимоѳея трудно, наипаче при повседневномъ другихъ школьныхъ трудностей отправленіи.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{464}{151}$. Декабря 10 дня. *Вѣдѣніе Московской Синодальной Канцеляріи о продажѣ пожитковъ умершаго архимандрита Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Андроника и отдачѣ денегъ за оные на строеніе въ томъ монастырѣ паперти.*

Послѣ архимандрита Андроника, умершаго 26 Декабря 1732 года, осталось: 80 рублей денегъ, серебряной посуды по вѣсу 9 фунт. 71 золот., мѣдная и оловянная посуда и разная рухлядь; все оставшееся хранилось при Московской Синодальной Канцеляріи. При жизни своей поименованный архимандритъ безъ братскаго совѣта и приговора приказалъ разломать у соборной монастырской церкви Бориса и Глѣба каменную трапезу придѣла Алексія человѣка Божія и папертъ, обѣщаясь сдѣлать ихъ по своему усмотрѣнію на свой коштъ, но сего не исполнилъ. Преемникъ его архимандритъ Викторъ съ братіею просили о передачѣ монастырю оставшихся послѣ него денегъ и пожитковъ на означенное строеніе. Московская Синодальная Канцелярія, по силѣ 61 п. приб. къ Духов. Регламенту, полагала серебряную посуду промѣнять на деньги на Монетномъ Дворѣ, рухлядь продать и какъ наличныя деньги 80 рублей, такъ и за серебро и рухлядь, отдать въ Борисоглѣбскій монастырь на строеніе разобранной бывшимъ архимандритомъ церкви, мѣдную же и оловянную посуду передать въ казну того же монастыря.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{465}{34}$. $\frac{\text{10 Декабря.}}{\text{26 Ноября 1742 г.}}$ *О смерти Синодальнаго секретаря Алексѣя Волкова и его пожиткахъ.*

10 Декабря оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Дудинъ объявлялъ словесно, что Синодальные члены архіепископы Ѳеофанъ Новгородскій, Леонидъ Сарскій и Питиримъ Нижегородскій приказали тѣло Синодальнаго секретаря Алексѣя Волкова, умершаго 9 Декабря, погребсти въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ за его бывшую при Святѣйшемъ Синодѣ службу безвкладно; оставшееся же имѣніе его (для явившагося интереса по его своеручнымъ письмамъ, объявленнымъ отъ вдовы Шестаковой) въ С.-Петербургѣ описать и отдать подъ охраненіе до Ея Императорскаго Величества указа свойственникамъ его, а въ Москву къ секретарю Павлу Протопопову отписать о таковой же описи Московскою Синодальною Канцеляріею движимаго и недвижимаго имѣнія умершаго, находящагося въ Москвѣ, и отдачѣ онаго подъ охраненіе же брату его родному Андрею Волкову; на томъ же согласно положили прочіе Синодальные члены, бывшіе въ засѣданіи означеннаго числа, съ таковымъ отъ всѣхъ придаткомъ, дабы къ секретарю Протопопову за краткостію времени отписать Синодальному оберъ-секретарю Дудину, а въ Невскій монастырь съ объявленіемъ отъ Святѣйшаго Синода о погребеніи въ ономъ Волкова послать къ архимандриту протоколиста Ивана Муринова. 17 Декабря, въ виду заявленія вдовы Шестаковой о взятіи Волковымъ нѣкотораго количества денегъ у сына ея бывшаго канцеляриста Московской Синодальной Канцеляріи Шестакова, явившагося въ начетѣ на немъ казенныхъ денегъ, Святѣйшимъ Синодомъ велѣно было взять имѣніе Волкова въ Синодъ и описать при Синодальныхъ членахъ, и опись предложить къ разсужденію. Имѣніе взято въ Синодъ того же числа и въ присутствіи членовъ онаго архимандритовъ Чудовскаго Аарона, Новоспасскаго Илларіона и Саввиносторожевскаго Симона осмотрѣно и описано (Опись см. Приложеніе XXIX). Движимому и недвижимому имуществу Волкова, имѣвшемуся въ Москвѣ, опись составлена и прислана въ Синодъ по распоряженію Московской Синодальной Канцеляріи (см. тамъ же).

По справкѣ оказалось: секретарская вдова Шестакова въ 1734 году просила о пріемѣ въ счетъ начетныхъ денегъ на сынѣ ея канцеляристѣ Иванѣ Шестаковѣ, бывшемъ у прихода и расхода денежной казны въ Московской Синодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, данныхъ ему заемныхъ крѣпостей и своеручныхъ отъ заемщиковъ писемъ и росписокъ, всего на 1.136 рублей, въ томъ числѣ росписокъ бывшаго секретаря Алексѣя Волкова на 442 рубля; да онъ же, секретарь Волковъ, по заемной крѣпости по Захарѣ Марковѣ поручился въ 224 рубляхъ, которые и надлежало съ него взыскать; крѣпости, письма и росписки отосланы были въ Московскую Синодальную Канцелярію для надлежащаго по онымъ взысканія денегъ. Поданными канцелярскими служителями Святѣйшаго Синода своеручными записками показано, что ими издержано, по приказу оберъ-секретаря Дудина, на погребеніе Волкова: актуаріусомъ Ивановъ Артемьевымъ 120 рублей 92 копѣйки и канцеляристомъ Иваномъ Матвѣевымъ 17 рублей 50 копѣекъ. Заслуженнаго Волковымъ жалованья надлежало быть въ дачѣ 161 рубль 52 копѣйки, да ему же причиталось за подносныя книги 24 рубля 39 копѣекъ.

Имущество Волкова, по оцѣнкѣ его, продано было съ публичнаго торга за 244 р. 82 коп.; серебряная посуда отослана, по силѣ Сенатскаго указа отъ 12 Января 1738 года, въ Контору Монетной Канцеляріи, а мѣдная и оловянная въ Канцелярію Главной Артиллеріи, и за оную по пробѣ и оцѣнкѣ прислано было изъ сихъ учрежденій 121 рубль $24^1/_2$ копѣйки. Всѣ вышеозначенныя наличныя деньги зачтены въ счетъ 442 рублей, взятыхъ Волковымъ по роспискѣ у канцеляриста Шестакова, и на уплату актуаріусу Артемьеву и канцеляристу Матвѣеву за сдѣланные ими при погребеніи Волкова расходы. Доимки не было довзыскано 10 руб. $75^3/_4$ коп. Часть имущества осталась непроданною. Находив-

шійся въ Москвѣ дворъ Волкова, по Синодальному опредѣленію отъ 3 Ноября 1736 года, отданъ брату его переводчику Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Андрею Волкову. Между описными пожитками Волкова оказалась финифтяная панагія въ серебряномъ окладѣ, принадлежавшая служителю Двора Ея Величества, Петру Волкову, которая возвращена была по принадлежности.

26 Ноября 1742 года, по силѣ Всемилостивѣйшаго указа отъ 15 Декабря 1741 г., вышеозначенные 10 руб. $74^{3}/_{4}$ коп. изъ доимки съ Волкова выключены и оставшееся непроданнымъ имущество его отдано вышеупомянутому его брату.

№ $\frac{466}{84}$. $\frac{\text{13 Декабря.}}{\text{10 Сентября 1735 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ печатными Высочайшими указами о прокормленіи помѣщиками и прочими владѣльцами крестьянъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ и снабженіи ихъ сѣменами для посѣвовъ.*

Указы разосланы для исполненія по духовному вѣдомству 21 Декабря 1734 года. Печатный экземпляръ указа имѣется при дѣлѣ.

№ $\frac{466}{121}$. $\frac{\text{13 Декабря.}}{\text{15 Января 1735 г.}}$ *По прошенію вдовы умершаго иподіакона Синодальнаго дома Исидора Ильина Дарьи Ивановой о дозволеніи ей жительства въ Синодальныхъ пѣвческихъ палатахъ, въ которыхъ жилъ покойный ея мужъ.*

Позволеніе дано впредь до указа.

№ $\frac{468}{35}$. $\frac{\text{13 Декабря.}}{\text{21 Января 1735 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о нарядѣ людей къ возкѣ лѣса для строенія бударъ въ городахъ Павловскѣ и Изюмѣ.*

Правительствующимъ Сенатомъ, между прочимъ, предлагалось къ заготовленію и вывозкѣ лѣса для строенія восьмидесяти бударъ, если не отыщется вольныхъ наемщиковъ и подрядчиковъ, нарядить работныхъ людей изъ вотчинъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, находящихся въ Воронежской и Бѣлоградской епархіяхъ.

Вѣдѣніе сообщено къ исполненію преосвященному Іоакиму епископу Воронежскому и Бѣлоградской Духовной Консисторіи.

№ $\frac{469}{205}$. $\frac{\text{14 Декабря.}}{\text{18 Іюня 1742 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго о пойманныхъ въ его епархіи бродящихъ монахахъ Ѳеодоритѣ и Титѣ.*

Монахъ Ѳеодоритъ былъ постриженникомъ Тюменьскаго Сибирскаго монастыря. Іеродіаконъ Титъ принялъ постриженіе въ Озеранской пустыни Харьковскаго монастыря, а въ іеродіаконы, по его показанію, посвященъ былъ преосвященнымъ Иларіономъ архіепископомъ Казанскимъ, но послѣднее явилось сомнительнымъ. Оба они, по опредѣленію Кіевской Консисторіи, лишены были монашества, а Титъ и священнаго чина, и отосланы въ Кіевскую Губернскую Канцелярію для учиненія имъ публичнаго наказанія, но не были приняты въ оную по вниманію къ тому, что указами де повелѣвается присылать въ гражданскіе суды для разстриженія и ссылки въ Сибирь такихъ монаховъ, которые, сбѣжавъ изъ монастырей, явятся не въ монашескомъ, но въ свѣтскомъ одѣяніи, а кто явится безъ паспорта и письменнаго свидѣтельства, съ таковыми велѣно поступать по силѣ Духовнаго Регламента 52 пункта и Высочайшаго указа, состоявшагося въ 1734 году [1]; буде же всѣхъ таковыхъ чернцовъ разстригать и по наказаніи ссылать, то мало не по вся дни таковые здѣсь изыманы будутъ. Объ изложенномъ архіепископъ Рафаилъ представлялъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Въ дѣлахъ Синодальной Канцеляріи свѣдѣній о Ѳеодоритѣ и Титѣ не оказалось; между тѣмъ тотъ и другой, до рѣшенія дѣла, бѣжали неизвѣстно куда.

На справку выписаны: Халкид. соб. пр. 4; Приб. къ Духов. Реглам. п. 30, 31, 32, 52; опред. Свят. Син. отъ 1 Ноября 1725 г. и 31 Августа 1732 г. п. 1, 3, 6, 7, 8 и 11 [2]; Собор. Улож. гл. 4 п. 1 и 2.

---

[1]) Полн. собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов., т. VIII, № 2802.

[2]) Тамъ же, т. V, № 1678; т. VII, № 2604.

№ $\frac{470}{36}$. Декабря 17 дня. *Вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ двумя Высочайшими указами о свободномъ торгѣ россійскимъ подданнымъ въ Персіи и о свободномъ проѣздѣ ихъ для сего въ Индію и иныя страны.*

Дѣлопроизводства и упоминаемыхъ указовъ при дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{471}{159}$. $\frac{\text{17 Декабря.}}{\text{12 Октября 1739 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго объ убійствѣ заводчикомъ Никитою Демидовымъ дочери своей и о погребеніи тѣла ея безъ осмотра Тульскимъ архимандритомъ Діонисіемъ съ соборнымъ протопопомъ и прочими приходскими попами.*

Пономарь Тульской Рождество-Богородичной церкви Василій Петровъ поданнымъ епископу Веніамину доношеніемъ показалъ: 19-го Августа 1734 года у заводчика Никиты Демидова преставилась дочь дѣвица Татьяна, а убита де она отцомъ своимъ, о чемъ онъ, Петровъ, и объявлялъ архимандриту Тульскаго Предтеченскаго монастыря Діонисію, соборному протопопу Михайлу Никитину и попу Егорьевской церкви Петру Петрову, но они, прикрывая Демидова, безъ надлежащаго по тому объявленію осмотра тѣла чрезъ кого слѣдовало, учинили оному въ самомъ скоромъ времени, на другой же день предъ литургіею, выносъ въ церковь и погребеніе. Объ убійствѣ Демидовымъ своей дочери онъ, пономарь Петровъ, подавалъ письменное доношеніе и Тульскому воеводѣ полковнику Шишкову еще до погребенія убитой, но и воеводою ничего не сдѣлано, а его посадили за этотъ доносъ на большую цѣпь въ Тульскую Провинціальную Канцелярію, на которой онъ и держанъ былъ безвинно долгое время. Такія же доношенія имъ, Васильемъ, поданы были на Тульскій Штабной Дворъ и въ Московскую Контору С.-Петербургской Слѣдственной Коммиссіи о десятинномъ сборѣ и послѣднею потребовано было отъ воеводы Шишкова отвѣтствіе по дѣлу.

На допросѣ въ Тульскомъ Духовномъ Приказѣ архимандритъ Діонисій сказалъ, что учинилъ погребеніе тѣла дочери Демидова безъ осмотра, увѣряясь на словахъ духовнаго ея отца попа Николаевской церкви Ивана Ѳедорова и попа той же церкви Трофима, пріобщавшаго ее, которые объявили, что объ убійствѣ той дѣвицы они ни отъ нея самой и ни отъ кого другого не слыхали. Тоже показалъ и протопопъ Михайла. Попъ Иванъ Ѳедоровъ сказалъ, что дочь Демидова онъ исповѣдывалъ только, а пріобщалъ его товарищъ Трофимъ, и она подлинно была больна; попъ же Трофимъ, подтверждая это, пояснялъ, что дочь Демидова при ея пріобщеніи «казалась видомъ всего тѣлеснаго состоянія недавной болѣзни и какъ бы того жъ дни во всемъ совершенномъ была здравіи», а отъ убіенія ль умерла, того не вѣдаетъ. Какъ поименованныя лица, такъ и другія допрошенныя подтверждали доношеніе пономаря Василья архимандриту Діонисію и воеводѣ Шишкову объ убійствѣ Демидовымъ своей дочери и требованіе его объ осмотрѣ ея тѣла. Тульская Провинціальная Канцелярія признала доношеніе пономаря Василія ложнымъ, измышленнымъ будто бы на Демидова по злобѣ за то, что онъ въ 1733 году приводилъ его въ сію Канцелярію къ розыску за побѣгъ и кражу денегъ, и по опредѣленію оной, онъ, Василій, за такой поклепъ наказанъ кнутомъ. Преосвященнымъ Веніаминомъ не высказано мнѣнія по дѣлу за недопросомъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ людей.

16 Декабря 1737 года Правительствующій Сенатъ сообщалъ Святѣйшему Синоду къ исполненію, что Кабинетомъ ея Величества по слѣдственному дѣлу объ убійствѣ дворяниномъ Никитою Демидовымъ дочери его дѣвки Татьяны, между прочимъ, велѣно вышепоименованнымъ архимандриту Діонисію и протопопу Михайлу Никитину, приличившимся въ перекрѣпленіи подложной меморіи по тому дѣлу, учинить штрафъ. А въ приложенномъ къ Сенатскому вѣдѣнію экстрактѣ показано было: содержавшійся подъ карауломъ въ Тульской Провинціальной Канцеляріи по разнымъ дѣламъ канцеляристъ Иванъ Гостѣевъ объявилъ, что въ присланной де по дѣлу пономаря Василья въ означенную Канцелярію изъ Тульскаго

Архіерейскаго Приказа промеморіи было написано, что мертвое тѣло дочери дворянина Демидова «не было посыпано перстію», а потомъ де Демидовъ просилъ полковника Шишкова и секретаря Николая Семенова переписать оную, и написать другую и по приказу ихъ та промеморія переписана рукою подканцеляриста Максима Викулина и написано, что то мертвое тѣло «перстію посыпано». Слѣдствіемъ, произведеннымъ, по распоряженію Кабинета, гвардіи капитаномъ Лавровымъ установлено, что подлинно по просьбѣ Демидова и приказу Шишкова и Семенова написана была Викулинымъ новая подложная промеморія, которую закрѣпили полковникъ Шишковъ, архимандритъ Діонисій и Егорьевскій попъ Петръ Петровъ, а перемѣтилъ Гостѣевъ; подлинная промеморія была изодрана канцеляристомъ Романомъ Никитинымъ. По приговору Кабинета Ея Величества, бывшій Тульскій воевода полковникъ Шишковъ за такое способствованіе Демидову къ оправданію униженъ рангомъ со взятіемъ 200 рублей штрафа; новый воевода бригадиръ Тургеневъ и ассесоръ Жедринскій за незаконное наказаніе пономаря Василья безъ должнаго разсмотрѣнія дѣла оштрафованы каждый по 50 руб.; секретарь Семеновъ наказанъ плетьми со взятіемъ 100 руб. штрафа и написанъ въ копіисты; канцеляристъ Никитинъ и подканцеляристъ Викулинъ, по наказаніи ихъ плетьми, записаны въ копіисты и съ нихъ доправлено по 50 руб. штрафа; Гостѣевъ за его повинную записанъ только въ копіисты съ освобожденіемъ отъ дальнѣйшаго наказанія; дворянинъ Никита Демидовъ за «произыскиваніе» къ своему оправданію явившійся подозрительнымъ въ убійствѣ дочери, подвергнутъ штрафу въ 500 рублей, изъ которыхъ 200 рублей отданы доносителю пономарю Василью.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 Октября 1738 года архимандритъ Діонисій и протопопъ Михайла за вышеозначенныя ихъ вины лишены чиновъ ихъ и священства съ отсылкою перваго въ подначальство въ Высоцкій Серпуховскій монастырь; о протопопѣ, къ какому послушанію, кромѣ священства, онъ явится потребенъ, велѣно учинить разсмотрѣніе епархіальному его архіерею епископу Веніамину; Егорьевскій попъ Петровъ, присутствовавшій въ Духовномъ Приказѣ, отъ правленія духовныхъ дѣлъ отрѣшенъ и подвергнутъ нещадному наказанію плетьми, попамъ Ивану Ѳедорову и Трофиму велѣно учинить дополнительные допросы по дѣлу, съ воспрещеніемъ имъ священнослуженія до указа, а отъ преосвященнаго Веніамина потребовано окончательное слѣдствіе по дѣлу и мнѣніе.

Дополнительнымъ слѣдствіемъ новыхъ какихъ-либо обстоятельствъ въ дѣлѣ не оказалось и въ 1739 году попы Ѳедоровъ и Трофимъ отъ запрещенія разрѣшены. Въ томъ же году по ходатайству Тульскихъ жителей, Святѣйшимъ Синодомъ возвращены чины и священство архимандриту Діонисію и протопопу Михайлу Никитину съ опредѣленіемъ ихъ на прежнія мѣста.

№ $\frac{472}{411}$. Декабря 17 дня. *Доношеніе преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго съ запросомъ о порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ по доносамъ на неотправленіе священно и церковнослужителями его епархіи богослуженій въ высокоторжественные и поминовенные дни.*

Преосвященный имѣлъ сумнительство въ томъ, обо всѣхъ ли подобнаго рода дѣлахъ слѣдуетъ присылать Святѣйшему Синоду выписки съ его, преосвященнаго, мнѣніемъ или смотря по тому, кто изъ священнослужителей въ какой погрѣшности явится въ неотправленіи богослуженій, чинить рѣшеніе ему самому, и просилъ о томъ Синодальной резолюціи.

Разрѣшенія вопроса не послѣдовало.

№ $\frac{473}{414}$. Декабря 17 дня. *Вѣдѣніе Правительствующаго Сената о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи доктора Фишера на мѣсто архіатера Ригера въ лейбъ-медикусы и архіатеры.*

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{474}{410}$. Декабря 17 дня. *Доношеніе преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго о недачѣ бывшимъ секретаремъ его дома Петромъ Нестеровымъ отчета въ сборѣ денежной казны и расходованіи оной.*

Изъ доношенія видно, что Нестерова, по присланному изъ Святѣйшаго Синода указу [1]), велѣно было выслать въ С.-Петербургъ для опредѣленія къ дѣламъ Синодальной Канцеляріи. По справкѣ же въ домовой Конторѣ Псковскаго преосвященнаго явилось, что Нестеровъ былъ у сбора данныхъ книжныхъ пошлинъ и съ дворовыхъ мѣстъ и съ нивъ и поженъ оброчныхъ денегъ, а также и съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ денегъ съ 1719 по 1726 годъ и покопенныхъ денегъ съ 1721 по 1726 годъ, въ виду чего отъ него и потребованъ былъ предъ выѣздомъ его въ С.-Петербургъ счетъ въ пріемѣ и расходѣ означенныхъ денегъ, но онъ дать таковаго не пожелалъ, ссылаясь на то, что по вышеупомянутому Синодальному указу приказано ему ѣхать въ С.-Петербургъ немедленно.

Синодальныхъ распоряженій по доношенію не послѣдовало.

№ $\frac{475}{89}$. $\frac{\text{17 Декабря.}}{\text{30 Іюня 1742 г.}}$ *По прошенію преосвященнаго Гавріила епископа Суздальскаго о пожалованіи по прежнему его дому вотчины села Рождественскаго Кохмы, Суздальскаго уѣзда, съ деревнями и со всѣми угодьями и доходами.*

Въ 137 году прежде бывому архіепископу Суздальскому Іосифу и по немъ инымъ архіереямъ дана была въ вѣчное владѣніе бывшаго боярина Василія Шуйскаго-Скопина отъ посестріи старицы княгини Анисьи вотчина ихъ въ Суздальскомъ уѣздѣ село Рождественское Кохма съ деревнями и угодьями. По переписнымъ книгамъ 186 года въ названной вотчинѣ имѣлось крестьянскихъ и бобыльскихъ 641 дворъ, а по свидѣтельству генералитета 315 дворовъ и въ нихъ мужеска пола положенныхъ въ окладъ 1.353 души. Въ 140 году на помянутую вотчину дана дому Суздальскаго архіерея жалованная грамата Царя Михаила Θеодоровича и отца его Великаго Государя патріарха Филарета Никитича для вѣчнаго и неотъемлемаго изъ сего дома владѣнія, которая слушана и подписана была и Царями Алексіемъ Михайловичемъ и Θеодоромъ Алексѣевичемъ. Рождественская вотчина была во владѣніи Суздальскаго архіерейскаго дома по 1701 годъ, а съ того времени съ прочими архіерейскими и монастырскими вотчинами взята въ вѣдѣніе бывшаго Монастырскаго Приказа, а симъ Приказомъ въ 1719 году отдана къ фабричнымъ полотнянымъ заводамъ иноземцу Ивану Тамесу съ товарищи изъ оброка до указа. Въ 1727 году по просьбѣ Тамеса въ Мануфактуръ-Коллегію поименованная вотчина принята отъ него обратно, понеже отъ оной имѣлась немалая тягость, а мануфактурѣ раззореніе, и по прошенію сенатора Василья Новосильцова и камергера Данила Чевкина отдана во владѣніе симъ лицамъ и они владѣли оною по настоящее время. Кромѣ сего въ Суздальской епархіи изстари имѣлись города: Таруса, Калуга, Оболенскъ и Ярославецъ Малый съ уѣздами, да Алексинскій и Путивльскій, въ которыхъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквей было 153, и съ нихъ данныхъ и за десятильничь доходъ и съ пустовыхъ церковныхъ земель сбиралось въ архіерейскій домъ по 319 рублей 39½ копѣекъ въ годъ. По граматѣ Святѣйшаго патріарха Іосифа 176 года означенные города и уѣзды отписаны въ бывшую тогда патріаршую, нынѣ же Синодальную область, а вмѣсто ихъ къ Суздальской епархіи опредѣленъ городъ Юрьевъ-Польскій съ уѣздомъ, въ которомъ имѣлось только 118 церквей, а съ нихъ данныхъ сбиралось по 217 рублей 11½ копѣекъ въ годъ; противъ вышеписанныхъ городовъ и уѣздовъ не доставало 35 церквей, а доходовъ 102 рублей 18 копѣекъ; да изстари-жъ при Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ по крѣпостямъ имѣлись: старинная архіерейская вотчина въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ село Покровское Большая Юнга тожъ, съ деревнями, а въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 138 дворовъ, съ мельницами,

[1]) См. выше дѣло № $\frac{367}{45}$.

рыбными ловлями и всякими угодьями; да подъ самымъ городомъ Суздалемъ домовыхъ архіерейскихъ сѣнныхъ покосовъ три луга, да сарайная земля. Покровская вотчина со всею принадлежностію въ 181 году отдана новопоставленному тогда Нижегородскому митрополиту Филарету, а сѣнные покосы, луга и сарайная земля въ 195 году по граматѣ изъ Приказа Малой Россіи отданы во владѣніе Суздальскимъ посадскимъ людямъ, а въ домъ архіерейскій вмѣсто оныхъ вотчинъ, покосовъ и сарайной земли ничего не дано. Да и сверхъ вышеписаннаго по указамъ разныхъ годовъ взято въ разные Приказы немалое число денежной казны; въ 166 году по указу святѣйшаго патріарха Никона, переведеннымъ изъ Суздаля въ Смоленскъ архіепископомъ Филаретомъ взято домовой денежной и ризничной всякой казны, людей и прочаго многое число; въ 168 году бывый Стефанъ архіепископъ при переводѣ въ Москву взялъ съ собою денегъ и хлѣба и всякаго завода третью часть, а вмѣсто всего вышеписаннаго Суздальскій архіерейскій домъ ничѣмъ не награжденъ, а велѣно сбирать въ оный съ имѣющихся въ епархіи церквей данные и съ вѣнечныхъ памятей пошлинные и съ опредѣленныхъ вотчинъ за столовые запасы денежные доходы, изъ которыхъ опредѣлено на церковныя потребы и домовыя постройки и починки и на всякій расходъ 1.500 рублей, а остаточные за симъ числомъ 325 рублей 65 копѣекъ ежегодно платятся въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія. Въ опредѣленныхъ же вотчинахъ по свидѣтельству генералитета числилось 283 двора и въ нихъ положенныхъ въ окладѣ мужеска пола душъ 1.667, а по наличеству было меньше половины и въ число 1.500 рублей доходовъ съ нихъ многаго не собиралось и архіерейскій домъ во всякихъ исправленіяхъ терпѣлъ недостаточество. Преосвященный Гавріилъ, прилагая копію вышеупомянутой жалованной граматы (Приложеніе XXX) и реестръ взятой изъ Суздальскаго архіерейскаго дома денежной казнѣ и прочему (Приложеніе XXXI), просилъ о возвращеніи оному взамѣнъ взятыхъ земель, денегъ, хлѣба и прочаго, старинной домовой вотчины его села Рождественскаго Кохмы съ деревнями и угодьями.

Въ справкѣ Синодальной Канцеляріи выписаны: Высоч. указы отъ 15 Декабря 720 года и 23 Іюля 1726 г. и вѣдѣніе Правит. Сената отъ 9 Марта 1731 года.

24 Января 1735 года Святѣйшій Синодъ, заслушавъ дѣло и справки, разсуждали: 1) по силѣ жалованной грамоты Государя Царя Михаила Θеодоровича и отца его патріарха Филарета Никитича и состоявшихся на оной Именныхъ указовъ Государей Царей Алексѣя Михайловича и Θеодора Алексѣевича, по духовной же боярина Шуйскаго-Скопина посестріи старицы Анисіи и челобитью бывшаго Суздальскаго архіепископа Іосифа, Рождественскому селу Кохмѣ съ деревнями и угодьями велѣно быть въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ въ вѣчномъ неподвижномъ владѣніи, чего ради та вотчина и въ Помѣстномъ Приказѣ въ вотчинныя книги записана за симъ домомъ, а Шуйскимъ и инымъ никому до оной во вѣки дѣла нѣтъ; 2) изъ старинныхъ вотчинъ Суздальскаго архіерейскаго дома село Покровское, Инга тожъ, съ деревнями и угодьями отдана бывшему Нижегородскому митрополиту Филарету, а находившіеся подъ Суздалемъ покосы, луга и земля отданы во владѣніе Суздальскимъ посадскимъ людямъ, а вмѣсто оныхъ въ поименованный домъ ничего не дано; 3) изъ означеннаго дома взято въ разные Приказы не малое число денежной казны, архіерейскаго церковнослужебнаго облаченія, всякой церковной утвари и книгъ и домового всякаго завода, серебряной, оловянной и мѣдной посуды, хлѣба, людей, лошадей и всякихъ припасовъ, а вмѣсто всего этого Суздальскій архіерейскій домъ ничѣмъ не награжденъ, и 4) назначенныхъ съ опредѣленныхъ вотчинъ на содержаніе того дома 1.500 рублевъ не сбирается полностію и въ архіерейскомъ домѣ во всякихъ потребахъ находится недостаточество, которыхъ ради всѣхъ причинъ преосвященный епископъ Гавріилъ и проситъ о возвращеніи его дому старинной домовой вотчины села Рождественскаго Кохмы. А по состоявшемуся 19 Декабря 1720 года указу Императора

Петра Великаго велѣно монастырскія вотчины, которыя отъ монастырей взяты и всякими сборами вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, кромѣ розданныхъ по Именнымъ его же указамъ кому въ вѣчное владѣніе, раздать въ тѣ монастыри и вѣдать ихъ тѣхъ монастырей властямъ по прежнему, а съ тѣхъ вотчинъ окладъ Монастырскаго Приказа и вновь всякіе положенные доходы, сбирая, имъ платить бездоимочно. Да въ состоявшемся 23 Іюля 1726 года Высочайшемъ указѣ Императрицы Екатерины Алексіевны показано: понеже де многіе, а паче офицеры бьютъ челомъ о дачѣ имъ деревень, дворцовыхъ, монастырскихъ и лифляндскихъ, положенныхъ въ окладъ, и того ради Ея Императорское Величество указала объявить, чтобъ впредь объ означенныхъ деревняхъ никто не дерзалъ бить челомъ подъ штрафомъ. А что въ прошломъ 1727 году 24 Февраля въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Синоду показано: указомъ де отъ 17 того же Февраля, Ея Императорскаго Величества пожаловала сенатора и Мануфактуръ Коллегіи президента Новосильцова да камергера Чевкина деревнями, прежде бывшими Суздальскаго архіерея, селомъ Рождественымъ Кохма,—то Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что егда Ея Императорское Величество вышеозначенное объ отдачѣ оной Суздальскаго архіерейскаго дома старинной вотчины Новосильцову и Чевкину во владѣніе намѣреніе свое воспріять изволила, при томъ случаѣ, какъ о вышепоказанной жалованной во оный домъ грамотѣ 140 года, такъ и о вышеизображенныхъ указахъ, знатно, ни отъ кого Ея Императорскому Величеству донесено не было, а когда бы о вышеписанномъ о всемъ исправно отъ кого Ея Величеству донесено, и надлежащія справки учинены были, то бы (какъ паки Святѣйшій Синодъ уповаетъ) такового объ отдачѣ той вотчины означеннымъ Новосильцову и Чевкину отъ Ея Императорскаго Величества указа учинено не было, а учиненъ бы былъ указъ другимъ каковымъ образомъ, понеже отмѣненія указа 1726 года и понынѣ не было, паче же тотъ указъ и по сіе время въ силѣ своей непремѣнно состоитъ, какъ тому и нижеслѣдующее дѣло тожде являетъ, а именно: сообщеннымъ Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ Сената отъ 1 Марта 1731 года объявлено: по указу де Ея Величества велѣно, по челобитью Рязанской епархіи Солотчинскаго монастыря архимандрита съ братіею, въ Тамбовскомъ уѣздѣ села Преображенское, Ничаево то жъ, и Липовку, Архангельское тожъ, съ деревнями 186 дворовъ, которыя въ 1727 году по указу изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта отданы были генералу маіору Ульяну Сенявину, взявъ отъ него, возвратить въ Солотчинскій монастырь по прежнему, для того что тѣ села въ отпискѣ не были. Итакъ въ послѣдованіе онаго высокомонаршаго Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго опредѣленія и вышеозначенныхъ жалованной 140 года грамоты Царя Михаила Ѳеодоровича и отца его, Государева, патріарха Филарета Никитича и во утвержденіе на той грамматѣ подписанныхъ послѣдствовавшихъ Государей Царей Алексія Михайловича и Ѳеодора Алексіевича и Высочайшихъ указовъ отъ 15 Марта 1720 года и 23 Іюля 1726 года, Святѣйшій Синодъ находилъ, что и селу Рождественскому Кохмѣ съ деревнями надлежитъ быть за Суздальскимъ архіерейскимъ домомъ по прежнему и того ради 24 Января 1735 года постановилъ: учиня изъ дѣла экстрактъ съ показаніемъ всего надлежащаго, при письменномъ Святѣйшаго Синода доношеніи, въ которомъ все вышеписанное синодальное разсужденіе написать безъ упущенія, для крайняго разсмотрѣнія подать Ея Императорскому Величеству въ немедленномъ времени и ожидать повелительнаго указа. Доношеніе и экстрактъ поданы 18 Іюля того же года за подписаніемъ всѣхъ синодальныхъ членовъ, кромѣ протопопа Благовѣщенскаго Іоанна Симеонова.

13 Апрѣля 1741 года епископъ Суздальскій Симонъ доносилъ, что Суздальскій архіерейскій домъ въ церковныхъ потребахъ и во всякихъ домовыхъ исправленіяхъ находится весьма недостаточенъ, ибо въ опредѣленную ему сумму 1.500 рублей многаго не сбирается за пустотою и крестьянскою скудостію въ опредѣленныхъ вотчинахъ; при

томъ же соборная и прочія церкви въ его домѣ и многое каменное древнее строеніе требуетъ отъ немалой ветхости возобновленія и небезопасно есть, чтобъ оно не пришло въ наипущее разрушеніе, а имѣющійся въ Москвѣ каменный архіерейскій домъ весь ветхъ и жить въ немъ не точію архіерейской персонѣ, но и домовымъ служителямъ невозможно. Да по Духовному Регламенту и Высочайшимъ указамъ повелѣно въ домахъ архіерейскихъ для обученія священно и причетническихъ дѣтей славяно-греко-латинской и прочимъ высшимъ наукамъ въ надежду священства имѣть школы и къ тому обученію покупать ученикамъ книги, а учителя кормомъ и денежною ругою довольствовать изъ домовой архіерейской суммы,— и въ Суздальской епархіи въ помянутой наукѣ дѣти и при нихъ учитель уже имѣются и для ихъ обученія къ лучшему ихъ содержанію надлежитъ построить въ архіерейскомъ домѣ школу, а учителю и ученикамъ къ пребыванію покои, ибо таковыхъ въ домѣ не имѣется, а вновь школу и покои строить, книги покупать, учителя содержать и вышеозначенныя возобновленія чинить не изъ чего, поneже на то въ опредѣленной суммѣ ничего не положено. Преосвященный просилъ Святѣйшій Синодъ возобновить ходатайство о возвращеніи Суздальскому архіерейскому дому села Рождественскаго Кохмы для исправленія доходами съ онаго всѣхъ вышеозначенныхъ нуждъ.

27 того же Апрѣля Святѣйшимъ Синодомъ поданъ Его Императорскому Величеству чрезъ синодальнаго члена архіепископа Новгородскаго Амвросія вторичный докладъ по настоящему дѣлу съ прописаніемъ перваго доклада и доношенія преосвященнаго Симона [1]), а 30 Іюня 1742 года, какъ видно изъ синодальнаго журнала, постановлено: о возвращеніи села Рождественскаго Кохмы съ деревнями и угодьями Суздальскому архіерейскому дому, учиня съ сего доклада выпись, вновь подать Его Величеству всеподданнѣйшій докладъ со всенижайшимъ прошеніемъ Всемилостивѣйшаго указа.

Дальнѣйшей переписки нѣтъ.

[1]) Докладъ подписали: Амвросій архіепископъ Новгородскій, архимандриты: Павелъ Рождественскій, Варлаамъ Чудовскій и Ѳеофилактъ Ипатскій, протопопъ Петръ Благовѣщенскій и оберъ-секретарь Яковъ Леванидовъ.

№ $\frac{476}{90}$. Декабря 18 дня. *По прошенію священника Московскаго Архангельскаго собора Алексѣя Соколова о защищеніи его отъ нападокъ Дворцоваго секретаря Марка Лосева.*

Изъ прошенія видно, что секретарь Лосевъ по истцовому дѣлу съ священникомъ Соколовымъ правилъ съ крестьянъ его, Соколова, соборной подѣли, Клинскаго уѣзда села Завидова деревни Мокшина, 1.101 р., а съ проѣстями и волокитами 4.000, рублей, и за такимъ раззореніемъ крестьянъ Соколовъ терпѣлъ въ пропитаніи крайнюю нужду. Поименованные крестьяне даны были ему въ пропитаніе по смерть его и на владѣніе ими онъ имѣлъ правую выпись, данную по указу Императора Петра I съ вершеннаго уже о нихъ дѣла бояриномъ Тихономъ Стрѣшневымъ, по иску тестя Лосева Якова Исакова и жены его Татьяны Васильевой, по которому крестьяне признаны были за нимъ, Соколовымъ, каковую выписку онъ и прилагалъ къ прошенію. Между тѣмъ Лосевъ, начавши съ Соколовымъ не правый искъ, похвалялся еще обругать его священство, схватить скуфью и приволочь къ приказнымъ дѣламъ, а крестьяне по его, Лосева, иску держались въ тюрьмахъ и Приказахъ, раззорялись и разбѣгались и отъ такихъ показанныхъ нападокъ Соколовъ просилъ защиты себѣ и крестьянамъ.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{477}{38}$. Декабря 19 дня. *Вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ пріобщеніемъ пяти экземпляровъ Высочайшаго Манифеста о причинахъ вступленія русскихъ войскъ въ Польшу.*

Дѣлопроизводства нѣтъ. Экземпляръ Манифеста находится при дѣлѣ.

№ $\frac{478}{342}$. $\frac{20\ Декабря.}{23\ Марта\ 1735\ г.}$ *По прошенію дѣвки финской націи Марьи Матвѣевой, католическаго исповѣданія, о присоединеніи ея къ православной вѣрѣ.*

Наставленіе просительницы въ православномъ вѣроученіи и присоединеніе ея поручено учинить священнику С.-Петербургской Самсоновской церкви Василію Терлецкому.

№ $\frac{479}{406}$. Декабря 20 дня. *Доношеніе Новгородскаго Архіерейскаго Разряда и Консисторіи о монахахъ Соломенской пустыни Сергіи, Іосифѣ и Варлаамѣ, постриженныхъ въ монашество въ противность указамъ.*

Поименованные монахи пострижены были безъ отпускныхъ писемъ и безъ указовъ строителемъ Сунорѣцкой пустыни іеромонахомъ Тихономъ. Изъ нихъ Сергій самовольно безъ указа назвалъ себя строителемъ Соломенской пустыни и принялъ въ оную безъ указа же монаховъ Іосифа и Варлаама и вмѣстѣ съ ними изгналъ прежняго строителя Варлаама; кромѣ того принялъ въ пустынь станочнаго дѣла мастера Петровскихъ заводовъ Петра Григорьева съ женою и внукою и опредѣлилъ его псаломщикомъ также безъ указа, да нѣкоторыхъ другихъ крестьянъ. За означенныя продерзости Сергій лишенъ монашескаго чина и по нещадномъ наказаніи вмѣсто кнута плетьми, возвращенъ на прежнее жилище; мастеръ Григорьевъ за вступленіемъ въ псаломщицкую должность безъ указа, по опредѣленію Новгородской Губернской Канцеляріи, битъ кнутомъ и отосланъ для дальнѣйшихъ о немъ распоряженій въ Московскую Губернскую Канцелярію. Монахъ Іосифъ и строитель іеромонахъ Тихонъ бѣжали, а монахъ Варлаамъ имѣлъ отъ рожденія сто двадцать четыре года и въ виду такой глубокой старости и немощи былъ свобожденъ отъ явки къ слѣдствію въ Новгородскій архіерейскій Разрядъ и Консисторію.

Синодальнаго дѣлопроизводства не имѣется.

№ $\frac{480}{25}$. $\frac{23\ Декабря.}{27\ Января\ 1735\ г.}$ *Объ опредѣленіи протоколиста Канцеляріи Святѣйшаго Синода Ивана Муринова секретаремъ, а канцеляриста Петра Боголюбова протоколистомъ оной.*

23 Декабря 1734 года Святѣйшій Синодъ имѣлъ разсужденіе, что обрѣтавшійся въономъ секретарь Алексѣй Волковъ 9 Декабря умре, имѣющимся же на лицо двумъ секретарямъ въ производженіи многотекущихъ дѣлъ совершенно исправиться никакъ невозможно. А синодальный протоколистъ Иванъ Муриновъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и подчиненныхъ ему мѣстахъ, назначенъ отъ 1722 года, первѣе копіистомъ, потомъ канцеляристомъ и актуаріусомъ, нынѣ же протоколистомъ, пребываетъ во всемъ прилежно-тщательно и безпорочно и секретарскаго званія является достойнымъ. Того ради Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: протоколисту Ивану Муринову за имѣвшіеся его труды быть въ Святѣйшемъ Синодѣ на мѣстѣ умершаго секретаря Алексѣя Волкова секретаремъ, а канцеляристу Петру Боголюбову протоколистомъ, о чемъ и сказать имъ указъ и привесть по обыкновенію къ присягѣ. Жалованье же имъ за послѣднюю треть 1734 года произвесть по прежнимъ ихъ окладамъ, а съ 1735 года производить секретарю Муринову по 600 рублей, а протоколисту Боголюбову по 400 рублей въ годъ, изъ котораго у секретаря Муринова, по силѣ Высочайшаго указа отъ 29 Апрѣля 1726 года, вычесть на госпиталь за одинъ мѣсяцъ 50 рублей. Опредѣленіе исполнено. О назначеніи Муринова секретаремъ сообщено Правительствующему Сенату и Московскому синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засѣдающими, а синодальнымъ канцеляристамъ объявлено о томъ и объ опредѣленіи Боголюбова подъ росписку.

На справку въ опредѣленіи выписаны Высочайшіе указы о порядкѣ назначенія въ чинъ секретарства и вычетахъ изъ жалованья у нихъ при сихъ назначеніяхъ: отъ 19 Ноября 1722 г., 29 Апрѣля 1726 г. и 22 Января 1734 года.

№ $\frac{481}{184}$. Декабря 23 дня. *Вѣдѣніе Московской Синодальной Канцеляріи о княжнѣ Вяземской.*

Ея Императерское Величество Именнымъ

Своимъ указомъ, объявленнымъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи чрезъ оберъ-гофмейстера графа Салтыкова, соизволила, чтобъ княжну Пелагею Вяземскую, согласно ея челобитной, пристроить жить въ дѣвичій монастырь, ежели есть мѣсто, на монастырское содержаніе, чѣмъ довольствуются старицы, а если она пожелаетъ постричься, то дать о томъ изъ Синода указъ, какъ надлежитъ. Означенною Канцеляріею сдѣлано распоряженіе о помѣщеніи Вяземской въ Московскій Новодѣвичій монастырь и сподобленіи монашества, если она того всесовершенно возжелаетъ, и о дачѣ ей, по вступленіи ея въ монастырь, пищи и прочаго противъ другихъ въ томъ монастырѣ имѣющихся сестеръ безъ уменьшенія.

Дѣлопроизводства по доношенію нѣтъ.

№ $\frac{482}{348}$. $\frac{\text{23 Декабря.}}{\text{1 Мая 1740 г.}}$ *По прошенію отставного подпоручика Александра Мясоѣдова о взятіи изъ Духовной Дикастеріи въ Московскую Синодальную Канцелярію для разсмотрѣнія неверщеннаго дѣла его о незаконномъ житіи дяди его Семена Мясоѣдова съ племянницею Устиньею и о прочемъ.*

По доставленнымъ Московскою Синодальною Канцеляріею свѣдѣніямъ, дядя просителя Семенъ Мясоѣдовъ взялъ къ себѣ, послѣ племянника своего, сына родной его сестры Анны Ивановой, а просителя Александра Мясоѣдова брата, Тарха Крехтышева жену Устинью Филонову и повѣнчавшись съ нею, прижилъ дѣтей, а по смерти его, Семена Мясоѣдова, Устинья вышла за третьяго мужа адъютанта Рязанскаго драгунскаго полка, въ отставкѣ капитана Александра Будаева, у котораго была еще жива первая жена, безъ указа постриженная въ монашество. Бракъ Семена Мясоѣдова повѣнчанъ былъ въ Брянскѣ въ церкви Архангела Михаила попомъ Васильемъ, уже умершимъ, а съ Александромъ Будаевымъ Устинья повѣнчана въ Успенской церкви села Новоселокъ попомъ Михайломъ Ивановымъ, причемъ Будаевъ о первой своей женѣ сказывалъ тому попу Михайлу и заказщику Рождественскому попу села Сухаря Герасиму. Послѣдній присланнымъ Михаилу за своею рукою письмомъ велѣлъ ему повѣнчать Будаева съ Филоновою, написавши и то, что первая жена Будаева пострижена. Первая жена Будаева Авдотья пострижена была въ монашество неволею въ Мещовскомъ Петропавловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, по письму отца ея духовнаго попа Рошковской слободки Рославльскаго уѣзда Марка Иванова, а по показанію игуменьи съ сестрами и другихъ лицъ—волею, по письму Будаева, и умерла въ 1724 году. По опредѣленію оставшагося въ Москвѣ синодальнаго члена съ засѣдающими отъ 17 Марта 1735 года велѣно учинить нижеслѣдующее: 1) вышеозначенное бывшее противно правиламъ святыхъ отецъ у Семена Мясоѣдова съ племянницею его родною Устиньею Филоновою супружество по силѣ напечатанныхъ въ Кормчей Книгѣ правилъ святыхъ отецъ, а именно Закона градскаго 39 грани, 49 главы, 73 правила, въ которомъ изображено: иже бракомъ совокупляющіися или инако плотски сочетовающееся брату чада и иже отъ нихъ раждающіяся дѣти, токмо отецъ съ матерью, а сынъ со дщерью, или два брата съ двѣма сестреницами, или два брата съ матерію и со дщерію, или сестричъ съ женою стрыя своего, или стрый съ бывшею женою сестрича своего, первѣе да разлучатся и къ тому біени да будутъ; въ главѣ 51 о сродствѣ, отъ трехъ родствахъ исходящемъ, напечатано: братъ мой родный не поемлетъ жену пасынка моего, степень третій не бываетъ; а объявленному Семену Мясоѣдову показанная Устинья Филонова (съ которою онъ самовольно, противно святымъ правиламъ вступилъ въ незаконное супружество и въ томъ беззаконіи прижилъ дѣтей), была племянница сестры его родной Анны, сыновня Тархова жена Крехтышева, а по вышеобъявленному правилу братъ мой родной не поемлетъ жену пасынка моего, а онъ, Мясоѣдовъ, не пасынкову, но сыновню сестры своея жену понялъ, того ради оный бракъ признавается подлинно беззаконнымъ, ибо по силѣ объявленныхъ въ семъ пунктѣ правилъ—аще бы и стрый совокупился съ бывшею женою сестрича своего (то есть племянника), да разлучатся и біеніи да бу-

дутъ; да и брату братня пасынка жены понимать не велѣно, а оный Мясоѣдовъ наивящшее того, не взирая на правила святыхъ отецъ, дерзнулъ въ беззаконное супружество вступить съ женою племянника своего родного означенною Устиньею Филоновою завѣдомо, чего ради тотъ бракъ въ законный и не признавать, а вмѣнить то имъ по силѣ 68 правила Василія Великаго въ прелюбодѣйство; 2) ежели имѣются нынѣ въ живыхъ прижитые у него, Мясоѣдова, съ тою Устиньею дѣти, въ законныхъ тому Семену Мясоѣдову, по силѣ правила Кормчей Книги о супружествахъ запрещенныхъ, чада, раждающіяся отъ запрещенныхъ супружествъ ниже имя прелюбодѣйчищее достойни суть имѣти, ниже наслѣдники суть имѣній отецъ своихъ, не числить, понеже оныя хотя и подлинно рождены отъ онаго Семена Мясоѣдова, только не законнымъ бракомъ, но съ племянницею, чего ради тѣхъ дѣтей въ законные тому Мясоѣдову наслѣдники и не вмѣнять; 3) а хотя-бъ, по силѣ правилъ святыхъ отецъ надлежало объявленную Устинью съ Семеномъ Мясоѣдовымъ отъ беззаконнаго ихъ супружества, по силѣ 73 п. Закона градскаго, если бы тотъ Мясоѣдовъ былъ живъ, по разлученіи наказать, только онъ уже умре, а она вышла за объявленнаго Александра Будаева, у котораго хотя и въ монашествѣ, однако первая жена была жива, за что оный Будаевъ, по силѣ 48 правила святыхъ апостолъ, 102 помѣст. Кареаген. собора, 87 п. 6-го Вселен. собора, 9 и 68 пр. Василія Великаго, по разлученіи съ Устиньею отъ супружества отлучену и въ запрещеніи быти за пущенія имъ первыя его жены самовольно, только нынѣ того имъ Будаеву съ женою его Устиньею отъ супружества вѣчно отлученія не чинить, ибо первая его жена, будучи въ монастырѣ, еще въ 1724 году умре, но вмѣсто того разослать Александра Будаева въ мужескій, а жену его Устинью въ дѣвичъ монастыри, не въ ближнемъ между собою разстояніи, въ которыхъ велѣть содержать ихъ годъ въ подначальствѣ, а по прошествіи года освободить и отдать ихъ для церковнаго покаянія отцамъ ихъ духовнымъ, по силѣ 77 правила Василія Великаго; 4) попа Герасима за приказаніе попу Михайлу повѣнчать Будаева съ Филоновою, ежели онъ живъ, послать на годъ въ монастырское подначальство по силѣ 71 правила Василія Великаго; 5) попу Михайлу Иванову за повѣнчаніе ихъ учинить наказаніе плетьми и 6) игуменью Мещовскаго монастыря за постриженіе первой жены Будаева безъ указа, а только по его письму, отъ начальства отрѣшить и быть ей въ томъ монастырѣ простою монахинею неисходно. Объ исполненіи изложеннаго разосланы надлежащіе указы.

Въ 1739 году по двумъ жалобамъ капитана Будаева на пристрастное рѣшеніе его дѣла Московскою Синодальною Канцеляріею и незаконное требованіе по оному съ него и жены его Александромъ Мясоѣдовымъ 489 рублей проѣстей и волокитъ, Святѣйшимъ Синодомъ потребованы изъ означенной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи подлинныя дѣла Будаева съ подпоручикомъ Мясоѣдовымъ, а до разсмотрѣнія и рѣшенія оныхъ въ Синодѣ велѣно Будаева и его жену въ подначальство не посылать и проѣстей и волокитъ не взыскивать.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній по дѣлу не имѣется.

№ $\frac{483}{452}$. $\frac{\text{23 Декабря}}{\text{27 Августа 1735 г.}}$ *По доношеніямъ преосвященнаго Антонія митрополита Тобольскаго и Сибирскаго о выдачѣ за прошлые годы денежнаго и хлѣбнаго жалованья священно и церковнослужителямъ его епархіи на церковныя потребности.*

8 Іюля 1733 года и 2 Января и 23 Декабря 1734 года преосвященный Антоній просилъ распоряженія Святѣйшаго Синода о выдачѣ изъ Сибирской Губернской Канцеляріи за прошлые годы и впредь безъ задержанія опредѣленнаго изъ казны денежнаго и хлѣбнаго жалованья архіерейскому дому, соборнымъ церквамъ въ Тобольскѣ и уѣздныхъ городахъ, церквамъ въ Верхъ-Иртышныхъ крѣпостяхъ, у новокрещенныхъ остяковъ и вогульцевъ и священно и церковнослужителямъ при оныхъ, а также и нѣкоторымъ монастырямъ, о каковомъ жалованьѣ приложена преосвященнымъ подробная вѣдомость (См. Приложеніе XXXII).

По доношеніемъ преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ потребовано распоряженіе отъ Правительствующаго Сената [1]) и по опредѣленію онаго отъ 25 Августа 1735 года велѣно въ соборныя церкви Тобольской епархіи на церковныя потребы, и на соборянъ, священно и церковнослужителямъ, и въ домъ архіерейскій, и въ ружные монастыри жалованье денежное и хлѣбное, также и волостнымъ священникамъ съ причетники, кому на прошлые годы не дано по силѣ указовъ, по прежнимъ ихъ окладамъ выдать и впредь давать на наличное число безъ всякаго удержанія; а посланный изъ Сибирской губерніи въ Сибирскій Приказъ о тѣхъ ружникахъ штатъ разсматриванъ ли и что учинено, о томъ въ Сенатъ изъ того Приказа прислать извѣстіе. А обрѣтающимся у новокрещенныхъ въ волостяхъ священникамъ съ требами и для наблюданія къ спасенію человѣческому ѣздить къ нимъ, новокрещеннымъ, не запрещать и утѣсненія не чинить, токмо смотрѣть того, дабы духовныя персоны подъ тѣмъ образомъ купечества не отправляли,— и о томъ Сенатомъ посланы указы въ Штатсъ-Контору, Сибирскій Приказъ и Сибирскую Губернію и вѣдѣніе въ Сенатскую Контору.

№ 484/353. 27 Декабря. / 30 Января 1735 г. *По доношенію Тайной Канцеляріи о наказаніи и разсылкѣ по монастырямъ и къ помѣщикамъ 67 человѣкъ раскольническихъ старцевъ и старицъ и бывшихъ на ихъ сборищахъ крестьянъ, женокъ и дѣвокъ.*

Изъ доношенія видно, что дѣло объ означенныхъ лицахъ производилось въ Московской Комиссіи слѣдствія о раскольникахъ, а потомъ въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества, и присутствовавшіе въ ономъ министры графъ Остерманъ, князь Черкаскій и генералъ Ушаковъ приказали учинить по мнѣнію означенной Комиссіи слѣдующее: 1) старцамъ и старицамъ, которые были уже разстрижены, за посѣщеніе ими по однажды богопротивныхъ сборищъ, устроенныхъ разстригою старицею Татьяною Ананьиною въ своей кельѣ, учинить жестокое наказаніе плетьми и отослать бывшихъ старцевъ въ мужскіе, а старицъ въ дѣвичьи дальніе монастыри въ работу, а крестьянъ, женокъ и дѣвокъ, бывшихъ на тѣхъ же сборищахъ, отдать управителямъ или старостамъ тѣхъ деревень, въ которыхъ они имѣли жительство, сказавъ имъ при посылкѣ указъ каждому порознь, что если они о помянутыхъ богопротивныхъ сборищахъ и о чинимомъ злодѣяніи впредь будутъ кому произносить, или его содержать, или другихъ обучать, то имъ будетъ учинена за то смертная казнь безъ всякой пощады, а начальствующимъ монастырей, въ которые помянутые разстриги будутъ посланы, подвердить изъ Святѣйшаго Синода указами накрѣпко смотрѣть, чтобъ отъ нихъ никакихъ богопротивныхъ дѣйствъ отнюдь происходить не могло, и о всемъ усмотрѣнномъ доносить по надлежащему; такожъ дабы оные сосланные разстриги повсягодно въ посты имѣли себѣ отцовъ духовныхъ, а тѣмъ отцамъ духовнымъ на исповѣди спрашивать ихъ накрѣпко, не содержатъ ли они тѣхъ богопротивныхъ сборищъ и злодѣяній и чтобъ впредь того не содержать подверждать, и буде на исповѣди за кѣмъ усмотрятъ хотя малое на прежнее ихъ богопротивное злодѣяніе отъ нихъ склоненіе, о таковыхъ доносить Святѣйшему Синоду; 2) крестьянской дочери Новодѣвичьяго монастыря дѣвкѣ Катеринѣ Ивановной за бытіе ея на одномъ сборищѣ, для малолѣтства, учинить наказаніе розгами, а въ прочемъ поступить, какъ о вышеозначенныхъ крестьянахъ, женкахъ и дѣвкахъ учинить велѣно; 3) Олончанина Іова Иванова, наказаннаго уже по опредѣленію Комиссіи кнутомъ за однократное посѣщеніе раскольническаго сборища, отдать подлежащему старостѣ съ такимъ же подтвержденіемъ и смотрѣніемъ, какъ о другихъ чинить велѣно; 4) о столярѣ Васильѣ Медвѣдевѣ и другихъ крестьянахъ, женкахъ и дѣвкахъ, всего о 13 человѣкахъ, за бытіе ихъ на одномъ же сборищѣ учинить, какъ о вышепомянутыхъ людяхъ опредѣлено; 5) тоже учинить за такую же вину и о крестьянинѣ Петрѣ Сухановѣ; 6) о монахѣ Кассіановой пустыни Іоилѣ, нынѣ разстригѣ Яковѣ Семеновѣ, явив-

[1]) Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IV, № 2885.

шемся подозрительнымъ въ исполненіи раскольническаго ученія, учинить, какъ и о вышепомянутыхъ разстригахъ повелѣно.

Содержаніе доношенія сообщено Святѣйшимъ Синодомъ для учиненія распоряженій оставшемуся въ Москвѣ синодальному члену съ засѣдающими.

№ $\frac{485}{47}$. Декабря 29 дня. *Вѣдѣніе оставшагося въ Москвѣ синодальнаго члена съ засѣдающими о задержаніи копіистомъ Духовной Дикастеріи Васильемъ Ширяевымъ присяжнаго съ подписками листа.*

Дикастерскій копіистъ Ширяевъ объявилъ въ регистраторскій столъ Дикастеріи въ Іюнѣ 1734 года печатный листъ съ подписками нѣкоторыхъ лицъ, выполнявшихъ по оному всеподданнѣйшую присягу въ Чудовомъ монастырѣ въ 1732 году, а допросомъ показалъ, что не представилъ таковаго по причинѣ приключившейся ему болѣзни, а по выздоровленіи предъявить его уже не посмѣлъ. За означенную вину Ширяевъ, по опредѣленію Московской Синодальной Канцеляріи, наказанъ батогами.

Доношеніе пріобщено къ дѣлу о присягахъ.

№ $\frac{486}{350}$. $\frac{\text{30 Декабря.}}{\text{31 Мая 1748 г.}}$ *О бывшемъ въ расколѣ крестьянскомъ сынѣ Анфиногенѣ Тигровскомъ.*

Въ 1725 году въ бывшей Розыскной Раскольнической Канцеляріи содержался раскольникъ крестьянскій сынъ Анфиногенъ Ефратовъ. По увѣщаніи онъ обратился къ православной церкви и опредѣленъ былъ въ греческую школу въ науку, а за обращеніе давано было ему изъ бывшаго Приказа Церковныхъ Дѣлъ и означенной Канцеляріи награжденіе по 7 копѣекъ на день, но въ томъ же году бѣжалъ. Въ Ноябрѣ 1734 года Ефратовъ добровольно явился въ Глуховскую Канцелярію Министерскаго Правленія, а изъ оной присланъ былъ для распоряженій въ Московскую Синодальную Канцелярію вмѣстѣ въ экстрактомъ изъ дѣла о немъ.

При допросахъ въ означенныхъ Канцеляріяхъ Ефратовъ показалъ: Въ 1725 году, по обращеніи къ Святой Церкви, онъ отданъ былъ въ греческую школу въ наученіе къ учителю іеромонаху Софронію Лихудію, а потомъ къ учителю бѣльцу Аѳанасью Скядѣ, а между тѣмъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ и въ Раскольнической Канцеляріи былъ доносителемъ на раскольниковъ, за что и жалованье получалъ, а жительство имѣлъ при архіепископѣ Тверскомъ Ѳеофилактѣ, въ бытность его архимандритомъ въ Заиконоспасскомъ и Чудовѣ монастыряхъ, а во время архіерейства на его Московскомъ подворьѣ; находясь въ ученіи греческаго діалекта, понять онаго не могъ, для того что Лихудій и Скяда, по малому знанію русскаго языка, толковали по гречески и познать совершенно ихъ толкованія было невозможно, почему онъ и пожелалъ учиться латинскаго діалекта въ Малой Россіи, куда и ушелъ по совѣту бывшаго судьи эконома и казначея Тверскаго архіерейскаго дома архимандрита Александра (нынѣ умершаго) и съ даннымъ имъ паспортомъ. Въ Малороссіи, въ Черниговѣ, живя въ каѳедральномъ монастырѣ, учился въ фарѣ у іеромонаха Іоакима Хоминскаго и здѣсь же прозваніе свое Ефратовъ перемѣнилъ и сталъ называться Тигровскимъ; потомъ изучалъ въ Кіевѣ инфиму и грамматику, въ Бѣлгородѣ синтаксиму и снова въ Черниговѣ піитику, и реторику, а потомъ въ 1729 году ушелъ заграницу и учился въ Овручѣ у іезуитовъ риторикѣ, причемъ чинилъ, по ихъ папежскому обыкновенію, ежемѣсячную студентскую реновацію, безъ которой они никого въ ученіе не принимаютъ [1]) въ 1739 году онъ, Тигровскій, уѣхалъ на Вѣтку въ Покровскій монастырь и тамъ въ присутствіи казначея старца Павла, чернаго попа Софонія, лжефилософа Павла Кузмина, который въ соблазнъ раскольникамъ и безтолковые толковалъ силлогизмы, учителя Сидора Малыгина толкователя имъ Кормчей и иныхъ правильныхъ книгъ, старцѣ Іовѣ изъ бывшихъ Новгородскихъ поповъ и многихъ другихъ знатныхъ старцевъ, призналъ себя раскольникомъ. Въ мужскомъ Вѣтковскомъ монастырѣ всѣхъ старцевъ было близь

[1]) Книга о правой вѣрѣ, печатанная въ 7156 году въ Москвѣ.

пяти сотъ, кромѣ трудниковъ, а въ женскомъ семь сотъ и больше старицъ, и трудниковъ, и помощниковъ многое число. Оба тѣ монастыря откупилъ у державцы Халецкаго помянутый казначей Павелъ, а судьею надъ ними поставленъ былъ экономъ старецъ Моисей изъ бѣглыхъ холоповъ Стрешнева; свѣтскихъ дворовъ въ Вѣткѣ было близъ двухъ тысячъ.

Житіе раскольническое въ Вѣткѣ вельми своевольное: живутъ какъ кто похочетъ, только бъ державцѣ своему всякъ отдалъ подать съ четвертки земли, кромѣ запроса на него въ складку, когда онъ поѣдетъ въ Трибуналъ, на Сеймикъ или въ судовое мѣстечко и на прочіе его обиходы, что запроситъ или войту назначитъ, хотя и съ трудностію многимъ. Земли на Вѣткѣ много, но она неплодовита. Пріѣхавшіе изъ Россіи съ богатствомъ и жившіе сперва прохладно, отъ податей обнищали. Между вѣтковцами происходятъ частыя распри и ненависть чрезъ своевольное житье; одинъ на другаго клевещетъ державцѣ, а суда по своимъ россійскимъ, ни по польскимъ правамъ не получаютъ, только что державцу удовольствуютъ съ обѣихъ сторонъ подарками; а чрезъ блудъ—де безмѣрной Вѣтку должно назвать новымъ Содомомъ; если старица, вдова или дѣвка родитъ, то повинна заплатить только панскую пеню 20 талеровъ битыхъ. Распри у вѣтковцевъ между Софоніевскимъ и Діаконскимъ всегдашнія изъ за кажденія (Софоніевцы учили кадить въ три воздвиженія, дважды правѣ и третіе преки, а Діаконовцы въ два воздвиженія правѣ и преки), наипаче же было смятеніе за епископа такое: мvра, которое Софоніевцы и Діаконовцы твердили быть освященнымъ еще до патріарха Никона, у нихъ не стало и для того ѣздилъ въ Яссы учитель Діаконова согласія Яковъ Долгой къ тамошнему митрополиту, который де, съ соизволенія будтобы патріарха Іерусалимскаго Хрисанфа, обѣщалъ имъ дать епископа или кого они похотятъ поставить, и вѣтковцы, о томъ увѣдавши, отправили въ Россію для сбора денегъ на поставленіе того епископа прошаковъ вышепомянутыхъ Малыгина и Кузмина и старца Филарета Скораго, да поѣхалъ еще попъ Иванъ Алексѣевъ съ старцемъ Авраміемъ и когда всѣ они паки возвратились, Малыгинъ и Кузминъ что собрали, то и отдали на свой монастырь: Филаретъ привезъ двѣ тысячи рублей, а отдалъ только одну, другую же оставилъ себѣ, а попъ Иванъ далъ только сто рублей да образъ Тихвинской Богородицы съ серебряными вѣнцами окладомъ и гривнами и Евангеліе великое съ серебряными евангелистами. Но сонмище раскольническое деньгами, образомъ и Евангеліемъ остались недовольны, Аврамія держали на цѣпи, требуя денегъ, а на попа Ивана жаловались державцѣ, а потомъ запретили ему служить и выгнали вонъ изъ Вѣтки. Послѣ того вѣтковскіе выбрали въ кандидаты на епископство вышепомянутаго бывшаго чернаго попа Іова, который не былъ достоинъ даже епитрахили, ибо собственными руками убилъ сына своего и убоясь суда, бѣжалъ въ Керженецъ, гдѣ и приносилъ покаяніе въ томъ убійствѣ предъ попомъ Антоніемъ, а въ Вѣткѣ раскольническій начальникъ черный попъ Іоасафъ далъ ему епитрахильное разрѣшеніе на двѣсти рублей вклада. Въ церкви вѣтковской имѣются гробы Софонія и того Іоасафа, а въ особомъ деревянномъ шалашѣ и названнаго Антонія, и надъ гробами ихъ образы, и вѣтковскіе раскольники всѣхъ ихъ называютъ святыми мощами, говорятъ—будто они лежатъ подъ спудомъ нетлѣнны, ставятъ предъ ними свѣчи и покланяются какъ угодникамъ Божіимъ, только вмѣсто молебновъ служатъ панихиды; у многихъ на благословеніе имѣются частицы ихъ мантій, отъ которыхъ будто бы получаютъ исцѣленіе. Въ Яссы съ просьбою о поставленіи Іова во епископа ѣздили шесть старцевъ, но въ 1730 году возвратились ни съ чѣмъ, ибо въ Подоли нѣкій шляхтичъ, заподозривъ въ нихъ бѣгущихъ изъ Польши въ Турцію раскольниковъ, арестовалъ и обобралъ ихъ, а Іовъ, разгнѣвавшись на неудачу, уѣхалъ съ Вѣтки. Діаконовцы избрали было себѣ въ епископы старца Пахомія, но Софоніевщина уступить имъ епископа не похотѣла и избрали въ кандидаты казначея Павла, котораго вмѣстѣ съ пятью старцами и отправили въ Яссы, но и на сей разъ возвратились оттуда въ 1731 году безъ успѣ-

ха. Въ бытность на Вѣткѣ, онъ, Тигровскій, самоохотно, по прошенію нѣкоторыхъ людей, ученіе любящихъ, составилъ для нихъ Краткую Грамматику изъ печатныхъ славянскихъ грамматикъ, а именно: изъ двухъ Московскихъ, Виленской, Острожской и Каменецкой; жилъ на Вѣткѣ съ небольшимъ годъ и ушелъ потому, что раскольники, узнавъ, что онъ согласуется съ ними только для вида,—хотѣли его убить, а въ бытность тамъ исповѣдывался только однажды у раскольническаго попа, но не пріобщался, и ту исповѣдь считалъ за неправую. По возвращеніи въ Россію, до явки въ Глуховскую Министерскую Канцелярію, снова учился риторикѣ въ Черниговѣ, а потомъ былъ писаремъ и подпискомъ въ разныхъ мѣстахъ.

При допросахъ Тигровскаго явились прикосновенными къ расколу: записной раскольникъ Потапъ Матвѣевъ, у котораго при обыскѣ найдены были книги, иконы и кресты съ ста тремя частицами мощей (въ числѣ святынь значились: камень Антонія Римлянина, древо креста Господня, часть крови Господней, камень Гроба Господня, млеко Пресвятыя Богородицы, ризы Ея, части: губы, ею же напоиша Христа, Ризы Господней, Терноваго вѣнца, Гроба Богородицы, власы Пресвятыя Богородицы, копія, имъ же прободоша Христа, Трости, ею же биша Христа) и разрѣшительная молитва раскольническаго попа, данная сыну его Ивану на случай смерти (Приложеніе XXXIII); крестьянскій сынъ Иванъ Ушаковъ, пріѣзжавшій на Вѣтку съ милостынею раскольникамъ; Обоянскаго уѣзда попъ Евѳимъ Евѳиміевъ, Курской Покровской церкви попъ Исаакій Артемьевъ съ сыномъ Иваномъ, и Вознесенской попъ Аѳанасій съ сыномъ Алексѣемъ; Покровской же церкви села Обмети Артемій Исакіевъ; Курскіе купцы: Денисъ Карповъ, Аѳанасій Полевой и Лукьянъ Бочковъ. Кромѣ того въ Россіи, вблизи польской границы, оказалась раскольническая пустынь.

По опредѣленію Московской Синодальной Канцеляріи отъ 8 Мая 1735 года Потапъ и Ушаковъ отосланы къ слѣдствію въ раскольническую Контору; иконы и кресты съ мощами отданы обратно Потапу, кромѣ книгъ, оказавшихся старопечатными; о прочихъ, приличныхъ къ расколу лицахъ, постановлено изслѣдовать по надлежащему, а помянутую раскольническую пустынь велѣно Черниговскому архіепископу Иларіону и Бѣлоградской Консисторіи розыскать и описать и всесовершенно о ней изслѣдовать, а оказавшихся въ ней старцевъ и старицъ забрать и допросить.

29 Декабря преосвященный Иларіонъ донесъ, что въ вѣдомствѣ Стародубской протопопіи провѣдана была въ раскольнической слободѣ Митковкѣ часовня и семь келлій, да близъ оной въ лѣсу пустынька и въ ней тоже часовня и сорокъ келлій, въ коихъ жили старцы и старицы, бѣльцы и трудники, всѣхъ немалое число, а скрывавшійся въ тѣхъ пустынькахъ Курскій попъ Аѳанасій отправлялъ для раскольниковъ въ означенныхъ часовняхъ всякія требы и службы по старопечатнымъ книгамъ; но посланныхъ для описи пустынекъ и взятія явившихся въ нихъ раскольниковъ управляющаго каѳедральнымъ Стародубскимъ дворцомъ и Мглинскимъ намѣстничествомъ монаха Ливерія и казаковъ раскольники слободъ Митковки и Климовой смертно избили и арестованныхъ освободили.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 Декабря 1736 года [1]), Анфиногенъ Тигровскій, наказанъ за его вины нещадно плетьми и отосланъ въ Военную Коллегію для опредѣленія въ солдатскую службу.

Въ 1745 году Тигровскій, по силѣ Всемилостивѣйшаго указа отъ 15 Іюля 1744 года, былъ прощенъ и отъ военной службы уволенъ для окончанія наукъ и ради разглагольствія съ раскольниками и обличенія неправыхъ ихъ ересей и помѣщенъ до усмотрѣнія поведенія въ Александроневскій монастырь, а въ 1748 году въ семъ же монастырѣ постриженъ въ монашество и названъ Ананіемъ.

№ $\frac{487}{42}$. Декабря 30 дня. *По доношенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачѣ ему жалованья за послѣднюю треть 1734 года.*

Въ счетъ причитавшагося Тишину жало-

[1]) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. исп. т. IX, № 3053.

ванья выдано 29 р. 35 к., изъ суммъ Духовнаго Правленія и 103 рублей $98^1/_3$ коп. изъ суммы, положенной на Синодальный штатъ.

№ $\frac{188}{409}$. Декабря 30 дня. *Доношеніе преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго о сыскѣ четырехъ бѣглыхъ монаховъ его епархіи.*

Въ доношеніи преосвященнаго указаны бѣжавшими монахи монастырей: Угличскаго Улейменскаго Александръ Смородинъ, Ярославскаго Аѳанасьевскаго Корнилій, Ярославскаго Спасскаго Макарій и Преображенской Язовой пустыни Ипполитъ. Изъ нихъ монахъ Александръ предъ побѣгомъ укралъ изъ чулана у келейнаго своего брата клиросиаго монаха Діонисія денегъ 4 рубля 30 копѣекъ, два платка новинныхъ, да рясу широкорукавую манатейную. По учиненной публикаціи, поименованные монахи не были сысканы въ Ростовской епархіи.

Синодальныхъ распоряженій по доношенію не послѣдовало.

№ $\frac{189}{364}$. $\frac{\text{31 Декабря.}}{\text{9 Декабря 1746 г.}}$ *По доношеніямъ Герасима Лебратовскаго на обиды его и преданіе анаѳемѣ епископомъ Иркутскимъ Иннокентіемъ, который тоже доносилъ о лихоимственныхъ взяткахъ Лебратовскаго съ монастырей.*

Служитель дома Иркутскаго архіерея Герасимъ Лебратовскій въ Декабрѣ 1734 и въ Апрѣлѣ 1735 года тремя доношеніями объявлялъ Святѣйшему Синоду: Въ прошломъ де 1733 году статскій совѣтникъ Алексѣй Жолобовъ доносилъ Сибирской Губернской Канцеляріи, будто бы онъ, Лебратовскій, въ Якутскѣ и на Киренгѣ ограбилъ въ монастыряхъ и церквамъ казенныя деньги, а также и приходскихъ поповъ, да по смерти Якутскаго архимандрита Ѳеофана забралъ себѣ его пожитки и обмѣнилъ едва не на тысячу рублевъ, и то писалъ на чего по злобѣ и несправедливо, ибо эти пожитки оказались въ цѣлости, и о томъ производилось слѣдствіе въ Коммиссіи Слѣдственной о Сибирскихъ дѣлахъ; между тѣмъ преосвященнымъ Иркутскимъ епископомъ Иннокентіемъ снова о томъ же слѣдуется въ Архіерейскомъ Приказѣ и его преосвященство изъ-за пристрастія взялъ съ него два повинныя по дѣлу письма, которыя самъ же и сочинялъ въ своей келліи; да кромѣ сего, не сочтя его по книгамъ въ путевыхъ разныхъ расходахъ, сдѣланныхъ по его архіерейскимъ приказамъ, доправилъ съ него шестьсотъ рублей денегъ, чѣмъ въ конецъ его раззорилъ, а вице-губернаторъ Плещеевъ взялъ его въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію подъ арестъ и стращаетъ невѣдомо за что пыткою, знатно, по согласію съ преосвященнымъ. Лебратовскій просилъ изслѣдовать его дѣло помимо преосвященнаго и вице-губернатора, или взять оное для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ, понеже онъ имѣетъ на его преосвященство подозрѣніе такое: возымѣлъ де онъ, преосвященный, великую дружбу съ Жолобовымъ чрезъ переѣзды Николая Чамодурова, присланнаго изъ Москвы въ Охотскій острогъ, и сталъ съ нимъ ѣздить къ Жолобову; въ дни рожденія, тезоименитства и восшествія на престолъ Ея Величества въ фонаряхъ и окнахъ свѣчъ у себя не ставилъ и въ тѣ ночи преосвященный съ Чамодуровымъ забавлялся и веселился у него довольно; да онъ же, преосвященный, принялъ у Жолобова доношеніе на многихъ, которыхъ де и судить ему не подлежало; какъ де онъ, Лебратовскій, при описи Селенгинскаго Троицкаго монастыря, усмотрѣлъ въ напрестольномъ серебряномъ крестѣ недостатокъ святого мура отъ мощей Николая Чудотворца, похищеннаго іеромонахомъ Мисаиломъ, преосвященный рѣшилъ дѣло объ этомъ безъ всякаго штрафа, только де Мисаилъ держанъ былъ малое время въ желѣзахъ; онъ же, Лебратовскій, посыланъ былъ отъ Архіерейскаго Приказа съ доношеніемъ въ Москву ради требованія новаго архіерея и дано было ему товаровъ и денегъ на тысячу пять сотъ рублевъ для расходовъ на разныя нужды, а если де онъ получитъ архіерея, тобъ все оное вручилъ его преосвященству въ пути, что онъ и исполнилъ, встрѣтивъ преосвященнаго въ Тобольскѣ; товары преосвященный взялъ къ себѣ,

а деньги велѣлъ держать на путевыя нужды, которыя онъ дорогою до Иркутска всѣ и издержалъ, но преосвященный, по пріѣздѣ въ Иркутскъ, потребовалъ отъ него возвращенія тысячи пяти сотъ рублей. да деньги за сдѣланное для него, преосвященнаго, зеленое бархатное сѣдло, дорогою имъ весьма уже попорченное, а потомъ сдѣлавъ у себя въ кельѣ выписку изъ расходной его, Лебратовскаго, книги, написалъ на него неправо по своей злобѣ шесть сотъ рублевъ и при той выпискѣ повинное отъ его, Лебратовскаго, имени письмо, а когда онъ отказался отъ уплаты денегъ и подписи того письма, преосвященный велѣлъ архимандриту Нафанаилу доправить съ него тысячу пять сотъ рублевъ и муча его, заставилъ подписаться подъ вторично переписаннымъ повиннымъ письмомъ и послѣ того не давъ ни часу срока, доправили съ него шесть сотъ рублей; дома его преосвященства монахъ Доменій научалъ жену дворника на монастырскомъ подворьѣ въ городѣ, дабы она сказала, якобы онъ, Лебратовскій похвалялся сдѣлать его преосвященство безъ клобука, да и самъ его преосвященство говорилъ ей объ этомъ, стращая ее проклятіемъ и побоями; егожъ преосвященство велѣлъ монаху Киренскаго монастыря Корнилію написать на него, Лебратовскаго, доношеніе со многими неправдами, производилъ по оному судъ не по формѣ и обвинилъ его неправедно; да онъ же, преосвященный, жительство имѣетъ въ Вознесенскомъ монастырѣ и со всѣми служащими своими довольствуется монастырскими припасами; казначеемъ и житеннымъ опредѣлилъ своихъ келейныхъ; манастырскія деньги держитъ за своею печатью: монастырскихъ вкладчиковъ всѣхъ разогналъ побоями и мученіемъ; получая денежное и хлѣбное жалованье, таковаго служителямъ своимъ ни единому не даетъ, а свой жалованный хлѣбъ содержитъ въ цѣлости, а въ монастырѣ монахамъ и прочимъ даетъ опредѣленную пищу съ великою скудостію; а когда де онъ, Лебратовскій, показалъ на него подозрѣніе, то его преосвященство, соглася съ вице-губернаторомъ Плещеевымъ, желаетъ изувѣчить и раззорить его до конца.

Преосвященный Иннокентій съ своей стороны въ Январѣ 1735 года доносилъ: Лебратовской де въ 1728 году бывшимъ епископомъ Иркутскимъ Иннокентіемъ посыланъ былъ въ Святѣйшій Синодъ за разными епархіальными нуждами и ему дано было на эти нужды и на проѣздъ 300 рублевъ, кромѣ товарныхъ вещей, но онъ назанималъ еще самовольно въ Москвѣ 650 рублевъ, да своевольно же взялъ у Ѳедора Журавскаго 50 руб. 60 коп. лазаретныхъ денегъ, посланныхъ съ нимъ въ Святѣйшій Синодъ, да по возвращеніи въ Иркутскъ объявилъ, будто бы издержалъ изъ своихъ денегъ 210 руб., итого 1.210 руб. 60 коп., а понеже онъ возвратился изъ Москвы въ 1732 году по кончинѣ его преосвященства, то и не былъ сосчитанъ въ расходѣ тѣхъ денегъ; въ томъ же 1732 году при описи монастырей Селенгинскаго Троицкаго, Киренскаго Троицкаго и Якутскаго Спасскаго, чинилъ симъ монастырямъ многія раззоренія и грабежи; въ данной ему инструкціи объ описи означенныхъ монастырей приказалъ писчику своему Семену Кринкину сдѣлать дописку о взятіи съ Киренскаго и Якутскаго монастырей по 300 рублей, будто бы для посылки въ Москву въ Святѣйшій Синодъ къ прошенію о произведеніи будущаго архіерея и на дорожный его подъемъ, съ тѣмъ чтобы отдать ихъ изъ домовой архіерейской казны, каковые и взялъ, въ чемъ и росписался въ монастырскихъ расходныхъ книгахъ; да онъ же съ намѣстникомъ игуменомъ Паисіемъ взяли изъ Иркутскаго Вознесенскаго и Посольскаго Преображенскаго монастырей будто бы на него же, преосвященнаго, по 300 же рублей, съ таковою же отдачею, да разныхъ сборовъ Архіерейскаго Приказа 300 рублей, итого взято будто бы на нужды его, преосвященнаго, 1.500 рублей; выѣхавши ему, преосвященному, на встрѣчу въ Тобольскъ, Лебартовскій въ пути съ нимъ отъ Тобольска до Иркутска издержалъ изъ вышеозначенныхъ денегъ немалую сумму не по надлежащему и на свои потребы, а ему, преосвященному, сказалъ, что тѣ деньги взяты имъ изъ Архіерейскаго Приказа и тратилъ ихъ, записывая въ расходныя книги многое из-

лишнее и съ прибавленіями; Киренскому и Якутскому монастырямъ Лебратовскій чинилъ такія же разворенія, какъ и Селенгинскому; въ томъ же 1732 году Иркутскій вице-губернаторъ Жолобовъ писалъ въ Тобольскъ о подобныхъ же непотребныхъ поступкахъ Лебратовскаго и лихоимственныхъ взяткахъ его съ монастырей и церквей, о чемъ Тобольскою Губернскою Канцеляріею велѣно изслѣдовать въ Иркутской Слѣдственной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи, которая, укрывая его, многократно просила преосвященнаго о прощеніи ему означенныхъ лихоимствъ, а самъ Лебратовскій, отбывая архіерейскаго слѣдствія о разореніи монастырей, объявилъ на него подозрѣнія. Изъ слѣдственной Канцеляріи Лебратовскій взятъ былъ въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію, изъ которой онъ, преосвященный, неоднократно требовалъ его къ слѣдствію въ духовный судъ, но онъ не былъ присланъ, а отпущенъ изъ-подъ ареста и шатаясь по городу, чинилъ непотребства, разсѣевалъ на него поносительныя злобныя ябедническія плевелы, ругалъ и безчестилъ его архіерейскую честь, а отъ вице-губернатора Плещеева на него никакой управы не имѣется. Со всепокорностію прошу,—заключалъ преосвященный свое доношеніе,—дабы повелѣно было вышеписаннаго епархіальнаго грабителя изъ Иркутской Провинціальной Канцеляріи прислать ко мнѣ для подлиннаго счета въ забраніи денегъ покойнаго епископа Иннокентія и изслѣдованія о взяткахъ его съ монастырей, а какое онъ имѣетъ на меня подозрѣніе изслѣдовать и милостивое рѣшеніе учинить.

Изъ приложенныхъ Преосвященнымъ доношеній разныхъ лицъ видно, что Лебратовскимъ взято было изъ вышепоименованныхъ трехъ монастырей во взятокъ: *изъ Спасскаго Якутскаго*: денегъ 170 рублей, 40 соболей, хребтовый мѣхъ голубыхъ песцовъ, хребтовый мѣхъ красныхъ лисицъ, 7 пуд. моржеваго зуба; да якобы въ торгъ 10 сороковъ соболей, по 75 руб. сорокъ, за которыхъ давалъ товаромъ по дорогой цѣнѣ, двухъ дѣвокъ якутской породы, писчикамъ при немъ 40 соболей да нѣсколько денегъ, три лапчатыхъ лисьихъ мѣха, серебряный ковшъ, подьячему и работнику при немъ 18 соболей, 1 пуд. 5 фун. меду, серебряную ризу, рукавицы, пестредь, китайка, вино церковное и прочее; *изъ Троицкаго Киренскаго*: деньгами 15 рублей, шубу песцовую якобы на его преосвященство, одѣяло камчатное, двои рукавицы на соболяхъ и рукавицы, шитыя золотомъ, двѣ бараньи шубы, два тюня китайки, 70 арш. холста, 20 арш. хряща, 3 коня, образъ съ серебряными ризою и окладомъ и многое другое; *изъ Троицкаго Селенгинскаго*: золотыхъ монетъ на 60 рублей, камокъ разныхъ цвѣтовъ нѣсколько поставовъ, три портища, синюю изуфрь, китайки пять тюней, 73 арш. холста, двѣ кожи, 20 бахчей шиpу, окованный подголовочный ящикъ, да разныя вещи своему подьячему и приставамъ.

По слѣдствію, учиненному о Лебратовскомъ Слѣдственною Коммиссіею о Сибирскихъ дѣлахъ, оказалось: Въ 1733 году статскій совѣтникъ Желобовъ доносилъ Сибирской Губернской Канцеляріи, что Лебратовскій «выманилъ» пожитки Якутскаго архимандрита Ѳеофана и лучшихъ соболей и лисицъ обмѣнилъ на плохихъ и «тяпнулъ» близко на тысячу рублевъ, да съ Якутскаго монастыря «сдернулъ» семьсотъ рублевъ, съ Киренскаго триста рублевъ, съ Якутскихъ поповъ триста и казенныя деньги съ уѣздныхъ церквей ограбилъ и изъ монастыря трехъ дѣвокъ отнялъ; а при допросахъ Лебратовскаго явилось, что имущества Ѳеофана онъ не выманивалъ, ибо оно состояло за печатью воеводы, а деньги съ Якутскаго и Киренскаго монастырей по 300 рублей взялъ заимообразно и отдалъ въ Архіерейскій Приказъ, и о прочемъ, что надлежало доказывать Желобову, не было изслѣдовано, ибо онъ, Желобовъ, упрямствомъ своимъ въ судъ не пошелъ, да и преосвященный требовавшихся къ слѣдствію разныхъ духовныхъ лицъ не призналъ возможнымъ требовать въ Иркутскъ за дальностію ихъ жительства и изъ опасенія остановки богослуженія въ церквахъ.

9 Апрѣля 1736 года послѣдовало Синодальное опредѣленіе о производствѣ по вы-

шеизложеннымъ доношеніямъ преосвященнаго Иннокентія и Лебратовскаго немедленнаго слѣдствія чрезъ двухъ персонъ—духовную и свѣтскую по назначенію Тобольскаго митрополита Антонія и Сибирскаго губернатора съ товарищи и во первыхъ о томъ, что къ важности касается, а потомъ и о всѣхъ явленныхъ оными доношеніями показательствахъ. Означенное постановленіе, какъ видно изъ надписи на ономъ, осталось безъ исполненія за смертію Желобова.

Въ Іюлѣ 1737 года Сибирскій Приказъ сообщалъ Синоду, что преосвященнымъ Иннокентіемъ приказано было священнику Богородицкой церкви Ивану Девяшину рожденнаго женою Лебратовскаго младенца мужеска пола не крестить полнымъ крещеніемъ и не давать ей очистительной молитвы и того де младенца священникъ крестилъ въ избѣ безъ чтенія: *Вѣрую во Единаго Бога...*, безъ Апостола, Евангелія, отрицаній и эктеній, да его де преосвященство, не объявя Лебратовскому вины, уже другой годъ отлучилъ его отъ церкви; а въ 1739 году и самъ Лебратовскій вновь жаловался Святѣйшему Синоду на разореніе и мученія его преосвященнымъ несправедливое преданіе его анаѳемѣ и воспрещеніе крещенія новорожденной его дщери и просилъ о разрѣшеніи его отъ той епископской клятвы, причемъ сообщилъ и копію съ «анаѳематизмы» его преосвященнымъ (Приложеніе XXXIV). Указомъ отъ 19 Ноября 1739 года предписано преосвященному Лебратовскаго отъ клятвы неотмѣнно разрѣшить и за какія именно вины онъ подвергнутъ таковой отвѣтствовать немедленно, а женѣ и дѣтямъ его входъ въ церковь дозволить и новорожденную дщерь святаго крещенія сподобить, впредь же никого анаѳемѣ собою, не описався первѣе въ Святѣйшій Синодъ, отнюдь не предавать. Въ объясненіи преосвященный писалъ: Лебратовскій ложно и коварственно доносилъ, что имъ, преосвященнымъ, не велѣно было крестить его дочь, ибо она въ то время уже окрещена была обманнымъ образомъ подъ видомъ подкидыша; а что онъ съ Лебратовскимъ поступилъ, употребляя мечъ духовный, то чинилъ такъ за грабительски забранное имъ у монастырей и церквей многое денежное товарное и другими вещами иждивеніе, за упорное его нежеланіе возвратить похищенное, противленіе его пастырскимъ увѣщаніямъ, публичное поношеніе его архіерейскаго имени и чести и призываніе къ себѣ въ домъ язычницы шаманки для волшебства. Въ удостовѣреніе грабительствъ Лебратовскаго преосвященный представлялъ копіи доношеній и сказокъ о томъ архимандрита Селенгинскаго монастыря Михаила, намѣстника игумена Паисія и другихъ лицъ и пояснялъ, что непокорство и презорство Лебратовскимъ церковной власти учинилось отъ вспоможенія вице-губернаторовъ Плещеева и Бибикова, особенно послѣдняго, который даже отпустилъ его съ награбленными церковными деньгами и пожитками въ Москву. Преосвященный просилъ такому ябеднику и преступнику своихъ си истыхъ рукою его въ повинной утвержденныхъ словъ и расхитителю монастырскихъ, паче же Божіихъ имѣній въ его неправедныхъ клеветахъ и пронырливостяхъ не яти вѣры и, по его повинной доправить съ него похищенное. Разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла поручено Святѣйшимъ Синодомъ Московской Синодальной Канцеляріи, въ которую Лебратовскій и былъ сысканъ въ 1741 году для отвѣта.

Но 2 Декабря того же года по Именному Высочайшему указу, объявленному Святѣйшему Синоду чрезъ Синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Новгородскаго, онъ освобожденъ былъ изъ подъ караула и отпущенъ въ С.-Петербургъ.

Въ 1742 году Лебратовскій жаловался, что не смотря на Синодальное распоряженіе, онъ съ своими домашними и понынѣ состоитъ въ отлученіи отъ церкви и просилъ новаго распоряженія о разрѣшеніи его «отъ анаѳематизмы». 22 Января онъ допущенъ былъ предъ Синодальное собраніе, въ которомъ и объявлено было ему опредѣленіе о разрѣшеніи его отъ наложенной на него преосвященнымъ Иннокентіемъ анаѳемы.

Въ Декабрѣ 1746 года преосвященный

Иннокентій доносилъ, что Лебратовскій въ прошломъ 1745 году, прибывъ въ Иркутскъ директоромъ отправленнаго въ китайское государство въ городъ Пекинъ россійскаго каравана, во всемъ принесъ покореніе и просилъ прощенія и отъ клятвы разрѣшенія, вслѣдствіе чего имъ, преосвященнымъ, и приказано паки принять его въ Святую Церковь и о томъ объявить всякаго чина и достоинства людямъ чрезъ письменный формуляръ.

Кромѣ вышеозначенныхъ дѣлъ, къ 1734-му году относятся:

Двѣнадцать книгъ подлинныхъ протоколовъ Святѣйшаго Синода на каждый мѣсяцъ книга (№№ 58—69).

Входящій журналъ № 58 за цѣлый годъ и № 59—за сентябрь—декабрь.

Исходящій журналъ № 60 за сентябрь—ноябрь.

Протокольный реестръ.

Книга копій съ Высочайшихъ указовъ.

Книга копій съ всеподданнѣйшихъ докладовъ.

Книга Сенатскихъ вѣдѣній.

Книга вѣдѣній изъ Святѣйшаго Синода.

Книга подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній (хранится въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Синода).

Книги журналовъ засѣданій Святѣйшаго Синода не сохранилось.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ секретномъ отдѣленіи Архива Святѣйшаго Синода подъ 1734-мъ годомъ хранится сице слѣдующій документъ:

№ 68. 1734 года Марта 29 дня. По Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ С.-Петербургѣ, бывшему Суздальской епархіи Спасскаго Евѳиміева монастыря архимандриту, нынѣ же новоопредѣленному Троицкаго Сергіева монастыря казначею Питириму, изъ взятыхъ у него въ Синодальную Канцелярію 239 червонныхъ россійскихъ и полтинника, да мелкихъ 50 копѣекъ, изъ которыхъ по приказу Святѣйшаго Синода дано ему на пропитаніе 19 червонныхъ, полтинникъ, да мелкія 50 копѣекъ, и за вычетомъ взятыхъ имъ изъ монастырской Спасскаго Евѳиміева монастыря казны и отданныхъ помѣщику Борису Неронову взаимъ денегъ 50 рублевъ, затѣмъ достальное число 195 червонныхъ, такожъ и вексельное помянутаго Неронова въ показанныхъ 50 рубляхъ письмо, да серебряная чарка, отданы ему, казначею Питириму, съ нижеписанною роспискою.

Къ сей роспискѣ казначей Питиримъ достальное число сто девяносто пять червонцевъ, да вексельное письмо и чарку принялъ и росписался.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I [1]).

Списокъ книгъ и тетрадей, отобранныхъ у братіи Саровской пустыни по дѣлу о монахѣ Георгіи Зварыкинѣ.

1) Тетрадка, писанная уставомъ, Молитва Ангелу Хранителю.

2) Книга въ переплетѣ, Поклоненіе Пресвятой Богородицѣ и Господу нашему Іисусу Христу и Послѣдованіе келейнаго моленія.

3) Тетрадка полууставная письменная, въ осмуху, Правило келейное.

4) Тетрадь въ десть, писанная полууставомъ, О естествѣ.

5) Тетрадь въ десть полууставная, О еже не подобаетъ кромѣ общія трапезы особь кому ясти въ келліи.

6) Тетрадь уставная, Молитвы святаго Макарія и Исаака Сирина.

7) Тетрадка О учительствѣ отца Аммонія.

8) Тетрадка въ осмуху, Киновіонъ или изображеніе иноческаго общаго житія.

9) Книга Стихиры Іисусу Сладкому.

10) Тетрадка, Како достоитъ воспоминати въ своей совѣсти иноку о отреченіи мірскаго житія.

11) Тетрадка Молитвы преподобнымъ Печерскимъ.

12) Тетрадка Молитвы же преподобнымъ Печерскимъ.

13) Книга О терпѣніи и страданіи Христовѣ.

14) Тетрадь Плачъ на погребеніе Христово въ Великую Субботу.

15) Тетрадь Преподобныя матери нашея Пелагеи.

16) Тетрадь, на которой подписано: Недѣля четвертая по Святомъ Дусѣ.

17) Лѣтописецъ келейный преосвященнаго Димитрія митрополита Ростовскаго и Ярославскаго.

18) Тетрадь, на которой подписано: Книга Лусидоріусъ или бисеръ многоцѣнный.

19) Тетрадь въ полдесть, Житіе преподобныхъ отецъ нашихъ Симеона Христа ради юродиваго и Іоанна спостника его.

20) Тетрадь въ полдесть, Житіе преподобныя матери нашея Макрины.

21) Два канона за болящаго.

22) Тетрадь Житіе преподобнаго отца нашего Онуфрія Великаго.

23) Тетрадь О скуфьѣ, стихарѣ, фелони и о протчемъ.

24) Тетрадь, а какъ званіе, неизвѣстно, понеже заглавія не имѣется, токмо на первой страницѣ написано: повредити свою вѣру съ воздержаніемъ хотящій воздержанію навыкнеши.

25) Тетрадка Вопросы съ отвѣтами преподобнаго отца нашего Анастасія Синайскаго.

26) Тетрадь Келейнаго правила.

27) Тетрадь Стихи краесогласніи.

28) Толкованіе Аллилуіа, на полулистѣ.

29) На листу склѣенномъ написано о иночествѣ.

30) Письмо, въ которомъ во окончаніи значится очернено четверогранно слово: иже: иже.

31) 32) 33) Четыре письма, въ томъ числѣ одно отъ строителя Іоанна къ княгинѣ Марьѣ Аврамовнѣ и три письма ко оному строителю отъ княгини Долгоруковой.

34) Тетрадь Егда воставъ отъ сна и ложа своего, мечися борзо на хладъ.

35) Аще не имаши умиленія въ душѣ, разумѣй яко величаніе есть.

36) Листокъ по подписи: Въ вѣрѣ, въ надеждѣ, въ любви смиреніе, кротость; ты же ничто.

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{5}{354}$.

37) Книга келейному правилу.

38) Письмо черное, писанное къ княгинѣ Долгоруковой, а отъ кого писано, не значится, на полулистѣ.

39) Тетрадка Молитвы Господу Богу, Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю.

40) Тетрадка Молитвы утреннія.

41) Листочикъ молитвы Іоанну Предтечѣ и тріемъ Святителямъ.

42) Тетрадь Реестръ процессіямъ церковнымъ и послѣдованіямъ.

43) Тетрадь въ полдесть Правило келейное.

44) Два листа склеенныхъ—Како достоитъ воспоминати въ своей совѣсти иноку во отреченіи мірскаго житія.

45) Книга Канонъ умилительный Господу нашему Іисусу Христу.

46) Книга Тропари и кондаки Живоносному Источнику и протчія.

ПРИЛОЖЕНІЕ II [1]).

Повѣсть о святомъ князѣ Андреѣ Переяславскомъ чудотворцѣ.

Сего святаго благовѣрнаго и великаго князя Андрея пространнѣе о житіи его повѣсти и чудесъ, кромѣ сихъ еже въ книзи сей написашася, не обрѣтохомъ, понеже книга, въ ней же древняя исторія и чудеса написана была, тоя книги не обрѣтается, а чего ради, о томъ ниже писано будетъ. Не токмо сего, но и самаго лѣтописанія, въ неже святый преставися и при коемъ великомъ князѣ, обрѣсти не возмоглъ, еще и писанія того не обрѣтается, отъ котораго святый въ познаніе прейде, и о немъ же въ повѣсти о житіи его сказуется. А понеже сего не обрѣтается, безъ чесого о семъ святѣмъ не безбѣдно есть, то всячески небреженіемъ яко въ разная и нуждная времена утрачено есть, понеже о семъ всякъ свѣдомъ, какъ царствующему граду Москвѣ, такъ и прочимъ россійскимъ градомъ въ различная времена какъ отъ литвы, такъ и отъ прочихъ безбожныхъ царей многая и великая быша разворенія; къ тому же грѣхъ ради нашихъ великія моровыя повѣтрія и великая пожары быша, яко бысть въ царьство благочестиваго перваго императора Петра Великаго, и тогда еще онъ Великій царемъ былъ, церковь вся до основанія сгоре; въ нея же мѣсто новая построена казною государевою. Нѣцыи глаголютъ, та де церковь сгоре, а гробъ надъ мощми святаго, на немъ же и образъ его лежащій, ни чимъ же поврежденъ бысть; той образъ святаго, сказуютъ, и нынѣ обрѣтается въ церкви, идѣже лежатъ мощи его. Въ лѣто же 1726-е при томъ же государѣ великомъ императорѣ первомъ Петрѣ, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, присланы быша изъ Москвы въ сей градъ Переяславль протоинквизитеръ іеродіаконъ Паѳнутій да Варлаамъ Авсяниковъ и секретарь съ прочими служивыми людьми святыхъ Переяславскихъ чудотворцевъ Никиты, Даніила, Корнилія и сего благовѣрнаго благовѣрнаго и великаго князя Андрея мощи и отъ нихъ бывшія чудеса благоговѣйно освидѣтельствовать и имъ издревле учиненныя службы, стихиры и каноны осмотрѣть и освидѣтельствовать, и учинить о нихъ, чтобъ было во славу Божію и человѣкомъ въ пользу душеспасительную. Они же протоинквизитеръ Паѳнутій да Варлаамъ Авсяниковъ, маловѣріемъ одержими бяху, не токмо слухомъ слышанныя, но и писанію преданныя и повелѣніемъ прежднихъ великихъ государей благочестивыхъ царей нашихъ свидѣтельствованныя святыхъ Переславльскихъ преподобныхъ отецъ Даніила, Никиты и сего святаго князя Андрея чудеса ложны назваша и ни во что вмѣниша, во святыхъ же обителяхъ и церквахъ Божіихъ немалыя обиды, безстрашіе и предерзость учиниша, въ народѣ же нетокмо простолюдиномъ, но и священническому и монашескому чину великое мучительство показаша. Сіе ихъ беззаконное и безбожное дѣло не токмо сего града жителямъ, но и окрестнымъ людямъ вѣдомо бяху. Сего же святаго благовѣрнаго князя Андрея надъ мощми его святыми гробъ и чинно устроенную сѣнь разориша и мѣсто съ землею сравниша; вериги же, о нихъ же въ повѣсти о житіи его повѣствуется, и по преставленіи его многія лѣта при гробѣ его лежащія и книгу, въ ней же житіе и под-

[1]) Къ дѣлу № $\frac{5}{354}$. См. Рук. Арх. Св. Син. № 3722.

визи его и то, како и откуду пріиде, како подвизася и како преставися, въ ней же служба ему, стихиры и канонъ съ тропари, такоже древнія и преславныя отъ святыхъ его мощей бывшія чудеса написаны быша, тую книгу и вышереченныя вериги, егда возвратишася въ Москву, съ собою взяша и безвѣстно о семъ сотвориша. Образъ же его святый, который на гробѣ его положенъ былъ, въ монастырь святаго Николая отнесоша и въ ризницѣ для поврежденія лицемъ къ земли положити повелѣша, но по повелѣніямъ настоятеля тоя обители цѣлъ сохраненъ бысть. Въ то время и Корнилія преподобнаго мощи паки въ землю погребены бысте, обрѣтены бо и поверхъ земли положены быша, о чесомъ особливая книга написана была, въ ней же житіе его и чудеса написаны быша, тую книгу они взяша и тако сотворше, въ царствующій градъ Москву возвратишася. По блаженной кончинѣ великаго Государя втораго императора Петра Алексіевича воцарися на великій свято-россійскій престолъ великая Государыня царевна и великая княжна Анна Іоанновна. Сія великая и всемилостивѣйшая благочестивѣйшая и самодержавнѣйшая великая Государыня, имѣя при комнатѣ своего величества сего града Переаславля Өедоровскаго монастыря монахиню Наталію Ивановну, бывшую боярыню, именованіемъ Зимкову. Сію монахиню отпустивши отъ лица своего величества до сего града Переаславля и приказала ей именнымъ своего Величества изустнымъ словомъ и указомъ въ семъ градѣ Переяславлѣ, въ дѣвичьѣ монастырѣ, святаго благовѣрнаго великаго князя Андрея надъ мощми бо его разоренный гробъ и сѣнь построить, якоже и прежде бѣ, Ея Императорскаго Величества казною и день преставленія его праздновать и службу ему, издревле учиненную, пѣть и имя его на всякомъ церковномъ служеніи поминать и во всемъ подобно учинить, якоже и прежде бысть, и за свое Императорскаго Величества здравіе повелѣла особливо сему святому благовѣрному князю Андрею всенощное бдѣніе и молебенъ отпѣть. Вышереченная же монахиня Наталья Ивановна 1730 года Ноября въ 25 день, прибывши изъ Москвы въ сей дѣвичъ монастырь и по Именному Ея Императорскаго Величества изустному словесному указу, въ семъ дѣвичьемъ монастырѣ надъ мощми святого благовѣрнаго князя разоренный гробъ и сѣнь построила Ея Императорскаго Величества казною, а при строеніи томъ, по Ея Императорскаго Величества приказу, надсматривала тогожъ Өедоровскаго монастыря игуменья Елизавета, и учинила во всемъ подобно, якоже и прежде бысть и якоже подобаетъ, и за Ея Императорскаго Величества здравіе отпѣвши святому князю Андрею всенощное бдѣніе и молебенъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ III[1]).

1733 года Іуля 21 дня. **Табель перечневой съ записной 1733 года Іуля 16 дня книги Синодальной области, Темниковскаго уѣзда, Саровскія пустыни первоначалника іеросхимонаха Іоанна со строителемъ іеромонахомъ Дороѳеемъ и съ братіею о всѣхъ во оной пустынѣ въ монашествѣ имѣющихся.**

№	Показаніе о лѣтахъ и о постриженіи и о прочемъ. / Званіе имянъ и чиновъ. Монашескихъ.	Мірскихъ.	Лѣта. Отъ рожденія.	Отъ постриженія.	Во оной пустынѣ пребыванія.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и гдѣ и кѣмъ произведены.	На чинъ церковный и монашескій за чіими руками имѣются грамоты и указы.	Кто какое имѣетъ дѣло. Послушанія.	Рукодѣлія.	О впредь будущихъ объ нихъ отмѣнахъ показаніе.
						О первоначальникѣ и о строителѣ.				
1	Первоначалникъ іеросхимонахъ Іоаннъ.	Іоаннъ Ѳеодоровъ сынъ, Арзамаскаго уѣзда села Краснаго церковнаго дьячка сынъ.	63	44	27	Въ монахи постриженъ и нареченъ былъ Исаакіемъ въ 1689 г. во градѣ Арзамасѣ въ Введенскомъ монастырѣ началство тогда въ ономъ имущимъ іеромонахомъ Тихономъ, а во іеромонахи посвященъ во градѣ Темниковѣ въ монастырь Пресвятой Богородицы Владимірской въ 1692 г. въ Москвѣ Евѳиміемъ митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, а въ 1706 г., по благословенію всероссійскій престолъ правящаго митрополита Рязанскаго Стефана, построилъ онъ оную Саровскую пустынь въ общежителство и опредѣленъ въ тое пустыню въ строители онымъ же преосвященнымъ въ 1708 г., а въ 1714 г. посхимился въ Москвѣ отъ іеромонаха строителя Красногривской пустыни Макарія, въ 1731 году, чувствуя изнеможеніе, просилъ въ Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи на мѣсто свое въ строители другаго и по тому его прошенію опредѣлено быть строителемъ другому, а всякое новоопредѣленному строителю въ Саровской пустыни правленіе велѣно имѣть съ нимъ, Іоанномъ, съ согласія по указу Дикастеріи 1732 года.	Іеромонашеская грамота за подписаніемъ святѣйшаго Адріана архіепископа Московскаго и всея Россіи патріарха, а по произведеніи въ строители, грамоты: первая строительская за закрѣпою дьяка Димитріа Шупинскаго, за справою Никиты Тугаринова; вторая, по посхимленіи, о бытіи по прежнему строителемъ, по благословенію и повелѣнію онаго жъ митрополита Стефана, писанная въ 1716 г. за закрѣпою дьяка Василія Павлова, за справою Никитыжъ Тугаринова, а по опредѣленіи строителя другаго, указъ Дикастеріи за подписаніемъ Московскаго Свято-Петровскаго Высоцкаго монастыря господина архимандрита Аввакума, секретаря господина Щепина, регистратора Алексіа Максимова.	Уставъ содержитъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ и лѣстовки дѣлаетъ.	
2	Строитель іеромонахъ Дороѳей.	Дмитрій Онисимовъ сынъ Замятнинъ, Шацкаго уѣзда села Саватмы князя Александра Дмитріевича Волконскаго изъ крестьянъ.	55	25	22	Въ монахи постриженъ въ 1708 г. въ Саровской пустыни вышеозначеннымъ первоначалникомъ оной іеросхимонахомъ Іоанномъ, тогда бывшимъ іеромонахомъ Исаакіемъ, а въ іеромонахи въ тое же пустыню посвященъ въ 1710 г. въ Москвѣ преосвященнымъ Іоаникіемъ митрополитомъ Ставропольскимъ; въ 1731 г. по указу Духовной Дикастеріи опредѣленъ въ Саровской пустынѣ строителемъ, а 1732 г. по указу же Дикастеріи велѣно ему всякое во оной пустынѣ правленіе имѣть съ первоначалникомъ іеросхимонахомъ Іоанномъ съ согласія.	Іеромонашеская грамота за подписаніемъ преосвященнаго Стефана митрополита Рязанскаго и Муромскаго, а по опредѣленіи въ строители указъ за подписаніемъ Московскаго Свято-Петровскаго Высокаго монастыря архимандрита Аввакума, секретаря Щепина и регистратора Максимова.	Въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ и лѣстовки дѣлаетъ.	

[1]) Къ дѣлу № $\frac{5}{334}$.

№	Званіе имянъ и чиновъ. Монашескихъ.	Мірскихъ.	Лѣта. Отъ рожденія.	Отъ постриженія.	Во оной пустынѣ пребыванія.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и гдѣ и кѣмъ произведены.	На чинъ церковный и монашескій за чіими руками имѣются грамоты и указы.	Кто какое имѣетъ дѣло. Послушанія.	Рукодѣлія.	О впредь будущихъ объ нихъ отмѣнахъ показаніе.
						О іеромонахахъ и о іеродіаконахъ.				
3	Іеромонахъ Ефремъ.	Евдокимъ Андреевъ сынъ Короткой, города Тулы посадскаго человѣка сынъ.	38	20	6	Въ монахи постриженъ въ 1712 г. въ Соловецкой пустынѣ, что въ Марчугахъ, Московскаго уѣзда, уставщикомъ оной іеромонахомъ Діонисіемъ, а во іеромонахи въ Красногривскую пустыню Гороховскаго у. въ 1716 г. въ Москвѣ преосвященнымъ Іоакимомъ епископомъ Астраханскимъ, а въ Саровскую пустыню опредѣленъ по указу Дикастеріи въ 1727 году.	Іеромонашеская грамота дана была въ Красногривскую пустыню за подписаніемъ Рязанскаго митрополита Стефана, а въ Саровской пустынѣ имѣется указъ за подписаніемъ Московскаго Донскаго монастыря архимандрита Іоакима, секретаря Григорья Нестерова и регистратора Степана Яковлева.	Службу церковную отправляетъ и въ клиросѣ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лѣстовки дѣлаетъ.	
4	Іеромонахъ Іаковъ.	Иванъ Трофимовъ сынъ Шапошниковъ, Нижегородскаго уѣзда дворцоваго села Княгинина крестьянскій сынъ.	36	19	1	Въ монахи постриженъ въ 1714 г. въ Троицкомъ Княгининскомъ монастырѣ Нижегородскаго уѣзда, игуменомъ Гавріиломъ, а во іеродіакона въ тотъ же монастырь посвященъ въ 1716 г. Нижегородскимъ митрополитомъ Сильвестромъ, а въ іеромонахи въ Саровскую пустыню въ 1732 г. епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ Гавріиломъ въ Москвѣ.	Іеромонашеская грамота за подписаніемъ преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго, а іеродіаконская къ дѣлу произведенія во іеромонахи въ Москвѣ взята за подписаніемъ преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго и Алаторскаго.	Тоже.	—	
5	Іеромонахъ Флавіанъ.	Филиппъ Евстафіевъ сынъ, изъ пѣвчихъ Рязанскаго архіерейскаго дома.	47	27	1	Въ монахи постриженъ въ 1705 г. въ архіерейскомъ Рязанскомъ домѣ въ Москвѣ митрополитомъ Стефаномъ, а во іеродіаконы въ 1708 г. въ томъ же домѣ и тѣмъ же преосвященнымъ, а въ іеромонахи посвященъ въ Смоленскій архіерейскій домъ въ 1724 г. Смоленскимъ архіепископомъ Филоѳеемъ.	Грамоты: іеродіаконская за подписаніемъ преосвященнаго Рязанскаго митрополита, Стефана, а во свидѣтельство о посвященіи во іеромонахи за подписаніемъ преосвященныхъ Смоленскихъ архіепископа Филоѳея да Гедеона.	Тоже.	—	
6	Іеродіаконъ монахъ Ѳеофилактъ.	Ѳеодосій Никифоровъ сынъ, Калужскаго уѣзда села Рожествена поповъ сынъ	28	2	2	Въ монаха постриженъ въ рясу въ 1730 г. въ Бѣлобережской пустынѣ Брянскаго у., по благословенію строителя оной монаха Серапіона, іеромонахомъ Макаріемъ, а въ мантію въ 1731 г. въ Саровской пустынѣ бывшимъ тогда правителемъ оной іеромонахомъ Іоссіею, что нынѣ строителемъ въ Берлюковской пустынѣ; а во іеродіакона въ Саровскую же пустыню посвященъ въ 1732 г. въ Москвѣ епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ Гавріиломъ.	Іеродіаконская грамота за подписаніемъ преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго.	Тоже.	—	
7	Іеродіаконъ монахъ Нектарій.	Никита Іоанновъ сынъ Даниловъ, Тульскаго уѣзда изъ шляхетства.	27	10	1	Въ монахи постриженъ въ 1722 г. въ Бѣлой Россіи во градѣ Витебскѣ въ Марковскомъ монастырѣ игуменомъ онаго Меѳодіемъ, а во іеродіакона посвященъ во градъ Мстиславль въ Тупичевской монастырь въ 1724 г. преосвященнымъ Сильвестромъ епископомъ Могилевскимъ.	Іеродіаконской грамоты не имѣется.	Въ крылосѣ и въ разныхъ трудѣхъ.	—	

№	Званіе имянъ и чиновъ. Монашескихъ.	Мірскихъ.	Показаніе о лѣтахъ и о постриженіи и о прочемъ. Лѣта. Отъ рожденія.	Отъ постриженія.	Во оной пустынѣ пребыванія.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и гдѣ и кѣмъ произведены.	На чинъ церковный и монашескій за чіими руками имѣются грамоты и указы.	Кто какое имѣетъ дѣло. Послушанія.	Рукодѣлія.	О впредь будущихъ объ нихъ отмѣнахъ показаніе.
8	Іеродіаконъ монахъ Іосифъ.	Іоаннъ Іосифовъ сынъ, Суздальскаго уѣзда села Мыту церковнаго пономаря сынъ.	38	19	1	Въ монахи постриженъ въ 1713 г. въ Успенскомъ монастырѣ, что на Белмашѣ, Переславлскаго Николаевскаго монастыря Залѣскаго игуменомъ, что нынѣ преосвященный Питиримъ архіепископъ Нижегородскій, а во іеродіакона посвященъ въ Зеленогорской монастырь Нижегородскаго у. въ 1719 г. онымъ же преосвященнымъ Питиримомъ.	Іеродіаконской грамоты не имѣется.	Тоже.	Лѣстовки дѣлаетъ.	
						О рядовыхъ монахахъ.				
9	Монахъ Александръ.	Антоній Нестеровъ, Галичскаго уѣзда, изъ крестьянства.	65	15	14	Въ монахи постриженъ въ 1717 г. въ Суздальскомъ уѣздѣ въ Спасскомъ монастырѣ, что на Куксѣ, того монастыря іеромонахомъ Антоніемъ.	—	Казначеемъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ и плотничаетъ.	
10	Монахъ Аркадій.	Алексѣй Яковлевъ Дорогутинъ изъ портныхъ великія княжны Маріи Алексіевны.	60	4	10	Въ монахи постриженъ въ 1729 году въ Саровской пустынѣ вышеозначеннымъ тогда бывшимъ тоя пустыни правителемъ іеромонахомъ Іоссіею.	—	Ризничимъ и книгохранителемъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Портное шьетъ.	
11	Монахъ Пафнутій.	Петръ Тимоѳеевъ Логуновъ, Арзамаскаго уѣзда изъ крестьянства.	63	13	13	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1720 году во оной Саровской пустынѣ вышеозначеннымъ тоя пустыни первоначалникомъ іеросхимонахомъ Іоанномъ.	—	Рухляднымъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ и лѣстовки дѣлаетъ.	
12	Монахъ Іустъ.	Іоаннъ Ефимовъ Коробейниковъ, новокрещенный изъ мордвы	50	24	25	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1708 г. во оной Саровской пустынѣ вышеозначеннымъ же тоя пустыни первоначальникомъ іеросхимонахомъ Іоанномъ, тогда бывшимъ іеромонахомъ Исаакіемъ.	—	Въ крылосѣ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ и свѣчи восчаныя дѣлаетъ.	
13	Монахъ Іоиль.	Іоаннъ Васильевъ Кириловъ изъ дворовыхъ людей стольника Степана Петровича Зиновьева.	62	4	1	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1729 году въ Шацкомъ уѣздѣ во Адріановѣ пустынѣ начальство въ той пустынѣ имущимъ іеромонахомъ Филимономъ Пенковскимъ.	—	Тоже.	Тоже.	
14	Монахъ Ѳеоктистъ.	Ѳедоръ Масленниковъ изъ крестьянъ дворянина Софона Матвѣевича Карпова.	70	38	1	Въ монахи постриженъ въ 1695 году въ Гороховскомъ уѣздѣ во Флорищевой пустынѣ, по благословенію тогда бывшаго тоя пустыни строителя іеромонаха Иринарха, тояжъ пустыни іеромонахомъ Иліею.	—	Тоже.	—	
15	Монахъ Сергій.	Степанъ Романовъ сынъ, города Лютенки изъ Черкасъ.	Не помнитъ.	2	2	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Шацкомъ уѣздѣ во Адріановѣ пустынѣ начальство въ той пустынѣ имущимъ іеромонахомъ Филимономъ Пенковскимъ.	—	Тоже.	—	

№	Показаніе о лѣтахъ и о постриженіи и о прочемъ. Званіе имянъ и чиновъ. Монашескихъ.	Мірскихъ.	Лѣта. Отъ рожденія.	Отъ постриженія.	Во оной пустынѣ пребыванія.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и гдѣ и кѣмъ произведены.	На чинъ церковный и монашескій за чіими руками имѣются грамоты и указы.	Кто какое имѣетъ дѣло. Послушанія.	Рукодѣлія.	О впредь будущихъ объ нихъ отмѣнахъ показаніе.
16	Монахъ Георгій.	Григорій Аврамовъ Зворыкинъ, Костромскаго уѣзда, изъ шляхетства.	26	7	5	Въ монахи постриженъ въ 1726 г., путьшествуя въ Кіевъ, въ Калужскомъ уѣздѣ, въ селѣ, а въ которомъ не упомнитъ, случившимся тамо іеромонахомъ Іоанномъ, родомъ черкасомъ, а котораго онъ монастыря, не упомнитъ же, а о бытіи ему, Георгію, въ монашествѣ данъ указъ изъ Духовной Дикастеріи въ 1728 году за подписаніемъ преосвященнаго Леонида архіепископа Сарскаго и Подонскаго, Московскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Серапіона, Секретаря Телятева, протоколиста Алексія Максимова.	—	Тоже.	—	
17	Монахъ Ааронъ.	Андрей Степановъ, крестьянскій сынъ села Богословскаго Троицкаго Ипатскаго монастыря.	50	12	13	Въ монахи постриженъ въ 1721 году во оной Саровской пустынѣ вышеозначеннымъ тоя пустыни первоначалникомъ іеросхимонахомъ Іоанномъ.	—	Пономаремъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ.	
18	Монахъ Исаія.	Илія Іоанновъ сынъ Плакидинъ, Арзамаскаго уѣзда изъ новокрещенной мордвы.	Не помнитъ.	2	2	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1731 году во оной Саровской пустынѣ вышеозначеннымъ тогда бывшимъ тоя пустыни правителемъ іеромонахомъ Іоссіею.	—	Тоже.	Лапти плететъ и лѣстовки дѣлаетъ.	
19	Монахъ Антоній.	Аѳанасій Плакидинъ, изъ новокрещенной мордвы.		2	2	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Саровской пустынѣ тѣмъ монахомъ Іоссіею.	—	Звонаремъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ.	
20	Монахъ Иннокентій	Іоаннъ Іоанновъ Бекетовъ, изъ ясашныхъ крестьянъ.		2	4	Постриженъ въ томъ же 1731 году и тѣмъ же іеромонахомъ.	—	Тоже.	Тоже.	
21	Монахъ Филаретъ.	Филиппъ, а чей сынъ, не помнитъ; воспитанъ разными людьми Христова ради имени.		13	1	Въ монашество постриженъ въ 1720 году въ Арзамаскомъ уѣздѣ въ Высогорскомъ Вознесенскомъ монастырѣ тогда въ томъ монастырѣ бывшимъ архимандритомъ Іосифомъ.	—	Просѳоракомъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ и русской грамотѣ поученъ.	
22	Монахъ Герасимъ.	Григорій Симеоновъ, изъ крестьянъ дворянина Аѳанасія Шемякова, Переславль-Залѣскаго уѣзда.	71	15	13	Въ монахи постриженъ въ 1718 году во градѣ Саранску во Ильинскомъ монастырѣ строителемъ онаго іеромонахомъ Пахоміемъ.	—	Воротеннымъ.	Лапти плететъ.	
23	Монахъ Варнава.	Василій Петровъ Кунавинъ изъ посадскихъ г. Темникова.	63	16	17	Въ монахи постриженъ въ 1717 году въ Саровской пустынѣ первоначалникомъ оной іеросхимонахомъ Іоанномъ.	—	Огороденнымъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Тоже.	

№	Показаніе о лѣтахъ и о постриженіи и о прочемъ. Званіе имянъ и чиновъ. Монашескихъ.	Мірскихъ.	Лѣта. Отъ рожденія.	Отъ постриженія.	Во оной пустынѣ пребыванія.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и гдѣ и кѣмъ произведены.	На чинъ церковный и монашескій за чіими руками имѣются грамоты и указы.	Кто какое имѣетъ дѣло. Послушанія.	Рукодѣлія.	О впредь будущихъ объ нихъ отмѣнахъ показаніе.
25	Монахъ Спиридонъ.	Степанъ Кондратьевъ, города Ростова, чулошниковъ сынъ.	62	2	5	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Саровской пустынѣ тогда бывшимъ правителемъ тоя пустыни іеромонахомъ Іоссіею.	—	Хлѣбеннымъ и поваренными.	Чулки русскіе вяжетъ.	
26	Монахъ Игнатій.	Іоаннъ Ильинъ, Арзамаскаго уѣзда, изъ новокрещенной мордвы.	54	4	6	Въ монахи постриженъ въ 1729 году въ Саровской пустынѣ тѣмъ же іеромонахомъ Іоссіею.	—	Шваренннымъ и въ разныхъ трудѣхъ.	—	
27	Монахъ Никонъ.	Никита Дементьевъ, изъ крестьянъ Юрьевъ-Поволгскаго уѣзда, дворцовой деревни Слободки.	83	23	17	Въ монахи постриженъ въ 1710 году въ Устюжскомъ уѣздѣ въ Красногорской пустынѣ, что на Вохмѣ рѣкѣ, строителемъ тоя пустыни іеромонахомъ Тихономъ.	—	Въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ.	
28	Монахъ Іоанникій.	Іаковъ Іоанновъ Лосевъ, города Темникова изъ посадскихъ людей.	75	13	13	Въ монахи постриженъ въ 1720 г. въ Саровской пустынѣ первоначалникомъ оной іеросхимонахомъ Іоанномъ.	—	Тоже.	Тоже.	
29	Монахъ Иларіонъ.	Іоаннъ Іоанновъ Плакидинъ, новокрещенный изъ мордвы Арзамаскаго уѣзда села Воскресенскаго.	74	2	3	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Саровской пустынѣ бывшимъ тоя пустыни правителемъ іеромонахомъ Іоссіею.	—	Тоже.	Лапти плететъ и плотничаетъ.	
29	Монахъ Никодимъ.	Никифоръ Леонтьевъ Чоканка, новокрещенный изъ мордвы, Кадомскаго уѣзда, д. Норовáтовы.	81	2	3	Въ монахи постриженъ въ 1731 г. въ Саровской же пустынѣ и тѣмъ же іеромонахомъ.	—	—	Лапти плететъ.	
30	Монахъ Іосифъ.	Іоаннъ, а чей сынъ не помнитъ; воспитанъ чуждыми людьми.	Не помнитъ.	13	2	Въ монахи постриженъ въ 1720 году на Кривомъ Озерѣ, Нижегородскаго уѣзда Дерновой пустыни строителемъ іеромонахомъ Мелетіемъ.	—	Тоже.	Тоже.	
31	Монахъ Мардарій.	Михаилъ Никифоровъ Смиренинъ, Тульскаго уѣзда, изъ крестьянства села Никольскаго Іоанна Іоанновича Бутурлина.	71	21	17	Въ монахи постриженъ въ 1712 году въ Скопинскомъ уѣздѣ въ Димитріевѣ монастырѣ, по благословенію того монастыря архимандрита Корнилія, іеромонахомъ Іосифомъ.	—	Саровской пустыни на подворьѣ въ градѣ Арзамасѣ дворникомъ.	Тоже.	

№	Званіе чиновъ и имянъ. Показаніе о лѣтахъ и о постриженіи и о прочемъ. Монашескихъ.	Мірскихъ.	Лѣта. Отъ рожденія.	Отъ постриженія.	Во оной пустынѣ пребыванія.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и гдѣ и кѣмъ произведены.	На чинъ церковный и монашескій за чіими руками имѣются грамоты и указы.	Кто какое имѣетъ дѣло. Послушанія.	Рукодѣлія.	О впредь будущихъ объ нихъ отмѣнахъ показаніе.
						О больничныхъ схимонахахъ и монахахъ.				
32	Схимонахъ Тихонъ.	Тимоѳей Димитріевъ Козловъ, Арзамаскаго уѣзда села Успенскаго господина Михайла Михайловича Аргамакова изъ крестьянства.	93	4	4	Въ монахи постриженъ въ 1729 году въ селѣ Успенскомъ, по благословенію Саровскія пустыни первоначалника іеросхимонаха Іоанна тоя жъ пустыни строителемъ тогда бывшимъ рядовымъ іеромонахомъ Дороѳеемъ.	—	Дряхлъ весь и скорбенъ.	—	
33	Схимонахъ Дороѳей.	Даніилъ Тимоѳеевъ, Арзамаскаго уѣзда дворцовыя деревни Муртоловы изъ крестьянства.	96	13	1	Въ монахи постриженъ въ 1720 году въ деревнѣ Муртоловѣ, Арзамаскаго уѣзда Великоезерской пустыни строителемъ іеромонахомъ Виталіемъ.	—	Дряхлъ весь и скорбенъ.	—	
34	Монахъ. Иринархъ.	Илья Ѳедоровъ, Арзамаскаго уѣзда дер. Лихачей дворянина Григорья Глухова изъ дворовыхъ людей.	75	15	16	Въ монахи постриженъ въ 1718 году въ Саровской пустынѣ тоя пустыни первоначалникомъ іеросхимонахомъ Іоанномъ.	—	Рукою и ногою не владѣетъ и весь дряхлъ и скорбенъ.	—	
35	Монахъ Никонъ.	Никифоръ Иларіоновъ, Калужскаго уѣзда села Рожествена, былъ попъ.	86	14	1	Въ монахи постриженъ въ 1718 году въ Добромъ монастырѣ, отъ града Калуги въ тридцати верстахъ того монастыря архимандритомъ Пахоміемъ.	—	Тоже.	—	
36	Схимонахъ Варсонофій	Василій Іоанновъ Казанчеевъ, господина генералъ - лейтенанта Салтыкова его вотчины села Выѣздной слободы крестьянинъ.	76	11	1	Въ монахи постриженъ въ 1722 году во градѣ Арзамасѣ въ Троицкомъ монастырѣ строителемъ онаго іеромонахомъ Аарономъ.	—	Дряхлъ и скорбенъ.	—	

Подлинную табель подписали: строитель іеромонахъ Дороѳей, іеросхимонахъ Іоаннъ, іеромонахи: Ефремъ, Іаковъ, Флавіанъ, іеродіаконы: Ѳеофилактъ, Нектарій, Іосифъ и города Темникова духовныхъ дѣлъ управитель Троицкій попъ Макарій Карповъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ IV [1]).

Переводъ съ греческаго письма Антіохійскаго патріарха Сильвестра Святѣйшему Синоду.

Святѣйшему и православнѣйшему Россійскому Синоду, во Святомъ Дусѣ любезной нашей братіи, апостольскую патріашескую молитву и благословеніе и братское о Христѣ поздравленіе препосылаемъ.

Сильвестръ, милостіею Божіею патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего востока.

Моляще вседушно Святаго Бога, да соблюдетъ, покрыетъ и сохранитъ Святѣйшій и благочестивѣйшій вашъ священный Синодъ во всецѣломъ здравіи и въ союзномъ единствѣ со всѣми во Христѣ вами желаемыми.

Въ 1732 году въ Маіе мѣсяцѣ послали мы отъ святѣйшаго и апостолскаго престола великаго Божія града Антіохіи къ Богомъ вѣнчанной и самодержавнѣйшей Імператріцѣ архімандрита нашего куръ Аѳанасіа съ покорными нашими писаніями, и Ея Богомъ вѣнчаное Величество пожаловала насъ милостивѣйше тѣмъ, что за благо изобрѣла, и повелѣла намъ дать новую жалованную грамоту, о которой просимъ васъ, святѣйшую нашу братію, вспоможеніе во окончаніи сего богоугоднаго дѣла учинить, за что возымѣете поминованіе непрестающее отъ святѣйшаго апостолскаго сего престола. Еще же апостолскій сей престолъ получалъ милостыню отъ святаго вашего государства и на обитель Пресвятыя Богородицы Саіданайскую, созданную великимъ Іустініаномъ самодержцемъ, которая находится близъ Дамаска, и всегда, чудеса источаетъ, гдѣ живутъ монахини болѣе шестидесяти въ послѣдней бѣдности, нищетѣ и убожествѣ. И имѣла оная обитель особливую жалованную грамоту, но во время прежнихъ вѣчнопоминаемыхъ патріарховъ Антіохійскихъ, когда посланы были тѣ жалованныя грамоты съ архімандрітомъ, то оныя, по скончаніи его въ пути, утратилися. А понеже мы въ твердой надеждѣ пребываемъ, что копіи таковыхъ жалованныхъ грамотъ въ архивѣ государства вашего обрѣтаются, того ради просимъ не презрѣть и сего прошенія нашего, но спабдить и убогихъ сихъ монахиней милостынею. Мы же будемъ молити всѣхъ Царя Господа со всѣмъ архіерейскимъ и іерейскимъ нашимъ причтомъ во вседневныхъ и всенощныхъ къ Богу священныхъ молитвахъ, да ущедритъ державнѣйшую и Богомъ вѣнчанную святую нашу Імператрицу всецѣлымъ здравіемъ, побѣдою на сопротивныя и приращеніемъ, а братскую вашу любовь благополучіемъ и утвержденіемъ въ союзѣ мира. Въ протчемъ писать намъ о крайнемъ нашемъ злополучіи и многочисленныхъ нашихъ долгахъ есть излишнее, ибо оныя явны суть всѣмъ и всегда страждемъ отъ язычниковъ и развращеннѣйшихъ араповъ гоненія и нападенія, яко отъ противниковъ честнаго креста. А ходатайство въ семъ прошеніи препоручаемъ мы сущему повѣренному нашему (ежели не отъѣхалъ нашъ архімандрітъ куръ Аѳанасій) преосвященнѣйшаго брата нашего митрополіта Ѳиваідскаго честнѣйшему іеродіакону Геннадію. Тако просимъ и паки, да не лишимся просимаго. Благодать же Господа нашего Іисуса Христа и отъ нашея мѣрности молитва и благословеніе да будутъ съ вашею братскою любовію. Отъ великаго Божія града Антіохіи 1733 году Августа 1 дня.

Въ подписаніи: Милостію Божіею патріархъ Антіохійскій Сильвестръ и во Христѣ возлюбленный вашъ братъ.

Переводилъ Стефанъ Писаревъ.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{27}{311}$.

ПРИЛОЖЕНІЕ V [1]).

Переводъ съ греческаго языка граматы Антіохійскаго патріарха Іоакима къ Царю и Великому Князю Ѳеодору Ивановичу.

Иоакимъ, милостію Божіею патриархъ великаго града Антиохиі и всего востока.

Благочестивѣйшиі, православнѣйшиі, Христолюбивѣйшиі, Богомъ хранимый Государь и Царь всея земли Россиіския и Московскиі, Казанскиі, Новоградскиі, Астраханскиі и

[1]) Къ дѣлу № $\frac{27}{311}$.

принадлежащихъ къ нимъ окрестныхъ и протчихъ сѣверныхъ странъ Государь Ѳеодоръ Ивановичъ, во Святомъ Дусѣ прежеланный и возлюбленный сыне, нашея мѣрности благодать и миръ да будетъ и милость отъ Бога вседержителя и отъ нашея мѣрности молитва и благословеніе, здравие души і тѣла, побѣда на варвары и враги видимыя и невидимыя! Мѣрность наша молитъ и благословляетъ богохранимое и святое Твое царствие со благочестивѣйшею Царицею Государынею Ириною купно и съ любезнѣйшимъ Твоимъ чадомъ младою Ѳеодосиею, которое Тебѣ даровалъ Богъ, и со христолюбивымъ воинствомъ Твоего царствия, и со князи, и со всѣми сущими въ Твоей полатѣ. Вѣдомо да будетъ Тебѣ, величайшиі и христолюбивый Царю, что здѣ во святыхъ мѣстахъ Дамаска и Антіохиі славу имѣетъ царствие Твое. Приняли мы отъ господина Трифона и отъ господина Михаила червонные золотые мнѣ въ руки патриарху Антиохиіскому триста червонныхъ да два сорока соболей; также взяли и митрополиты и епископы наши червонныхъ золотыхъ триста девяносто, еще же и въ наши монастыри Пресвятыя Богородицы и въ монастырь святыя Сантонны червонныхъ сто двадцать, будетъ всѣхъ суммы червонныхъ девять сотъ десять и соболи. И нынѣ, святый Царю, буди благословенъ и прощенъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа и отъ мене, богомольца Твоего, и отъ митрополитовъ, и епискуповъ; царствию Твоему съ любовию отъ насъ убогихъ и безмошныхъ съ любовию прощеніе, і да будутъ дни Твои столѣтны со благочестивѣйшею Царицею Государынею Ириною и съ любезнѣйшимъ Твоимъ чадомъ, младою Ѳеодосиею, которое Тебѣ даровалъ Богъ, и со христолюбивымъ воинствомъ царствия Твоего и съ боляры и со всѣми сущими въ полатѣ Твоей. Царю самодержче! не презри насъ, но приіми нашихъ, аки наше лице, и даруй намъ милостыню и отъ христолюбиваго Твоего царствия. Самъ бо знаеши, любоблагочестивѣйшиі самодержче, что мы повседневныя безчисленныя харчи и нападки и обиды страждемъ и не имѣемъ, гдѣ главы приклонити, токмо ко святому Твоему царствию, и мы надежны есмы всегда на святое Твое царствие, не презри ихъ, дабы не разорилися святые монастыри, да будутъ помощниками и заступниками во второмъ и страшномъ пришествіи со Всесвятою Владычицею нашею Богородицею и Приснодѣвою Мариею и со апостоломъ Петромъ первоверховнымъ. И отъ нашея мѣрности молитва и благословение и прощение. Аминь. Ѣдетъ преподобнѣйшиі иеромонахъ и духовный отецъ съ попомъ Исаиемъ, изъ монастыря Архистратига Михаила Архангела, со преподобнѣйшимъ иеромонахомъ господиномъ Дамаскинымъ и большимъ келаремъ лавры преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы Освященнаго, жителя пустыннаго, и імѣемъ ихъ за вѣрныя, и что будетъ дарование Твое, дай імъ въ руки и будетъ безопасно, акибы въ наши руки, и какъ его имѣетъ куръ Соѳроніі, намѣстникъ Святаго Гроба, такъ и я ево имѣю повѣренна, и монастырь всесвятыя Сантаннагиі и митрополиты и епископы и отъ всѣхъ посылаютъ благословение и молитву и прощение. Аминь. Лѣта 7102 Апрѣля въ 18-е седмаго индикта. Внизу рука патріарша и протчихъ митрополитовъ и епискуповъ, писмо овыхъ погрецки, овыхъ по арабски.

Переводъ съ отписи:

Иоакимъ, милостію Божіею патріархъ Божия града великия Антіохиі и всего востока.

Сею отписею явно да будетъ, что приняли мы отъ честныхъ господъ отъ Триѳона и отъ Михаила милостыну благочестивѣйшаго и православнаго Ѳеодора Царя Московскаго и самодержца всеа Росиі и сѣверныхъ странъ, то есть нашихъ червонныхъ золотыхъ триста да два сорока соболей, также приняли и митрополиты съ епископы нашими червонныхъ триста девяноста, также и монахини въ монастырь Пресвятыя Богородицы Садинейския червонныхъ сто двадцать; исчисляются всѣ червонные девятьсотъ десять и соболи.

И во увѣреніе истины дано сие писмо, а году и числа нѣтъ, толко рука патриарха, такъ же какъ и выше, Иоакимъ и протчаа.

ПРИЛОЖЕНІЕ VI [1]).

Выписка изъ сказокъ С.-Петербургскихъ священно и церковнослужителей о размѣрѣ ихъ жалованья и принадлежащихъ имъ домахъ.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
		1) Санктпітербурхскаго Троицкаго собора.
Протопопъ Іоаннъ Симеоновъ.	125	Дворъ имѣетъ близъ онаго собора; строилъ онъ самъ изъ своего кошта на церковной землѣ, которая отведена изъ Полиційместерской Канцеляріи.
Священникъ Левъ Анурѳіевъ.	60	Дворъ купилъ въ 1717 году у Санктпітербурхскаго жителя Ивана Ларіонова сына Кудрина въ приходѣ церкви Рождества Богородицы близъ гостина двора, а владѣетъ по своеручному письму, данному отъ оного Кудрина.
Священникъ Ѳеодоръ Петровъ.	60	Дворъ купилъ въ 1733 году Московскаго Большаго Успенскаго собора у ключаря священника Мины Григорьева въ приходѣ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы близъ гостина двора и владѣетъ по крѣпости отъ крѣпостныхъ дѣлъ.
Діаконъ Игнатей Григорьевъ.	70	Дворъ имѣетъ въ приходѣ Рождества Пресвятыя Богородицы во Дворянской улицѣ, купленной въ 1733 году Иностранной Коллегіи у оберъ секретаря господина Юрьева и владѣетъ по данной крѣпости отъ крѣпостныхъ дѣлъ.
Псаломщикъ Григорей Андреевъ (которой послѣ взятья сказки поставленъ къ церкви Апостола Матѳія во діакона).	12	Дворъ имѣетъ построенной изъ своего кошта на наемной землѣ у вышереченнаго діакона Игнатія прі ево діаконскомъ домѣ, обрѣтающемся на Санктпітербурхскомъ островѣ, въ Дворянской улицѣ близъ двора Петропавловскаго собора протопопа Петра Григорьева, а крѣпости не имѣетъ.
Псаломщикъ Дмитрей Матѳѣевъ.	12	Дворъ имѣетъ близъ оной соборной церкви, построенной изъ своего кошта на церковной землѣ, которая отведена ему изъ Полиціймерской Канцеляріи.
Понамарь Иванъ Дмитріевъ.	12	Двора не имѣетъ.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{54}{387}$.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Просвирня Ксенія Матвѣева.	6	Двора не имѣетъ.
		2) Петропавловскаго собора.
Протопопъ Петръ Григорьевъ.	125	Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ Малой Дворянской отъ Синодальныхъ полатъ второй улицѣ, близъ двора Синодальнаго члена Московскаго Благовѣщенскаго собора протопопа Іоанна Сімеонова, которой дворъ купилъ онъ въ 1723 году морскаго ѳлота у капитана лейтнанта князь Ивана княжъ Яковлева сына Лобанова и владѣетъ по крепости отъ крепостныхъ дѣлъ.
Священникъ Іоаннъ Константиновъ.	70	Дворъ имѣетъ на С.-Петербургскомъ же островѣ на салдатской гварнизонного Копорскаго полку землѣ, близъ церкви святаго апостола Матѳія, которой купилъ въ 1727 году того жъ полку и поручика Ѳедора Петрова сына Клеопина и імѣетъ за рукою ево своеручное писмо, а крѣпости отъ крѣпостныхъ дѣлъ не взято.
Священникъ Григорей Ѳедоровъ.	60	Дворъ имѣетъ на С.-Петербургскомъ островѣ въ приходѣ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, у гостина двора, въ Малой Оружейной улицѣ, которой купилъ въ 1727 году Московскаго Магистрата у секретаря Ивана Іванова і имѣетъ за рукою ево, Іванова, своеручные писма, а крѣпости за отлученіемъ ево, Иванова, въ Москву еще не взято.
Діаконъ Герасимъ Іоанновъ.	$62^1/_2$	Дворъ имѣетъ въ Болшой Посадской улицѣ въ приходѣ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что у гостина двора, близъ бывшаго горѣлого кабачка, которой купилъ онъ въ 1733 году у полиційместерского капитана Івана Ѳедорова сына Полчаникова и владѣетъ по крѣпости отъ крѣпостныхъ дѣлъ.
А другихъ церковниковъ при ономъ соборѣ нынѣ нѣтъ, а жалованья по вѣдомостямъ значится: псаломщику одному.	25	
Пономарямъ двумъ по	15	
Просвирня Настасья Семенова.	5	Двора не имѣетъ.
		3) Исакіевскаго собора.
Протопопъ Іосифъ Тимоѳѣевъ сынъ Чедневскій.	Нынѣ не получаетъ.	Дворъ имѣетъ на Адмиралтейской сторонѣ, въ Пушкарской улицѣ, построенной изъ своего кошта на отведенной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи землѣ.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Священникъ Антипъ Ѳеодоровъ.	Нынѣ не получаютъ.	Дворъ имѣетъ на Адмиралтейской сторонѣ въ Пушкарской улице, которой купилъ въ 1733 году адмиралтейскаго вѣденія у столярного десятника Власа Григорьева и владѣетъ по крѣпости отъ отъ крѣпосныхъ дѣлъ.
Священникъ Іоаннъ Стефановъ.		Дворъ имѣетъ построенной изъ своего кошта на наемной землѣ бывшаго при Дворе Императорскаго Величества попа, при вступленіи же во второй бракъ роспопы Василья Петрова на Адмиралтейской сторонѣ отъ Адмиралтейства по палишной преиспективой линеи, а крѣпости не имѣетъ.
Діаконъ Василей Козминъ.		Полдвора имѣетъ на Адмиралтейской сторонѣ въ Пушкарской улицѣ, которой купленъ въ 1729 году лейбъ гвардіи Преображенскаго полку у сержанской Андрѣевой жены Змѣева вдовы Ѳедосьи Ѳилиповой дочери и владѣетъ по крѣпости отъ крѣпосныхъ дѣлъ обще адмиралтейскаго вѣденія съ матрозомъ Васильемъ Еѳимовымъ сыномъ Анкудиновымъ, которой матрозъ купилъ того жъ двора другую половину.
Дьячекъ Павелъ Івановъ.		Дворъ имѣетъ на Адмиралтейской сторонѣ, отъ Адмиралтейства по палишной преиспективой линѣи, построенной изъ своего кошта на отвѣдѣнной земле изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Дьячекъ Іванъ Семеновъ.		Дворовъ не имѣютъ.
Дьячекъ Іванъ Чернышевъ.		
Просвирня неопредѣленная Ѳеодора Петрова дочь.		
		4) Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы что въ Николской слободѣ.
Священникъ Петръ Ѳеодотовъ.	Ниоткуда не получаютъ.	Дворъ имѣетъ близъ оной церкви купленой въ 1719 году Санктпітербурхской Губернской Канцеляріи у сторожевой Ѳедоровской жены Васильева сына Серебрякова Евдокѣи Івановой дочери и владѣетъ по крепости отъ крепосныхъ дѣлъ.
Священникъ Іоаннъ Алексіевъ.		Дворъ имѣетъ въ Болшой Никольской улицѣ, купленой Сантпитербурхской Ратуши у секретаря Семена Тиханова сына Лосева въ 1733 году и владѣетъ по крѣпости отъ крѣпостныхъ дѣлъ.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Діаконъ Левъ Ероѳѣевъ.	Ни откуда не получаютъ.	Дворъ имѣетъ построенной изъ своего кошта на наемной землѣ Санктпітербургскаго жителя купецкаго человѣка Леонтья Хвастливова въ Малой Николской улицѣ, а крѣпости не имѣетъ.
Дьячекъ Тимоѳей Васильевъ.		Дворъ имѣетъ построенной изъ своего кошта на землѣ Медицынской Канцелярін купчины Евсевья Ильина сына Рылева въ Болшой Николской улицѣ, а крѣпости не имѣетъ.
Понамарь Андрѣй Алексѣевъ.		Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ Малой Николской отъ мытного двора улицѣ; купленъ въ 1718 году Санктпітербурхской Губѣрнской Канцелярін у копеиста Ивана Михайлова сына Бухарева и владѣетъ по крѣпости отъ крѣпосныхъ дѣлъ.
Просвирня Парасковья Афанасьева дочь.		Дворъ имѣетъ на Санктпитербурхскомъ островѣ близъ оной церкви, возлѣ богадѣленъ, купленой въ 1730 году у бывшей тоя жъ церкви просвирни Марѳы Юрьевой дочери, а крѣпости не имѣетъ.
		5) Церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что у гостинаго двора на Санктпитербурхскомъ островѣ.
Священникъ Тимоѳей Сумеоновъ.		Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ приходѣ оной церкви, въ Посадской отъ гостина двора наличной линіи, купленной въ 1717 году у купецкаго человѣка Ивана Фролова, и владѣетъ по крѣпости отъ крѣпостныхъ дѣлъ.
Священникъ Авдій Алексѣевъ.		Дворъ имѣетъ близъ оной же церкви, въ Посадцкой улицѣ, купленой въ нынѣшнемъ 1734 году у Санктпитербурхскаго жителя купецкаго человѣка Егора Иванова сына Щедрина, и владѣетъ по крепости отъ крѣпостныхъ дѣлъ.
Діаконъ Дмитрей Никиѳоровъ.		Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ приходѣ оной же церкви, въ Посацкой улицѣ, купленой въ 1733 году Правительствующаго Сената у оберъ-секретаря Ивана Кирилова, и владѣетъ по крепости отъ крѣпосныхъ дѣлъ.
Дьячекъ Иванъ Тимоѳѣевъ.		Дворъ имѣетъ близъ оной же церкви построенной изъ своего кошта на купленой землѣ у купецкаго человѣка Михайла Яковлева сына Таратина, а крѣпости на оную землю нѣтъ.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Дьячекъ Семенъ Андрѣевъ.	Ниоткуда не получаютъ.	Дворовъ нѣтъ.
Просвирня Устинья Михайлова.		
Староста церковной Іванъ Мякишевъ.		
		6) Церкви Симеона Богопріимца и Анны пророчицы на Московской сторонѣ.
Священникъ Іоаннъ Аврамієвъ.		Дворъ имѣетъ на Московской сторонѣ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отведеной землѣ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Діаконъ Николай Аннипогеновъ.		Двора не имѣетъ.
Пономарь Стефанъ Васильевъ.		Дворъ имѣетъ близъ оной же церкви построенной изъ своего кошта на отведеной землѣ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Просвирня Елена Васильева дочь.		Дворъ близъ оной же церкви на отведеной землѣ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи, построенный изъ своего кошта.
		7) Церкви святаго Самсона странноприимца, что на Выборхской сторонѣ.
Священникъ Василей Терлецкій.		Дворъ имѣетъ на Выборхской сторонѣ отъ оной церкви во второй улицѣ, которой купилъ онъ въ 1721 году вѣдомства Канцеляріи отъ строеній у квартермистра Ивана Өилатова и владѣетъ по крѣпости, данной отъ него, Өилатова, у крѣпостныхъ дѣлъ.
Священникъ Іоаннъ Георгіевъ, которой послѣ взятья сказки опредѣленъ въ Измайловскій полкъ.		Дворъ имѣетъ на Выборхской сторонѣ противъ мосту, которой имѣется отъ помянутой церкви по Болшой улицѣ, купленой вѣдомства Канцеляріи отъ строенѣй баталіона у писаря Алексѣя Іванова сына Харламова въ 1733 году, а крѣпости не имѣетъ.
Священникъ Сімеонъ Лукинъ.		Дворъ имѣетъ на Выборхской же сторонѣ близъ тоя церкви, которой купилъ онъ бывшаго прапорщика Ивана Григорьева сына Помѣлова у сына ево Стефана въ 1733 году и владѣетъ по купчей за его Стефановою рукою отъ крѣпостныхъ дѣлъ.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Дьячекъ Соѳонъ Герасимовъ.	Не получаютъ.	Дворъ имѣетъ на Выборхской же сторонѣ отъ оной церкви въ первой линіи, построенной на отводной отъ бывшей Губѣрнской Канцеляріи землѣ изъ своего кошта.
Дьячекъ Иванъ Григорьевъ (которой посвященъ во діакона).		Дворъ имѣетъ на Выборхской сторонѣ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи землѣ.
Пономарь Макаръ Савинъ.		Дворъ имѣетъ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной тоя жъ церкви отъ священниковъ и приходскихъ людей церковной земли, а письменнаго вида на оную землю не имѣетъ.
Просвирня Ксенія Ѳедорова дочь.		Двора не имѣетъ.
		8) Церкви святаго апостола Матѳія на Санктпітербурхскомъ островѣ.
Священникъ Іаковъ Даниловъ.	Не получаютъ.	Дворъ имѣетъ близъ оной церкви построенной на салдатской Санктпітербурхскаго гварнизоннаго полку землѣ, которой купилъ въ 1728 году тогожъ полку у капитана Петра Артемьева сына Топоркова, а крѣпости не взято, токмо за ево рукою писмо.
Священникъ Михаилъ Лукинъ.		Дворъ имѣетъ въ Санктпітербурхскомъ гварнизонномъ полку въ Аѳицѣрской улицѣ на салдатской того жъ полку землѣ, которой купилъ въ 1731 году онаго жъ полку у порутчика Петра Гаврилова сына Поспѣлова, а крѣпости не взято, токмо имѣетъ за ево рукою писмо.
Дьячекъ Иванъ Васильевъ.		Дворъ имѣетъ въ Санктпітербурхскомъ гварнизонномъ полку въ третьей ротѣ, которой купилъ въ 1731 году того жъ полку у салдата Кипріяна Борисова сына Чемесова, а крѣпости не взято, токмо имѣетъ за ево рукою писмо.
Просвирня Пелагѣя Антонова дочь.		Дворъ имѣетъ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной изъ Санктпітербурхскаго гварнизона Копорскаго полку землѣ.
		9) Церкви Воскресенія Христова на Васильевскомъ островѣ.
Священникъ Алексѣй Аѳанасьевъ.	50	Дворъ имѣетъ на Васильевскомъ островѣ близъ двора бывшаго князя Меншикова, которой купилъ Военной Коллегіи у копеиста Андрѣя Кондратьева сына Псковитинова въ 1733 году и владѣетъ по данной отъ него отъ крѣпостныхъ дѣлъ купчей.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Псаломщикъ Аврамій Горбачевскій.	12	Дворъ имѣетъ на Васильевскомъ островѣ построенной изъ своего кошта близь бывшаго князя Меньшикова сада на отведеной послѣ ево постройки тайному совѣтнику Алексѣю Васильевичу Макарову землѣ, съ которой оное хоромное строеніе люди ево Макарова велятъ снести.
Пономарь Яковъ Дороѳѣевъ.	5	Двора не имѣетъ.
Просвирня Марья Ларіонова дочь.	Жалованья нѣтъ.	Дворъ имѣетъ на Васильевскомъ островѣ близъ двора генерала Алексѣя Яковлевича Волкова, которой купила она въ прошломъ 1731 году Санктпітербурхской Дворцовой Конторы у канцеляриста Ѳедора Смолянинова, а никакого писма и крѣпости не имѣетъ.
		10) Церкви святаго апостола Андрея первозваннаго на Васильевскомъ островѣ.
Священникъ Никиѳоръ Никиѳоровъ.	Ниоткуда не получаютъ.	Двора своего не иѣетъ.
Дьячекъ Григорей Тимоѳеевъ.		Дворъ имѣетъ на Васильевскомъ островѣ въ седмой линѣи близъ оной церкви на отводной изъ Полицiймейстерской Канцеляріи землѣ построенной отцомъ ево церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Санктпетербурхскомъ островѣ, Священникомъ Тимоѳѣемъ Сѵмеоновымъ, которой ево отецъ тотъ дворъ уступилъ ему Григорью въ вѣчное владѣніе.
		11) Церкви Вознесенія Господня, что въ Переведенскихъ Адмиралтейскихъ слободахъ.
Священникъ Іоаннъ Ѳеодоровъ.		Дворъ имѣетъ на Адмиралтейской сторонѣ за рѣчкою Мьею въ пятой Переведенской улицѣ построенной изъ своего кошта на отвѣденой изъ Полицiймейстерской Канцеляріи землѣ.
Священникъ Исѵдоръ Прокопіевъ.		Дворъ имѣетъ на Адмиралтейской сторонѣ, въ пятой Переведенской улицѣ, которой купилъ онъ 1733 году адмиралтейскаго вѣденія у плотника Кондратья Иванова сына Ярославцова и владѣетъ по данной отъ оного Ярославцова и крѣпостныхъ дѣлъ крѣпости.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Діаконъ Иванъ Мякишевъ.	Ни откуда не получаютъ.	Дворъ имѣетъ на Адмиралтейской сторонѣ за глухою рѣчкою близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной землѣ отъ Адмиралтейской Коллегіи.
Просвирня Акилина Дементьева дочь.		Двора не имѣетъ.
		12) Церкви святаго великомученика Пантелеимона, что при партикулярной верфи.
Священникъ Гавріилъ Павловъ.	50	Дворъ имѣетъ близъ оной церкви, которой купилъ онъ вѣденія партикулярной верфи у верейнаго шлюпочнаго мастера Никиты Чеканина въ 1733 году, а писма и крѣпости не имѣетъ.
Священникъ Ипатій Васильевъ.	30	Дворъ имѣетъ близъ оной церкви на отводной отъ партикулярной верѳи землѣ построенной изъ своего кошта.
Діаконъ Іванъ Кондратьевъ.	25	Дворъ имѣетъ на Московской сторонѣ близъ оной же церкви, которой купилъ онъ въ 1733 году вѣденія оной же партикулярной верѳи у парусника Алексѣя Будацова, и владѣетъ по крѣпости, данной отъ крѣпостныхъ дѣлъ.
Дьячекъ Иванъ Дементьевъ.	8	Двора своего не имѣетъ.
Дьячекъ Іванъ Гавриловъ.	8	Двора своего не имѣетъ.
Просвирня Стефанида Григорьева дочь.	5	Дворъ имѣетъ на Московской сторонѣ близъ оной же церкви построенной изъ своего кошта на отводной землѣ отъ Канторы партикулярной верѳи.
		13) Церкви Сергія Радонежскаго чудотворца, что въ артилерійскихъ пушкарскихъ слободахъ на Московской сторонѣ.
Священникъ Даніилъ Яковлевъ.	60	Двора не имѣетъ.
Діаконъ Игнатій Васильевъ.	Ниоткуда не получаетъ.	Дворъ имѣетъ на Московской сторонѣ въ артилерійской пушкарской слободѣ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной изъ Канцеляріи Главной артилеріи пушкарской землѣ.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Дьячекъ Василей Петровъ.	Ниоткуда не получаютъ.	Двора не имѣетъ.
Пономарь Евтихій Ильинъ.		Двора своего не имѣетъ, токмо построилъ изъ своего кошта хоромы на землѣ близъ оной же церкви артилерійского пушечного ученика Дмитрія Уксусникова.
Просвирня Софія Лукина дочь.		Дворъ имѣетъ на Московской сторонѣ въ Пушкарской слободѣ близъ оной церкви, построенной изъ своего кошта на отводной изъ Артилерійской Канцеляріи землѣ.
		14) Церкви Преображенія Господня, что въ Невскомъ полку на Санктпітербурхскомъ островѣ.
Священникъ Іоаннъ Григоріевъ.		Дворъ имѣетъ близъ оной церкви построенной на салдатской тогожъ полку землѣ, которой купилъ онъ въ 1732 году оного жъ полку у прапорщика Алексѣя Артемьева и владѣетъ по ево Алексѣева писму.
Діаконъ Стефанъ Гавриловъ.		Дворъ имѣетъ близъ оной церкви построенной на салдатской того жъ полку землѣ, которой купилъ онъ въ 1733 году Военной Коллегіи у канцеляриста Александра Михайлова и владѣетъ по ево Александрову писму.
		15) Церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что въ Копорскомъ и Ямбурхскомъ полкахъ на Санктпитербурхскомъ же островѣ.
Священникъ Іоаннъ Даниловъ.		Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ Болшой Бѣлозерской улицѣ близъ оной церкви, которой купилъ въ 1730 году Кронштадского полку у капитана Савы Бѣлоусова и владѣетъ по ево Бѣлоусова своеручному писму.
Священникъ Іоаннъ Алексѣевъ.		Дворъ имѣетъ близъ оной церкви въ Болшой Бѣлозерской улицѣ построенной изъ своего кошта на порожжей отводной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи камисару Петру Крекшину землѣ, которую уступилъ онъ, Крекшинъ, ему священнику во владѣніе изъ платежа квадратныхъ денегъ, о чемъ отъ него Крекшина въ той Полиціймейстерской Канцеляріи и доношеніе подано.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Діаконъ Петръ Иоанновъ.	Ниоткуда не получаютъ.	Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ на салдатской гварнизоннаго Ямбурхского полку землѣ близъ оной церкви, въ четвертой ротѣ, которой купилъ Канцеляріи отъ строеній у писаря Григорья Козмина сына Загуцкаго и владѣетъ по ево, Загуцкаго, своеручному писму.
Дьячекъ Петръ Аввакумовъ.		Двора не имѣетъ.
Пономарь Ѳедоръ Іоанновъ.		Двора не имѣетъ.
Просвирня Параскева Никонова дочь.		Дворъ имѣетъ близъ оной церкви на отводной Копорскаго полку салдатской землѣ построенной изъ своего кошта.
		16) Церкви Воскресенія Христова, что на Московской сторонѣ за Литейнымъ Дворомъ.
Священникъ Ѳилипъ Ѳеодоровъ.	60	Двора не имѣеть.
Священникъ Сімеонъ Артемьевъ.	40	Дворъ имѣетъ на Московской сторонѣ за Литейнымъ Дворомъ во второй линіи, которой купилъ въ нынѣшнемъ 1734 году Инженернаго корпуса минерной роты у Ѳуріера Алексѣя Александрова сына Корсакова, и владѣетъ по крѣпости, данной отъ крепостныхъ дѣлъ.
Дьячекъ Іванъ Ігнатьевъ.	30	Двора не имѣетъ.
Псаломщикъ Петръ Игнатьевъ.	30	Дворъ имѣетъ на Московской сторонѣ въ приходѣ церкви преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, что въ Артилерійскихъ слободахъ, отцовской.
Просвирня Ѳекла Ефимова дочь.	3	Двора не имѣетъ.
		17) Церкви Вознесенія Господня при морской гоѳшпитали на Выборхской сторонѣ.
Священникъ Сергій Васильевъ.	36	Дворъ имѣетъ на Выборхской сторонѣ близъ оной гоѳшпитали построенной изъ своего кошту на отводной отъ Адмиралтейской Коллегіи землѣ.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
		18) Церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла, что при сухопутномъ лазаретѣ.
Священникъ Козма Семеновъ.	48	Двора не имѣетъ.
Дьячекъ Аѳанасей Кириловъ.	12	Дворъ имѣетъ на Выборхской сторонѣ близъ онаго лазарета, которой купилъ въ 1725 году тогожъ лазарета у писаря Стефана Стародубова и владѣетъ по ево своеручному писму.
	Ни откуда не получаютъ.	19) При полиціи и при каторжномъ дворѣ на Адмиралтейской сторонѣ.
Священникъ Логинъ Івановъ.		Дворъ имѣетъ на Адмиралтейской сторонѣ на рѣчкою Мьею въ Переведенской Болшой улицѣ, которой купилъ въ нынѣшнемъ 1734 году адмиралтейскаго вѣденія у плотника Луки Васильева, а крѣпости не имѣетъ.
		20) Церкви Рождества Іоанна Предтечи въ Ямской.
Священникъ Аѳанасей Артемьевъ.		Дворъ имѣетъ во оной слободѣ близъ церкви, которой купилъ въ нынѣшнемъ 1734 году у бывшаго при оной церкви священника Іоанна Васильева, а крѣпости не имѣетъ.
Священникъ Евсигней Ивановъ.		Дворъ имѣетъ во оной слободѣ, близъ церкви жъ построенной изъ своего кошта на отводной землѣ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Діаконъ Иларіонъ Андрѣевъ.		Дворъ имѣетъ во оной же Ямской слободѣ построенной изъ своего кошта на отводной землѣ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Пономарь Николай Ивановъ.		Дворъ имѣетъ во оной же слободѣ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной землѣ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Просвирня Татьяна Гаврилова дочь.		Дворъ имѣетъ во оной же Ямской слободѣ близъ церкви построенной изъ своего кошта на отводной землѣ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
		21) Святыя великомученицы Екатерины въ Екатерингоѳѣ.
Священникъ Матѳей Никиѳоровъ.	Ниоткуда не получаютъ.	Дворовъ не имѣютъ.
Дьячекъ Егоръ Прокопіевъ.		
Пономарь Никиѳоръ Наумовъ.		Дворъ имѣетъ близъ оной церкви построенной отцомъ ево бывшимъ при оной церкви священникомъ Наумомъ Васильевымъ на отводной дворцовой землѣ.
Просвирня Гликерія Семенова дочь.		Дворъ имѣетъ въ Екатерингоѳѣ близъ оной же церкви, которой купила въ 1729 году полотняной ѳабрики у ткача Игнатья Семенова, а письменнаго свидѣтельства не имѣетъ.
		22) Церкви Николая чудотворца при Адмиралтейскомъ полковомъ дворѣ.
Священникъ Іоаннъ Іоанновъ.	36	Двора не имѣетъ.
		23) Церкви Воскресенія Христова, что въ домѣ генерала и ковалера лейбгвардіи Семеновскаго полку подполковника и Ея Імператорскаго Величества генерала адъютанта Андрея Ивановича Ушакова.
Священникъ Кирикъ Іосифовъ.	12	Двора не имѣетъ.
		24) Церкви святаго Іоанна Предтечи лейбгвардіи при конномъ полку.
Священникъ Стефанъ Яковлевъ.	100	Двора не имѣетъ.
		25) Церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что лейбгвардіи въ Семеновскомъ полку.
Священникъ Іоаннъ Андреевъ.	99	Двора не имѣетъ.

Чины и имена.	Жалованье денежное въ годъ. Рубли.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
		26) Церкви благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго при Ингерманландскомъ полку.
Священникъ Сімеонъ Іоанновъ.	65	Двора не имѣетъ.
		27) Церкви Николая Чудотворца при Астраханскомъ полку.
Священникъ Григорей Григорьевъ.	64 р. 35 к.	Двора не имѣетъ.
		28) Церкви Всѣхъ Святыхъ, что въ домѣ преосвященнаго Ѳеофана архіепископа Великоновгородского и Великолуцкого.
Священникъ Дмитрей Козминъ.	12	Двора не имѣетъ.
		29) Адмиралтейскаго баталіона безъ церкви.
Священникъ Козма Сергіевъ.	—	Дворъ имѣетъ на Адмиралтейскомъ островѣ въ прежде бывшей Аничковой слободѣ, которой онъ построилъ на отведенной того адмиралтейскаго батальона отъ оѳицеровъ земли въ 1726 году.
		3) Санктпітербурхского гварнизоннаго полку безъ церкви.
Священникъ Никита Даниловъ.	—	Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ Санктпітербурхскомъ полку въ первой ротѣ, которой купилъ въ прошломъ 1731 году церкви святаго апостола Матѳія у священника Никиты Евтихіева, а крѣпости не имѣетъ.

Скрѣпили: секретарь Василій Тишинъ и канцеляристъ Стефанъ Рукинъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ VII [1]).

Духовная архимандрита Московскаго Златоустаго монастыря Спиридона.

1734 года Генваря въ 19 день. Реестръ келейнымъ вещамъ и денгамъ собственнымъ Златоустаго монастыря архимандріта Спирідона, по которому реестру пожаловать отцу моему духовному Знаменского монастыря архімандриту Варлааму по смерти моей управить души моей въ помяновеніе, а имянно:

Книгъ печатныхъ: Псалтірь Слѣдованная вдесть Московской печати отдать въ церковь Іоанна Златоуста въ томъ же монастырѣ; двѣнадцать Минѣй мѣсячныхъ новоисправныхъ, вдесть, въ переплетѣ, отдать въ церковь же Іоанна Златоуста и чтобъ по нимъ служеніе исправляли; двѣ книги Октоиховъ вдесть отдать въ церковь же Іоанна Златоустаго; Часословецъ въ четверть отдать въ тое жъ церковь.

Платья: ряса лисья лапчатая, покрыта черными камлотомъ, отдать отцу моему духовному.

Каѳтанъ на лисьемъ мѣху черевьемъ, покрытъ чернымъ камлотомъ, отдать строителю іеромонаху Варлааму Стромынскому.

Каѳтанъ китайчатой на бумагѣ отдать крылосному монаху Сифу.

Каѳтанъ китайчатой безъ подкладки положить во гробъ.

Ряса камлотная, подложена крашениною, подпушка камчатная вишневая, іеромонаху Ісаію отдать.

Ряса манатейная новая, подпушена китайкою крапивною, отдать конюшенному монаху Петру.

Мантия камлотная, подпушена камкою вишневою, отцу духовному архимандриту Варлааму.

Мантия манатейная новая, подпушена китайкою, отдать іеродіакону Павлу.

Полушубокъ китайчатой, мѣхъ лисей лапчатой, отдать конюшенному монаху Петру.

Каѳтанъ отласной таусинной на бѣльемъ мѣху.

Каѳтанъ холодной отласной на бумагѣ, поношеной, подпушка желтая, отдать монаху Іоилю.

Каѳтанъ камчатной крапивной, ветхъ.

Ряса коломинковая поношена, подпушена отласомъ вишневымъ, положить во гробъ на меня.

Ряса манатейная, поношена.

Одѣяло волчье покрыто сукномъ, другое холодное выбойчатое на бумагѣ, пять подушекъ пуховыхъ, тюфякъ шерстяной и пуховикъ продать, а денгі роздать по мнѣ въ помяновеніе.

Денегъ на росходъ манетовъ сто рублевъ.

А окромѣ сего вышепомянутого въ келье моей ничего моего келейнаго не имѣетца.

По сему реестру моему пожаловать учинить отправленіе все отцу моему духовному архімандриту Варлааму и во всемъ помяновеніи какъ на погребеніи, такъ і во всю Четыредесятницу пожаловать управлять ему по своему разсмотрѣнию, также и достальные мои деньги употребить всѣ въ раздачу въ помяновеніе души моей; монастырскимъ служителямъ всякого чина дать шеснадцати человѣкамъ по полтинѣ, келейнику Ѳеодору дать рубль.

Реестръ на погребеніе кого звать и почему имъ давать пожаловать ему жъ управить архимандриту Варлааму.

Подлинная духовная подписана архимандритами Знаменскимъ Спиридономъ и Златоустовскимъ Варлаамомъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ VIII [1]).

1. Копія жалованной грамоты Казанской митрополіи на Николаевскій Пятницкій монастырь.

Божіею милостию, Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Феодоръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловали богомольца Нашего преосвященнаго Иоасафа митрополита Казанскаго і Свияжского и кто по немъ въ той митрополіи иныи митрополиты впредь будутъ, велѣли дать Нашу Великаго Государя жалованную граммату въ домъ Благо-

[1]) Къ дѣлу № $\frac{70}{166}$.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{75}{55}$.

вѣщенія Пресвятыя Богородицы на новоприписной Николаевской монастырь, что въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Берендѣевѣ, і того монастыря на вотчину со крестьяны и со всеми угодьи для того, въ нынѣшнемъ во 186 году Марта въ 2 день билъ челомъ Намъ, Великому Государю Царю і Великому Князю Феодору Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя і Белыя Россіи Самодержцу, богомолецъ Нашъ преосвященный Іоасафъ, митрополитъ Казанскій и Свияжскій, по Нашему Великаго Государя указу пріѣзжая де, онъ, къ Москвѣ, живетъ для чреды божественныя службы і для всякіхъ церковныхъ исправленій по году і болши, а Нашего Великаго Государя жалованья подмосковной вотчины въ домъ Пресвятыя Богородицы для пріѣздовъ не дано,—і хлѣбныя запасы і конской кормъ и дрова, живучи на Москвѣ, покупаетъ дорогою ценою, і оттого де домъ Пресвятыя Богородицы оскудалъ и одолжалъ великімі долгами, а изъ Казани дѣ запасовъ возить за далнимъ путемъ никоими меры невозможно, а въ Дмитровскомъ де уѣздѣ на рекѣ на Истрѣ Николаевской монастырь, что въ Берендѣеве, а къ тому монастырю две деревни, а въ нихъ двадцеть восемь дворовъ крестьянскихъ, да подъ монастыремъ бобылская слободка, а братіи де въ томъ монастырѣ толко четыре брата, і Намъ Великому Государю пожаловати бъ ево, тотъ Николаевской монастырь съ вотчинными крестьяны и со всеми угодьи велѣть приписать въ домъ Пресвятые Богородицы въ вотчину впредь для московскаго пріѣзду. И по Нашему Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Белыя Россіи Самодержца, указу Николаевской монастырь съ вотчины и со крестьяны въ домъ Пресвятые Богородицы въ приписные монастыри отданъ въ вотчину. А по отказнымъ книгамъ Приказу Болшаго Дворца подъячего Василья Обросимова нынѣшняго 186 году въ Дмитровскомъ уѣзде въ Николаевскомъ монастыре, что въ Берендѣевѣ, церковь Похвалы Пресвятые Богородицы, другая Николая Чудотворца со всякою церковною утварью, да въ томъ же монастыре строитель, священникъ, два человѣка братіи, да монастырской слушка, да вотчины въ подмонастырской слоботке семнатцеть дворовъ бобылскихъ, да по рекѣ по Истре монастырскихъ сенныхъ покосовъ на двести копенъ, да деревня Поповка, деревня Рыболово, деревня, что была пустошь Шевелино, а въ нихъ крестьянскихъ тритцеть четыре двора, всего за Николаевскимъ монастыремъ въ подманастырной слоботке и въ деревняхъ крестьянскихъ и бобылскихъ пятдесятъ одинъ дворъ; да положилъ въ Приказе Болшаго Дворца преосвященого Іоасафа, митрополита Казанскаго і Свиажского стряпчей, Іванъ Коротневъ зъ Дмитровскихъ писцовыхъ книгъ выпись писма і мѣры Андрея Заграского, да подъячего Гаврила Володимерова 135 и 136 годовъ въ Берендѣевскомъ стану монастырь великаго Чудотворца Николая и святые мученицы Параскевіи, нареченныя Пятницы, что въ Берендѣве, на рекѣ на Истрѣ, да къ тому монастырю деревня Лыбуха, Поповское тожъ, деревня Рыболовъ, пустошь, что была деревня Бунино на рекѣ на Горсткѣ, пустошь что была Горбыль, пустошь что была деревня Бородиково, пустошь что была деревня Сверчово, пустошь что была деревня Шевелино, да на рекѣ на Истре пустошь что была деревня Щеголева, пустошь Полѣтцево, пустошь что была деревня Осташево, пустошь что была деревня Кошелѣво, пустошь Яшино, і всего по писцовымъ книгамъ за Николаевскимъ монастыремъ, что въ Берендѣеве въ деревняхъ и въ пустошахъ пашни паханые і перелогу и лесомъ поросло худые земли сто тридцать шесть четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена четыреста тритцеть пять копенъ, да монастырскихъ сенныхъ покосовъ по рекѣ по Истре і на отхожихъ пожняхъ двести девяносто пять копенъ, лѣсу пашенного полторы десятины,—и богомольцу Нашему преосвященному Иоасафу, митрополиту Казанскому и Свиажскому, іли кто въ домѣ Благовѣщенія Пресвятые Богородицы по немъ иные митрополиты впредь будутъ темъ Николаевскімъ монастыремъ, что въ Берендѣеве, и крестьяны і всякими угодьи владеть по сей Нашей Великого Государя Царя і Великого Князя Ѳеодора Алексѣ

вича, всея Великія и Малыя и Белыя Россіи Самодержца, жалованной грамматѣ во вѣки неподвижно. Дана ся Наша Великого Государя Царя і Великого Князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія і Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, жалованная граммата въ Нашемъ царьствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7186 Апреля въ 12 день.

У подлинной грамматы подписано тако:

Царь і Великій Князь Феодоръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя і Белыя Россіи Самодержецъ.

Диакъ Семенъ Косминъ.

Справилъ Васка Бухаревъ.

У оной же жалованные грамматы печать на красномъ воску, висящая на сребреномъ плѣтеномъ снурку; кустодія бархатная, золотпая, оболочена штоѳомъ травчетымъ краснымъ.

2. Копія наказа подъячему Ивану Бахтеярову.

Лѣта 7188 Маия 23 дня. По Государеву Цареву і Великого Князя Феодора Алексѣевича всеа Великія і Малыя і Бѣлыя Россіи Самодержца указу, по приказу Болшаго Дворца подъячему Івану Бахтеярову да Ѳедору Тверитинову ѣхати ему Тверского, Дмитровского и Клинского уѣздовъ въ Ѳедоровской, въ Астраханской, въ Дудинъ, въ Пятницкой, что въ Берендѣеве, монастыри, въ Зосимину пустыню для того: Великій Государь Царь і Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всеа Великія і Малыя і Белыя Россіи Самодержецъ, указалъ по имянному своего Великаго Государя указу въ Тверскомъ, въ Дмитровскомъ, въ Клинскомъ уѣздехъ Ѳедоровской, Астраханской, Дудинъ, Пятницкой монастыри, Зосимину пустыню, съ вотчинами съ селы і зъ деревнями и со крестьяны, съ пустошьми и со всеми угодьи приписать къ Воскресенскому монастырю, что на Истре, і въ техъ монастырехъ і въ пустынѣ описать церкви Божіи и что въ нихъ Божія милосердия образовъ окладныхъ і неокладныхъ и книгъ, и сосудовъ, и на колоколницахъ колоколовъ, і всякой церковной утвари, также что братьи и слугъ, и служебниковъ, и въ казенныхъ кельяхъ денегъ, і всякихъ монастырскихъ припасовъ, і вотчинныхъ крепостей, и жалованныхъ граммотъ, і всякихъ монастырскихъ писемъ, і въ житницахъ молоченого і въ кладяхъ немолоченого всякого хлѣба, и на конюшенныхъ, и на скотныхъ дворахъ лошадѣй і всякой рогатой і нерогатой и мелкой животіны, і въ вотчинахъ, въ селехъ и деревняхъ крестьянскихъ и бобылскихъ дворовъ і въ нихъ людѣй по имяномъ, и взять у игуменовъ і у строителевъ и у казначеевъ сказки, что въ техъ монастыряхъ і въ пустынѣ въ прошлыхъ годѣхъ со крестьянъ и со всякихъ угодей приходило всякихъ денежныхъ і хлѣбныхъ доходовъ, и по чему въ годъ какова хлѣба, і на сколкихъ десятинахъ сѣется, и что братье и слушкамъ і служебникомъ і всякихъ чиновъ монастырскимъ людемъ съ жалованье і на одежду и на иные всякіе росходы исходитъ въ годъ денегъ і хлѣба, і тому всему сверхъ сказокъ взять у ігуменовъ и у строителевъ и у казначеевъ приходные и расходные іхъ книги за руками; і подъячему Івану Бахтеярову, приѣхавъ въ тѣ монастыри і въ пустыню, ігуменомъ и строителемъ і всей братіи сказать Великаго Государя Имянной указъ и подать какъ Великого Государя грамматы, каковы съ тобою посланы, исъ Хлѣбного Приказу, і взять съ собою ихъ, ігуменовъ и строителей, и священниковъ і дьяконовъ, и рядовую братью, і при нихъ въ тѣхъ монастырехъ і въ пустынѣ описать церкви Божіи і въ нихъ Божіе милосердіе образы окладные і неокладные і книги, і всякіе церковные сосуды и церковную утварь, і въ казнѣ деньги, і всякую монастырскую казну и братью і слугъ и служебниковъ і всякихъ чиновъ тутошныхъ работныхъ людей, і все, какъ писано выше сего въ указѣ Великого Государя, і сказать Великого Государя Імянной указъ,—что ігумены и строители, и братья, и слушки, і служебники монастырскіе Воскресенскаго монастыря архимандриту Варсоноѳію и строителю старцу Герману съ братьею, и кто по нихъ въ томъ монастыре власти будутъ, во всемъ были послушны. И подъячему Івану Бахтеярову, не доѣзжая техъ монастырей і пустыни вотчинъ, взять съ собою тутошнихъ сторонихъ людей, старость і целовальниковъ и крестьянъ, сколько

человѣкъ пригоже, і при техъ стороннихъ людехъ переписать тѣ села и деревни і въ нихъ крестьянскіе и бобыльскіе дворы і во дворехъ людей по имяномъ і пустоши, і четвертную пашню, і всякіе угодьи, что къ темъ монастырямъ по писцовымъ і по переписнымъ книгамъ, і по дачамъ, также что въ тѣхъ селехъ и деревняхъ монастырскихъ конюшенныхъ и конныхъ дворовъ и что на тѣхъ дворехъ лошадей и рогатой всякой животины, и что въ житницахъ молоченого і въ кладяхъ немолоченого всякого хлѣба, і что въ землѣ сеяно, да то все написать въ книги по статьямъ съ подлинною очискою, всякому монастырю порознь, да къ темъ книгамъ техъ монастырей і пустыни ігуменомъ і строителемъ, и рядовой братье, и околнимъ людемъ велѣть руки приложить; и учиня то все, подъячему Ивану Бахтеярову ѣхать къ Москвѣ и тѣ книги за руками и за своею рукою, і приходные и росходные тѣхъ монастырей книги жъ за руками, взявъ у игуменовъ и у строителей и у казначеевъ, для щету подать и самому явиться въ Хлѣбномъ Приказѣ боярину князю Василью Ѳедоровичу Одуевскому съ товарищи, а которыхъ монастырей строители и казначеи приходныхъ и росходныхъ книгъ у себя не скажутъ, і подъячему Івану Бахтеярову о всякихъ приходахъ и росходахъ допрашивать служебныхъ і рядовую братью и слугъ и служебниковъ, імать за руками у нихъ скаски, да тѣ скаски по тому жъ объявить и подать въ Хлѣбномъ Приказѣ.

У подлиннаго наказу приписано: дьякъ Ѳедоръ Злобинъ, справа Василья Второва.

ПРИЛОЖЕНІЕ IX [1]).

1 Копія жалованной граматы Воскресенскому, что на Истрѣ, монастырю.

Божиею милостию Великия Государи Цари и Великия Князи Иоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ, всея Великия и Малыя і Бѣлыя Россіи Самодержцы, Московския, Кіевския, Владимерския, Новгороцкия, Цари Казанския, Цари Астраханския, Цари Сибирские, Государи Псковские і Великия Князьи Смоленские, Тверския, Югорския, Пермския, Вятские, Болгарские и иныхъ; Государи и Великия Князьи Новгорода, Низовския земли, Черниговския, Резанския, Ростовския, Ерославские, Бѣлозерские, Удорские, Обдорские, Кандинские и всеа севѣрныя страны Повелители, и Государи Иверские земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей і Кабардинские земли, Черкасскихъ и горскихъ князей и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ і западныхъ і северныхъ отчичи и дедичи и наслѣдники и государи і обладатели, Наше Царское Величество і Тетка Наша, Великихъ Государей, Великая Государыня благовѣрная Царевна і Великая Княжна Татиана Михайловна и Сестра Наша, Великихъ Государей, Великая Государыня благоверная Царевна і Великая Княжна Соѳія Алексѣевна—пожаловали обители святыя Живоноснаго Воскресения Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, что въ Московскомъ уѣзде на рекѣ Истре, богомольцевъ Нашихъ архимандрита Никонора, строителя старца Сергия, казначея иеродиакона Мардарія и всю общежительную братию, і кто по нихъ впредь въ той святой обители архимандриты и строители і казначеи и братия будутъ, велели имъ противъ прежнихъ ихъ отчинныхъ крепостей, каковы они подали въ Московскомъ Судномъ Приказе, на отчины тоя святыя обители, на селы и деревни, і на селище, і займищи, и на пустоши, і на пашни, і лесы, і сенныя покосы, і на рыбныя ловли, і на соленые промыслы, і на всякия къ нимъ принадлежащие угодья дать сию Нашу Великихъ Государей Нашего Царского Величества жалованную грамоту для вечного утверждения техъ отчинъ съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи за тою святою обителью быть непременно і неподвижно, імѣя Наше Государское милостивное усердное къ той святой обители Живоноснаго Воскресенія Господа Бога і Спаса нашего Іисуса Христа призрение, строя ея, во всемъ подрожая по Немъ Всемогущемъ Господе Бозе нашемъ Вседержителе, дабы та святая обитель въ православіи и благочестіи і изобиліи въ вѣкъ непременно и не-

[1]) Къ дѣлу № $\frac{75}{55}$.

подвижно паче сила на славу и честь и хвалу Ему, Всемогущему Господу Богу і Спасу нашему Иісусу Христу Вседержителю, въ Троицѣ славимому, і великолепному имени Его пресвятому, и для вечного блаженного помяновения, подражающихъ же по Немъ Всемогущемъ Господе Бозе нашемъ Вседержителѣ по премногу во благочестіи преславно великого россійского царствия престолъ содержащихъ і усердно тоя святую обитель строящихъ і милостивно і милосердо къ ней призирающихъ, вечьные і досточюдные и достойныя блаженныя памяти отца Нашего Великихъ Государей Великаго Государя Царя і Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія і Малыя і Бѣлыя Россіи Самодержца, і вечныя і досточудныя достопные блаженныя памяти достойного брата Нашего, Великихъ Государей, Великаго Государя Царя і Великаго Князя Θеодора Алексѣевича, всея Великия і Малыя і Бѣлыя Россіи Самодержца, і ради моления за Насъ, Великихъ Государей, за Наше Царское Величество і за Тетку Нашу, Великихъ Государей, Великую Государыню благовѣрную Царевну і Великую Княжну Татиану Михайловну и за всехъ Нашего Царского Величества наследниковъ и за всю царствия Нашего державу і за всехъ сущихъ въ ней православныхъ христианъ. И для того, что та святая обитель отъ иныхъ обителей и монастырей отменна, строена Нашею Государскою милостию во образъ святыя великия Иерусалимския церкви, і въ тое святую обитель Наше, Великихъ Государей, пришествие бываетъ и те все отчины съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи наданы къ той святой обители Нашимъ Государскимъ милостивымъ і милосердымъ жалованьемъ, і въ той святой обители положено тело великаго господина святѣйшаго Никона патріарха Московскаго и всея Россіи,—и били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Нашему Царскому Величеству тоя святыя обители богомольцы наши, архимандритъ Никоноръ, строітель старецъ Сергій, казначей іеродиаконъ Мардарій зъ братиею: отчины де тоя святыя обители селы і деревни, и пустоши, і рыбныя ловли, і всякия къ нимъ принадлежащия угодья въ Московскомъ и иныхъ городовъ уѣздехъ наданы въ тое святую обитель милостию вечныя и достосточюдныя блаженныя памяти достойного Отца Нашего, Великихъ Государей, Великаго Государя Его Царского Величества, вечныя і досточудныя блаженные памяти достойнаго Брата Нашего, Великихъ Государей, Великаго Государя Его Царского Величества и Нашею, Великихъ Государей, Нашего Царского Величества милостынею жъ і купленыя, і вкладныя, і закладныя опредѣлены къ той святой обители грамотою святѣйшихъ вселенскихъ киръ Паисея, папы і патріарха Александриского і судіи вселенныя, і киръ Макария, патріарха Антиохискаго и всего востока, и киръ Иоасафа, патріарха Московскаго и всеа Россіи, і всего освященного собора, бывшаго въ Нашемъ царствующемъ граде Москве, те все отчины съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи вечно къ той святой обители подтверждены, а Нашей, Великихъ Государей, Нашего Царского Величества жалованной грамоты на те отчины и къ нимъ на принадлежащия всякия угодья для вечного и нерушимаго техъ отчинъ и къ нимъ принадлежащихъ всякихъ угодей къ той святой обители утверження въ тое святую обитель имъ, богомолцомъ Нашимъ, не дано, и чтобъ Намъ, Великимъ Государемъ, Нашему Царскому Величеству пожаловать ихъ велѣть на те отчины і къ нимъ на принадлежащия всякия угодия для нерушимаго и вечнаго за тою святою обителью техъ отчинъ і принадлежащихъ къ нимъ всякихъ угодей утверження дати Нашу, Великихъ Государей, Нашего Царского Величества жалованную грамоту—те ихъ отчины съ принадлежащими къ нимъ всякими угодіи, противъ прежнихъ ихъ крепостей, по чему бъ было имъ богомолцомъ Нашимъ и кто по нихъ впредь въ той святой обители архимандриты и строітели, і казначеи, і братия будутъ, теми отчинами и принадлежащими къ нимъ всякими угодьи къ той святой обители ныне і впредь владѣть непременно и неподвижно і нерушимо, а которыми отчинами и къ темъ отчинамъ принадлежащими всякими угодьи і гдѣ і въ которыхъ местехъ имъ владѣть, и то писано ниже сего: въ Московскомъ уѣзде, въ Сурожскомъ стану селомъ Микулинымъ,

да къ тому жъ селу припущено въ пашню пустошь Мясищево; пустошью Реткиною, что ныне подъ монастыремъ Служня Слобода; пустошью Зиновьевою на ручью; пустошью Ладневою, Пыцыно тожъ, на суходоле, пустошью Розделною, Барадино тожъ, на рекѣ Істре; пустошью Свинояромъ на суходоле, да пустошью, что была деревня Бурдаково, на суходоле; пустошью Бѣрдевымъ на рекѣ Істре; пустошью Резанцовымъ на суходоле; селомъ Вознесенскимъ, что была деревня Котелники, на рекѣ Істре; деревнею Рычковою, Клячково тожъ, на рекѣ на Песочнѣ; да къ той же деревни припущена въ пашню пустошь Іваниха; пустошью, что была деревня Соѳонова, Саѳатово тожъ, на речкѣ на Песошне; пустошью Макрушинбю на речке на Песочне; пустошью Купреяновою, Чупреяново тожъ, на речке Истрѣ; пустошью Клепиковою на суходоле; пустошью Уваровою на речке на Песочне; пустошью Вясками на речке на Песочне; пустошью Лакаловою, Микиткино тожъ, на речке на Малой Істрице; пустошью Коженоквою на? суходоле; да въ томъ же селѣ торшкомъ и съ пошлинами со всякой продажи, а торгуютъ въ томъ селѣ въ неделе одинъ день въ субботу; селомъ Петровскимъ, Рожественое тожъ, на речке на Каменке; деревнею Новинками? на суходоле; деревнею Соколовою, Объезжая тожъ, на речке на Каменке, да въ Горетове стану пустошью Парѳенковою, Коноплянка тожъ, на речке на Черной; пустошью Замошниковою на речке на Каменке; пустошью, что было селцо Попово, на суходоле; пустошью Тенковою, пустошью Рошковою, пустошью Внуковою, пустошью Боранцовою; да въ Сурожскомъ стану деревнею, что было селцо Селецъ, на речке на Істре, деревнею, что была пустошь Головино, на речке на Істре; пустошью Малинкиною, пустошью Еѳанковою на суходоле, пустошью Елизаровою на суходоле, пустошью Ѳедосовою на суходоле, пустошью Тарутиною на суходоле, пустошью Нечнымъ на суходоле, пустошью Елизаровою на суходоле, селомъ, что была деревня Дорная, на речке на Доренке, пустошью Дедовою на суходоле, пустошью Ряпкиною Болшою на суходоле, пустошью Ряпкиною Малою на суходоле, да отхожимъ лугомъ на рекѣ на Істре; деревнею Аксауровою, Асаурово тожъ, на речке на Песочне; деревнею Полевою, что была пустошь Княжщина, Полево тожъ, на речке на Песочне; деревнею Кочаборовою, на рекѣ Істрѣ, пустошью Высокою на речке на Доренке, двемя лугами Княжщинскимъ да Оголинскимъ; пустошью, что былъ починокъ Науковъ, пустошью Вылетками на ручью на Студенце, пустошью Шишкиною на ручью на Студенце, пустошью Лапиною, пустошью Яковицами, пустошью Галиною на суходоле, селцомъ Бунковымъ на суходоле, пустошью Стригиною на суходоле, пустошью Ѳоѳанковою на суходоле, пустошью Бабиною на суходоле, пустошью Черневою на суходоле, селомъ Ивановскимъ, Высокое тожъ, на речке на Доренке, пустошью Репиною на суходоле, пустошью Саѳатовою на ручью; пустошью, что была деревня Голоѳково на суходоле, пустошью Голидовою на суходоле, пустошью Борисовою Горою, пустошью Седелниковою на суходоле, пустошью Стратовою на суходоле, пустошью Ѳедосовою на суходоле, пустошью Подсѣловою на ручью, пустошью Голицыною на суходоле, пустошью Солошиною на суходоле, да къ той же деревни оселкомъ Сакуловымъ, оселкомъ Серковымъ, двемя оселками Розронихами; пустошью Козловою на речке на Доренке, селцомъ Юркинымъ на речке на Малой Істрице, на речке Негуче пустошью Шишкиною, пустошью Седельниковою, селомъ Троицкимъ, что было селцо Бобырево на реке Істре, деревнею Санниковою, деревнею Бурловымъ, деревнею Рыковою, пустошью Малыя Новинки, пустошью Кузнецовою, пустошью Горою, Аларино тожъ, пустошью Гусевою, пустошью Малаховою, пустошью Валадеровою, пустошью Новинками, пустошью Дакукиною, пустошью Негиною, пустошью Елизаровою, пустошью Прибыловкою Меньшою, пустошью Беркуновою, пустошью Корастелевою, пустошью Шастовою, пустошью что была деревня Подбѣрезья, пустошью Подосиньемъ, деревнею Котюревою на суходоле, да въ Манатине, въ Быкове, въ Коровине стану: пустошью Медведевою на суходоле, пустошью Іващевою на суходоле, пустошью Агаѳоновою на суходоле, пустошью Харитоновою,

Татариново тожъ, погостомъ Воскресенскимъ на речке на Студенке, да въ Горетове стану; полупустошью Дьяковымъ. пустошью Плетцовымъ, селомъ Черневымъ на речке на Бане, жеребьемъ пустоши Кандаковы, Кузнецово тожъ, на речке на Бане, селцомъ Князевымъ, Княжое тожъ, на суходоле, пустошью, что была деревня Барщевнею, на речке на Бане, деревнею Андреевскою, Марково тожъ, на реке Істрѣ, пустошь, что была селцо Замошниково на суходоле, пустошью Обрамовою на речке на Доренке, пустошью Быковымъ, Селцо тожъ, пустошью Коровневою, Дрозждино тожъ, оселкомъ Городищемъ на речке Істре і на ручью, оселкомъ Репьевымъ на рекѣ Істре і на враге, оселкомъ Дунковымъ на суходоле, оселкомъ Ножевымъ на враге, оселкомъ Судимерковымъ на враге, оселкомъ Малою Дрозждинкою, деревнею, что было селцо Новое, на речкѣ на Песочне і на Доренке, селцомъ Івановскимъ, Капино тожъ, на речке на Песочне, полупустошью Дьяковымъ на речке на Песочне, пустошью, что была деревня Тиханково, на суходоле, пустошью Алѳимовою, Некрасово и Япоріево тожъ, на суходоле, пустошью Побѣжаевою на суходоле, пустошью Бородиною на суходоле, пустошью Горками на речке на Доренке, пустошью Рельевою на суходоле; деревнею, что было селище Небогатое, пустошью Ананьиною, пустошью Ревловою, пустошью Гребенніковою, деревнею Талицою, Кивирниково тожъ, пустошью Шевелевымъ, Варадино тожъ, пустошью Палицынымъ, пустошью Бухановымъ, пустошью Боранцовымъ; да въ Рузскомъ уѣздѣ въ Локняжскомъ стану: селцомъ Едневымъ на речке Істрѣ, пустошью, что была деревня Дъякова, пустошью, что была деревня Морозово, пустошью что была деревня Татищево, пустошью Шемякиною, пустошью что была деревня Матвейкова, пустошью, что была деревня Костино, пустошью, что была деревня Пенково, пустошью что была деревня Мысцово, пустошью что была деревня Лаврово, да въ Юрьеве слободе селомъ Казановымъ, да деревнею Таболовымъ, пустошью Павелковою, деревнею, что было селцо Соснино, деревнею, что былъ починокъ Власьевъ, на речке на Вохшне, деревнею Шатковою, пустошью Ошурковымъ, пустошью, что было селцо Новое, пустошью Клоковою, пустошью, что была деревня Лужниково, пустошью, что была деревня Алексѣевою, пустошью что была деревня Власьево, пустошью Волчковою на вражке, пустошью Тростиною, на суходоле, пустошью Юрцевою на рекѣ на Ламѣ, пустошью Подоцомъ, пустошью Меленками на врашке, пустошью Сосниною на врашке, пустошью Ламою на реке на Ламе, пустошью Подладьевою на вражке, пустошью Сундуловою на суходоле, оселкомъ Галуновымъ, на речке на Студенце, пустошью Павелковою; да въ Дмитровскомъ уѣзде въ Берендѣевскомъ стану: половиною деревнею Колтышевою на речке на Каменке, половиною деревнею Погореловою на речке на Катышке, полупустошью Ластиловою, полупустошью, что была деревня Пантюхова, полупустошью, что была деревня Лучкино, деревнею, что была пустошь Нероновою, Миронцово тожъ, на речке Істре, пустошью Головиною, пустошью Рупцовою, пустошью Бобровою, пустошью Дубакиною, пустошью Михалковою, пустошью Быковою; въ Мушковскомъ стану: пустошью селцомъ Сенинымъ пустошью что была деревня Вяхирево, пустошью что была деревня Ширкова; да въ Звенигородскомъ уѣзде, въ Тростенскомъ стану, деревнею Козлобородовою на речке Істре; въ гороцкомъ стану пустошью, что была село Миколское, Ванытѣево тожъ, да въ Волоцкомъ уѣзде: селомъ, что была пустошь Середа Стратилацкая, пустошью Чертовою, пустошью Шайковою, пустошью Раманцовою пустошью Косминою, пустошью Доромъ, пустошью Займищемъ, пустошью Огрысковою, пустошью Брюхушею, пустошью Іванчиною, пустошью Кивениковою, пустошью Селезневымъ, пустошью Дуниловою, пустошью Юрьевскою, пустошью Ресцовою, пустошью Лашками, пустошью Репотиною, пустошью Песками, пустошью Колодиловою, пустошью Подсухиною, пустошью Лукошкиною, пустошью Поповкиною, пустошью Голухою, пустошью Бѣлохвостовою; да въ томъ же селѣ торжкомъ и съ пошлинами со всякой продажи, а торгуютъ въ томъ селѣ въ недѣлю одинъ день

въ среду; въ Белозерскомъ уѣзде, въ Заягорбской волости: погостомъ Богоявленскимъ, селомъ Богословскимъ, деревнею Питинымъ, пустошью Покровскою да деревнею Антоновымъ, Елниская и Заовражья тожъ, деревнею Кобачинымъ, деревнею Копанью Болшею, деревнею Валгечинымъ, да тожъ деревни отхожею пашнею Погостищемъ, пустошью Копанью Меншею, пустошью Домозеровымъ, пустошью Васютинымъ, пустошью Быковымъ, пустошью Телятевою, деревнею Ванѣевою, пустошью Полинскимъ, пустошью Лабановымъ, пустошью Имае, деревнею Ирдоматкою, да въ Матомской волости на речке на Матоме пустошью Перечневою; да въ Курмышскомъ уѣзде: селомъ Антоновымъ, деревнею Юрьевкою; да въ подгородномъ стану селцомъ Симоновымъ, Быковка тожъ; да къ нему-жъ припущено въ пашню пустошь Шепыревка; да въ Переславскомъ уѣздѣ Резанскаго, въ Ростиславскомъ стану; половиною селомъ Рядинками, да полпустоши селца Климова Поляны; да въ Переславскомъ уѣзде Залезскаго селцомъ Лавровымъ, да деревнею Родионцовою, пустошью Молоковымъ, да къ той же пустоши на речке на Трубеже мелницею, пустошью Окуневымъ; да въ Володимерскомъ уѣзде Юрьевскія приписи полского жеребьемъ въ селѣ Красномъ и съ половиною мелницею, что на речке на Рпеки; да въ Новгородцкомъ уѣзде, въ Деревской пятинѣ, въ Велявскомъ погостѣ на озере Велѣ: деревнею Горылевою на погосте, деревнею Переволокою, деревнею Побѣрежьемъ, деревни Горылевы, починкомъ что на погосте, озеромъ Велемъ, еще озеромъ Уклейкопомъ и съ иными озеры; въ Звенигородскомъ уѣзде: пустошью, что была деревня Іванисово, пустошью, что была деревня Андрошкино, пустошью, что была деревня Деревягино, пустошью, что была деревня Левушкино, въ томъ же стану изъ погоста Рожества Пресвятыя Богородицы на речке на Негуче пустошью Рожаевымъ; въ городе Мядыне на посадѣ Благовѣщенскимъ монастыремъ і городищемъ, і посацкою землею; да въ Дмитровскомъ уѣзде приписного Пятницкаго монастыря торшкомъ съ пошлинами со всякой продажи торгуютъ, одинъ день въ неделю въ пятницу; на Москвѣ въ Китае городе, въ москотилномъ верхнемъ ряду четыремя деревянными лавками безъ четверти, да въ медовомъ верхномъ ряду полуторми лавками деревянными, на Ільинскомъ кресце подворьемъ монастырскимъ, въ Китае городѣ загороднымъ дворомъ, за Петровскими вороты за земленымъ валомъ подъ тѣмъ же загороднымъ дворомъ прудомъ; въ Колскомъ уѣзде на море акиане рыбными семожьи промыслы отъ полуреки Пялицы реки и тони Мурмонской конецъ до реки Поноя на Пулонскомъ и Сосновскомъ бѣрегахъ, і въ реке Поное и въ Лахте, і на Орловскомъ бѣрегу въ речкахъ і топяхъ, и въ Сьегонге и Семностровскаго погоста въ рѣчкахъ и въ тоняхъ семожьи, і въ море палтусы, і тресковыя, і салныя, і всякими рыбными і зверными промыслы во всехъ берегахъ, і съ иными данными имъ тамошними Понойскими і Сьеконскими жители, и съ Понойскими, і Сьековскими, і Семностровскими лопарями, да къ темъ рыбнымъ промысломъ пристанищемъ брати и промышленникомъ; въ Двинскомъ уѣзде въ Кордопурской волости: деревнею Воршевскою, деревнею Шевелевскою, пустошью Затамяевскою на Онежскомъ устье и на пристанище, і на строеніе двора і онбаровъ отведенымъ местамъ на земле Крестного монастыря; въ Камскихъ Зыранскихъ усольяхъ двемя соляными варницами со всякимъ заводомъ, да четырмя варницами пустыми, да къ темъ варницамъ жеребьемъ і зо всякихъ угодей. И по Нашему, Великихъ Государей, Нашего Царскаго Величества і Тетки Нашей Великие Государыни благовѣрныя Царевны і Великия Княжны Татианы Михайловны милостивному і милосердному къ той святой обители указу і призрѣнию, і жалованию и по сей Нашей, Великихъ Государей, жалованной грамоте и имъ богомолцамъ Нашимъ той Святой обители архимандриту Никонору, строителю старцу Сергію, казначею іеродиакону Мардарию съ братиею и кто по нихъ впредь въ той обители архимандриты и строители, і казначеи, і братия будутъ, теми всеми вышеписанными отчинами, селы и деревнями, і селищи, і займищи, и пустошми и въ нихъ пашнею,

и лесы, и сенными покосы, рыбными ловлями, і солеными промыслы, і звѣрными, і бобровыми гоны, і всякими угодьи, и крестьяны, і бобыли, и крестьянскими, і бобылскими детми и ихъ братьями и племянниками, і внучаты, і соседи, і подсоседники, і пріимаше владеть по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ по старымъ і по новымъ, і по даннымъ и по закладнымъ, і по вкладнымъ, и по зделатнымъ, і меновнымъ записямъ, и по послушнымъ прежнімъ Нашимъ Великихъ Государей грамотамъ, и по купчимъ, і по всякимъ крепостямъ къ той святой обители нынѣ і впредь въ вѣкъ въ вотчины неподвижно и ни въ чемъ непременно и нерушимо, донележе Всемогущій Богъ въ Троице славимый, по Своей благости видимый сей міръ въ целости и состояніи блюсти изволитъ. А на которыя отчины изъ техъ вышеименованныхъ отчинъ во опредѣленіи святѣйшихъ вселенскихъ и Московскаго і всея Россіи патріарховъ і всего освященнаго собора деревни и пустоши съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи прописаны і по челобитью ихъ богомолцовъ Нашихъ той святой обители те отчины справлены і отказаны імъ, і после отказныхъ книгъ Наши Государския послушныя і ввозныя грамоты на те справленыя отчины съ принадлежащими ихъ всякими угодьи быть по томужъ за тою святою обителию вечно безъ всякого нарушенія и пременения неподвижно, а инымъ монастыремъ то Наше Великихъ Государей Нашего Царскаго Величества жалованье не во образецъ. А кто чрезъ сию Нашу Великихъ Государей Нашего Царскаго Величества милостивную жалованную грамоту той святой обители богомолцомъ Нашимъ архимандриту Никанору, строітелю старцу Сергію, казначею іеродиакону Мардарию і впредь будущимъ властемъ, і общежителному братству, і служебникомъ, і въ тѣхъ отчинахъ крестьяномъ, і бобылемъ или принадлежащихъ ихъ какихъ нибудь угодьяхъ кто что самоволствомъ или насилствомъ своимъ учинитъ какими дѣлы і умыслы обиду, і тому отъ Насъ Великихъ Государей Нашего Царского Величества быть въ пени і въ опалѣ, і въ жестокомъ наказаніи, чему кто будетъ противъ Нашего Великихъ Государей, указу и Соборного Уложения достоинъ, і взятое и завладеное доправлено і отдано будетъ въ тое святую обитель безповоротно, і за сие Наше Великихъ Государей Нашего Царского Величества милостивое и милосердое къ той святой обители призрение и жалование богомолцомъ Нашимъ архимандриту Никанору, строітелю старцу Сергию, казначею іеродиакону Мардарию съ братиею и впредь будущимъ по нихъ въ той святой обители архимандритомъ, і строітелемъ и казначеѣмъ і всему общежителному братству, келейне і соборне, за Насъ Великихъ Государей за Наше Царское Величество и за Наши Государския наслѣдниковъ і за Нашу Государскую всю Полату и за всю Нашу Великихъ Государей Нашего Царского Величества державу, за всѣхъ сущихъ въ ней православныхъ християнъ молити всесилного и всемогущаго Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ Троице славимаго, и Пречистую Его Богоматерь Пресвятую Славную Владычицу нашу Богородицу и ПрисноДѣву Марію і всехъ святыхъ, і пещися непрестанно о устроеніи и о всякой благости той святой обители і общежителному братству имѣти тщаніе во всемъ і Богу угодное житие въ благоденстве і въ молитвахъ непрестанно, неусыпно со всякимъ рачительствомъ и намѣренисмъ добрымъ, что бъ та святая обитель во благочестіи и во всякой святости і во изобиліи день отъ дне съ прибавления всякого блага множилась і распространилась и преславно сияла. И которыя изъ той святой обители братия і слуги и служебники для служебства посланы будутъ тоя святыя обители въ вотчины или принадлежащия къ нимъ какия угодья, на рыбныя ловли для ловления рыбы, і на соленыя варницы для соленого промыслу, і для иныхъ куды какихъ въ тое святую обитель потребъ, і техъ ихъ посланныхъ братию, і слугъ, і служебниковъ указали Мы Великия Государи Наше Царское Величество бояромъ Нашимъ і воеводамъ, і всякимъ приказнымъ людемъ въ городехъ і на заставахъ, и везде съ солью и съ рыбой, і съ иными достойными потребами пропускать безъ всякия остановки,

безданно і безпошлинно. Писана сія Наша Великихъ Государей Нашего Царскаго Величества жалованная і вечно утверженная грамота въ богоспасаемомъ Нашемъ царствующемъ великомъ граде Москве, въ лѣто отъ создания міра 7394 Марта въ « » день.

У подлинной грамоты пишетъ тако назади:

Цари и Великия Князи Иоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ, всея Великия і Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы.

Диакъ Григорей Молчановъ.

Справилъ Матѳей Кукимовъ.

2. Выписка о четвертной пашнѣ Николаевскаго Пятницкаго монастыря.

Въ Дмитровскихъ книгахъ писма и меры Андрея Ивановича Загрязскаго да подьячего Гаврила Валодимерова 135 і 136 годовъ въ Бѣрендѣевскомъ стану въ монастырскихъ вотчинахъ написано:

Пашни паха948ныя церковныя земли перелогомъ і лѣсомъ поросло худые земли тритцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Въ деревни Лыбуха, а Поповское тожъ, пашни паханыя і перелогомъ і лѣсомъ поросло худыя земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена сорокъ копенъ, леса пашенного полдесятины.

Деревни Рыболова на рекѣ на Істрѣ пашни паханыя крестьянския перелогомъ і лесомъ поросло худыя земли дватцать четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, сена сто копенъ.

Пустошь, что была деревня Бунино, на речке на Горсне пашни паханыя наѣздомъ і перелогомъ, і лесомъ поросло худыя земли двенатцать четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, сена сорокъ копенъ.

Пустошь, что была деревня Корбыль, пашни паханыя наѣздомъ, перелогомъ, і лесомъ поросло худыя земли двенатцать четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, сена тритцать пять копенъ, лесу пашенного полдесятины.

Пустошь, что была деревня Боровиково, пашни паханыя наѣздомъ, і перелогомъ і лесомъ поросло худыя земли четырнатцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена пятнатцать копенъ.

Пустошь, что была деревня Сверчково, пашни і перелогомъ, і лѣсомъ поросло худыя земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, сена десять копенъ.

Пустошь, что была деревня Шиделино, пашни перелогомъ і лѣсомъ поросло худыя земли пятнатцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена сорокъ копенъ.

Пустошь, что была деревня Щеголево, на рекѣ на Істре пашни перелогомъ і лѣсомъ поросло худыя земли десять четвѣртей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена сорокъ копенъ.

Пустошь Полѣтуево, пашни перелогомъ і лѣсомъ поросло худыя земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена пятдесятъ копенъ.

Пустошь, что была деревня Осташево, пашни переломъ і лесомъ худыя земли восмь четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена дватцать копенъ.

Пустошь, что была деревня Кошелѣво, на рекѣ на Істре пашни перелогомъ і лесомъ поросло худыя земли семь четвѣртей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена дватцать пять копенъ.

Пустошь Юшино на рекѣ на Істре, пашни і лесомъ поросло худыя земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена дватцать пять копенъ, лѣсу пашенного полдесятины.

ПРИЛОЖЕНІЕ X [1]).

Инструкція командированному на флотъ оберъ-іеромонаху.

По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Санктъ-Питербургѣ инструкція обрѣтавшемуся въ домѣ Смоленского архіерея судьею іеромонаху Каріону Голубовскому.

Быть тебѣ по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ ны-

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{100}{297}$.

пѣшней компаніи въ морскомъ карабельномъ ѳлотѣ оберъ-іеромонахомъ и во званіи своемъ поступать, какъ честному священнослужителю и строителю Таинъ Божіихъ долженствуетъ, и надлежащее священнослуженіе отправлять благоговѣйно со всякимъ искусствомъ, взирая на правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и по церковному чиноположенію, а въ протчемъ, что до надзиранія надъ обрѣтающимся во ономъ ѳлотѣ священнымъ чиномъ твоей персонѣ, яко оберъ-іеромонаху, подчиненнымъ надлежитъ, то дѣйствовать по нижеписанному.

1. Вѣдати подобаетъ, яко священники не властительствовать съ повелѣніемъ призваны суть, но токмо духовные дѣла править, сіесть: учрежденныя молитвы, требующихъ исповѣдывать, причащать, больныхъ посѣщать и утѣшать по подобающему, болше же ни въ какіе дѣла не вступать, ниже что по воли и пристрастію своему затѣвать; когда же кто занеможетъ, то сначала болѣзни тотчасъ справитца, дабы безъ отправленія христіанской должности никто не умеръ, и того ради какъ скоро ему объявлено о болѣзнующемъ будетъ, тобъ по артикулу 48-му выписки Устава Морскаго, тотъ часъ священникъ и шолъ до болнаго.

2. Долженствуютъ вси священники во ономъ ѳлотѣ содержаціяся во учрежденныя часы по уставу и по сигналомъ непремѣнно къ молитвамъ утреннимъ и вечернимъ готовы быть по всякъ день, якоже опредѣлено въ книжицахъ молитвенныхъ карабельныхъ, во ѳлотѣ употребляемыхъ, не прилагая болше ничтоже, а въ воскресныя, праздничныя торжественныя дни вечерню утренню и часы и особливо въ торжественныя и молебны по приложенной при сей инструкціи табѣли, а кромѣ того иного ничего не прилагать.

3. Идѣже мѣсто опредѣлено будетъ собиратись на молитвы, тамо священникомъ поставлять дароносицу съ Святыми Тайнами и іконы двѣ или три, на которыхъ писмо видно бы было, а складныхъ иконъ многихъ по всякого воли тамо не наставливать и свѣчъ излишнихъ не налѣпливать.

4. Священникомъ свое правило читать во опредѣленномъ ему мѣстѣ тихо и на оное обрѣтающихся на карабляхъ всякаго чина людей не созывать, дабы чтеніемъ партикулярнымъ помѣшки и препятія во отправленіяхъ ихъ не дѣлать.

5. Должно тебѣ и всѣмъ священникомъ смотрѣть, дабы во время общаго моленія никтоже безчинствовалъ, ниже смѣялся, ниже ругался зъ другаго или шумъ какой дѣлалъ, аще же кто таковъ обрящется и по увѣщаніи первомъ и второмъ непослушанъ явится, извѣщать о немъ командиру его, аще же отъ него не наказанъ будетъ, донесть вышнимъ командирамъ.

6. Подобаетъ священникомъ изъявлять всякаго благочинія и духовнаго жительства на себѣ образъ и не упиватися или кощунствовати, но во всемъ поступать воздержателно, да званіе и служеніе ихъ безпорочно будетъ, такожде аще гдѣ при брегѣ со ѳлотомъ будутъ, безъ вѣдома твоего не исходити изъ корабля на брегъ ни для какой нужды, а для крайней потребы позволяется единожды въ седмицѣ по молитвахъ дневныхъ въ четвертокъ, и возвращатися паки къ нощи на свое пребываніе и во всемъ до званія твоего принадлежащемъ тѣмъ священникомъ и церковникомъ быть тебѣ послушнымъ.

7. Ежели кто дерзнетъ касатся до тебя или команды твоей до священниковъ и причетниковъ когда какимъ безчестіемъ, донести о томъ командиру его, кому надлежитъ, а ежели командиръ сатисфакціи не учинитъ, тогда донести вышнему командиру во ѳлотѣ и требовать сатисфакціи, а буде оной учинено не будетъ, о томъ тебѣ писать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Питербургъ.

8. Смотрѣть надъ священники начастѣ, а имянно на всякой седмицѣ на всякомъ кораблѣ побывать единожды, какъ возможно, и при томъ осматривать—въ какомъ достоинствѣ содержатся святые тайны и не вредятся ли отъ гнилости и спрашивать у командующихъ, доволни ли они своимъ священникомъ.

9. Какъ всего вышеписаннаго, такъ и прочего, что въ должности священнослужителей замыкается, надъ обрѣтающимися во ономъ ѳлотѣ православными священники и

прочими церковными причетники надзирать тебѣ со всякимъ прилѣжаніемъ, дабы они все то исполняли со благоговѣніемъ и съ подобающимъ искусствомъ, возбраненныхъ же причинъ подозрѣніе церковнымъ служителемъ и укоризну носящихъ весма отчуждалися, имуще страхъ жестокого наказанія и чиновъ ихъ лишенія.

10. Въ случающихся между тѣми церковными служители ссорахъ, также кто и отъ другихъ чиновъ будетъ тебѣ на нихъ въ чемъ бить челомъ, чинить росправу правдиво и безпристрастно и поступать въ томъ, какъ правила святыя и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, которыхъ указовъ требовать тебѣ у тамошняго ѳлотового главного командіра изъ походной ево Канцеляріи.

11. Ежели которые священники и церковники покажутся въ должности своей неисправны и явятся въ какомъ не весма важномъ подозрѣніи, лишенію сана не подлежащемъ, тѣхъ наказывать держаніемъ во узахъ, а инымъ взятьемъ умѣреннаго штрафа, а другихъ и тѣлеснымъ наказаніемъ, церковному причту приличнымъ, по писменному о тѣхъ причинахъ изслѣдованію и по усмотрѣнію важности погрѣшенія, употребляя такіе средства, дабы имъ попущенія конечной слабости и болшему паденію виновнаго не было и наказаніе бъ мѣры не превосходило.

12. А которые впадутъ въ важныя преступленія изверженію подлежащія, тѣхъ по изысканіи вины арестовать по обыкновенію, а о преступленіи ихъ присылать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Питербургѣ обстоятельныя доношенія со мнѣніями приличными и изъ дѣлъ ихъ обычайные экстракты и требовать о томъ Синодальной резолюціи.

13. О всѣхъ твоихъ повѣденіяхъ репортовать тебѣ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Питербургѣ по обыкновенію, объявляя всѣ нужнѣйшіе дѣйства вѣдѣнію потребные съ яснымъ показаніемъ, а о нетерпящихъ косненія причинахъ присылать доношенія въ самой тѣхъ причинъ случай, какъ способно покажется, безъ продолженія времени.

14. Сію данную тебѣ, оберъ-іеромонаху, инструкцію, предъ выступленіемъ въ походъ, всѣмъ команды своей священникомъ и церковникомъ прочитать въ слухъ и по прочтеніи въ слышаніи и во исполненіи неотмѣнномъ принадлежащаго къ ихъ должностямъ велѣть имъ каждому подписатся своеручно, а ежели кто для лутчаго себѣ извѣстія и незабвенной памяти возжелаетъ съ сей инструкціи себѣ списать копію, и таковые имъ копіи давать безъ удержанія.

15. Ежели ты, оберъ-іеромонахъ, паче чаянія противно въ чемъ будешь поступать сей инструкціи и въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ Санктъ-Питербургѣ будетъ о томъ увѣдано, и за то по надлежащемъ судѣ пріимешь правилную месть, какъ о таковыхъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ неотмѣнно.

ПРИЛОЖЕНІЕ XI [1]).

Вѣдомость коликое число по учиненному въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ прошломъ 728 году штату велѣно быть по чинамъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ и оныхъ нынѣ на лицо коликое число имѣется и что имъ въ дачѣ бываетъ какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго жалованья въ годъ.

По штату быть опредѣлено.	Жалованья.		Нынѣ имѣется на лицо.	Жалованья.	
	Денегъ рубли.	Хлѣба порціи.		Денегъ рубли.	Хлѣба порціи.
Архіереомъ пяти по . .	150	5	Архіереовъ три по . .	150	5
Архимандритовъ пять по	75	3	Архимандритовъ пять по	75	3
Игуменовъ шесть по .	50	2	Игуменовъ восемь по .	50	2
Протопопу	40	1			
Іеромонаху одному, священникамъ семи, архидіакону одному и протодіакону одному по	25	1	Іеромонаховъ три, священниковъ восемь, протодіаконъ одинъ по . . .	25	1
Діаконамъ семи по . .	15	1	Іеродіаконъ одинъ, ризничей, діаконовъ восемь по	15	1
Иподіаконамъ тремъ по	13	1	Иподіаконовъ пять по .	13	1
Подьяку одному, монахамъ двумъ, церковникамъ двумъ по	12	1	Монахъ одинъ, подъяковъ четыре, пѣвчихъ три, церковникъ одинъ по . . .	12	1
Итого въ годъ . . .	1919	—	Всего денегъ въ годъ по	1848	—
Хлѣба.	—	78	Хлѣба.	—	82
			И за тою дачею денегъ въ остаткѣ.	71	—
			А хлѣба въ остаткѣ ничего не имѣется, а превосходитъ порціевъ. . . .	—	4

Секретарь Артемей Козминъ, подканцеляристъ Іаковъ Шупинской.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{105}{818}$.

ПРИЛОЖЕНІЕ XII [1]).

Вѣдомость коликое число имѣется въ Московской Типографіи разнаго званія церковныхъ книгъ въ тетратѣхъ і въ переплетѣ і по какимъ ценамъ оныя въ народъ употребляются въ продажу, значитъ ниже сего:

Звание книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
Въ десть:		
Евангелие напрестолное на александриской болшой бумагѣ по обрѣзу золотомъ, одно 25 рублевъ.	—	—
Да въ тетратѣхъ безъ каемъ и безъ прописныхъ словъ.	6, по 23 рубли.	—
Евангелие напрестолное на александриской бумагѣ неполное	Одно, 7 рублевъ.	—
Евангелиевъ напрестолныхъ на полуалександриской бумаге	2, по 3 рубля 50 копѣекъ неполныя.	По обрѣзу золотомъ 5, по 4 рубля по 10 копѣекъ.
Евангелиевъ напрестолныхъ на немецкой бумаге.	71, по 2 рубли по 30 коп.	По обрѣзу золотомъ 100, по 2 рубли по 70 копѣекъ.
Благовѣстниковъ . . .	284 гнѣзда съ полу, въ томъ числѣ погнилыхъ і неполныхъ 15, по 3 рубли по 20 копѣекъ.	По обрѣзу золотомъ 2, по 3 руб. 96 коп., въ немецкомъ 21, по 3 руб. 70 коп. и одинъ 3 рубли 60 копѣекъ.
Соборниковъ	175, по 3 рубли по 2 коп.	По обрѣзу золотомъ 2, по 3 руб. 87 коп., въ немецкомъ 19, по 3 рубли по 70 коп.
Маргаритовъ	126, по 3 рубли.	По обрѣзу золотомъ 3, по 3 руб. 68 коп. и 39 по 3 руб. по 50 коп.
Евангелиевъ воскресныхъ.	418, по 2 рубли.	По обрѣзу золотомъ 2, по 2 рубли 40 копѣекъ.
Триоди цвѣтныя . . .	3, по 1 рублю по 40 коп.	—

[1]) Къ дѣлу № $\frac{119}{4}$.

Звание книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
Триодей же цвѣтныхъ .	542, по 1 рублю по 35 коп.	49, по 1 рублю по 70 коп.
Апостоловъ.	1.164, по 1 руб. по 50 коп.	По обрѣзу золотомъ одинъ, по 2 руб., одинъ 1 руб. 90 коп., въ немецкомъ 21, по 1 руб. 85 коп.
Миней Общихъ съ праздники	403 гнѣзда, по 3 рубли гнѣздо, 4 гнѣзда по 3 руб. по 20 коп.	По обрѣзу золотомъ 3 гнѣзда по 3 руб. 92 коп. гнѣздо, по обрѣзу жъ золотомъ 3 гнѣзда по 4 руб. 50 коп. гнѣздо, 4 гнѣзда по 3 руб. 94 коп., 56 гнѣздъ по 3 руб. 80 коп.
Минѣй трехмѣсячныхъ .	647, по 1 руб. по 50 коп.	По обрѣзу золотомъ 3 по 4 руб. 60 коп., въ немецкомъ 9 по 1 руб. по 75 коп.
Октаевъ на двое . . .	511 гнѣздъ съ полу, по 3 рубли по 25 коп. гнѣздо.	По обрѣзу золотомъ: одно гнѣздо 4 руб. 25 коп. и одно гнѣздо 3 руб. 75 коп.
Минѣй Мѣсячныхъ . .	293 года, по 20 рублевъ годъ.	Одинъ годъ по обрѣзу золотомъ въ саѳьяне и съ гербомъ 36 руб., по обрѣзу жъ золотомъ одинъ годъ 25 руб. 64 коп., одинъ годъ 24 руб. 44 коп., да разныхъ мѣсяцовъ 5 годовъ і 4 книги, по 20 руб. годъ въ тетратѣхъ.
Минѣи Мѣсячныя разныхъ мѣсяцовъ въ разныхъ переплѣтехъ	—	11 по 2 рубли; въ красной коже, по обрѣзу золотомъ 11 книгъ 20 рублевъ 35 копѣекъ, да въ немецкомъ 11 годовъ, по 24 рубли по 20 копѣекъ годъ.
Требниковъ.	726, по 1 руб. 50 коп.; 11 старыхъ неполныхъ и погнилыхъ, по 1 руб. 75 коп.	63, по 1 рублю 85 коп.
Бесѣдъ Апостолскихъ .	104 гнѣзда, по 7 рублевъ гнѣздо.	По обрѣзу золотомъ 3 гнѣзда по 8 руб. 32 коп., въ немецкомъ 7 гнѣздъ по 8 руб. гнѣздо, второй части 12 книгъ по 3 руб. 90 коп.

Звание книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
Бесѣдъ же Апостолскихъ	—	Одно гнѣздо 7 руб. 94 коп. и одно гнѣздо 7 руб. 80 коп.
Бесѣдъ на Дѣяніе . .	194, по 2 рубли 50 коп.	По обрѣзу золотомъ 3; по 2 рубли 90 копѣекъ.
Бесѣдъ на евангелиста Матѳѣя	6, по 1 рублю 80 копѣекъ.	3, по 2 рубли.
Бесѣдъ на Іоанна Богослова.	122, въ томъ числѣ гнилыхъ 30 книгъ, а протчия всѣ съ краевъ зачали гнить, по 1 руб. 80 коп.	—
Псалтыри евангелской печати	242, въ томъ числѣ 130 погнилыхъ съ краевъ, по рублю книга	Въ немецкомъ 7, по 1 руб. по 30 копѣекъ.
Уставовъ Церковныхъ .	845, по 3 рубли	47, по 3 рубли 50 копѣекъ.
Григория Назпанзина .	28, по 1 рублю 50 копѣекъ.	—
Еѳрема неполныхъ . .	3, по 1 рублю по 75 коп.	—
Триодей Посныхъ. . .	609, по 2 рубля по 80 коп.	79, по 3 руб. по 30 коп.
Псалтырей Слѣдованныхъ	890, по 2 рубли.	101 по 2 руб. 40 коп., 21 по 2 руб. 35 коп., да по обрѣзу золотомъ 7, по 2 руб. по 65 копѣекъ.
Бароній на двое . . .	691 гнѣздо съ полу, въ томъ числѣ погнилыхъ съ краевъ 14 гнѣздъ, по 6 рублевъ гнѣздо.	По обрѣзу золотомъ одно гнѣздо 7 руб. 54 коп., 8 гнѣздъ по 7 руб., 2 гнѣзда по 7 руб. 20 коп.
Прологи на четверо . .	—	По обрѣзу золотомъ годъ 6 руб. 84 коп., 10 годовъ по 6 руб. 40 коп.
Прологовъ на двое съ киноваремъ.	18 годовъ съ полу, по 5 рублевъ годъ.	—
Прологовъ безъ киновари	15 годовъ съ полу, по 4 руб. 50 коп.	—
Чиновниковъ архиерейскихъ.	69, по 1 рублю 90 коп.	—

Званіе книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
Симфоніи	—	30, по 1 руб. $34^1/_4$ коп.
Служебъ Алексѣю человѣку Божію	47, по 3 копѣйки.	—
Въ полдесть:		
Новыхъ Завѣтовъ . .	897, по 1 рублю 20 коп.	47, по 1 рублю 45 коп.
Скрыжалей	—	4, по 1 рублю 84 копѣйки.
Псалтырей съ киноваремъ	386, по 65 копѣекъ.	Въ немецкомъ 179, по 83 коп., да по обрѣзу золотомъ одна, 82 коп.
Да старыхъ съ киноваремъ	46, въ томъ числѣ неполныхъ 17, по 60 копѣекъ.	—
Псалтырей безъ киновари	980, по 50 копѣекъ.	45, по 68 копѣекъ.
Ірмологіевъ.	684, по 55 копѣекъ.	32, по 73 копѣйки.
Да старыхъ погнилыхъ.	25, по 58 копѣекъ.	—
Служебниковъ	69 неполныхъ, по 70 коп.	27, по 90 копѣекъ.
Служебниковъ старыхъ.	2, по 72 копѣйки.	—
Николаева житія . . .	440, по 45 копѣекъ.	47, по 60 копѣекъ.
Николаева жъ житія .	—	По обрѣзу золотомъ одно, $67^2/_4$ копѣйки.
Молебнаго пенія о вѣдре	17, по 20 копѣекъ.	5, по 35 копѣекъ.
Лексиконовъ	1.577, по 1 рублю 30 коп.	66, по 1 рублю 50 коп.
Тріоди Посныя . . .	284, по 1 рублю 60 коп.	31, по 1 руб. 85 коп., да обрѣзу золотомъ 4, по 2 руб. $2^2/_4$ коп.
Шестодневовъ	945, по 85 копѣекъ.	155, по 1 рублю 5 коп.
Служебниковъ	—	По обрѣзу золотомъ 2, по $92^2/_4$ копѣйки.
Слова благодарственного	423, по 12 копѣекъ.	—
О поливателномъ крещеніи	1.097, въ томъ числѣ неполныхъ 3, по 20 копѣекъ.	—

Звание книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
Ключъ дому Давыдова.	1.064, по 4 копѣйки.	—
Въ четверть:		
Псалтырей Слѣдованныхъ.	460, въ томъ числѣ неполныхъ 91, да гнилыхъ 21, по 1 руб. 10 коп.	86, по 1 рублю 30 коп.
Псалтырей учебныхъ. .	4 по 40 копѣекъ.	7 по 55 коп. и 3 по 42 коп.
Псалтырей прежнихъ выходовъ, неполныхъ . . .	59, по 36 копѣекъ.	—
Канонниковъ правилныхъ	2.105, по 30 копѣекъ.	92 по 40 копѣекъ, одинъ 37 коп.
Шестодневовъ	163, по 70 копѣекъ.	2 по 89 коп., 5 по 90 коп. и одинъ 80 коп.
Минѣй Общихъ . . .	489, по 60 копѣекъ.	159 по 78 коп., 6 по 74 коп., да по обрѣзу золотомъ одна 1 руб. 78 коп.
Минѣй Празничныхъ .	1.790, по 60 копѣекъ.	174 по 75 коп., 2 по 70 коп., да по обрѣзу золотомъ одна 73 коп.
Катихизисы.	91, по 32 копѣйки.	61, по 43 копѣйки.
Октай.	120 гнѣздъ съ полу, по 1 руб. 50 копѣекъ.	По обрѣзу золотомъ одно гнѣздо 1 руб. 96 коп., 52 гнѣзда по 1 руб. 90 коп., 5 гласу 15 книгъ, да 1 гласу 6 книгъ по $78^2/_4$ коп. книга.
О антихристе неполныхъ	20, по 20 копѣекъ.	—
Служебниковъ	810, по 40 копѣекъ.	2, по 55 копѣекъ.
Триодей Цвѣтныхъ . .	2.125, по 70 копѣекъ.	47, по 85 копѣекъ.
Минѣй Мѣсячныхъ . .	4 года, да разныхъ мѣсяцовъ 15 книгъ, по 6 руб. 50 коп. годъ.	Въ коженомъ простомъ 9 книгъ по $66^3/_4$ коп. книга.
Ірмологиевъ.	250, по 35 копѣекъ.	110, по 45 коп., 2 по 42 коп.
Часослововъ безъ каѳизмъ, неполныхъ . . .	103, по 35 копѣекъ.	9 по 32 коп. и 10 по 34 коп.

Званіе книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
Часослововъ съ каѳизмами	72, въ томъ числѣ погнилыхъ 9, по 40 копѣекъ.	Одна, 47 копѣекъ.
Часослововъ выходу 1734 года	—	156, по 35 копѣекъ.
Соборного дѣяния на Мартина.	578, по 15 копѣекъ.	Въ бумажномъ 28, по 17 коп.
Требниковъ	785, по 45 копѣекъ.	—
Требниковъ же старыхъ неполныхъ	2, по 50 копѣекъ.	—
Тестиментовъ . . .	9, по 35 копѣекъ.	—
Іоанна воина	—	2 по 15 коп. и 42 по 20 коп.
Букварей Московскихъ .	20, по 15 копѣекъ.	7 по 25 коп., одинъ 20 коп.
Букварей Невскихъ . .	1.498, по 25 копѣекъ.	Въ немецкомъ 19, по 35 коп., въ бумажномъ 500 по 27 коп.
Грамматиковъ	—	9, по 50 коп.
Азбукъ учебныхъ. . .	—	Въ бумажномъ 3000, по 2 коп.
Канововъ за единоумершихъ.	—	Въ бумажномъ 1900, по 3 коп.
Разсужденіе о образѣ Божіи, они жъ и о брадобритіи.	—	203, по 20 коп.
О брадобритіи жъ . .	—	Въ бумажномъ 1016, въ томъ числѣ погнилыхъ 43, по 16 коп.
Въ осмуху:		
Святцовъ	2.584, по 25 копѣекъ.	387, по 35 коп.
Требниковъ.	—	20 по 42 коп. и 2 по 47 коп.

Званіе книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
Въ полдесть въ бумажномъ:		
Служба Захаріи и Елисаветы	—	74, по 4 коп.
Каноновъ за болящаго.	—	200, по 4 коп.
Молебного пенія на нечестивыхъ махометанъ. .	—	99, по 10 коп.
Каноновъ о здравіи Імператорскаго Величества, въ волнистой бумаге і въ синей	—	225, по 10 коп.
Слово о благодарственномъ мире, проповѣданное въ день Обрѣзания Господня, въ волнистой бумагѣ.	—	50 по $3^2/_4$ коп. въ бѣлой бумагѣ, 115 по $3^2/_4$ коп.
Слово о состоявшемся мирѣ между Імпериею Російскою і короною Швецкою, печати Санктъпитеръбурхской, въ бѣлой бумагѣ.	—	164, по 10 коп.
Слово благодарственное, въ волнистой бумаге, корени мыши поѣли . . .	—	79, по 15 коп.
Въ четверть:		
О антихристе на подметное писмо, въ волнистой бумаге, а у многихъ книгъ корени мыши поѣли . .	—	651, по 3 коп.
Поученій святительскихъ, то есть хиротоней, въ волнистой и красной бумагахъ, у многихъ книгъ корени мыши поѣли	—	1.206, по 3 коп.
Эктеніи о побѣде на супостатъ	—	88, по 2 коп.
Псалмовъ дванадесятныхъ, въ волнистой бумаге, у многихъ корени мыши поѣли.	—	478, по 4 коп.

Звание книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
О Блаженствахъ, печати Александроневской, въ бѣлой бумаге	—	201 книга по 34 коп., да въ кожаномъ переплѣте 29, по 40 коп.
Канонъ Пасхе	—	250, по 4 коп.
Въ десть:		
Бесѣдъ на Дѣянія . .	68, по 2 рубли 50 копѣекъ.	—
Соборниковъ	24, по 3 руб. 50 коп.	—
Благовѣстниковъ . . .	22, по 3 руб. 20 коп.	—
Маргаритовъ	19, по 3 рубли.	—
Уставовъ Церковныхъ .	11, по 3 рубли.	—
Минѣй Общихъ съ празники	4 гнѣзда по 3 руб. 20 коп. гнѣздо, да за 5 книгъ по 1 руб. 9 коп. книга.	—
Прологовъ къ киноваремъ	3 года, по 5 рублевъ годъ.	—
Псалтырей Слѣдованныхъ	31 книга, по 2 рубли.	—
Евангелиевъ воскресныхъ	20, по 1 руб. 80 коп.	—
Триодь Цвѣтная неполная	Одна, 1 руб. 40 коп.	—
Триодей посныхъ . . .	11, по 2 руб. 80 коп.	—
Евангелиевъ напрестолныхъ	5, по 2 руб. 50 коп.	—
Регламентовъ Духовныхъ Санктъпитеръбурхской печати	64, по $52^2/_4$ коп.	—
Увѣщание на расколниковъ	859, по 4 коп.	—
Торжественныхъ вратъ церковной печати . . .	1.230, да листовъ разныхъ 2.168, цена всѣмъ 100 рублевъ.	—

Званіе книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
Въ полдесть:		
Новыхъ Завѣтовъ неполныхъ.	6, по 1 руб. 20 коп.	—
Псалтырей съ киноваремъ . . . . . . , . .	39, по 60 копѣекъ.	—
Каноновъ молитвенныхъ о здравіи покойного Государя Імператора Санктъпитеръбурхской печати .	455, по 10 копѣекъ.	—
Ірмологиевъ.	52, по 58 копѣекъ.	—
Служебниковъ	30, по 72 копѣйки.	—
Слово благодарственное Господу Богу на злыхъ навѣтниковъ	44, по 12 копѣекъ.	—
Шестодневовъ	6, по 85 копѣекъ.	—
Въ четверть:		
Шестодневовъ	65, по 75 копѣекъ.	—
Октаевъ	24 гнѣзда, по 1 руб. 50 коп. гнѣздо.	—
Псалтырей Слѣдованныхъ гнилыхъ і неполныхъ	4, по 1 рублю.	—
Канонниковъ правилныхъ	151, въ томъ числѣ неполныхъ 25, по 30 копѣекъ.	—
Требниковъ старыхъ неполныхъ і погнилыхъ . .	32, по 50 копѣекъ.	—
Новыхъ Завѣтовъ неполныхъ і погнилыхъ . .	20, по 80 копѣекъ.	—
Псалмовъ дванадесятныхъ	102, по 3 коп.	—
Часослововъ безъ каѳизмъ, драныхъ, неполныхъ	24, по 25 коп.	—
Соборного дѣяния на Мартина армяніна . . .	57 книгъ, по 15 коп.	—

Званіе книгамъ.	Въ тетратѣхъ.	Въ переплетѣ.
Псалтырей учебныхъ неполныхъ.	26, по 35 коп.	—
Тестаментовъ Санктъпитеръбурхской печати .	77, по 35 коп.	—
Святцовъ въ осмуху гнилыхъ і неполныхъ . . .	61, по 25 копѣекъ.	—
О Блаженствахъ, Санктъпитеръбурхской печати .	629, по 30 копѣекъ.	—
Регламентовъ Духовныхъ безъ Прибавленія неполныхъ	14, по 15 копѣекъ.	—
Регламентовъ въ коженомъ	—	17, по 25 коп.

Дворцовыхъ книгъ безъ цены.

Въ переплетѣ, въ десть:

Евангелие воскресное, въ немецкомъ 1
Псалтырей Слѣдованныхъ въ немецкомъ 3

Въ четверть:

Букварей Невскихъ, въ бумажномъ 18

Въ тетратѣхъ въ десть:

Евангелиевъ воскресныхъ 21
Минѣй Мѣсячныхъ годовъ 6

Въ полдесть:

Новыхъ Завѣтовъ 51
Триодей Посныхъ 32
Ірмологиевъ 32
Николаева житія 42
Шестодневовъ 6

Въ четверть:

Псалтырей Слѣдованныхъ 52
Аполлодоровыхъ 24

Канцеляристъ Андрей Чупреяновъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIII [1]).

Списокъ управителей Синодальнихъ вотчинъ.

Московскаго уѣзду:

Въ селѣ Куркинѣ Ѳедоръ Лопухинъ, съ 20 Февраля 1731 года. За срокомъ годъ, а на его мѣсто опредѣленъ дворскій Іванъ Гурьевъ.

Въ селѣ Пушкинѣ Іванъ Володимеровъ, съ 9 Февраля 1730 года. За срокомъ два года, а на мѣсто ево опредѣленъ Сергѣй Всеволоцкой.

Въ селѣ Телепневѣ Ѳедоръ Григоровъ, съ 18 Декабря 1732 года. На мѣсто ево опредѣленъ Іванъ Тимоѳеевъ Рагозинъ, понеже оной Григоровъ съ 1730 г. по 18 Декабря 1732 году былъ въ селѣ Троицкомъ—Сельцахъ.

Костромскаго уѣзду:

Въ Вяцкой волости Тимоѳей Рагозинъ, съ 2 Апреля 1832 года. Срокъ кончался въ Апрелѣ сего 1734 года, а на ево мѣсто опредѣленъ Тимоѳей Васильевъ Рагозинъ.

Володимерскаго уѣзду:

Въ деревнѣ Бѣлковой Косма Тяпкинъ, съ 28 Марта 1732 года. Срокъ кончался въ селѣ въ 1734 году въ Мартѣ мѣсяцѣ, а на мѣсто ево опредѣленъ Іванъ Аникиевъ Всеволоцкой.

Кашинскаго уѣзду:

Въ селѣ Стоянцѣ Петръ Володимеровъ съ 1 Сентября 1731 года. За срокомъ на приказѣ 7 мѣсяцевъ, а на мѣсто ево опредѣленъ Петръ Прокофьевъ Рагозинъ.

Дмивровского уѣзду:

Въ Троицкой Нерльской слободѣ князь Семенъ Мещерской съ 28 Марта 1731 года. За срокомъ годъ.

Въ новоселебныхъ Синбирскихъ і Пензенскихъ вотчинахъ Алаторской помѣщикъ Василѣй Сокольниковъ съ 1 Февраля 1732 года. Срокъ кончался въ Февралѣ сего 1734 года, а на ево мѣсто опредѣленъ князь Василѣй Мещерской.

Нижегородскаго уѣзду:

Въ Спаской волости Никита Еврѣевъ, съ 28 Января 1733 года. Смѣненъ по указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 24 Февраля сего 1734 года, а вмѣсто ево правленіе той волости поручено дворянину Алексѣю Всеволоцкому до указу.

Бѣлозерского уѣзду:

Въ Чуровской Іковской волости Осипъ Владыкинъ съ 14 Іюня 1732 года. Срокъ сменѣ сего 1734 года въ Июне мѣсяце.

Юрьевского уѣзду:

Въ селѣ Ильинскомъ Василѣй Всеволоцкой съ 18 Декабря 1732 года. Срокъ въ нынѣшнемъ 1734 году въ Декабре мѣсяце.

Ростовского уѣзду:

Въ Караилской волости Симионъ Никитинъ, съ 18 Декабря 1732 года.

Володимерского уѣзду:

Въ Сенежской волости Левъ Патрѣкѣевъ.
Въ Боглачевской волости Алексѣй Лопухинъ.
} съ 18 Декабря 1732 года.

Въ новоселебныхъ Синбирскихъ вотчинахъ въ другой половинѣ Алексѣй Рагозинъ, съ 18 Декабря 1732 года.

Ржевского уѣзду.

Въ Осташковской слободе Никита Григоровъ.

Пошехонского уѣзду:

Въ селѣ Спасскомъ Яковъ Боровитиновъ.

Галичскаго уѣзду:

Въ селѣ Одноушевѣ Сергѣй Потаповъ.
} Съ 18 Декабря 1732 году.

Тулского уѣзду:

Въ Вотчинахъ Николаевскаго Венева монастыря Никифоръ Рагозинъ, съ того же времени.

Лебедянского уѣзду:

Въ селѣ Куиманіи Козма Боровитиновъ, съ того же времени.

Московского уѣзду:

Въ селѣ Троицкомъ въ Сельцахъ Василѣй Евреевъ съ того же времени.

Послѣднимъ 10 лицамъ срокъ перемѣны въ Декабрѣ сего 1734 года.

Дмитровского уѣзду:

Въ селѣ Іgнатове Іванъ Григоровъ.

Володимерского уѣзду:

Въ селѣ Порецкомъ Василѣй Владыкинъ.
} Съ 27 Генваря 1733 г. Срокъ о перемене въ Генваре 1735 г.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{155}{73}$.

Муромского уѣзду:

Въ Ярымовской волости і въ вотчинахъ Николаева Дудина монастыря Өедоръ Сурманъ съ 4 Маия 1733 году. Срокъ перемѣнѣ въ Маие 1735 года.

Володимерского уѣзду:

Въ селѣ Сеславскомъ Өедоръ Булгаковъ, съ 11 Февраля сего 1734 года. Срокъ перемене въ 1736 году въ Феврале мѣсяце.

Звенигородского уѣзду:

Въ селѣ Дмитровскомъ Іванъ Корякинъ, съ 11 Генваря сего 1734 года. Срокъ перемене въ Генваре мѣсяце 1736 году.

За секретаря Титъ Лопухинъ, канцеляристъ Илья Протопоповъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIV [1])

Вѣдомость, сочиненная Святѣйшему Правительствующему Синоду въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, коликое число по окладамъ сборовъ Синодального Дворцоваго Приказу по высылкѣ обрѣтающихся нынѣ въ Синодальныхъ вотчинахъ управителей Декабря по 23 число 734 года въ платежъ на которой годъ вступило и затѣмъ осталось въ доимкѣ.

Званіе вотчинамъ и кто въ нихъ съ котораго числа управители.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число по высылкѣ управителѣй во взятье.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.
Московского уѣзду:								
Село Пушкино, въ немъ управитель Іванъ Алексѣевъ Володимеровъ Өевраля съ 10 числа 730 году.								
На оной 730 г.	12	44½	7	2	12	44½	7	2
» 731 г.	12	44½	7	2	12	44½	7	2
» 732 г.	12	44½	7	2	12	44½	7	2
» 733 г.	12	44½	7	2	12	44½	7	2
» 734 г.	12	44½	7	2	12	44½	7	2
Итого . . .	62	22½	36	2	62	22½	36	2
Село Куркино и селцо Сабурово; въ немъ управитель Іванъ Рагозинъ Декабря зъ 27 числа 733 года.								
На оной 733 г.	9	36	3	7	9	36	3	7
» 734 г.	9	36	3	7	9	36	3	7
Итого . . .	18	72	7	6	18	72	7	6

[1]) Къ дѣлу № 183/74. т. XIV.

Званіе вотчинамъ и кто въ нихъ съ котораго числа управители.	По окладу взять надлѣжало. Денегъ. Руб.	Коп.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Въ то число по высылкѣ управителѣй во взятье. Денегъ. Руб.	Коп.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.
Тулского уѣзду:								
Вотчинъ Николаевского Венева монастыря, въ нихъ управителѣмъ былъ Никифоръ Рагозинъ 733 года Генваря зъ 27 числа, по смерти ево велѣно быть сыну его Якову Рагозину.								
На оной 733 г.	175	82¼	24	4	175	82¼	24	4
» 734 г.	175	82¼	24	4	175	82¼	24	4
Итого . . .	351	64½	49	—	351	64½	49	—
Ржевского уѣзду:								
Осташковская слобода, въ ней управитель Никита Григоровъ 732 года Декабря зъ 27 числа.								
На 733 г.	88	66½	2	—	88	66½	2	—
» 734 г.	88	66½	2	—	88	66½	2	—
Итого . . .	177	33	4	—	177	33	4	—

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Въ то число взято. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Затѣмъ донять. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.
Село Телѣпнево и Карцово, въ немъ управитель Ѳедоръ Григоровъ Марта зъ 27 числа 733 года.												
На 733 г.	19	5¾	5	3	19	5¾	1	7	—	—	3	4
» 734 г.	19	5¾	5	3	12	39½	—	—	6	66¼	5	3
Итого . . .	38	11½	10	6	31	45¼	1	7	6	66¼	8	7

Званіе вотчинамъ.	Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.
Со оного жъ села до бытности показанного Григорова въ доимке:				
На 724 г. . .	—	—	3	4
» 725 г. . .	—	—	3	4
» 726 г. . .	10	$45\frac{1}{2}$	2	4
» 727 г. . .	12	$39\frac{1}{2}$	2	4
» 728 г. . .	—	—	2	4
» 729 г. . .	11	$34\frac{1}{2}$	1	4
» 730 г. . .	12	$39\frac{1}{2}$	—	—
» 731 г. . .	—	—	3	—
» 732 г. . .	12	$39\frac{1}{2}$	—	—
Итого . .	58	$98\frac{1}{2}$	19	—

Оная доимка по посланнымъ повсягодно изъ Синодалного Дворцоваго Приказу неоднократнымъ указамъ не доправлена того села управителми на 724 и 725 годы Тиханомъ Куликовымъ, на 726 и 727 годы Тимоѳѣемъ Рагозинымъ, на 728, 729, 730, 731, 732 годы Іваномъ Еврѣевымъ, а доношеніями оной Еврѣевъ объявлялъ, не доправлено де за скудостию и за великимъ пожарнымъ раззореніемъ; къ томужъ послѣ свидѣтельства душъ отъ правежа подушныхъ денегъ многие разошлись и для правежа тѣхъ доходовъ посыланы были нарочные Синодалного дому дворяня Козма Боровитиновъ и Козма Всеволоцкой, которые доношеніями объявили, тѣхъ де Дворцоваго Приказу доходовъ съ того села Телѣпнева никакъ доправить за пустотою и за великою крестьянскою скудостию и за хлѣбнымъ недородомъ невозможно.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Въ то число взято. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Затѣмъ донять. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.
Село Троецкое Сельцы, въ немъ управитель Василей Еврѣевъ съ 732 года Декабря 27 числа.												
На 733 г.	11	85	5	6	11	85	—	—	—	—	5	6
» 734 г.	11	85	5	6	—	—	—	—	11	85	5	6
Итого . . .	23	70	11	4	11	85	—	—	11	85	11	4

Вышеписанное число не во взятье за скудостию крестьянского и за хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящаго года въ наступающемъ годе и о взысканіи той доимки съ подтвержденіемъ къ управителю указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Дмитровского уѣзду:												
Село Игнатово, въ немъ управитель Іванъ Григоровъ съ 732 году Декабря 27 числа.												
На 733 г.	9	89½	5	6	9	89½	5	6	—	—	—	—
» 734 г.	9	89½	5	6	—	—	—	—	9	89½	5	6
Итого . . .	19	79	11	4	9	89½	5	6	9	89½	5	6

Вышеписанное число не во взятье за нынѣшнимъ хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего года въ наступающемъ году и о взысканіи оного указы къ управителю сь подтвержденіемъ посланы.

Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Троецкая Нерлская слобода, въ ней управитель Іванъ Гурьевъ съ 734 года.												
На 734 годъ. . . .	65	10½	6	—	—	—	—	—	65	10½	6	—

Вышеписанное число не во взятье за нынѣшнимъ хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего года въ наступающемъ году и о взысканіи оного управителю съ подтвержденіемъ указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Съ оной же слободы до бытности оного управителя Гурьева въ доимке.				
На 718 г. . .	—	—	1	4
» 719 г. . .	—	—	1	4
» 720 г. . .	—	—	1	4
» 721 г. . .	—	—	1	4
» 722 г. . .	—	—	1	4
» 723 г. . .	—	—	1	4
» 724 г. . .	—	—	1	4
» 725 г. . .	—	—	1	4
» 726 г. . .	—	—	1	4
» 727 г. . .	—	—	1	4
» 728 г. . .	—	—	1	4
» 729 г. . .	—	—	1	4
» 730 г. . .	—	—	1	4
» 731 г. . .	—	—	1	4
» 732 г. . .	—	—	1	4
» 733 г. . .	35	10½	6	—
Итого . .	35	10½	24	—

Оная доимка запущена той слободы управителми: на 718, 719 и 720 годы Ѳедоромъ Оборинымъ, на 721 и 722 годы Степаномъ Лопухинымъ, на 723 и 724 годы Григорьемъ Рагозинымъ, на 725 и 726 годы Ѳедоромъ Оборинымъ, на 727 годъ Дмитріемъ Григоровымъ, на 728 и 729 годы Ѳедоромъ Оборинымъ, на 730 годъ Никиѳоромъ Рагозинымъ, на 731 годъ запустили той слободы староста со крестьяны, понеже въ томъ годе управителя не імѣлось, а на 732 и 733 годы князь Семеномъ Мещерскимъ.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжитъ.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Село Дмитровское, въ немъ управитель Іванъ Корякинъ съ 733 года.												
На оной 733 годъ . .	7	52½	5	—	7	52½	—	—	—	—	5	—
» 734 г.	7	52½	5	—	—	—	—	—	7	52½	5	—
Итого . . .	15	5	10	—	7	52½	—	—	7	52½	10	—

Вышеписанное число не во взятье за хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи того къ управителю съ подтвержденіемъ указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Переславского уѣзду Залѣского:												
Село Романовское, въ немъ управитель Дмитрей Григоровъ съ 734 году.												
На оной 734 годъ . .	390	97¾	269	2	—	—	177	6	390	97¾	91	4

Вышеписанное число не во взятье за хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годѣ и для взысканія посланъ по инструкціи нарочной дворянинъ Илья Боровитиновъ.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.	
	Руб.	Коп.
Да ко оному жъ селу съ пустоши Поповки:		
На 724 г.	9	10½
» 725 г.	9	10½
» 726 г.	9	10½
» 727 г.	9	10½
» 728 г.	9	10½
» 729 г.	9	10½
» 730 г.	9	10½
» 731 г.	9	10½
» 732 г.	9	10½
» 733 г.	9	10½
» 734 г.	9	10½
Итого . . .	100	15½

Синодалного села Павловского крестьянинъ Яковъ Ларионовъ въ Синодалномъ Дворцовомъ Приказѣ челобитьемъ объявилъ, оною де пустошью они не владѣютъ, понеже де отошла грацкимъ судомъ Горицкого монастыря деревни Черницкой крестьяномъ и правятъ на нихъ въ Переславской Воеводцкой Канцеляріи со владѣнія пошлинъ, которыхъ и заплатили тритцать рублевъ, а въ достальныхъ держутся крестьяня въ городе Переславлѣ, съ котораго дѣла взята въ Синодалной Дворцовой Приказъ копія, и съ которой сочиняется выписка.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжитъ.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Село Покровъ, что было Антоневой пустыни, въ немъ управителя не имѣется.												
На 734 г.	41	48½	3	—	—	—	—	—	41	48½	3	—

Оное число не во взятье за хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего года и для взысканія посланъ нарочной дворянинъ Петръ Володимеровъ.

Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Юрьевского уѣзду Полского:												
Село Илинское съ селы.												
На 733 г.	216	76½	20	4	216	76½	19	—	—	—	1	4
» 734 г.	216	76½	20	4	27	82	—	—	188	94½	20	4
Итого . . .	433	53	41	—	244	58½	19	—	188	94½	22	—

Для взысканія посланъ дворянинъ Илья Боровитиновъ.

Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Можайского уѣзду:												
Деревня Буркова, въ ней управителя не имѣется.												
На 734 г.	5	57½	—	—	—	—	—	—	5	57½	—	—

Оное число не во взятье за скудостію крестьянскою и за хлѣбнымъ недородомъ и за крестьянскимъ побѣгомъ, точию о сборѣ оного числа денегъ къ старосте указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Кашинского уѣзду:												
Село Стоянецъ, въ немъ управитель Петръ Рагозинъ съ 734 года.												
На оной 734 г. . . .	172	63	191	2½	—	91	1	4	171	72	189	6½

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и для взысканія той доимки ко оному Рагозину указы посланы, на которые репортуетъ, собранной де оброчной хлѣбъ запечатанъ отъ Кашинской Воеводской Канцеляріи для роздачи въ будущую весну скуднымъ крестьяномъ въ займы на посевъ крестьянскихъ ихъ жеребьевъ.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Ростовского уѣзду:												
Каражская волость, въ ней управитель князь Романъ Мещерской съ 734 года.												
На оной 734 г. . . .	1030	$1^1/_4$	70	4	—	—	—	—	1030	$1^1/_4$	70	4

Оное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлѣбнымъ недородомъ и за пустотою, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи того къ управителю неоднократные указы посланы, точию оной управитель доношеніями пишетъ, что крестьяня съ правежа не платятъ за совершенною скудостию и многие тяглыхъ своихъ жеребьевъ рожью не засѣяли, а которыхъ была и засѣена, и тѣ тяглые посѣянные жеребьи многие жъ крестьяня въ платежъ подушныхъ денегъ распродали.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
До бытности въ той Каражской волости оного князь Романа Мещерского въ доимке:				
На 724 г. . .	560	$37^1/_2$	43	—
» 725 г. . .	600	90	43	—
» 726 г. . .	739	$14^1/_2$	43	—
» 727 г. . .	755	$28^1/_2$	43	—
» 728 г. . .	755	$28^1/_2$	43	—

За скудостию и за пустотою, понеже изъ той волости въ прошлыхъ годехъ поселѣны вновь въ Переславскомъ уѣзде Залѣского на Синодальныхъ Павловскихъ пустошахъ и положенъ на нихъ оброкъ собой, которой и платятъ, а имъ Каражскимъ въ положенной на нихъ оброкъ не зачитаются. А въ той Каражской волости по переписнымъ книгамъ 186 году было 845 дворовъ, а по лантрацкой переписи явилось наличныхъ только 338 дворовъ, а 507 дворовъ впусте, чего ради въ прошломъ 719 году по посланному въ тое волость изъ Синодалного Дворцоваго Приказу указу имать не велѣно, съ которыхъ пустыхъ дворовъ надлѣжало бъ имать по 753 рубли по 39 копеекъ съ половиною на годъ, которыхъ съ 724 по 729 годъ съ тѣхъ пустыхъ дворовъ имѣется въ доимке 3.410 рублевъ 99 копеекъ. А въ 729 году Декабря 15 дня по присланному указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно той Каражской волости собирать противъ прежняго окладу съ наличныхъ по свидѣтельству генералитета зъ 2.548 душъ по $41^1/_4$ копейке зъ души, которыхъ за платежемъ осталось въ доимке: на 729 годъ 755 рублевъ $28^1/_2$ копеекъ, на 730 годъ 301 рубль $41^1/_4$ копейка, на 731 годъ 503 рубли $40^3/_4$ копейки и для правежа вышеобъявленной доимки по вся годы указы къ

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
» 729 г. . .	755	28½	7	5
» 730 г. . .	301	41¼	43	3½
» 731 г. . .	503	40¾	43	3½
» 732 г. . .	—	—	—	43½
» 733 г. . .	—	—	70	4
Итого . .	4971	9½	423	4½

управителямъ посыланы были, точию оныхъ за высылкою достальныхъ, доправя, не выслали и запустили въ доимку, а имянно: на 724, 725 годы Дмитрей Григоровъ, на 726 годъ князь Романъ да князь Артемей Мещерские, на 727 годъ Никита Еврѣевъ, на 728, 729 годы Алексѣй Рагозинъ, на 730, 731 годы Павелъ Сурминъ; на 732, 733 годы, по высылкѣ управителя Симиона Никитина, деньги въ платеже сполна, а на 734 годъ по посланному въ тое волость къ управителю князь Роману Мещерскому указу оныхъ по окладу и ізъ доимки не высылывалъ, а доношеніемъ объявилъ, что де той Каражской волости не токмо на прошлыя годы изъ доимки, но и на оной 734 годъ по окладу доправить никакъ невозможно, для того что присланные изъ Переславля Залѣского съ штапного двора солдаты правятъ 734 году последней половины подушные деньги безвыѣздно; ктомужъ наборъ рекруцкой, отъ котораго многие крестьяня разбѣжались, и оныхъ де Дворцоваго Приказу доходовъ за правежемъ подушныхъ денегъ и за рекруцкимъ наборомъ и за хлѣбнымъ недородомъ править невозможно, и по опредѣленію Синодалного Дворцоваго Приказу посланъ къ нему, Мещерскому, указъ съ подтвержденіемъ, дабы тѣ доходы доправилъ безъ всякихъ отговорокъ.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Володимерского уѣзду:												
Село Сеславское съ присудствующими, управитель Ѳедоръ Булгаковъ съ 734 году.												
На 733 г.	581	1½	186	—	581	1½	170	4	—	—	15	4
» 734 г.	581	1½	186	—	314	17¾	114	2	266	83¾	71	6
Итого . . .	1162	3	372	—	895	19¼	284	6	266	83¾	87	2

Выписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и за нынѣшнимъ хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи того къ управителю съ подтвержденіемъ указы посланы, а оной управитель доношеніемъ объявляетъ, что многие крестьяня, оставя тяглые свои жеребьи, скитаются въ мірѣ, а на 733 годъ хлѣба не выслано бывшимъ въ томъ году управителемъ Егоромъ Потаповымъ.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ. Руб.	Коп.	
Вѣдомства оногожъ Булгакова селца Бухолова, которое было за дьякомъ Борисомъ Остолоповымъ.			При свидѣтельствѣ мужеска полу душъ, того селца крестьяня назвались отписными на Ея Імператорское Величество и вмѣсто оныхъ доходовъ положенъ подушной четырегривенной зборъ, и въ платеже оной съ 724 года доимки посланнымъ изъ Дворцоваго Приказу оные крестьяня чинились противны, чего ради староста со крестьяны взяты были въ Коллегію Экономіи для допросу, понеже оное селцо Синодалное, а въ отпискѣ не бывало, а по допросу и по приговору Коллегіи Экономіи велѣно показанную доимку и впредь по окладу взыскивать, которые и взыскиваются, точию оного селца крестьяня і показанныя положенныя на нихъ вмѣсто помещикова доходу по сороку копеекъ съ души на штатномъ дворѣ платили, чего ради о сложеніи оныхъ положенныхъ денегъ въ Московскую Губернскую Канцелярію въ 728 году послана промеморія, а что по ней учинено, о томъ въ Синодалной Дворцовой Приказъ не отвѣтствовано, а для правежа тѣхъ денегъ указы посыланы были села Сеславского къ управителемъ, точию тѣхъ доходовъ по 730 годъ за вышепоказаннымъ препятствіемъ въ высылке и не имѣется, а на 730, 731, 732, 733 и 734 годы со оныхъ крестьянъ во взятье.
На 724 г.	13	50	
» 725 г.	23	18½	
» 726 г.	23	18½	
» 727 г.	23	18½	
» 728 г.	23	18½	
» 729 г.	23	18½	
Итого . . .	129	42½	

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Въ то число взято. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Затѣмъ донять. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.
Село Порецкое съ присудствующими, управитель Василей Владыкинъ 732 года Декабря зъ 27 числа.												
На 1733 г.	452	38¾	26	4	452	38¾	22	6	—	—	3	6
» 734 г.	452	38¾	26	4	358	28¼	20	6	94	10½	5	6
Итого . . .	904	77½	53	—	810	67	43	4	94	10½	9	4

Вышеписанное число не во взятье за хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году и о взысканіи того Сеславского къ управителю Булгакову указы посланы, а села Бродницъ крестьяня объявляютъ, что многие крестьяня отъ хлѣбного недороду, оставя домы свои, бродятъ въ мірѣ.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Съ тѣхъ же селъ добытности оного Владыкина въ доимке:				
На 727 г. . .	22	35	—	—
» 732 г. . .	—	—	3	6
Итого . .	22	35	3	6

Не во взятье остались села Михайловы Стороны на крестьянехъ за зачетомъ, которые платили они въ Володимере за Синодальную Порецкую мелницу, которые на нихъ крестьянехъ взыскиваются и о томъ села Порецкого къ управителю Василью Владыкину указъ посланъ и по тому посланному указу тѣхъ денегъ и хлѣба не высылывалъ, а зачѣмъ, о томъ не отвѣтствовалъ.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Сенежская волость, въ ней управитель Левъ Патрѣкѣевъ 732 года Декабря съ 27 числа.												
На 733 г.	141	32	17	6	141	32	17	6	—	—	—	—
» 734 г.	141	32	17	6	—	—	—	—	141	32	17	6
Итого . . .	282	64	35	4	141	32	17	6	141	32	17	6

Вышеписанное число не во взятье за хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году, и о томъ къ управителю указы посланы, а доношеніемъ оной управитель писалъ, что собранныхъ доходовъ Дворцоваго Приказу денегъ семдесятъ рублевъ присланные съ штапного двора взяли въ платежъ подушныхъ денегъ і для правежа оныхъ доходовъ посланъ нарочной дворянинъ Петръ Володимеровъ.

Деревня Белкова, въ ней управитель Иванъ Всеволоцкой съ 734 году.												
На 734 г.	115	56	5	—	—	—	—	—	115	56	5	—
Баглачевская волость, въ ней управитель Алексѣй Лопухинъ Декабря зъ 27 числа 732 году.												
На 733 г.	399	82½	37	4	399	82½	37	4	—	—	—	—
» 734 г.	399	82½	37	4	—	—	—	—	399	82½	37	4

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Костромского уѣзду:												
Вяцкая волость, въ ней управитель Тимоѳей Рагозинъ съ 734 года.												
На 734 г.	477	81½	248	6	18	25	3	—	459	56½	245	6

Вышеписанное число не во взятье за нынѣшнимъ хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего года и для взысканія оныхъ доходовъ посланъ въ Белкову и Баглачевскую волость нарочной дворянинъ Петръ Володимеровъ, а въ Вяцкую къ управителю указы съ подтвержденіемъ.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Съ оной же Вяцкой волости до бытности оного Рагозина въ доимкѣ:				
На 724 г. . .	24	83½	83	4
» 725 г. . .	54	76½	220	6
» 726 г. . .	213	31¼	117	2
» 727 г. . .	180	68	123	2
» 728 г. . .	188	82½	8	6
» 729 г. . .	126	13	48	1
» 730 г. . .	101	27½	132	2
» 731 г. . .	102	84½	125	2
» 732 г. . .	101	97½	120	6
» 733 г. . .	101	97½	120	6
Итого . .	1196	61¾	1100	5

Съ той волости взято по указу въ С.-Питербурхъ въ каменщики и въ кирпишники 99 дворовъ, съ которыхъ Имяннымъ Его Імператорскаго Величества указомъ податей імать не велѣно, и по силѣ оного Імянного указу данъ имъ, крестьяномъ, изъ Синодалного Дворцоваго Приказу въ 719 году указъ, а изъ окладной книги за оныя взятыя каменщиковъ дворы не выключены і пишутся въ доимке, которыхъ каменщиковыхъ дворовъ по раскладке надлежало имать по сту по два рубли по семидесяти по три копейки на годъ, а оставшую съ жилыхъ дворовъ доимку запустили бывшіе въ той волости управители на 724, 725 годы Іванъ Владыкинъ, на 726, 727 годы Аѳанасьемъ Владыкинымъ, на 728, 729 годы Ѳедоромъ Булгаковымъ, на 730 годъ Никитой Еврѣевымъ, на 732, 733 годы Тимоѳѣемъ Рагозинымъ, о чемъ къ нимъ, управителямъ по вся годы указы посыланы были. А Октября 10 дня 733 года по присланному указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно зъ бывшаго въ той волости управителя Аѳанасья Владыкина за неисполненіе по посланнымъ указамъ взять штраѳу сто рублевъ и по взятіи того для слѣдствія той пустоты послать ево, Владыкина, а съ той Вяцкой волости до подлиннаго о показанныхъ взятыхъ въ каменщики и кирпишники девяноста девяти дворахъ изслѣдованія доходовъ не взыскивать и по силѣ того указу со оного Владыкина штраѳъ взятъ и нынѣ въ тое Вяцкую волость посылается.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Лебедянского уѣзду:												
Село Куимань, управителемъ былъ Козма Боровитиновъ съ 732 года Декабря зъ 27, а іюля зъ 9 числа 734 года посланъ въ то село до указу князь Василѣй Мещерской.												
На 734 годъ. . . .	100	14½	21	—	—	—	—	—	100	14½	21	—

Вышеписанное число не во взятье за хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году и о взысканіи оныхъ доходовъ ко оному Мещерскому съ подтвержденіемъ указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.	
	Руб.	Коп.
Со оного жъ села до бытности оного Мещерского:		
На 724 годъ	77	15
» 725 г.	77	15
» 726 г.	77	15
» 727 г.	77	15
» 728 г.	77	15
» 732 г.	—	61
» 733 г.	79	31½
Итого . . .	465	67½

За пустотою и за великою скудостию и отъ положенія домовой десятинной пашни, точию оные взыскиваются бѣзъ послабленія; ктому жъ нынѣ тѣхъ Лебедянскихъ вотчинъ многие имѣются съ разными помѣщики въ земляныхъ ссорахъ дѣла въ Воронежской Губернской Канцеляріи і въ Лебедянской и Елецкой правинціяхъ і въ Москвѣ въ Вотчинной Коллегіи, а оные доходы по посланнымъ повсягодным неоднократнымъ указамъ запустили управители, а имянно: на 724 годъ Іванъ Лопухинъ, на 725, 726 годы Ѳедоръ Сурминъ, на 727, 728 годы Игнатей Всеволоцкой, на 732 годъ Іванъ Гурьевъ, на 733 годъ Козма Боровитиновъ.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Въ то число взято. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.	Затѣмъ донять. Денегъ. Рубли.	Копѣйки.	Хлѣба. Четверти.	Четверики.
Муромского уѣзду:												
Ярымовская волость, въ ней былъ управителемъ Ѳедоръ Сурминъ 733 года Генваря зъ 27 числа, которой за неприсмотръ домоваго хлѣба отрешенъ, а для присмотру посланъ дворянинъ Данило Всеволоцкой съ 734 года.												
На 733 г.	140	43	26	—	36	—	9	4	104	43	16	4
» 734 г.	140	43	26	—	—	—	—	—	140	43	26	—
Итого . . .	280	86	52	—	36	—	9	4	244	86	42	4

Вышеписанное число не въ высылке на 733 годъ бывшимъ въ той волости управителемъ Ѳедоромъ Сурминымъ на 734 годъ онымъ Всеволоцкимъ за совершенною крестьянскою скудостію и хлѣбнымъ недородомъ і при доношеніи оного Всеволоцкого присланы хлѣбу пробы, чемъ питаются крестьяня, которыя по свидѣтельству значатся лебединя и желудошныя, точию о взысканіи тѣхъ доходовъ ко оному Всеволоцкому указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ. Руб.	Коп.	
Со оной же Ярымовской волости оныхъ Сурмина и Всеволоцкого:			Не во взятье того ради, въ прошломъ 700 году куплена пустошъ Илинская у столника Соловцова по челобитью той волости села Рыбина крестьянъ; денегъ заплачено триста рублевъ, за которыя деньги велѣно съ нихъ крестьянъ имать оброку, пока тѣ денги выплатятся, по сороку по два рубля, и оные денги въ казну и приняты, а не очищены. А нынѣ тѣ крестьяня бьютъ челомъ, что тѣ деньги выплатили и чтобъ съ нихъ тѣхъ денегъ не править и ізъ окладу выключить, по которому челобитью учинена въ Синодалномъ Дворцовомъ Приказѣ выписка и взнесена была въ докладъ въ Московскую Синодалного Правленія Канцелярію, по которой велѣно съ нихъ Ярымовскихъ крестьянъ имать за тое пустошь по осмнатцети рублевъ. А нынѣ оной Ярымовской волости крестьяня поданнымъ прошеніемъ просили, чтобъ на нихъ тѣхъ оброчныхъ денегъ за оную пустошъ не взыскивать, понеже опи
На 729 г.	16	82	
» 730 г.	34	82	

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		
	Руб.	Коп.	
» 731 г.	34	82	тою пустошью не владѣютъ и Августа 12 дня 734 года по приказанію оставшаго въ Москвѣ Синодалного члена съ заседающими велѣно о той пустоши о владѣніи еѣ изслѣдовать и спросить кого пристойно стороннихъ тутошнихъ людей, оная пустошъ кому въ оброкъ надобна ль и ісъ какого імянно оброку и по силѣ того опредѣленія указъ къ посланному для правежа доходовъ Дворцоваго Приказу дворянину Данилу Всеволоцкому посланъ по которому оной Всеволоцкой репортовалъ, что де оная пустошъ никому стороннимъ людямъ изъ оброку не надобна, по которому дѣлу сочиняется выписка. А съ тое Ярымовские волости и зъ деревни Волчихи со крестьянъ доходы Дворцоваго Приказу какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и по окладу взыскиваются и для правежа тѣхъ доходовъ въ той волости и нынѣ имѣется показанной дворянинъ Всеволоцкой, а оную доимку какъ съ пустоши Илинской, такъ и съ вотчинныхъ крестьянъ запустили бывшіе въ той волости управители, а імянно: на 729, 730 годы Тимоѳей Рагозинъ, на 731 и 732 годы Дмитрей Григоровъ.
» 732 г.	40	65	
Итого . . .	127	11	

Званіе вотчинамъ.	Деньги.		Рыба.		
	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	
Двинского уѣзду: Варзуская волость, въ ней управителя не имѣется.					Не въ платеже того ради, въ прошломъ 724 году Октября 20 дня въ прошеніи оной Варзуской волости крестьянъ написано, что пашенной земли и другихъ угодей, кромѣ морскихъ рыбныхъ промысловъ, ничего у нихъ не імѣется, да і ту де уловную рыбу присланные для сбору подушныхъ денегъ изъ за великого правежа берутъ у нихъ насилно і продаютъ въ подушной сборъ самою малою цѣною; также тое рыбу поволною ценою продавать откупщики запрещаютъ и отъ того они пришли въ скудость и раззореніе и разбрелись въ разные городы, которыхъ осталось толко на лицо семдесятъ душъ, а по переписнымъ де книгамъ 186 году было двести семдесятъ три души; да съ нихъ же собрано сверхъ указныхъ доходовъ съ 710 по 722 годъ въ Архангелогороцкую губернію излишнихъ государственныхъ разныхъ и таможенныхъ сборовъ две тысячи триста дватцать рублевъ шездесятъ копеекъ, о чемъ дѣло імѣется въ Каморъ-Коллегіи, а что учинено, извѣстия въ Дворцовой Приказъ не при-
На 721 г. . .	—	—	166	20	
» 722 г. . .	—	—	38	5	
» 723 г. . .	—	—	10	25½	
» 724 г. . .	53	50	166	20	
» 725 г. . .	53	50	166	20	
» 726 г. . .	53	50	166	20	

Званіе вотчинамъ.	Деньги.		Рыба.	
	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.
» 727 г. . .	53	50	—	—
» 728 г. . .	53	50	—	—
» 729 г. . .	23	50	166	20
» 730 г. . .	30	30	166	20
» 731 г. . .	—	—	166	20
» 732 г. . .	34	50	166	20
» 733 г. . .	53	50	166	20
» 734 г. . .	53	50	166	20
Итого . .	462	80	1713	30½

слано, точию для взысканія той доимки посыланы были повсягодно нарочно посланные. А въ прошломъ 733 году Генваря 17 дня присланной исъ той волости крестьянинъ Зотъ Вопиящинъ поданнымъ прошеніемъ просилъ, чтобъ къ нимъ для правежа оныхъ Дворцоваго Приказу доходовъ нарочныхъ не посылать, а оные положенные деньги и рыбу будутъ они платить повсягодно по окладу сполна, а на прошлые годы изъ доимки въ зачетъ по сту по тритцети по три пуда съ полу пудомъ, точию по подаче той челобитной не платили, чего ради для правежа той доимки посланъ нарочной Синодалного дому конюхъ Илья Ѳилиповъ по инструкціи, которой, доправя съ нихъ крестьянъ съ великимъ принужденіемъ на 733, 734 годы рыбы семги по сту по штидесять по шти пудъ по дватцети фунтовъ на годъ, итого триста тритцать три пуда, да денегъ на 734 годъ сорокъ два рубли пятдесятъ копеекъ, а сполна де оныхъ доимочныхъ денегъ и рыбы за скудостию и за правежемъ подушныхъ денегъ ни которыми мѣрами взыскать невозможно, отъ котораго неимущества многие скитаются въ мирѣ.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Нижегороцкого уѣзду:												
Село Воскресенское, что было Матюшева монастыря, которое въ присутствіи къ Ярымовской волости:												
На 733 г.	9	98¼	3	4	9	98¼	—	—	—	—	3	4
» 734 г.	9	98¼	3	4	9	98¼	—	—	—	—	3	4
Итого . . .	19	96½	7	—	19	96½	—	—	—	—	7	—

Вышеписанной хлѣбъ не во взятье за совершенною крестьянскою скудостию и хлѣбнымъ недородомъ и о правеже оного хлѣба къ дворянину Всеволоцкому съ подтвержденіемъ указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Спасская волость, въ ней былъ управитель Никита Еврѣевъ Генваря съ 27 числа 733 года, которой по указу взятъ въ Санктъпитербурхъ, а въ той волости до указу велѣно быть Алексѣю Всеволоцкому.												
На 733 г.	502	29	39	2	502	29	—	—	—	—	39	2
» 734 г.	502	29	39	2	—	—	—	—	502	29	39	2
Итого . . .	1004	58	78	4	502	29	—	—	502	29	78	4
Синбирского уѣзду:												
Въ Синодалныхъ новоселебныхъ вотчинахъ управитель въ одной половинѣ Алаторской помѣщикъ Василѣй Соколниковъ, а въ другой Алексѣй Рагозинъ съ 733 года.												
На 733 г.	754	—	—	—	55	90¾	—	—	698	9¼	—	—
» 734 г.	754	—	—	—	—	—	—	—	754	—	—	—
Итого . . .	1508	—	—	—	55	90¾	—	—	1452	9¼	—	—

Вышеписанное число не во взятье за скудостию крестьянскою и за хлѣбнымъ недородомъ, а по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи тѣхъ доходовъ къ управителямъ указы съ подтвержденіемъ посланы.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Съ тѣхъ же вотчинъ на прошлые годы до бытности оныхъ Соколникова и Рагозина въ доимке:				
На 725 г. . .	1	19	—	—
» 726 г. . .	1	19	—	—

По посланнымъ указамъ не доправили и запустили въ доимку тѣхъ вотчинъ управители: на 725 годъ Андрей Тяпкинъ, на 726, 728 годы князь Романъ Мещерской, на 730, 731 годы Васильемъ Григоровымъ и Іваномъ Корякинымъ, на 732 годъ Өедоромъ Суминымъ и Васильемъ Соколниковымъ, и оная доимка и по окладу взыскивается, чего ради опредѣленной нынѣ въ тѣ вотчины управитель Со-

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
» 728 г. . .	51	34	—	—
» 729 г. . .	171	24	9	4
» 730 г. . .	—	—	9	4
» 731 г. . .	—	6	9	4
» 732 г. . .	191	13½	9	4
Итого . .	416	15½	38	—

колниковъ о высылкѣ доходовъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 734 году и подписался, точию по той своей подписке и по нынѣ не высылывалъ.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Галицкого уѣзду:												
Село Одноушево зъ деревнямі, въ немъ управитель Сергей Потаповъ 732 года Декабря зъ 27 числа.												
На 733 г.	70	76	3	6	70	73½	—	—	—	2½	3	6
» 734 г.	70	76	3	6	26	48½	2	4	44	27½	1	2
Итого . . .	141	52	7	4	97	22	2	4	44	30	5	—

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе, и о взысканіи тѣхъ доходовъ ко оному Потапову съ подтвержденіемъ указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Со оныхъ же Галицкинъ вотчинъ до бытности Потапова въ доимке:				
На 721 г. . .	—	—	3	6
» 722 г. . .	—	—	3	6

Не доправлена бывшими въ тѣхъ вотчинахъ управителми, чего ради посланы были нарочные Синодалного дому дворяня Борисъ Владыкинъ, Павелъ Сурминъ, которые доноше-

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
На 723 г. . .	—	—	3	6
» 724 г. . .	—	—	3	6
» 725 г. . .	—	—	3	6
» 726 г. . .	—	—	3	6
» 727 г. . .	—	—	3	6
» 728 г. . .	—	—	3	6
» 729 г. . .	2	48	3	6
» 730 г. . .	2	60	1	2
» 731 г. . .	6	64	1	2
» 732 г. . .	—	2½	1	2
Итого . .	11	74½	37	4

ніями объявили, что тѣхъ хлѣбныхъ доходовъ за недородомъ хлѣбнымъ и за скудостию крестьянскою доправить невозможно.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Белозерского уѣзду:												
Чуровская Иковская волость, въ ней управитель Осипъ Владыкинъ 732 года Декабря зъ 27 числа.												
На 733 г.	164	95	22	—	70	—	4	4	94	95	17	4
» 734 г.	164	95	22	—	—	—	—	—	164	95	22	—
Итого . . .	329	90	44	—	70	—	4	4	259	90	39	4

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Со оной же Чуровской волости до бытности онаго Владыкина въ доимке:				
На 721 г. . .	—	—	17	—
» 726 г. . .	74	41	3	—
» 727 г. . .	—	—	17	—
» 728 г. . .	130	84	—	—
» 729 г. . .	141	79	—	—
» 730 г. . .	141	79	—	—
» 731 г. . .	119	24	—	—
» 732 г. . .	107	24	—	—
Итого . .	715	31	37	—

Запущена бывшими въ тѣхъ годѣхъ управителми: на 726 г. Симиономъ Никитинымъ, на 727 годъ Львомъ Патрекѣевымъ; на 728 годъ оные крестьяня не платили, а управителя не імѣлось, а съ 729 по 733 годъ не во взятье за невысылкою управителя князь Івана Мещерского, которые управители доношеніями показали, что всѣхъ денегъ по окладу за скудостию и за недородомъ хлѣбнымъ, а паче что оная волость пришла во всеконечное раззореніе отъ правежа штраѳныхъ денегъ за прописку у свидѣтельства мужеска полу душъ; понеже оная волость вся была въ прописке, доправить невозможно, точию для правежа тѣхъ доимочныхъ и по окладу доходовъ посланъ нарочной дворянинъ князь Артемей Мещерской, которой доношеніемъ писалъ, что штапного двора отъ присланныхъ въ правеже доходовъ Дворцоваго Приказу чинится не малое помешательство.

Званіе вотчинамъ.	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затѣмъ донять.			
	Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.	
	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.	Четверти.	Четверики.
Пошехонского уѣзду:												
Село Спасское, что на Мяксе, въ немъ управитель Яковъ Боровитиновъ 732 года Декабря зъ 27 числа.												
На 734 г.	52	94	—	—	—	—	—	—	52	94	—	—

Вышеписанное число не во взятье за нынѣшнимъ хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и для взысканія оныхъ доходовъ ко оному Боровитинову съ подтвержденіемъ указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.	
	Руб.	Коп.
Балахонского уѣзду:		
Съ вышедшихъ изъ разныхъ Синодалныхъ вотчинъ, которые жительство імѣютъ въ дворцовой Керженской волости; управителя не імѣется; съ нихъ въ доимке на прошлые годы:		
На 729 г.	51	50
» 730 г.	51	50
» 731 г.	39	84
» 732 г.	74	34
» 733 г.	79	34
» 734 г.	102	50
Итого . . .	399	2

Для правежа и высылки тѣхъ доходовъ повсягодно посыланы были Нижегороцкого уѣзду Синодалной Спасской волости къ управителемъ неоднократные указы, а імянно: къ Никите Еврѣеву, да къ посланному дворянину Алексѣю Всеволоцкому, точію тѣхъ доходовъ и понынѣ не высылывали и для правежа вышеписанной доимки и на 734 годъ по окладу посылается нарочной Синодалного дому дворянинъ.

	ДЕНЕГЪ.		ХЛѢБА.	
	Рубли.	Коп.	Четверти.	Четверики.
Итого на оной 734 годъ съ вышеписанныхъ вотчинъ по окладу во взятье	1.504	59½	357	3
Да въ томъ же 734 году на прошлые годы во взятье	2.980	12¾	311	—
Всего въ томъ 734 году по окладу и ізъ доимки во взятье	4.484	72¼	668	3
Затѣмъ на оной 734 годъ осталось въ доимке. .	5.331	10	899	5½
Да на прошлые годы	304	55	1.571	5½
Всего	14.635	65	2.471	3

Судия Филипъ Ягодынскій, за секретаря Тітъ Лопухинъ и канцеляристъ Илья Протопоповъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XV [1]).

Реестръ колико епархіи Кіевской въ монастыряхъ студентовъ, желающихъ монашескаго чина обрѣтаеться и кто по імяни и откуду, какова ученія и состоянія, и коликихъ отъ рожденія лѣтъ, ниже явствуетъ.

Въ монастырѣ Кіевософійскомъ:

1) Захаріа Іаковлевъ Кословичъ, сынъ мѣщанской, родомъ съ полской области города Луцка, въ училищахъ Кіевскихъ училъся и слушалъ богословіи; отъ рожденіа 35 лѣтъ, свободный, состояніа честнаго и добраго, пребываетъ въ искусѣ пятый годъ.

2) Максимъ Богдановичъ, родимець малороссійского полку Переясловского города Баришполя, сынъ священическій, свободенъ; училъся въ Кіевѣ и слушалъ богословіи, лѣтъ отъ рожденіа 33; состояніа не подозрительнаго, пребываетъ въ искусѣ пятый годъ.

3) Іосифъ Врублоскій, родимецъ малоросійского полку Прилуцкого, села Воробіевъ, сынъ купеческій, въ училищахъ Кіевскихъ учился, слушалъ богословіи, свободный, лѣтъ 29 отъ рожденіа, состояніа доброго, пребываетъ въ іскусѣ 2 года.

4) Андрей Щербина, родомъ зъ города Харкова Слободскихъ полковъ, ученія богословского, отъ рожденіа лѣтъ 35, состояніа доброго.

Въ монастырѣ Пустынно — Николаевскомъ Кіевскомъ:

1) Іоаннъ Гортинскій, зъ области полской, повѣту Перемышлского, сынъ священическій, лѣтъ 30; студентъ школы богословіи Академіи Кіевской, свободный безъ подозрѣніа.

2) Василій Іванѣцкій, зъ области полской, повѣту Перемышлского, сынъ священническій, лѣтъ 34, студентъ школы богословіи Академіи Кіевской, свободный, безъ подозрѣніа.

3) Григорій Іахимовичъ, родомъ зъ Литвы, повѣту Пѣнского, сынъ священическій, лѣтъ 29, школы реторики Академіи Кіевской, свободный безъ подозрѣніа.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{184}{369}$.

Въ томъ монастырѣ Николаевскомъ на убыліе мѣста монаховъ потребно на нужныа послушаніа двадцати безъ умноженіа сверхъ прежняго числа, съ которыхъ въ инные монастыри по указомъ на послушанія взято іеромонаховъ пять, іеродіаконъ одинъ; преставилось іеромонаховъ пять, а монаховъ пять и збежали безвѣстно монахи четыри.

Въ монастырѣ Золотоверхомихайловскомъ Кіевскомъ:

1) Сергій Евстратіевъ Шмидельскій, родомъ зъ Малой Россіи, полку Лубенского, города Лохвицѣ, сынъ купеческій, отъ рожденіа лѣтъ 32; въ Коллегіумъ Кіевскомъ началъ ученіе и окончилъ богословію, свободный и никакова за онымъ подозрѣніа не имѣетъся.

2) Іоаннъ Леонтіевъ Скабовскій, родомъ съ малороссіанъ города Кіева, сынъ мѣщанскій, лѣтъ отъ рожденія 34; въ Коллегіумъ Кіевскомъ началъ ученіе и окончилъ богословію, свободный и никакова за нымъ подозрѣніа не имѣется.

3) Максимъ Стефановичъ, малороссіанинъ, родилъся въ Малой Россіи въ городѣ Переясловѣ, сынъ мѣщанскій, лѣтъ отъ рожденія 29; училъся въ Коллегіумъ Кіевскомъ по философію, а въ области полской въ Каменцю Подолскомъ философію окончилъ, свободный и никакова за нымъ подозрѣніа не имѣетъся.

4) Севастіанъ Романовъ Тарасевичъ, родомъ малороссіанинъ, полку Нѣжинского, села Преображіевки, сынъ священическій, лѣтъ отъ рожденіа 40, училъся въ Коллегіумъ Кіевскомъ по философію, а въ области полской въ Луцку окончилъ философію, свободный и никакова за нимъ подозрѣніа не имѣетъся.

5) Евстафій Гавріиловъ Зубрицкій, родомъ полской области зъ мѣстечка Сокаля, сынъ мѣщанскій, лѣтъ отъ рожденіа 30; началъ ученіе въ Коллегіумъ Кіевскомъ, окончилъ реторику, свободный и никакова за нымъ подозрѣніа не имѣетъся.

6) Іоаннъ Самсоновъ Сименовичъ, родомъ литовской области города Городища, сынъ мѣщанскій, лѣтъ ему отъ рожденія 30; училъся въ Коллегіумъ Кіевскомъ по фило-

зофію, свободный и за нымъ никакова подозрѣніа не имѣетъся.

7) Николай Ѳеодоровъ Мощанскій, родомъ съ полской области города Любачева, сынъ мѣщанскій, лѣтъ ему отъ рожденіа 29; началъ ученіе въ Коллегіумъ Кіевскомъ и окончилъ реторику, свободный, и за нымъ подозрѣніа никакова не имѣетъся.

Въ томъ монастырѣ Михайловскомъ на убыліе мѣста необходимо потребно монаховъ 28, не умножая сверхъ прежняго числа монаховъ, съ которыхъ отъ 732 года пять зъ монастыра зойшло, одинъ въ Силкѣ жительствуетъ въ єпархіи Бѣлогородской, а двадесять два умерло.

Въ монастырѣ Братскоучилищномъ Кіевскомъ:

1) Ѳеодоръ Жуковскій, родомъ малороссіанинъ, полку Нѣжинского города Кролевца, сынъ козачій, лѣтъ 28, студентъ школы богословіи Коллегіумъ Кіевскаго, свободный, безъ подозрѣнія, по обѣщанію къ монашеству служитъ годовъ семь.

2) Іоаннъ, прозваніемъ Цародродскій, зъ области полской съ посполитыхъ, людей, лѣтъ 32, студентъ школы поэтики училищъ Чернѣговскихъ, свободный, безъ подозрѣніа: по обѣщанію къ монашеству служитъ годовъ шесть.

3) Іоаннъ Копистенскій, съ посадскихъ области полской повѣту Перемислского., лѣтъ 55, студентъ школы поетики, въ Коллегіумъ Кіевскомъ учился, свободный, безъ подозрѣніа, по обѣщанію служитъ на иночество годовъ пятънадцать.

Въ томъ монастырѣ Братскомъ на убыліе мѣста необходимо монаховъ потребно на нужныа послушаніа пятнадцати, безъ умноженія сверхъ прежняго числа монаховъ, съ котораго монастыря пять іеромонаховъ и іеродіаконъ одинъ въ иные монастыри по указамъ на послушаніе взяты; преставилось: іеромонаховъ два, іеродіаконовъ два; безвѣстно избежали: іеромонахъ одинъ, іеродіаконъ одинъ, монахъ одинъ.

Въ монастырѣ Мгарскомъ Лубенскомъ:

1) Василій Лащевскій, родомъ съ полской области отъ рожденія лѣтъ 34; учился въ Коллегіумѣ Кіевскомъ и окончилъ Ѳеологію, свободенъ и подозрѣніа никакого не имѣетъ.

2) Іоакимъ Михайловскій, родомъ съ Малой Россіи города Лохвицы, сынъ козачій, учылъся въ Коллегіумъ Кіевскомъ до окончаніа реторики, лѣтъ ему отъ рожденіа 26; подозрѣніа за нымъ никакова не имѣется.

Кромѣ тѣхъ прописанныхъ двоихъ студентовъ по исправки съ табеллю на убыліе мѣста необходимо потребно въ томъ монастырѣ Мгарскомъ монаховъ человѣка девятнадцати.

Къ сему реестру руку приложилъ іеромонахъ Модестъ писарь катедри Кіевскія.

2. Реестръ о желающихъ монашества въ Кіевопечерской лаврѣ ученыхъ, клиросныхъ и весьма потребныхъ майстеровыхъ людей, а імянно:

Симеонъ Ропчановскій, полского государства зъ Каменца Подолского, купеческой синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 37; русского и латинского писанія учился въ томъ же Каменцѣ Подолскомъ, а съ 1727 по 1732 годъ философіи и богословіи слушалъ въ Кіевѣ.

Іванъ Даровскій, малороссійскаго города Стародуба священническій синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 31; руского писанія учился въ томъ же городѣ, а латинского, такожъ философіи и богословіи слушалъ въ Кіевѣ.

Даміянъ Аскаронскій, города Кіева мѣщанской синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 30; руского и латинского писанія учился такожъ философіи и богословіи слушалъ въ Кіевѣ.

Григорей Зорковскій, малороссійскаго местечка Бахмача мещанской синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 32; руского писанія училъся въ томъ-же местечку, а латинского и философіи слушалъ въ Кіевѣ.

Димитрій Яхимовичъ, полского государства зъ села Османъ священническій синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 29; руского писанія учился въ томъ же селѣ, а латинского и философіи слушалъ въ Кіевѣ.

Ѳедоръ Помарянскій, полского государства съ города Любачева мещанскій синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 44; руского писанія учился въ томъ же городѣ, а латинского въ Кіевѣ.

Семенъ Вшинѣцкій, малороссійскаго города Полтавы мещанской синъ, лѣтъ ему отъ

рожденія 44; руского писанія учился въ томъ жъ городѣ, а латинского въ Кіевѣ.

Яковъ Русичевскій, малоросійскаго города Прилуки мещанской синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 33; руского писанія учился въ томъ же городѣ, о латинского, такожъ философіи и богословіи слушалъ въ Кіевѣ.

Григорій Русичевскій, братъ его родній, лѣтъ ему отъ рожденія 30; руского писанія учился въ городе Прилуки, а латинского, тако жъ философіи и богословіи слушалъ въ Кіевѣ.

Иванъ Двигубскій, отставный слободской Зміева города сотникъ Новопечерского Зміевскаго монастыря знатный укладчикъ, лѣтъ ему отъ рожденія 75; писанія никакова не учился.

Лукіянъ Поповскій, малороссійскаго села Орловки мужичей синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 34; руского писанія учился въ томъ же селѣ; съ 1718 по 1731 года при Дворѣ государевомъ въ пѣвческомъ, а потомъ въ волторническомъ званіи служилъ и съ пашпортомъ свободно отпущенъ.

Гавріилъ Цвѣтковскій, полского государства города Межибожа мещанской синъ, ему отъ рожденія 30, руского писанія и портного майстерства учился въ Кіевѣ съ малыхъ лѣтъ при Кіевопечерской лаврѣ; пребываетъ въ службѣ свободно.

Илія Завадскій, цесарскаго города Токая шляхтской сынъ, лѣтъ ему отъ рожденія 38; въ Кіевъ пріѣхалъ въ младыхъ лѣтахъ, гдѣ и руского писанія учился, въ службе у малороссійскихъ знатныхъ господъ пребывалъ свободно.

Емеліянъ Синявскій, полского государства города Синявы мещаньскій синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 60; руского писанія мало учился въ томъ же городѣ, въ Кіевѣ жилъ мещаниномъ чрезъ 40 лѣтъ.

Аѳанасій Улозовскій іконописецъ, полского государсва зъ города Мстиславя, жалнерской синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 31; руского писанія учился въ томъ же городѣ, а іконописства въ малороссійскомъ городѣ Черниговѣ.

Григорій Якимовъ Елскій, полского государства мѣстечка Копуса мещанской синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 50, съ малыхъ лѣтъ при великороссійскихъ знатныхъ персонахъ въ кухмейстерствѣ пребывалъ и въ 1735 году съ пашпортомъ свободно отпущенъ.

Илія Гузіевичъ, полского государства города Яворова мещанской синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 39; руского писанія учился въ томъ же городе, съ младыхъ лѣтъ при малороссійскихъ персонахъ въ службе свободно пребывалъ.

Іоакимъ Моисеевъ, малороссійского местечка Бобрицы мещанской сынъ, лѣтъ ему отъ рожденія 50; руского писанія мало и портного майстерства учился въ Кіевѣ.

Всѣ вышеписанные монашества желатели свободніе, по засвидѣтельствованію людскому, и по усмотрѣнію здѣшняго ихъ обхожденія, честніе и ни въ какомъ подозрѣніи не явились.

По описи 1733 году въ Кіевопечерской лаврѣ и въ приписныхъ монастырѣхъ было всѣхъ монашествующихъ съ настоятелми 525.

Въ то время въ монахахъ была нужда для того, что и предъ тѣмъ чрезъ нѣсколько годъ постриженія не было; нынѣ токмо 368.

Въ томъ числѣ престарѣлыхъ, слѣпыхъ, хромыхъ и послушанію всякому весма недѣйствительныхъ 30.

Необходимо потребно въ Кіевопечерскую лавру и въ приписніе монастыри всего числа монаховъ 600 человѣкъ.

І оное число было-бъ всегда въ состояніи. О семъ всемилостивѣйшаго высокомонаршаго помилованія и указа всенижайше просимъ.

Кіевопечерскія лавры архимандритъ Іларіонъ съ братіею.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVI [1]).

Опись взятой исъ Курского Знаменского Богородицкаго монастыря части ризы Господа нашего Иисуса Христа, въ какомъ оная часть ризы Господней сосудѣ положена и на немъ оправа и что при томъ святыхъ мощей имѣется, значитъ ниже сего.

а имянно:

Часть ризы Господней вложена въ сере-

[1]) Къ дѣлу № $\frac{196}{51}$.

бреной позлащенной понагиі круглой за ѳрусталемъ, а оной ѳрусталь розбитъ.

Около той понагии насажены малые красные камушки.

Въ ней круглая досщечка съ виниѳтью, въ которую вложенъ четвероуголной малой ящикъ серебреной, въ которой положена часть ризы Господни, сверху четвероуголной ѳрустальной камень, и утверждена оная панагія въ деревянной кипарисной дскѣ.

Въ оной доске вокругъ оной части ризы Господни вложенные святыхъ мощей (части) и надъ ними імѣется надпись;

а имянно:

Бого. М. Анны.

Василия Великого	Іоанна Милостиваго
Евангелиста Луки	Іоанна Дамаскина
Спиридона Тримифутскаго	Пимена Великаго
Великомученика Георгія	Великомученицы Марины
Мученика Понтелеимона	Пафнутия Боровского.
Иакова персенина	Арсения Тверскаго
Евстратия П.	Нила Столбенского
Иоанна Златоустого	М. Никиты
Апостола Филиппа	Мученицы Іулиты
Ѳеодора Тирона.	Мученика Уара
Великомуч. Артемия І. М.	Максима Блаженного
Ефрема Сирина.	П. Гермона Свияжского.
Безсребренниковъ Козмы и Даміана.	Еѳремѣ Новоторжского.

Печерскихъ:

Моисѣя, Прохора,	Исакия, Матвѣя,
Спиридона, Алимпія,	Илиі.
Одни мощи безъ надписей.	

Те мощи святыхъ закрыты слюдою.

И на вышеписанной кипаресной дске съ мощами наложена серебряная позлащенная кованная чеканная дска.

Сверху на кзымсе вырезано: Богъ Отецъ въ Троице, Распятие съ предстоящими.

Секретарь Діmитриі Шараповъ, канцеляріст Пименъ Леонтиевъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVII [1]).

Просительный листъ игумена Аѳонскаго Зографскаго Георгіевскаго монастыря іеромонаха Даніила съ братіею къ Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ.

Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня наша Імператрица Анна Іоанновна Всероссійская!

Видѣвше Вашего Імператорскаго Величества неисчерпаемый милосердиа источникъ, разливающійся по вселѣннѣй на святыя обители и церкви Божия, того ради и мы умыслихомъ послати къ Вашему Пресвѣтлому Імператорскому Величеству нашей Всемилостивѣйшей Государынѣ сихъ показанныхъ обители нашея монаховъ съ жалованного грамотою Вашего Пресвѣтлого Величества Высочайшихъ предковъ блаженныя памяти всероссійскихъ Імператоровъ для прошенія милостыни, понеже обитель наша отъ несносныхъ турецкихъ податей и налогъ за неимѣніемъ денегъ въ конечное разореніе приходитъ и немалые долги имѣетъ для того, что въ сия тяжкая времена подъ игомъ работы агарянскіа живущіи ни отъ кого помощи не имѣемъ и весма оскудѣваемъ, въ которомъ оскудѣніи и убожествѣ нашемъ прибѣгнувше всесмиренно до Вашего Пресвѣтлаго Імператорскаго Величества, да не услышимъ смутный гласъ: не вѣмъ васъ, но радостныхъ отъ Вашего Імператорскаго Величества возвратившихся обители нашея монаховъ увидѣвше, речемъ: получихомъ желаемое; такожде и протчіимъ хвалящимся Вашимъ Імператорскимъ милосердіемъ отвѣщаемъ: не токмо вѣруемъ за слово ваше сами бо видѣхомъ и пріяхомъ отъ десницы Ея Імператорскаго Величества щедролюбивую милостыню, чрезъ седмьнадесять лѣтъ не ходячи въ россійскую імперію, за нашимъ убожествомъ нынѣ получихомъ, о чемъ приемля смѣлость и дерзновеніе смиренно просимъ, молимъ и пребываемъ.

Вашего Пресвѣтлаго Імператорскаго Величества нашей Всемилостивѣйшей Государынѣ нижайшіе рабы и всегдашніе бого-

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{216}{313}$.

молцы іеромонахъ Даніилъ, ігуменъ съ братіею обители болгарскія Георгіевскія Ізуграфскія.

Дано съ монастыря 1733 года мѣсяца Іюля 1 дня.

2. Копія жалованной грамоты Аѳонскому Георгіевскому Зографскому монастырю.

Божіею милостію, Мы Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексіевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородцкій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцкій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новагорода, Низовскіе земли, Черниговскій, Резанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій и всеа сѣверныя страны повелитель и Государь Іверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскіе земли черкасскихъ и горскихъ князей и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ Отчичъ и Дѣдичъ и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель, Наше Царское Величество пожаловали Македонскіе земли Аѳонскіе горы святаго великомученика страстотерпца Георгіа монастыря ево, зовомаго Ізуграфскаго, архимандрита Максима зъ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимандритъ и братія будутъ, повелѣли имъ дать сію Нашу Царскаго Величества милостивую жалованную грамоту потому: въ прошломъ въ 7149 году Іюня въ 8 день по указу Дѣда Нашего Государева блаженные и вѣчнодостойные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Великія Россіи Самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ Отчича и Дѣдича, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, дана въ тотъ Георгіевской Ізуграфской монастырь архимандриту Паисію съ братіею жалованная грамота, по которой велѣно ему архимандриту и впредь по немъ будучимъ архимандритамъ для милостыни пріѣзжати въ Нашъ царствующій великій градъ въ Москву въ указной годъ и та жалованная грамота подписана на имя Отца Нашего Государева блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великого Государя и Великого Князя Алексія Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ прошломъ 7165 году Июня въ 15 день, что пожаловалъ Онъ, Великій Государь, того жъ Георгіевскаго Ізуграфскаго монастыря архимандрита Петронія съ братіею, велѣлъ имъ изъ того монастыря пріѣзжать къ царствующій градъ Москву для милостыни въ указной же годъ, а въ прошломъ 7190 году Марта въ 20 день та прежняя жалованная грамота подтвержена и подписана на имя брата Нашего Государева блаженныя и вѣчно достойныя памяти Великаго Государя Царя и Великого Князя Ѳеодора Алексіевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, что пожаловалъ Онъ, Великій Государь, того жъ Георгіевскаго Ізуграфскаго монастыря архимандрита Евѳимія, велѣлъ имъ изъ того монастыря пріѣзжать къ Москвѣ по прежнему, поволно. И нынѣ билъ челомъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству вышепомянутой архимандритъ Максимъ, что та Наша прежняя жалованная грамота за многими лѣты обетщала и чтобъ Намъ, Великому Государю, пожаловать велѣть въ тотъ ихъ монастырь дать Нашу Царского Величества жалованную грамоту вновь на Свое Великаго Государя Имя, и Мы, пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексіевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, того помянутаго архимандрита Максима зъ братіею пожаловали, велѣли въ тотъ Георгіевской Ізуграфской монастырь дать сію Нашу Царского Величества жаловалную грамоту и по сей Нашей Царского Величества жаловалной грамотѣ ему, архимандриту Максиму, и впредь по немъ будучимъ инымъ архимандритомъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству для милостыни прѣзжати въ пятой годъ, а съ ними быть въ пріѣздѣ по прежнему двумъ или тремъ старцомъ да служкѣ, и какъ изъ того

монастыря онъ, архимандритъ, или впредь по немъ будучіе архимандриты или братія съ сею Нашею Царского Величества жаловалною грамотою въ Наше великороссійское государство въ указной годъ поѣдутъ или кого пошлютъ, и по городамъ Нашего Царского Величества бояромъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людемъ ево, архимандрита, и впредь по немъ будучимъ того монастыря архимандритовъ и посланныхъ ихъ старцовъ къ Намъ Великому Государю къ Москвѣ и съ Москвы пропускати по сей Нашей Великого Государя жалованной грамотѣ и подводы имъ давати, по подводѣ человѣку, а подъ рухлядь ихъ давати подводы, на чемъ мочно поднятца, а кормъ имъ давати отъ Путивля или отъ Севска или отъ инова порубежного города въ дорогу до Москвы и отъ Москвы назадъ, и приставовъ съ ними посылать во всемъ какъ иныхъ монастырей такие жъ пріѣзжіе архимандриты и старцы по нашимъ Царского Величества жалованнымъ грамотамъ пропускаются. А какъ они пріѣдутъ въ Наши Царского Величества малороссійскіе городы и Нашего Царского Величества подданному войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днепра гетману Івану Степановичу Мазепѣ і старшинѣ, и полковникомъ, і инымъ урядникомъ, кому гдѣ вѣдати надлежитъ, въ Нашихъ Царскаго Величества малороссійскихъ городѣхъ пропускать ихъ безо всякаго задержанія и зацѣпки и по городамъ таможеннымъ головамъ и целовальникомъ, и по рѣкамъ перевощикомъ и всякимъ пошлинникомъ съ рухляди ихъ, перевозу и мостовщины и никакихъ пошлинъ нигдѣ не имать, а пропускать ихъ безъ задержанія; а кто на нимъ что возметъ или чѣмъ изобидитъ, и тѣмъ людемъ отъ Насъ Великаго Государя быть въ опалѣ, а взятое велимъ отдать вдвое. А ему, архимандриту, и впредь по немъ будучимъ архимандритомъ въ Наше Московское государство и изъ Нашего государства иныхъ монастырей старцовъ и слугъ и товаровъ ихъ и продажныхъ лошадей не провозить, тѣмъ на себя Нашего Царского гнѣву не наводити. Писана ся Наша Царскаго Величества жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ созданія мира 7204, мѣсяца Февраля 14 дня, государствованія Нашего 14-го году. А прежняя подписная ветхая жалованная Дѣда Нашего Государева 7149 года грамота взята у него, архимандрита Максима въ Нашъ Государственной Посолской Приказъ.

При томъ пишетъ тако: Великого Государя Его Царского Величества діякъ Василей Бобининъ.

Въ Печатномъ Приказѣ въ книгу записано Февраля въ 15-мъ числѣ 7204 году.

На оборотѣ той же грамоты: Божіею милостію пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ. У оной же грамоты на красномъ воску печать на шнурѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVIII [1]).

Списокъ рукоприкладчиковъ къ прошенію о переводѣ преосвященнаго Алексія изъ Рязанской въ другую епархію.

Архимандриты: Спасскаго Рязанскаго монастыря Онуфрій, Рождествобогородичнаго Солотчинскаго Іоасафъ и Духова Ефремъ. Троицкаго, что усть рѣки Павловки игуменъ Алимпій; Рязанскаго архіерейскаго дома казначей іеромонахъ Веніаминъ.

Соборной Успенской церкви ключари попы Иларіонъ и Стефанъ и попы: Иванъ, Иванъ Моисеевъ и Левъ.

Архангельскаго собора попъ Галактіонъ.

Староста поповскій попъ Вознесенской церкви Сергій и той же церкви попъ Илья.

Церкви Преображенія Господня, что на Яру, попъ Иванъ.

Церкви Великомученицы Екатерины попъ Иванъ Максимовъ.

Церкви Воскресенія Христова, что внутри града, попъ Иванъ.

Богородицкаго Явленскаго дѣвичьяго монастыря попы Іаковъ и Евдокимъ.

Церкви Входа во Іерусалимъ попы Иванъ и Андрей.

Введенской церкви попъ Михаилъ.

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{257}{118}$.

Церкви Смоленскія Пресвятыя Богородицы попъ Михаилъ.

Георгіевской церкви попъ Гавріилъ.

Борисоглѣбской церкви попъ Василій.

Вознесенской церкви попъ Тихонъ.

Воскресенской попы Василій и Андрей.

Николаевской церкви попъ Матѳей.

Благовѣщенской церкви попъ Евстафій.

Діаконы соборной Успенской церкви: Кириллъ, Симеонъ и Андрей Львовъ.

Церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы діаконъ Іаковъ.

Церкви входа во Іерусалимъ діаконъ Василій.

Церкви Смоленскія Пресвятыя Богородицы, діаконъ Василій.

Борисоглѣбской церкви діаконъ Григорій.

Вознесенской церкви діаконъ Филиппъ.

Рязанскій воевода маіоръ Лука Плохово.

Московскаго драгунскаго полка капитанъ Иванъ Натальинъ.

Азовскаго пѣхотнаго полка: поручикъ Иванъ Мальцинъ и подпоручикъ Леонтій Исаковъ.

Отставный подпоручикъ Григорій Масаловъ.

Московскаго драгунскаго полка прапорщикъ Михайла Каверзинъ.

Отъ инфантеріи Казанскаго полка земскій писарь Епифанъ Суворовъ.

Рязанскаго архіерейскаго дома секретари: Иванъ Морозовъ, Петръ Умрихинъ, съ приписью подьячій Иванъ Курбатовъ и стряпчій Иванъ Андросовъ.

Духовнаго Приказа канцеляристы: Никита Алтуховъ, Василій Сѣровъ, Ѳедоръ Морозовъ, Борисъ Алтуховъ и подканцеляристъ Аггей Протопоповъ.

Казеннаго Приказа канцеляристъ Иванъ Морозовъ и подканцеляристы: Иванъ Озеровъ, Яковъ Горинъ и копіистъ Алексѣй Морозовъ.

Дворцоваго Приказа канцеляристы Василій Королевъ и Михайло Борисовъ.

Переяславской Провинціальной Канцеляріи канцеляристы Стефанъ Каменевъ и Никита Полуехтовъ, подканцеляристы: Иванъ Бадукинъ, Козма Сарыковъ и Алексѣй Романовъ и копіистъ Иванъ Протопоповъ.

Купцовъ 45 человѣкъ, въ томъ числѣ два бурмистра и одинъ староста.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIX [1]).

1. Реестръ наличнымъ канцелярскимъ служителямъ, въ Синодальныхъ Экспедиціяхъ обрѣтающимся за 1737 годъ.

Въ экспедиціяхъ:

Секретаря Никифора Слопцова при секретныхъ дѣлахъ: копеисты Михайло Остолоповъ, Іванъ Искринъ и Левъ Михайловъ и дворяне Осипъ Зеленой и князь Павелъ Шаховской.

Секретаря Алексѣя Васильева: канцеляристъ Аѳанасей Пуговишниковъ, копеисты Ѳедоръ Поповъ и Степанъ Сеславской, юнкеръ Михайло Поповъ и дворяне Яковъ Еремеевъ и Іванъ Тыртовъ.

Секретаря Ивана Муринова: канцеляристы: Михайло Бѣляевъ, Іванъ Матвѣевъ и Іванъ Киселевъ; копіисты: Іванъ Муриновъ, Михайло Поповъ и Петръ Шиловцевъ и дворяне Михайло Мордвиновъ и Сергѣй Рожновъ.

Сверхъ экспедицей при протоколѣ: протоколистъ Петръ Боголюбовъ, канцеляристъ Сила Замятнинъ, копеисты Филипъ Яновской и Алексѣй Головковъ.

Въ регистратурѣ: регистраторъ Іванъ Шавровъ и копіисты Андрей Кононовъ и Корнила Алексѣевъ.

Въ приказномъ столѣ: канцеляристы Іванъ Нестеровъ и Евдокимъ Череповскій и копіисты Іларіонъ Недьяковъ и Максимъ Никоновъ.

2. Реестръ канцелярскимъ служителямъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода и Духовнаго Правленія за 1737 годъ.

Протоколистъ Петръ Івановъ Боголюбовъ, Верхоспасскаго собора протопопскій сынъ; въ приказной службѣ обрѣтается съ 706 года, тому 32 лѣта, въ томъ числѣ: по 708 годъ въ Земскомъ Приказѣ, а съ 708 по 732 въ бывшемъ Монастырскомъ Приказе, что нынѣ Колегия Экономіі, а въ 732 г. взятъ въ Святѣйшиі Синодъ канцеляристомъ, а 734 года опредѣленъ протоколистомъ; годоваго трактамента получаетъ по 400 рублей.

---

[1]) Къ дѣлу за № $\frac{305}{12}$.

Переводчикъ Василій Тимоѳеевъ Козловскій.

Регистраторъ Іванъ Аѳанасьевъ Шавровъ, сынъ священническій; въ службѣ обрѣтается съ 716 года; у дѣлъ былъ въ Коллегіи Экономіи по 732 годъ, а въ 732 году указомъ взятъ къ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ исъ канцеляристовъ въ канцеляристыжъ и былъ канцеляристомъ 734 года сентября по 7 число, а того 7 числа опредѣленъ регистраторомъ, въ которомъ чинѣ и нынѣ обрѣтается; жалованья получаетъ по окладу въ годъ по 300 рублевъ.

Канцеляристъ Михайло Савинъ Бѣляевъ, поповъ сынъ; обрѣтается въ службѣ съ 716 года и былъ въ Сибирскомъ Приказѣ молодымъ подъячимъ по 722 годъ, а въ томъ 722 году опредѣленъ былъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода копеистомъ, въ которомъ званіи и былъ по 728 годъ, а въ томъ 728 году, по опредѣленію жъ Святѣйшаго Синода, пожалованъ въ число штата канцеляристомъ, со опредѣленнымъ по штату трактаментомъ въ годъ по 200 по 50 рублевъ, въ коемъ канцелярскомъ званіи и понынѣ обрѣтается и получаетъ оной опредѣленной ему трактаментъ.

Канцеляристъ Іванъ Дмитріевъ Матвѣевъ, подъяческой сынъ; въ службѣ обрѣтаетца съ 716 года и былъ по 719 годъ въ Канцеляріи Рекрутскаго Щетнаго Правленія, а съ того года былъ въ Сибирскомъ Приказѣ по 722, а въ томъ году опредѣленъ по прошенію ево въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и былъ по 723 годъ копеистомъ, а въ томъ годѣ опредѣленъ подканцеляристомъ и былъ по 726 годъ, а въ томъ году отданъ въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія для новозаводства и былъ по 732 годъ и въ томъ же году взятъ въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ и нынѣ обрѣтается канцеляристомъ; окладъ получаетъ по 250 рублевъ въ годъ.

Канцеляристъ Аѳанасій Осиповъ Пуговишниковъ, подъяческой сынъ; въ службѣ пребываетъ съ 719 года; былъ сначала во Оружейной Канцеляріи и въ Санктпитербурхской типографіи по 729 годъ, а въ томъ году взятъ въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ и понынѣ; въ подканцеляриста пожалованъ въ 725 году, а въ канцеляриста въ 726 году по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода; жалованья нынѣ получаетъ по 200 рублевъ.

Канцеляристъ Сила Титовъ Замятнинъ, Синодальнаго вѣдомства подъяческой сынъ; приговоромъ въ Святѣйшій Синодъ опредѣленъ въ копеиста въ 1723 году Іюля 16 числа и былъ копеистомъ по 1735 годъ Марта по 11 число, а въ томъ Мартѣ 11 числѣ приговоромъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ въ канцеляриста, въ коемъ званіи понынѣ обрѣтается; жалованье получалъ въ годъ по 150 рублевъ, а Сентября съ 2 числа сего 1737 года опредѣленіемъ же Святѣйшаго Синода велѣно давать въ годъ по 200 рублевъ.

Канцеляристъ Іванъ Карповъ Нестеровъ, подъячего сынъ; въ службѣ обрѣтается съ 720 года и былъ въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ копеистомъ по 727 годъ, а съ 727 года по 735 канцеляристомъ, а въ 735 году взятъ по указу въ Святѣйшій Синодъ къ дѣламъ и опредѣленъ канцеляристомъ, гдѣ и понынѣ пребываетъ, а жалованья получаетъ въ годъ по 150 рублевъ.

Канцеляристъ Іванъ Алексѣевъ Киселевъ, подъяческой сынъ; въ службѣ обрѣтается съ 1712 года и былъ съ того году при дѣлахъ въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ копеистомъ по 720 годъ, а съ того года по 735 канцеляристомъ, а въ 735 году указомъ взятъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и опредѣленъ канцеляристомъ, гдѣ и нынѣ обрѣтается; жалованья получаетъ въ годъ 150 рублевъ.

Канцеляристъ Евдокимъ Иларіоновъ Череновскій; напредь сего былъ въ домѣ Вологодскаго архіерея въ подъякахъ и съ начала 1734 года опредѣленъ и былъ въ томъ же домѣ канцеляристомъ, а по взятіи изъ того дому въ Святѣйшій Синодъ, опредѣленъ при Синодальной Канцеляріи копеистомъ 1735 года Октября 10, а канцеляристомъ сего 1737 года Іюля 13 числѣ; жалованья получаетъ въ годъ полтораста рублевъ.

Копеистъ Ѳедоръ Ивановъ Поповъ Московскаго уѣзду, дворцоваго села Коломенскаго соборной церкви Вознесенія Господня поповъ сынъ; въ службѣ обрѣтается при дѣлахъ приказнымъ съ 718 году, а имянно:

въ бывшемъ Патріаршемъ, нынѣ же Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ по 1721 годъ, а въ томъ году по присланному із Санктпетербурха із Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу взятъ къ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ, а жалованья получалъ до сочиненія штата по 60 рублевъ, а нынѣ получаетъ по положенному въ штатѣ копеистскому окладу по 70 рублевъ.

Копеистъ Іванъ Аѳанасьевъ Муриновъ, дьяконской сынъ; дѣйствително въ службѣ обрѣтается копеистомъ съ 717 года, первѣе при дѣлахъ въ Московской Губернской Канцеляріи по 722 годъ, а онаго года въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ опредѣленъ въ Святѣйшій Синодъ, а жалованье получаетъ по положенному въ штатѣ копеистскому окладу по 70 рублевъ.

Копеистъ Филипъ Семеновъ Яновскій, сынъ отца купецкаго; опредѣленъ къ дѣламъ въ прошломъ 723 году въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, а въ 724 году взятъ къ дѣламъ же въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ и понынѣ обрѣтается, а трактаментъ получаетъ по штату 70 рублевъ.

Копеистъ Михайло Констянтиновъ Остолоповъ, подъяческой сынъ; въ Канцелярію Святѣйшаго Синода опредѣленъ въ 729 году, съ котораго и понынѣ пребываетъ копеистомъ; жалованье получаетъ въ годъ 70 рублевъ.

Копеистъ Михайло Логиновъ Поповъ, священнической сынъ; въ службѣ обрѣтается съ 723 году, былъ въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи копеистомъ, а въ 724 году із оной Канцеляріи взятъ при дѣлахъ съ протчими канцелярскими служителми въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Синодъ и былъ по 727 годъ копеистомъ же, а въ томъ году отпущенъ къ дѣламъ въ Москву въ Духовную Дикастерію, въ которой опредѣленъ въ 728 году подканцеляристомъ, а съ начала 734 года по указу із Святѣйшаго Синода былъ при дѣлахъ въ Бѣлѣграде при отправленіи дѣлъ во учрежденной Бѣлоградской Духовной Коммиссіи подканцеляристомъ же, съ которыми дѣлами пріѣхалъ по указу въ Санктпитербурхъ і въ нынѣшнемъ 1737 году Августа 26 дня по опредѣленію Святѣйшаго Синода обрѣтается въ Синодальной Канцеляріи въ числѣ копеистовъ, а трактамента въ годъ получать опредѣлено ему по 70 рублевъ.

Копеистъ Алексѣй Дмитріевъ Головковъ, дворянскій сынъ Вологодскаго архіерейскаго дома; въ Святѣйшій Синодъ по указу взятъ въ 735 году и опредѣленъ къ дѣламъ копеистомъ; жалованье получаетъ по окладу по 70 рублевъ въ годъ.

Копеистъ Иванъ Кипріановъ Искринъ, изъ подъячихъ Устюжской епархіи; взятъ по указу въ Святѣйшій Синодъ къ дѣламъ въ 735 году и Марта съ 22 числа прошлаго 736 года въ Синодальной Канцеляріи у дѣлъ обрѣтается копеистомъ, а жалованье получаетъ въ годъ по 70 рублевъ.

Копеистъ Левъ Михайловъ Михайловъ, Троицкаго Ипатского монастыря подъяческой сынъ; былъ въ томъ монастырѣ подъячимъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ взятъ по указу и опредѣленъ былъ копеистомъ въ прошломъ 736 году; жалованье получаетъ въ годъ по 70 рублевъ.

Копеистъ Степанъ Васильевъ Сеславской, Синодального дому служительской сынъ; въ службѣ обрѣтался съ 725 году въ Синодальной Сеславской вотчинѣ земскимъ подъячимъ, а въ 735 году по указу изъ Святѣйшаго Синода высланъ въ Санктпитербурхъ і въ 736 году Маіа 14 числа опредѣленъ копеистомъ; жалованья опредѣлено по 70 рублевъ въ годъ.

Копеистъ Корнѣй Алексѣевъ Алексѣевъ, града Смоленска дьяконской сынъ; высланъ по указу изъ дому Смоленскаго архіерея въ Святѣйшій Синодъ въ прошломъ 1736 году і опредѣленъ копеистомъ; жалованья получаетъ по 50 рублевъ въ годъ.

Копеистъ Петръ Ѳедоровъ Шиловцовъ, діаконскій сынъ; въ службѣ обрѣтается съ 735 года въ Святѣйшемъ Синодѣ копеистомъ, а жалованья получаетъ въ годъ по 50 рублевъ.

Копеистъ Максимъ Никоновъ Никоновъ, дому Смоленскаго архіерея служителской сынъ и въ 716 году опредѣленъ былъ въ архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ, копеистомъ, а въ нынѣшнемъ 1737 году въ Ѳевралѣ мѣсяцѣ взятъ по указу въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Синодъ къ дѣламъ

і опредѣленъ копеистомъ; жалованья получаетъ по 40 рублевъ въ годъ.

Копеистъ Андрей Кононовъ Кононовъ. Синодалного дому пѣвческой сынъ въ Святѣйшемъ Синодѣ копеистомъ опредѣленъ онаго Синодалного дому изъ подъяковъ въ нынѣшнемъ 1737 году въ Генварѣ мѣсяцѣ; жалованья въ годъ опредѣлено 35 рублевъ.

Копеистъ Іларіонъ Андреевъ Недьяковъ, бывшей Санктпитербургской типографіи надсмотрщиковъ сынъ; опредѣленъ копеистомъ въ 734 году; жалованья получаетъ въ годъ по 25 рублевъ.

Юнкеръ Михаило Поповъ, города Вологды дьячковъ сынъ; обрѣтался при Синодалной Канцеляріи съ 729 по 732 годы пищикомъ безъ жалованья и въ томъ 732 году Декабря 23 дня опредѣленъ юнкеромъ; жалованья получаетъ по 25 рублевъ въ годъ.

Въ Санктпитербурскомъ Духовномъ Правленіи обрѣтаются канцелярскіе служители нижеозначенные.

Секретарь Василій Тишинъ.

Канцеляристы: Іоакимъ Гребенщиковъ, Петръ Неупокоевъ и Дометій Корнышевъ.

Копеисты: Осипъ Звѣревъ, Михайло Остолоповъ, Ѳедоръ Башиловъ, Іванъ Сулинъ и Парѳенъ Поповъ.

Да требуютъ во оное же Духовное Правленіе къ приказнымъ дѣламъ опредѣленія, о которыхъ и дѣла производятся, толко еще не опредѣлены, а у дѣлъ трудятся:

Бывшей въ Адмиралтействъ-Коллегіи подканцеляристъ Іоакимъ Звѣряевъ, бывшей же Новгородского архіерейскаго Разряда копеистъ Петръ Андреевъ и Санктпитербурхскаго котелнаго цеха алдерманской Макара Козлова сынъ Егоръ Козловъ.

3) Реестръ дворянамъ, присланнымъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ 1737 году Маіа 20 дня при доношеніи ізъ Герольдмейстерской Канторы для обученія писма і приказныхъ дѣлъ, и обрѣтающимся при Синодѣ солдатамъ.

Дворяне: Михайло Ивановъ Мордвиновъ, сынъ дворенина Ивана Аѳанасьева Мордвинова; служилъ въ Кіевскомъ гарнизонѣ прапорщикомъ.

Осипъ Захаровъ Зеленой, сынъ дворенина Захара Иванова Зеленого, которой служилъ въ Новгородской губерніи для принимания бумаги.

Іаковъ Ивановъ Еремѣевъ.

Сергѣй Ивановъ Рожновъ, сынъ дворенина Ивана Дмитріева Рожнова, которой служилъ въ Тверскомъ драгунскомъ полку порутчикомъ.

Іванъ Григорьевъ Тыртовъ, сынъ дворенина Григорья Яковлева Тыртова, которой нынѣ служитъ лейбгвардіи въ Преображенскомъ полку солдатомъ.

Князь Павелъ Ларіоновъ Шаховской, сынъ князя Ларіона княжъ Иванова сына Шаховского, служившаго въ выборныхъ ротахъ.

Вышеозначенные дворяня жалованья получаютъ по положенному въ штатѣ копеистскому окладу въ годъ по 70 рублевъ.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода для карауловъ и посылокъ имѣется нынѣ наличныхъ лейбъ-гвардіи и другихъ полковъ салдатъ, а имянно:

Гвардіи Преображеннаго и Семеновскаго полковъ:

1-го оклада два человѣка; жалованья въ годъ получаютъ по 20 рублей 25 копѣекъ и хлѣба по 6 юѳтей каждому.

2-го оклада двѣнадцать человѣкъ, жалованья въ годъ каждому по 19 рублей 4 копѣйки и хлѣба по 5 юѳтей.

3-го оклада два человѣка, жалованья имъ по 13 рублей 68 копѣекъ и хлѣба по 3 юѳти въ годъ.

Разныхъ армейскихъ полковъ:

Подпрапорщикъ Иванъ Пѣстовъ, жалованья ему по 13 рублей 68 копѣекъ.

Капралъ Петръ Обуховъ, жалованья по 12 рублей въ годъ.

Рядовыхъ разныхъ же полковъ девять человѣкъ, жалованья имъ по 10 рублей 98 копѣекъ каждому.

Вышеозначеннымъ же гвардіи и разныхъ полковъ солдатамъ положено мѣсячнаго праіанта муки по 3 четверти, крупъ по полдва четверика, соли по 24 фунта, да мясныхъ по 72 копѣйми.

Синодальные матросы и гребцы:

Квартермистръ Иванъ Малыгинъ.

Гребцовъ девять человѣкъ; жалованья

квартермистръ и гребцы получаютъ каждой по 12 рублей въ годъ, да имъ же покупается обыкновенной матроской мундиръ.

Оные квартермистръ и гребцы із домовыхъ Синодалныхъ служителей.

ПРИЛОЖЕНІЕ XX [1])

Реестръ содержащимся при Синодальной Канцеляріи колодникамъ съ краткимъ показаніемъ касающихся до нихъ дѣлъ.

По экспедиціи секретаря Никифора Слопцова.

1735 г. Марта съ 14.

1) Торопецкій попъ Ѳедоръ Ивановъ, въ сообществѣ съ доносителемъ Иваномъ Егоровымъ на Торопецкаго жъ протопопа Ивана Степанова якобы въ краже казенныхъ товаровъ, лежавшихъ въ Борисоглѣбской церкви въ трапезе, съ воромъ Тюрюхинымъ и во многихъ коварныхъ происках.

2) Монахъ Антоній Есиповъ, въ сообществѣ съ онымъ же доносителемъ, да онъ же постриженъ за запретительными указы.

3) Города Торопца поповъ сынъ Иванъ Егоровъ, въ доносительствѣ на онаго протопопа Івана Степанова.

Апрѣля съ 30.

4) Города Торопца Борисоглѣбскія церкви діаконъ Иванъ Ивановъ, въ своеручномъ подписательствѣ на писмѣ брата ево попа Ѳедора къ брату жъ своему попу Лукѣ, въ которомъ писано о дѣлахъ торопецкихъ посадскихъ людей, слѣдуемыхъ въ торопецкой Коммисіи и о дѣлѣ жъ вышеписаннаго жъ протопопа Ивана Степанова и о протчемъ.

Сентября съ 22.

5) Торопецкой Воеводской Канцеляріи подъячій Тимоѳей Обизеринъ, у котораго подлинное было дѣло якобы въ похищеніи вышепоказаннымъ торопецкимъ протопопомъ казенныхъ товаровъ и въ говореніи по отвѣтамъ многихъ переменныхъ словъ.

1736 г. Сентября съ 6.

6) Александросвирскаго монастыря архимандритъ Виссаріонъ по поданному на него въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества того жъ монастыря іеромонахомъ Иосифомъ доношенію о найденіи имъ архимандритомъ въ томъ монастырѣ денежной казны.

Октября съ 16.

7) Онаго жъ Александросвирскаго архимандрита братъ Константинъ Поповъ по оному жъ о найденіи денегъ дѣлу.

8) Того жъ монастыря монахи Макарій и Евстаѳій по томужъ дѣлу.

Ноября съ 14.

9) Бывшей онаго жъ Александросвирскаго монастыря келарь (что нынѣ рострига) Иванъ Колосовъ по оному жъ о найденіи денегъ дѣлу.

Декабря съ 5.

10) Симонова монастыря монахъ Мардарій въ сказываніи имъ тогожъ монастыря за стряпчимъ Бочаровымъ дѣла государева и о протчемъ.

Маіа 8 дня 1737 года.

11) Города Пскова попъ Потапъ Кириловъ, по поданному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношенію въ показаніи на него, попа, Псковской же епархіи бобылемъ Родіономъ Остаѳьеэымъ нѣкоторыхъ важностей.

Августа съ 30.

12) Тоболской епархіи города Екатеринбурга протопопъ Иванъ Ѳедосѣевъ.

Октября съ 15.

13) Софроніевой пустыни строитель Сергій, по поданному изъ Тайной Канцеляріи доношенію въ принятіи имъ бѣглаго изъ Симонова монастыря исъ подначальства іеросхимонаха Димитрія и въ постриженіи въ монахи изъ неуказныхъ чиновъ.

1737 г. Сентября съ 1.

14) Бывшей Барашевской священникъ Петръ, нынѣ же въ монашествѣ имянующейся Пахомій, въ своевольномъ своемъ безъ трилѣтняго въ монастырѣ пребыванія и безъ указу постриженіи и въ ходатайствѣ о произведеніи бывшаго иеромонаха Іоссіи, что нынѣ рострига Яковъ Самгинъ, въ Берлюковскую пустыню строителемъ и въ показательствахъ ево, Пахоміевыхъ, на онаго жъ Самгина нѣкіихъ важностей, до Тайной Канцеляріи принадлежащихъ.

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{305}{18}$.

Съ Октября 15.

15) Берлюковской пустыни иеромонахъ Никодимъ, въ таковомъ же своемъ постриженіи и въ ложномъ предъ поставленіемъ своимъ во иеромонаха о отцѣ сказателствѣ.

Декабря съ 8.

16) Присланной изъ Тайной Канцеляріи Красноселской попъ Иванъ Алексѣевъ въ доносѣ имъ на Староладожскаго строителя Ѳеодосія въ возглашеніи имъ Императорскаго титла не по формѣ.

Декабря 10.

17) Присланной при доношеніи изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Новгородскаго архіерейского дому недѣлщикъ Иванъ Шалгуновъ.

Генваря 9 1738 году.

18) Николаевскаго Староладожскаго монастыря строитель иеромонахъ Ѳеодосій по вышепоказанному попа Ивана Алексѣева доносу.

По экспедиціи секретаря Ивана Мурииова:

19) Бывшей Санктъ-пітербухрской типографіи надсмотрщикъ Андрей Недъяковъ, состоявшій съ 1728 года при продаже оставшихся оной типографіи печатныхъ книгъ і листовъ и при содержаніи матеріаловъ, по опредѣленію оставшихъ тогда въ Санктъ-пітербурхѣ членовъ, і въ прошломъ 1732 году показалъ во употребленіи на свои росходы на 513 рублей на $2^1/_2$ коп., а потомъ вторично объявилъ во употребленіи имъ на 414 рублей 18 копеекъ, о которой суммѣ сказалъ, что платить ему не чимъ.

20) Раскольникъ Іванъ Круглой, присланной із Тайной Канцеляріи для слѣдствія по его показанію на попа Олонецкаго уѣзда Григорья Гаврилова.

21) Города Романова посадской человѣкъ Василей Петровъ по дѣлу о побѣгѣ отца его попа Петра Алексѣева изъ Толгского монастыря.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXI [1]).

1. Реестръ Синодалной области мужескимъ і дѣвичьимъ монастырямъ.

Мужеские:

1) Троицкій Сергіевъ, 2) Троицкій Александроневскій, 3) Кіевопечерскій, 4) Кіевомежигорскій.

Московскіе:

5) Чудовъ, 6) Высокопетровскій, 7) Богоявленскій, 8) Златоустовъ, 9) Спасскій за Иконнымъ рядомъ, 10) Знаменскій, 11) Крестовоздвиженскій, 12) Срѣтенскій, 13) Богоявленскій, что на Троицкомъ подворьѣ.

При Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ:

14) Новоспасскій, 15) Симоновъ, 16) Донской, 17) Андроніевъ, 18) Даниловскій; 19) Воскресенскій при р. Истрѣ, 20) Николаевскій Угрѣшскій, 21) Андреевскій, 22) Покровскій на убогихъ Домахъ, 23) Николаевскій на Перервѣ, 24) Новинскій, 25) Богословская пустыня, 26) Давыдова пустыня, 27) Троицкій Стромынскій, 28) Ставропигіальный Крестовоздвиженскій Бизюковъ въ Дорогобужскомъ уѣздѣ; къ нему приписной Сверколуцкій Дорогобужскій монастырь; 29) Савинъ при Звенигородѣ, 30) Лаврентьевъ въ Калугѣ.

Въ Володимерѣ и въ уѣздѣ:

31) Рожественъ, 32) Спасскій Золотовороцкій, 33) Покровскій, 34) Боголюбовъ, 35) Цареконстантиновскій, 36) Сновицкій, 37) Козминъ, 38) Николаевскій Волосовъ.

Въ уѣздѣ Ржевы Володимеровы:

39) Нилова пустыня, 40) Троицкій Селижаровъ, 41) Могилевская пустыня, 42) Житный, 43) Новосоловецкая пустыня.

Въ Костромѣ и въ Костромскомъ уѣздѣ:

44) Ипатскій, 45) Богоявленскій, 46) Спасова пустыня, приписная къ Вологодскому Павлову монастырю, 47) Геннадіевъ, что въ Любимской осадѣ, 48) Богородицкій Игрицкій, 49) Николаевскій Бабаевъ, 50) Симеоновскій, что на Сулѣ, 51) Спасовъ Запрудный, 52) Колесникова пустыня, 53) Богородицкая пустыня на р. Секшѣ; 54) Аѳанасьевскій при городѣ Любимѣ, 55) Шеренскій, 56) Богородицкая, 57) Словенская пустыня, что на Куси, 58) Благовѣщенская Адреянова пустыня, что на Маизѣ, 59) Троицкій Сыпановъ, 60) Рождественская пустыня въ Кинешмѣ, 61) Тихонова пустыня въ Нерехотской десятинѣ, 62) Ильинская пустыня на р. Шачи, 63) Николаевская пустыня на рѣкѣ Сендегѣ, 64) Преображенская пустыня, что близъ пригорода Плеса.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{305}{13}$.

Въ Галичѣ и въ Галичскомъ уѣздѣ:

65) Паисіинъ въ Галичѣ, 66) Желѣзноборовскій, 67) Авраміевъ Заозерскій, 68) Авраміевъ Городецкій, 69) Макарьевъ на Унжѣ, 70) Благовѣщенскій, 71) Воскресенскій, 72) Авраміевъ монастырь Верхняя пустыня, 73) Спасская Александрова пустыня, 74) Жукова пустыня, 75) Фроловскій.

Въ Переславлѣ Залѣсскомъ і въ уѣздѣ:

76) Горицкій, 77).....78) Даниловъ, 79) Николаевскій, 80) Николаевскій же на Болотѣ, 81) Никитскій, 82) Лукьянова пустыня, 83) Введенская пустыня, 84) Вепрева пустыня, 85) Борисоглѣбскій, что на Пескахъ, 86) Борисоглѣбскій при Переславлѣ, 87) Николаевская пустыня на рѣкѣ Сольѣ, 88) Борисоглѣбскій на Горѣ, 89) Троицкій Киржацкій, 90) Троицкій Махрицкій, 91) Успенская пустыня.

Въ Торопцѣ:

92) Троицкій Небинъ, 93) Троицкій Кудинъ, 94) Николаевскій Собный.

Въ Дмитровѣ и въ Дмитровскомъ уѣздѣ:

95) Борисоглѣбскій, 96) Троицкій Николаевскій Пѣснужскій, 97) Медвѣдева пустыня.

Въ Волоку Ламскомъ:

98) Іосифовъ, 99) Возмицкій, 100) Спасскій Входа въ Іерусалимъ въ Вереѣ.

Въ Сѣвску:

101) Спасскій, 102) Николаевскій Столбовскій, 103) Площанская пустыня, 104) Спасскій Столбовскій, 105) Боршевская пустыня.

Въ Путивлѣ и въ Путивльскомъ уѣздѣ:

106) Борисоглѣбскій, 107) Пустынно-Молчинскій, 108) Глинская пустыня, 109) Софроніева пустыня.

Въ Карачевѣ:

110) Николаевскій Одринъ, 111) Воскресенская Тихонова пустынь.

Въ Рыльску и въ Рыльскомъ уѣздѣ:

112) Николаевскій, 113) Николаевская Семонская пустыня, 114) Дмитровская Льговская пустыня, 115) Николаевскій Веневъ въ Тульскомъ уѣздѣ.

Въ Брянску и въ Брянскомъ уѣздѣ:

116) Спасскій, 117) Петропавловскій, 118) Бѣлобережская пустыня, 119) Полпинская пустыня, 120) Жизренскій, 121) Пятницкій, 122) Предтечева пустыня, что на Полпинѣ.

Въ Нижнемъ Ломовѣ:

123) Богородицкій Казанскій, 124) Петропавловская пустыня, 125) Николаевскій, 126) Успенская Сололейская пустыня.

Въ Козловѣ и въ уѣздѣ:

127) Троицкій, 128) Ранимбургская пустыня, 129) Троицкій Скановъ въ Норовчатовскомъ уѣздѣ, 130) Преображенскій, что въ Троицкомъ острогѣ, 131) Пафнутьевъ въ Боровску.

Въ Серпуховѣ:

132) Высоцкій, 133) Владычень.

Въ Можайскѣ:

134) Лужецкій, 135) Колоцкій.

Въ Красной Слободѣ:

136) Спасская пустыня, 137) Предтечевъ, 138) Ряпскій Успенскій, 139) Предтечевъ въ Трубчевскомъ уѣздѣ, 140) Вселуцкій Новосоловецкій, 141) Вознесенскій, 142) Преображенскій въ Инсарѣ, 143) Саровская пустыня въ Темниковскомъ уѣздѣ, 144) Ильинскій въ Инсарѣ, 145) Богородскій въ Мокшанскѣ, 146) Спасскій Преображенскій въ Пензѣ.

Въ Алексинскомъ уѣздѣ:

147) Воскресенская пустыня, 148) Унковская пустыня, 149) Преображенскій въ Корсунскомъ уѣздѣ, 150) Спасскій въ Вереѣ, 151) Воскресенскій въ Ростовскомъ уѣздѣ, 152) Преображенскій въ Кинешемскомъ уѣздѣ.

Въ Пошехонскомъ уѣздѣ:

153) Николаевскій Троицкій, 154) Николаевскій Выксицкій, 155) Досифеевская пустыня, 156) Бѣлопесоцкій въ Коширскомъ уѣздѣ, 157) Троицкій въ Свіяжскѣ, 158) Троицкій въ Алаторѣ, 159) Троицкій въ городѣ Астрахани.

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ:

160) Великовражская пустыня, 161) Благовѣщенскій, 162) Николаевскій Амвросіевъ Дудинъ.

Тамбовскіе:

163) Предтечевъ, 164) Казанская пустыня.

Въ Ярославскомъ уѣздѣ:

165) Тихонова пустыня, 166) Николаевскій Черноостровскій, 167) Шаровкинъ въ Перемышльскомъ уѣздѣ, 168) Видогожскій въ Тверскомъ уѣздѣ.

Въ Петровскѣ и въ Петровскомъ уѣздѣ.

169) Николаевская пустыня, 170) Раифская пустыня, 171) Троицкій Яблоновъ въ Лебедянскомъ уѣздѣ.

Въ Бѣлоезерскомъ уѣздѣ:

172) Воскресенскій, 173) Успенская Воронина пустыня, 174) Успенская Шалоцкая Гурьева пустыня въ Устюжскомъ уѣздѣ; приписные къ Кіевопечерскому монастырю: 175) Троицкій Болницкій, 176) Новопечерскій Свинскій, 177) Новопечерскій Челвинскій, 178) Зміевскій, 179) Синянскій и 180) Омбывскій; приписные къ Новоспасскому монастырю: 181) Троицкая Ураевская пустыня и 182) Троицкій Тетюшевскій; приписные къ Петровскому Высокому монастырю, что въ Москвѣ: 183) Дмитровскій Рыльскаго уѣзда, 184) Воскресенскій въ городѣ Саранскѣ и 185) Богородицкій тамъ же; приписные къ Воскресенскому монастырю на Истрѣ: 186) Зосимова пустыня Клинскаго уѣзда, 187) Ламскій Левкіевъ Волоцкаго уѣзда, 188) Бутылицкая пустыня Переславскаго уѣзда, 189) Тихонова пустыня Луховскаго уѣзда.

Въ Тверскомъ уѣздѣ:

Приписные къ Воскресенскому монастырю на Истрѣ: 190) Ѳеодоровскій, 191) Савватіевъ, 192) Дудинъ, 193) Астраганскій, 194) Аѳанасьевскій въ Угличскомъ уѣздѣ, 195) Тихонова пустынь въ Карачевскомъ уѣздѣ, 196) Симоновская въ Рыльскомъ, 197) Адріанова пустыня въ Шацкомъ и 198) Боровенскій монастырь въ Масальскомъ уѣздахъ; приписные къ Савину монастырю; 199) Успенскій Ольговъ въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскомъ, 200) Спасскій Зарѣцкій, 201) Воскресенскій Тереховъ, 202) Троицкій Переницкій, 203) Пурдышецкій въ Шацкомъ уѣздѣ, 204) Николаевскій Мамонтовъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ, 205) Троицкій Устьшехонскій въ Бѣлоезерскомъ уѣздѣ и 206) Николаевскій Медвѣдскій въ Новгородскомъ уѣздѣ, 207) Апекалова пустыня, приписная къ Іосифову Волоколамскому монастырю, Старицкаго уѣзда и 208) Красноярская пустыня за Камою рѣкою, приписная къ Богоявленскому монастырю, что на Костромѣ.

Дѣвичьи.

Московскіе:

209) Вознесенскій, 210) Георгіевскій, 211) Ивановскій, 212) Варсонофьевскій, 213) Зачатьевскій, 214) Никитскій, 215) Рождественскій, 216) Страстной, 217) Алексѣевскій, 218) Моисеевскій, 219) Новодѣвичь при Москвѣ.

Въ Переславлѣ Залѣсскомъ:

220) Ѳедоровскій, 221) Срѣтенскій, 222) Введенскій, 223) Вознесенскій, 224) Князь Андреевскій, 225) Успенскій въ Александровѣ слободѣ.

Въ Костромѣ и въ Костромскомъ уѣздѣ:

226) Настасеинъ, 227) Крестовоздвиженскій, 228) Богородицкій въ Нерехтѣ, 229) Морозова пустыня, 230) Троицкій въ Сѣвскѣ, 231) Духовъ въ Путивлѣ, 232) Введенскій въ Карачевѣ, 233) Троицкій въ Пензѣ.

Въ Брянску:

234) Предтечевъ, 235) Воскресенскій, 236) Тихвинскій въ Добромъ уѣздѣ, 237) Ильинскій въ Трубчевскѣ.

Въ Саранскѣ и въ Саранскомъ уѣздѣ:

238) Богородицкій, 239) Богородицкій Печерскій, 240) Петровскій въ Можайскѣ.

Въ Галичѣ и въ Галичскомъ уѣздѣ:

241) Николаевскій, 242) Зачатейскій, 243) Рождественскій, 244) Казанскій въ Калугѣ, 245) Вознесенскій въ Киневскомъ уѣздѣ.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ:

246) Варнавинскій, 247) Власьевскій.

Во Ржевѣ Володимеровѣ:

248) Рождественскій, 249) Знаменскій, 250) Пелагеина пустыня, 251) Преображенскій.

Въ Володимерскомъ уѣздѣ:

252) Успенскій, 253) Богородицкій, 254) Сергіевскій, 255) Покровскій въ Нижеломовскомъ уѣздѣ.

Въ Рыльскѣ и въ Рыльскомъ уѣздѣ:

256) Казанскій, 257) Пречистенскій, 258) Дмитровскій въ Наровчатовскомъ городищѣ, 259) Покровскій въ Краснослободкѣ, 260) Рождественскій въ Торопецкомъ уѣздѣ, 261) въ Тамбовскомъ уѣздѣ, 262) Ильинскій въ Козловскомъ уѣздѣ, 263) Успенскій въ Верхоломовскомъ уѣздѣ, 264) Успенскій въ Троицкомъ острогѣ, 265) Пятницкій въ Дмитровѣ,

266) Рождественскій въ Боровскѣ и 267) Тихвинскій въ Керенскомъ уѣздѣ.

2. Реестръ епархіальнымъ монастырямъ.

Мужскіе монастыри въ епархіяхъ: Новгородской:

1) Юрьевъ, 2) Хутынь, 3) Антоньевъ римлянина, 4) Николаевскій Вяжицкій, 5) Духовъ при Новѣ городѣ, 6) Воскресенскій Деревяницкій въ Новгородскомъ уѣздѣ, 7) Спасскій Староруcскій, 8) Троицкій Сергіевъ при Великихъ Лукахъ, 9) Тихвинъ, 10) Борисоглѣбскій въ городѣ Торжкѣ, 11) Александровскій въ Олонецкомъ уѣздѣ; 12) Сяндебская пустыня въ томъ же уѣздѣ, 13) Палсостровскій въ томъ же уѣздѣ, 14) Крестный въ Каргопольскомъ уѣздѣ, 15) Спасскій въ томъ же уѣздѣ, 16) Александро-ошевенскій въ томъ же уѣздѣ, 17) Кожеозерскій въ томъ же уѣздѣ, 18) Николаевскій Антоньевъ въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, 19) Николаевскій Моденскій въ Устюжскомъ Желѣзнопольскомъ уѣздѣ, 20) Николаевскій Теребеньскій, 21) Колмовъ, 22) Отенскій въ Новгородскомъ уѣздѣ, приписной къ архіерейскому дому, приписные же къ сему дому: 23) Ивановскій въ Старой Ладогѣ, 24) Зеленецкій, 25) Михайловскій Сковородскій, 26) Николаевскій Островскій, 27) Косинскій, 28) Папороцкій, 29) Троицкій въ Торжкѣ и 30) Николаевская пустыня въ Торжкѣ; 31) Троицкій Климецкій, 32) Спасскій Порховскій, 33) Васильевскій, приписной къ архіерейскому дому, 34) Антоньевскій Дымскій, 35) Никандровскій, 36) Ситецкій, приписной къ архіерейскому дому, 37) Соломенская пустыня, 38) Вашсостровскій, 39) Савинскій, 40) Николаевскій Розважскій, 41) Милогожская пустыня, 42) Перетенская Рождественская пустыня, 43) Благовѣщенскій, 44) Аркажскій, 45) Липецкій, приписной къ архіерейскому дому, 46) Троицкая Рабежская пустыня, 47) Клопскій, 48) Перекомскій, 49) Шкнятинскій, 50) Молочковъ, 51) Посолотинъ, 52) Менюжскій, 53) Лисицкій, 54) Андрусовъ Николаевскій, 55) Молвяцкій, 56) Николаевскій Нередицкій, приписной къ архіерейскому дому, 57) Ковалевскій тоже, 58) Черменецкій, 59) Ѳеофилова пустыня, 60) Кириловъ въ Новгородскомъ уѣздѣ, приписной къ архіерейскому дому, 61) Троицкій Синозерскій, 62) Николаевская Осиновская пустыня, 63) Галилейская пустыня, 64) Троицкая Ругойская пустыня, 65) Кендренская пустыня, 66) Рденская пустыня, 67) Спасскій Леохновъ въ Новгородскомъ уѣздѣ, 68) Николаевскій Бесѣдный, 69) Троицкая Сарожская пустыня, 70) Троицкая Рекомская пустыня, 71) Николаевскій Боровенскій, 72) Удомельскій Богословскій, 73) Николаевскій Столбенскій, 74) Введенскій Островскій, 75) Сырьинская пустыня, 76) Иверскій въ Деревской пятинѣ, 77) Успенскій Мохнецкій въ Бѣжецкой пятинѣ, 78) Николаевскій Добринскій въ той же пятинѣ, 79) Николаевскій Крутецкій, 80) Кодлоозерская пустыня, 81) Елгомская пустыня, 82) Хергозерская пустыня, 83) Кепская Пахоміева пустыня, 84) Введенская при городѣ Бѣжицкѣ, 85) Воскресенскій въ городѣ Устюжнѣ, 86) Троицкая Сукорѣцкая пустыня, 87) Спасская Забережская пустыня; приписные къ архіерейскому дому: 88) Бѣлониколаевскій при Новѣ городѣ и 89) Николаевскій Гостинопольскій, 90) Спасская Оскуйская пустыня.

Въ Кексгольмскомъ уѣздѣ:

91) Преображенскій Валаамскій, 92) Николаевскій Сторожевскій.

Въ Каргопольскомъ уѣздѣ:

93) Благовѣщенская пустыня, 94) Благовѣщенскій Веретейскій.

Въ Олонецкомъ уѣздѣ:

95) Урьегорскій, 96) Высокозерская пустыня, 97) Задненикифоровская пустыня, 98) Яблонская пустыня, 99) Габановскій, 100) Николаевскій Староладожскій, приписной къ Александроневскому монастырю, 101) Николаевскій Кречевскій, что при Старой Русѣ, тоже.

Крутицкой епархіи:

102) Предтечевъ въ Вязьмѣ, 103) Лютиковъ въ Перемышльскомъ уѣздѣ, 104) Никольскій въ томъ же уѣздѣ, 105) Сергіевъ въ Ливнѣ, 106) Троицкій Оптинъ въ Болховѣ, 107) Преображенскій въ Бѣлевѣ, 108) Введенскій при кладезѣ Жабынцѣ; 109) Петровскій въ Мценскѣ, 110) Добрый въ Лихвинѣ, 111) Гремячевъ въ Лихвинскомъ уѣздѣ, 112) Настасовъ въ томъ же

уѣздѣ, 113) Георгіевскій въ Мещовскѣ, 114) Юхновъ въ Мещовскомъ уѣздѣ, 115) Городецкая пустыня въ Серпейскомъ уѣздѣ, 116) Оптинъ въ Козельскомъ уѣздѣ, 117) Духовъ въ городѣ Новосилѣ, 118) Дорошанскій въ Мещовскѣ.

Нижегородской:

Въ Нижнемъ Новѣ градѣ:

119) Печерскій и 120) Духовъ.

Нижегородскаго уѣзда:

121) Макарьевъ Желтоводскій, 122) Спасскій Зеленогорскій, 123) Оранская пустыня, 124) Спасскій въ селѣ Мурашкинѣ, 125) Троицкій въ селѣ Княгининѣ, 126) Богородицкая Дерновская пустыня, 127) Крестомаровская пустыня, 128) Троицкій Островоозерскій, 129) Покровскій въ Васильевѣ слободѣ, 130) Гуляевская въ Алаторскомъ уѣздѣ, 131) Духовская пустыня въ Алаторѣ, 132) Преображенская пустыня въ Алаторскомъ уѣздѣ, 133) Печерская пустыня въ томъ же уѣздѣ, 134) Покровская Ивановская пустыня въ томъ же уѣздѣ, 135) Николаевская пустыня въ томъ же уѣздѣ, 136) Казанскій въ Ядринѣ.

Отъ Синодальной области приписные:

Въ Балахнѣ и Балахонскомъ уѣздѣ:

137) Покровскій, 138) Θедоровскій, 139) Николаевская пустыня.

Въ Юрьевѣ Поволжскомъ:

140) Богоявленскій, 141) Бѣлмашскій Успенскій, 142) Воскресенскій Пущавинскій.

Въ Курмышскомъ уѣздѣ:

143) Мячева пустыня, 144) Троицкій Кривоезерскій, 145) Макарьева пустыня, 146) Варнавина пустыня въ Галичскомъ уѣздѣ.

Въ Гороховцѣ и въ Гороховскомъ уѣздѣ:

147) Троицкій Николаевскій, 148) Θролищева пустыня, 149) Знаменскій Красногривскій.

Въ Арзамаскѣ и въ Арзамасскомъ уѣздѣ:

150) Спасскій Преображенскій, 151) Введенскій, 152) Троицкій, 153) Высокогорская Вознесенская пустыня, 154) Великоезерская пустыня, 155) Троицкій, 156) Вязниковскій Благовѣщенскій въ Ярополчѣ, 157) Серапіонова пустыня, 158) Михайловская пустыня въ Ярополческой десятинѣ, 159) Борисоглѣбская въ той же десятинѣ.

Ростовской:

Въ Ростовѣ:

160) Богоявленскій, 161) Спасскій на Пескахъ, 162) Зачатіевскій.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ:

163) Борисоглѣбскій, 164) Бѣлогостицкій, 165) Петровскій, что на Полѣ, 166) Троицкій, что у Варницъ, 167) Акакіева пустыня.

Въ Ярославлѣ:

168) Спасовъ, 169) Толгскій, 170) Аθанасьевскій.

Въ Ярославскомъ уѣздѣ

На Обнорѣ:

171) Вознесенскій, 172) Рождественскій, 173) Воскресенскій, 174) Александрова пустыня, 175) Ламская пустыня, 176) Покровскій въ Угличѣ.

Въ Угличскомъ уѣздѣ:

177) Южская Дороθеева пустыня, 178) Троицкая Дивногорская пустыня, 179) Учемская Кассіанова пустыня, 180) Алексѣевскій, 181) Николаевскій Улейменскій, 182) Воскресенскій, 183) Богоявленскій Островскій при городѣ Романовѣ.

Въ Пошехонскомъ уѣздѣ:

184) Андріановъ, 185) Тихвинская пустыня, 186) Язова пустыня, 187) Исакова пустыня.

Кіевской:

188) Свято-Софійскій, 189) Крестовоздвиженскій Полтавскій, 190) Троицкій Густинскій, 191) Кіевобратскій училищный, 192) Благовѣщенскій Нѣжинскій, 193) Кіевомихайловскій Златоверхій, 194) Спасопреображенскій Пустынно-Скельскій, 195) Спасопетровскій въ Кіевѣ на Подолѣ, 196) Преображенскій Максаковскій, 197) Георгіевскій на Конзѣ, 198) Петропавловскій въ Глуховскомъ уѣздѣ, 199) Выдубицкій Кіевскій, 200) Крипицкой при городѣ Батуринѣ, 201) Пустынно-Николаевскій Кіевскій, 202) 203) къ нему приписной Пивогорскій Городецкій, 204) Успенскій Нехорошанскій, 205) Святомихайловскій Сорочинскій, 206) Святоникольскій Красногорскій Гадяцкій, 207) Мгарскій, что въ Лубенскомъ полку, 208) Святозлатоустовскій Мутинскій, 209) Троицкій Кіевокириловскій.

Казанской:

210) Успенскій въ Свіяжскѣ, 211) Спас-

скій Преображенскій въ Казани, 212) Успенскій Зилантовъ въ Казани, 213) Ивановскій Предтечевъ въ Казани, 214) Троицкій Өедоровскій, 215) Кизическій, 216) Раифская пустыня, 217) Семіозерская пустыня, 218) Макарьевская въ Свіяжскѣ, 219) Покровскій, въ Симбирскѣ, 220) Соловецкая пустыня въ Симбирскѣ же, 221) Спасскій Преображенскій въ Самарѣ, 222) Вознесенскій Сызранскій, 223) Болгарскій Успенскій, 224) Успенскій въ Уфѣ, 225) Ухрумскій Спасскій Чепоцкій, 226) Покровскій Кукарскій, 227) Вознесенскій въ Яранскѣ, 228) Мироносицкій въ Кокшацкѣ, 229) Ветлужскій Черноезерскій Троицкій въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, 230) Жадовская пустыня въ Симбирскѣ, 231) Василегородская Троицкая Хмелевская пустыня, 232) Спасскій Юнгинскій, 233) Чебоксарскій Троицкій, 234) Спасскій Преображенскій въ Чебоксарскѣ.

Въ Чебоксарскѣ же:

235) Срѣтенскій и 236) Геронтіева пустыня.

Тобольской:

237) Тобольскій Знаменскій, 238) Тюменьскій Троицкій, 239) Успенскій Далматовъ, 240) Троицкій Рафаиловъ, 241) Верхотурскій Николаевскій, 242) Невьянскій Богоявленскій, 243) Туринскій Николаевскій, 244) Троицкій Кондинскій, 245) Томскій Алексѣевскій, 246) Енисейскій Спасскій, 247) Туруханскій Троицкій, 248) Красноярскій Введенскій, 249) Кашиношиверскій Спасскій, 250) Лосиноборскій Преображенскій.

Тверской:

251) Отрочъ при городѣ Твери.

Въ Тверскомъ уѣздѣ:

252) Желтиковъ, 253) Малицкая пустыня, 254) Иванижскій, 255) Дмитровскій при городѣ Кашинѣ.

Въ Кашинскомъ уѣздѣ:

256) Клабуковъ, 257) Калязинъ, 258) Рябовъ Троицкій, 259) Кашинъ, 260) Ширинскій Благовѣщенскій.

Въ городѣ Старицѣ и въ Старицкомъ уѣздѣ:

261) Успенскій, 262) Ракова пустыня, 263) Николаевская пустыня, 264) Зоринская пустыня.

Коломенской:

265) Богоявленскій Голутвинъ, 266) Спасскій въ Коломнѣ, 267) Бобреневъ въ Коломнѣ-жъ, 268) Предтечевъ въ Тулѣ, 269) Успенскій въ Орлѣ, 270) Николаевская Гнилужская пустыня въ Коломенскомъ уѣздѣ, 271) Соколова пустыня въ Каширскомъ уѣздѣ, 272) Богоявленскій въ г. Веневѣ, 273) Троицкій въ Крапивнѣ, 274) Спасская Преображенская въ городѣ Ефремовѣ.

Суздальской:

275) Дмитріевскій, приписной къ архіерейскому дому.

Степенные:

276) Спасскій Евөиміевъ въ Суздалѣ, 277) Васильевскій въ Суздалѣ жъ, 278) Архангельскій въ Юрьевѣ Польскомъ, 279) Николаевскій на Шархмѣ, 280) Троицкій при городѣ Шуѣ, 281) Спасовъ Кукоцкій, 282) Георгіевскій, 283) Золотниковская пустыня, 284) Николаевская Пищигова пустыня, 285) Петропавловская пустыня, 286) Козмодемьянская пустыня, 287) Воробьева пустыня, 288) Покровскій въ селѣ Ивановѣ, 289) Борковская пустыня, 290) Богоявленскій, что въ Мстерѣ, 291) Вознесенская пустыня при селѣ Мыту, 292) Святоезерская пустыня, 293) Макарьевская пустыня въ слободѣ Решмѣ.

Астраханской:

294) Спасскій Преображенскій въ городѣ Астрахани, 295) Ивановскій за рѣкою Кутумою, 296) Четверосвятскій въ городѣ Саратовѣ.

Смоленской:

297) Авраміевъ въ Смоленскѣ, 298) Смоленскій Троицкій, 299) Троицкій Болдинъ въ Дорогобужѣ, 300) Пустоподлевскій Николаевскій въ Бѣльскѣ, 301) Ордынская пустыня въ Бѣльскѣ же, 302) Спасскій въ Рославлѣ, 303) Красногородищенскій въ Введенской.

Рязанской:

304) Спасскій въ Переславлѣ, 305) Духовъ въ Переславлѣ жъ, 306) Троицкій, что усть рѣки Павловой.

Рязанскаго уѣзда:

307) Солотчинскій, 308) Богословскій, 309) Николаевскій Радовицкій.

Города Мурома:

310) Спасскій, 311) Благовѣщенскій, 312) Борисоглѣбскій, 313) Перемиловская пустыня, 314) Николаевскій Чернѣевъ, что въ

Шацкѣ, 315) Рождественскій въ городѣ Михайловѣ, 316) Покровскій въ городѣ Донковѣ, 317) Дмитріевскій въ Ряжскѣ, 318) Николаевскій въ Касимовѣ, 319) Троицкій въ Скопинѣ, 320) Спасская пустыня въ Пронскѣ, 321) Пятницкая въ Ряжскѣ, 322) Вознесенская въ Зарайскѣ, 323) Поройская пустыня въ Романовѣ, 324) Романовская Красногорская пустыня, 325) Рождественскій въ Елатьмѣ.

Бѣлоградской:

326) Харьковскій Покровскій училищный, 327) Николаевскій въ Бѣлѣ градѣ, 328) Сумскій Успенскій, 329) Богородицкій Знаменскій въ Курскѣ, 330) Преображенскій Харьковскій, 331) Святогорскій Успенскій, 332) Троицкій Ахтырскій, 333) Валуйскій Успенскій, 334) Николаевскій Миропольскій, 335) Знаменскій въ городѣ Хотмышскѣ, 336) Петропавловскій въ городѣ Красномъ Кутѣ, 337) Преображенскій Холковскій, 338) Предтеченскій Судженскій, 339) Троицкій въ городѣ Старомъ Осколѣ, 340) Знаменскій въ Обояни, 341) Николаевская пустыня въ Бѣлоградскомъ уѣздѣ, 342) Троицкій Волновскій.

Вологодской:

343) Духовъ на Вологдѣ, 344) Ильинскій тоже.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ:

345) Спасскій Каменный, 346) Спасскій Прилуцкій, 347) Павловъ, 348) Корнильевъ, 349) Николаевскій Озерскій, 350) Спасскій Нуромскій, 351) Иннокентіевъ, 352) Арсеньевъ, 353) Глушицкій, 354) Спасскій Евфиміевъ, 355) Николаевскій Катромскій, 356) Лопотовъ, 357) Подольный, 358) Спасскій Робанскій, 359) Александровъ на Куштѣ, 360) Успенскій Песочный, 361) Сямскій, 362) Печенскій Спасскій; пустыни: 363) Заоникіевская, 364) Архангельская подъ Болотомъ, 365) Александрова въ Вологодскомъ уѣздѣ, 366) Преображенская Ржаницына, 367) Борисоглѣбская на островѣ, 368) Николаевская Мокрая, 369) Покровская на Перевѣсьѣ, 370) Спасская на Лому, 371) Димитріевская на Югу, 372) Казанская Рябинина, 373) Арсеньева на Маслочнѣ, 374) Семигородная, 375) Николаевская Зубовская, 376) Преображенская на Кубеницѣ, 377) Николаевская Цывецкая, 378) Богоявленская на Бѣлавинѣ Островѣ, 379) Спасская Рѣпная, 380) Ворхосицкая Преображенская, 381) Вондожская Пречистенская.

Бѣлоезерскаго уѣзда:

382) Спасскій Горскій во градѣ Бѣлѣ езерѣ, 383) Кирилловъ Бѣлоезерскій, 384) Кириловъ Новоезерскій, 385) Благовѣщенскій Ворбозомскій, 386) Николаевскій Курдюжскій, 387) Никитскій, 388) Сорская пустыня Нилова скита, 389) Троицкій Устьшехонскій, 390) Ѳерапонтовъ.

Архангелогородской:

391) Соловецкій въ отоцѣ окіана моря, 392) Сійскій, 393) Архангельскій Двинскій, 394) Николаевскій Корельскій въ Двинскомъ уѣздѣ, 395) Красногорскій въ томъ же уѣздѣ.

Въ Важескомъ уѣздѣ:

396) Богословскій, 397) Маркушевскій, 398) Уздринская пустыня, 399) Клоповскій, 400) Макарьева пустыня, 401) Верхопадемскій, 402) Верхопежемская пустыня, 403) Дружининская пустыня, 404) Печенская пустыня, 405) Кадемская пустыня, 406) Верколская пустыня въ Кеврольскомъ уѣздѣ, 407) Севтренскій въ томъ же уѣздѣ, 408) Пертоминская пустыня въ Двинскомъ уѣздѣ, 409) Кандалижскій въ Кольскомъ уѣздѣ.

Вятской:

Въ Вятской десятинѣ:

410) Успенскій Трифоновъ во градѣ Хлыновѣ, 411) Богоявленскій Слободской, 412) Богословскій Хлыновскій, 413) Спасскій въ городѣ Орлѣ, 414) Троицкій Истобенскій въ Орловскомъ уѣздѣ, 415) Спасскій Пыскорскій, 416) Вознесенскій при городѣ Соли Камской, 417) Богословскій въ городѣ Чердынѣ, 418) Предтеченскій при городѣ Котельничѣ, 419) Воздвиженскій Верхочепицкій, 420) Троицкій Плесинскій въ Чердынскомъ уѣздѣ, 421) Одигитріевскій у Соли Камской, 422) Верховятскій Екатеринскій въ Лихвинскомъ уѣздѣ, 423) Рождественская пустыня въ уѣздѣ Соли Камской, 424) Воздвиженская пустыня въ томъ же уѣздѣ, 425) Введенскій въ Котельницкомъ уѣздѣ, 426) Куринскій близъ Молмы рѣки, 427) Раифская пустыня, 428) Троицкій Холуницкій.

Устюжской:

429) Архангельскій въ Устюгѣ, 430) Троицкій Гледенскій, 431) Ивановскій въ Устюгѣ, 432) Николаевскій Прилуцкій въ Двинской трети, 433) Знаменская Филиповская пустыня въ Сухонской трети, 434) Воздвиженскій Воломскій, 435) Симонова пустыня, 436) Троицкій Телѣговъ въ той же трети, 437) Троицкая Созерская пустыня въ той же трети, 438) Зосимосавватіевская пустыня въ той же трети.

Южской трети:

439) Богородскій Теплогорскій, 440) Верхомолмская пустыня, 441) Крестогорская Тихонова пустыня, 442) Введенскій Вычегодскій, 443) Богородская Дуниловская пустыня.

Въ Усольскомъ уѣздѣ:

444) Николаевскій Коряжемскій, 445) Ламскій Архангельскій, 446) Богородицкая Успедумская пустыня, 447) Тотемскій Преображенскій Суморинъ, 448) Рождественская Голубинская пустыня, 449) Троицкая Дѣдовская пустыня.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ:

450) Николаевская Бабозерская пустыня, 451) Зосимосавватіевская пустыня, 452) Богородицкая Негринская пустыня.

Въ Яренскомъ уѣздѣ:

453) Согинская Преображенская пустыня, 454) Вымская Архангельская пустыня, 455) Вотчинская Стефановская пустыня.

Воронежской:

456) Алексѣевъ въ Воронежѣ, 457) Троицкій Елецкій, 458) Троицкій Битюцкій, 459) Вознесенскій Кременскій, 460) Преображенскій Семилуцкій, 461) Преображенскій Бѣлоколоцкій, 462) Донецкій Успенскій, 463) Преображенскій Толшевскій, 464) Преображенскій Медвѣдицкій, 465) Троицкій Лысогорскій, 466) Троицкій Мигуленскій, 467) Преображенскій Щадрищегорскій, 468) Дивногорскій Острожскій Успенскій, 469) Богородицкій Задонскій Тешевскій.

Иркутской:

470) Вознесенскій въ Иркутскѣ, 471) За Байкаломъ моремъ (?), 472) Посольскій Преображенскій, 473) Троицкій на Селенгѣ, 474) Троицкій Киренскій въ Илимскомъ уѣздѣ, 475) Успенскій въ городѣ Нерчинскѣ, 476) Спасскій въ Якутскѣ.

Переяславской:

Въ Переяславлѣ:

477) Вознесенскій, 478) Святомихайловскій, 479) Преображенскій Красногорскій Золотоношскій.

Черниговской:

480) Борисоглѣбскій въ Черниговѣ, 481) Успенскій Елецкій, 482) Троицкій Ильинскій, 483) Преображенскій въ Новгородкѣ Сѣверскомъ, 484) Николаевскій Каташинскій, 485) Никольскій Рыхловскій, 486) Никольскій Макошинскій, 487) Успенскій Каменный, 488) Антоньевъ Любецкій, 489) Рождественъ въ Домницкомъ, 490) Троицкій Андрониковскій, 491) Спасскій Клюсовскій, 492) Успенскій Рабцевскій, 493) Благовѣщенскій Суражицкій, 494) Троицкій Почеповскій, 495) Спасскій Преображенскій Сосницкій.

Псковской:

Приписные къ архіерейскому дому: 496) Николаевскій въ Гдовѣ, 497) Пантелеимоновскій, 498) Покровскій съ озеръ, 499) Рождественъ съ Малъ, 500) Введенскій съ Толвицы.

Степенные: 501) Печерскій, 502) Святогорскій, 503) Крыпецкій, 504) Мирожскій, 505) Златоустовъ, 506) Медвѣдевъ въ Псковѣ, 507) Великопустынскій Спасскій, 508) Гремячекозмодемьянскій, 509) Святогорскій Успенскій, 510) Любятовъ Николаевскій, 511) Еліазаровъ, 512) Середкинъ Петропавловскій, 513) Княжицкій.

Дѣвичьи монастыри въ епархіяхъ:

Новгородской:

1) Сырковъ при Новѣ городѣ, 2) Раговицкій, 3) Михалицкій, 4) Вознесенскій въ Лукахъ Великихъ, 5) Тихвинъ Введенскій, 6) Воскресенскій въ Торжкѣ, 7) Звѣринскій при Новѣ городѣ.

Въ Новѣ городѣ: 8) Десятинскій, 9) Евфиміевъ, 10) Ильинскій, 11) Соколицкій, 12) Лазаревскій, 13) Варваринъ, 14) Петропавловскій при городѣ, 15) Рождественскій Порховскій, 16) Успенскій въ Старой Русѣ, 17) Ивановскій Богословскій при Новѣ городѣ, 18) Вознесенскій въ Олонецкомъ уѣздѣ, 19) Воскресенскій, 20) Староладожскій Успенскій, 21) Воздвиженскій въ Городецкѣ, 22) Медовскій, 23) Удомельскій Пятницкій въ

Бѣжецкой пятинѣ, 24) Успенскій въ Каргопольскомъ уѣздѣ.

Крутицкой:

25) Ильинскій въ Вязьмѣ, 26) Рождественскій въ Перемышльскомъ уѣздѣ, 27) Николаевскій въ Ливнѣ. 28) Рождественскій въ Болховѣ, 29) Воздвиженскій въ Бѣлевѣ, 30) Вознесенскій въ Мценскѣ, 31) Аѳанасьевскій въ Лихвинѣ, 32) Петровскій въ Мещовскѣ и 33) Вознесенскій въ Козельскѣ.

Нижегородской:

Нижняго Нова города и Нижегородскаго уѣзда: 34) Зачатскій, 35) Васильевскій, 36) Рождественъ въ селѣ Лысковѣ, 37) Архангельскій въ селѣ Княгининѣ, 38) Троицкій въ селѣ Мурашковѣ, 39) Покровскій въ селѣ Павловѣ, 40) Архангельскій въ Васильевѣ слободѣ.

Въ Алаторѣ: 41) Староииколаевскій, 42) Кіевониколаевскій, 43) Троицкій въ Курмышскѣ, 44) Архангельскій въ городѣ Ядринѣ; приписные отъ Синодальной области: 45) Рождественскій въ городѣ Балахнѣ, 46) Спасараевскій на Кезѣ, 47) Святорождественскій на Санахтѣ, 48) Срѣтенскій въ Юрьевѣ поволжскомъ, 49) Святотроицкій Бѣлбажскій, 50) Горовскій Богородицкій.

Въ Арзамасѣ и въ Арзамасскомъ уѣздѣ: 51) Николаевскій, 52) Алексѣевскій, 53) Николаевскій, 54) Вязниковскій Веденскій.

Ростовской:

55) Рождественскій въ Ростовѣ, 56) Троицкій, что въ Бору, въ Ростовскомъ уѣздѣ, 57) Казанскій въ Ярославлѣ, 58) Богоявленскій въ Угличѣ, 59) Новодѣвичъ Рябинскій въ Пошехоньѣ.

Кіевской:

60) Покровскій, Ладинскій, Подгорскій, 61) Вознесенскій Фроловскій, 62) Святоуспенскій Новомлинскій, 63) Святоуспенскій Глуховскій, 64) Кіеводѣвичъ Богословскій, 65) Святопокровскій Пушкаровскій, 66) Нѣжинскій, 67) Харлампіевскій Гамалѣевскій, 68) Богословскій Козельскій, 69) Преображенскій Великобудинскій, 70) Святониколаевскій Ярданскій, 71) Успенскій Гадяцкій.

Казанской:

72) Казанскій Богородицкій, 73) Успенскій въ Казани, 74) Казанская Николаевская Ляпунова пустыня, 75) Ивановскій въ Свіяжскѣ, 76) Чебоксарскій Николаевскій, 77) Благовѣщенскій въ Чебоксарскѣ, 78) Вознесенскій въ Цивильскѣ, 79) Вознесенскій въ Козмодемьянскѣ, 80) Спасскій въ Симбирскѣ, 81) Спасскій Преображенскій въ Самарѣ, 82) Сызранскій Богородицкій, 83) Рождественскій въ Уфѣ, 84) Успенскій въ Кукарской слободѣ, 85) Новодѣвичій въ Яранскѣ и 86) Троицкій въ Кокшайскѣ.

Тобольской:

87) Тобольскій Рождественскій, 88) Тюменьскій Успенскій, 89) Далматовъ Веденскій, 90) Верхотурскій Покровскій, 91) Томскій Рождественскій, 92) Енисейскій Рождественскій.

Тверской:

93) Рождественскій въ городѣ Твери, 94) Срѣтенскій въ Кашинскомъ уѣздѣ, 95) Вознесенскій въ городѣ Старицѣ.

Коломенской:

96) Успенскій Брусенскій въ Коломнѣ, 97) Успенскій въ Тулѣ, 98) Введенскій въ Орлѣ.

Суздальской:

Въ Суздалѣ: 99) Покровскій, 100) Ризположенскій, 101) Александровскій, 102) Троицкій, 103) Николаевскій.

Въ Юрьевѣ Польскомъ: 104) Введенскій, 105) Покровскій, 106) Покровскій на Кускѣ, 107) Николаевскій, что на Городцѣ, 108) Рождественскій въ селѣ Лежневѣ, 109) Покровскій въ селѣ Воскресенскомъ, 110) Воздвиженскій въ селѣ Ивановѣ. 111) Пречистенскій при селѣ Кохмѣ, 112) Троицкій въ селѣ Тейковѣ, 113) Благовѣщенскій въ селѣ Дуниловѣ, 114) Спасскій, что въ Шуѣ, 115) Введенскій въ селѣ Веденскомъ, 116) Троицкій въ селѣ Холцѣ, 117) Троицкій въ селѣ Нижнемъ, 118) Ивановскій во Мстерской Слободѣ, 119) Рождественскій въ слободѣ Решмѣ.

Астраханской:

120) Благовѣщенскій въ Астрахани, 121) Ивановскій въ городѣ Царицынѣ, 122) Четверосвятскій въ городѣ Саратовѣ.

Смоленской:

123) Вознесенскій въ городѣ Смоленскѣ.

Рязанской:

124) Явленская пустыня въ Переславлѣ, 125) Аграфенина пустыня, 126) Троицкій въ Муромѣ, 127) Воскресенскій тамъ же,

128) Вознесенскій тамъ же, 129) Вознесенскій въ Скопинѣ, 130) Богословскій въ Пронскѣ, 131) Богородицкій Высоцкій въ Михайловѣ, 132).....133) Успенскій въ Елатьмѣ, 134) Успенскій въ Данковѣ, 135) Чернѣевъ въ Шацкѣ, 136) Богородицкій Казанскій въ Касимовѣ, 137) Преображенскій при Лебедянѣ.

Бѣлоградской:

138) Предтечевскій Сумскій, 139) Хотмышскій Покровскій, 140) Рождественскій въ Бѣлѣ градѣ, 141) Вознесенскій въ Харьковѣ, 142) Успенскій въ городѣ Старомъ Осколѣ, 143) Троицкій въ Курскѣ, 144) Карповскій въ городѣ Карповѣ, 145) Борисовскій Тихвинскій.

Вологодской:

146) Горній Успенскій на Вологдѣ, 147) Воскресенскій Горицкій въ Бѣлоезерскомъ уѣздѣ.

Архангелогородской:

148) Троицкій, что на Вагѣ, въ Шенкурскѣ.

Вятской:

149) Преображенскій въ городѣ Хлыновѣ, 150) Великопермскаго города Слободскаго Спасовъ, 151) Котельничій Богородицкій Веденскій, 152) Спасскій въ городѣ Слободскомъ, 153) Преображенскій въ городѣ Соли Камской, 154) Успенскій въ Чердынѣ, 155) Богородицкій у Соли Камской.

Устюжской:

156) Спасскій въ Устюгѣ, 157) Тотемскій Богородицкій, 158) Срѣтенскій у Соли Вычегодской.

Воронежской:

159) Покровскій въ городѣ Акатовѣ, 160) Богородицкій Елецкій, 161) Острогожскій Пятницкій, 162) Успенскій Усманскій.

Иркутской:

163) Знаменскій въ Иркутскѣ.

Переяславской:

164) Благовѣщенскій Коробѣевскій.

Черниговской:

165) Пятницкій въ Черниговѣ, 166) Покровскій Мокошинскій, 167) Успенскій Печеницкій, 168) Покровскій Шуморовскій.

Псковской:

169) Ивановскій съ Завеличья, 170) Воскресенскій на Стодищѣ, 171) Старовознесенскій во Псковѣ, 172) Успенскій съ Полонища, 173) Нововознесенскій, 174) Якиманскій съ Полонища, 175) Зачатейскій отъ Торгу, 176) Архангельскій съ Песокъ, 177) Варваринскій съ Запетровскихъ воротъ, 178) Ильинскій съ Запсковья, 179) Ильинскій съ Завеличья, 180) Васильевская пустыня съ Болота, 181) Рождественскій въ Изборскѣ, 182) Успенскій въ Опочкѣ и 183) Духовскій.

3. Реестръ приписнымъ монастырямъ.

Приписные монастыри:

Къ Сиподальному дому по вѣдомостямъ, присланнымъ 1731 года Апрѣля 2 дня, показано:

1) Новинскій при Москвѣ, 2) Николаевскій Веневъ въ Тульскомъ уѣздѣ.

Въ Володимерскомъ уѣздѣ: 3) Цареконстантиновскій, 4) Козминъ, 5) Николаевскій Волосовъ, 6) Покровскій, что усть рѣки Нерли, 7) Сновицкій, 8) Боголюбовъ, 9) Воскресенскій, что въ Карашѣ, въ Ростовскомъ уѣздѣ, 10) Борисоглѣбскій въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣсскаго, 11) Воскресенскій Череповъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ.

Въ Лебедянскомъ уѣздѣ: 12) Троицкая Яблонова пустыня, 13) Благовѣщенскій въ Нижнемъ Новѣ городѣ.

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ: 14) Николаевскій Дудинъ, 15) Выксинскій въ Пошехонскомъ уѣздѣ, 16) Николаевскій Троицкій, 17) Ройская пустыня, 18) Досиѳеева пустыня, 19) Воронина пустыня и 20) Гурьева пустыня.

Къ Новгородскому архіерейскому дому:

21) Отенскій въ Новгородскомъ уѣздѣ, 22) Ивановскій въ Старой Ладогѣ, 23) Зеленецкій, 24) Михайловскій Сковородскій, 25) Николаевскій Островскій, 26) Косинскій, 27) Папороцкій, 28) Троицкій въ Торжкѣ, 29) Николаевская пустыня въ Торжкѣ, 30) Васильевскій, 31) Ситецкій, 32) Липецкій, 33) Николаевскій Нередицкій, 34) Ковалевскій, 35) Кириловъ въ Новгородскомъ уѣздѣ, 36) Бѣлониколаевскій, 37) Николаевскій Гостинопольскій, 38) Николаевскій Староладожскій, 39) Николаевскій Кречевскій при Старой Русѣ.

Къ Нижегородскому архіерейскому дому:

Отъ Синодальной области приписные въ Балахнѣ и въ Балахонскомъ уѣздѣ: 40) Покровскій, 41) Ѳедоровскій, 42) Николаевская пустыня.

Въ Юрьевѣ Поволжскомъ: 43) Богоявленскій, 44) Бѣлмашскій Успенскій, 45) Воскресенскій Пущавинскій.

Въ Курмышскомъ уѣздѣ: 46) Мячева пустыня, 47) Троицкій Кривоезерскій, 48) Макарьева пустыня, 49) Варнавина пустыня въ Галичскомъ уѣздѣ.

Въ Гороховцѣ и въ Гороховскомъ уѣздѣ: 50) Троицкій Николаевскій, 51) Ѳролищева пустыня, 52) Знаменскій Красногривскій.

Въ Арзамасѣ и Арзамасскомъ уѣздѣ: 53) Спасскій Преображенскій, 54) Введенскій, 55) Троицкій, 56) Высокогорская Вознесенская пустыня, 57) Великоезерская пустыня, 58) Троицкій, 59) Вязниковскій Благовѣщенскій въ Ярополчѣ, 60) Серапіонова пустыня, въ Ярополческой десятинѣ, 61) Михайловская пустыня и 62) Борисоглѣбскій.

Дѣвичьи: 63) Рождественскій въ г. Балахнѣ, 64) Спасараевскій на Кезѣ, 65) Святорождественскій на Санахнѣ, 66) Срѣтенскій въ Юрьевѣ-Польскомъ, 67) Свято-Троицкій Бѣлбашскій, 68) Гороховскій Богородицкій.

Въ Арзамасѣ и въ уѣздѣ: 69) Николаевскій, 70) Алексѣевскій, 71) Николаевскій, 72) Вязниковскій Веденскій.

Къ Суздальскому архіерейскому дому:

73) Дмитріевскій.

Къ Псковскому архіерейскому дому:

74) Николаевскій въ Гдовѣ, 75) Пантелеимоновскій, 76) Покровскій съ Озеръ, 77) Рождественскій съ Малъ, 78) Веденскій съ Толвицы.

Къ Троицкому Сергіеву монастырю:

79) Николаевскій Пѣсношскій, 80) Киржацкій, 81) Махрицкій, 82) Стромышскій, 83) Богоявленскій, 84) Алаторскій, 85) Свіяжскій, 86) Казанскій, 87) Астраханскій, 88) Бѣлопесоцкій.

Къ Троицкому Александроневскому:

89) Николаевскій Староладожскій.

Къ Кіевопечерскому:

90) Троицкій Болницкій, 91) Новопечерскій Свинскій, 92) Новопечерскій Червинскій, 93) Зміевскій, 94) Синянскій, 95) Обмывскій.

Къ Бизюкову монастырю:

96) Сверколуцкій Дорогобужскій.

Къ Новоспасскому:

97) Троицкая Ураевская пустыня, 98) Петровскій Тетюшевскій.

Къ Петровскому Высокому.

99) Дмитріевскій въ Рыльскомъ уѣздѣ, 100) Воскресенскій въ городѣ Саранскѣ, 101) Богородицкій тамъ же.

Къ Воскресенскому, что на Истрѣ:

102) Зосимова пустыня въ Клинскомъ уѣздѣ, 103) *Ламскій Левкіевъ въ Волоцкомъ*, 104) Бутылицкая пустыня въ Переяславскомъ Залѣскомъ уѣздѣ, 105) Тихонова пустыня въ Луховскомъ уѣздѣ; въ Тверскомъ уѣздѣ: 106) Ѳедоровскій, 107) Савватіевъ, 108) Дудинъ, 109) Астраганскій, 110) Аѳанасьевскій въ Галицкомъ уѣздѣ, 111) Тихонова пустыня въ Карачевскомъ, 112) Симоновскій въ Рыльскомъ, 113) Андріанова пустыня въ Шацкомъ и 114) Боровенскій въ Масальскомъ уѣздахъ.

Къ Савину монастырю:

115) Успенскій Ольговъ въ Переславскомъ Рязанскомъ уѣздѣ, 116) Спасскій Зарѣцкій, 117) Воскресенскій Тереховъ, 118) Троицкій Переницкій, 119) Пердышецкій въ Шацкомъ уѣздѣ, 120) Николаевскій Мамонтовъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ, 121) Троицкій Устьшехонскій въ Бѣлоезерскомъ уѣздѣ и 122) Николаевскій Медвѣдицкій въ Новгородскомъ уѣздѣ.

Всего въ Россійской имперіи мужскихъ и дѣвичьихъ монастырей и пустынь:

Ставропигіальныхъ мужскихъ	5.
Къ Синодальному дому приписныхъ мужскихъ	20.
Синодальной области мужскихъ . . .	208.
Дѣвичьихъ	59.
Въ епархіяхъ мужескихъ	513.
Дѣвичьихъ	183.
Итого мужескихъ .	746.
Дѣвичьихъ . .	242.
Обоего	988.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXII [1]).

Экстрактъ, учиненный въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ изъ вѣдомости, присланной сего 1737 года Августа 25 дня, сочиненной въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, о бываемыхъ по Синодальнымъ Дворцовому и Казенному Приказомъ і по Духовной Дикастеріи денежныхъ і хлѣбныхъ доходѣхъ и росходѣхъ, а имянно:

Окладныхъ:

		Рубли.	Коп.
Положенные на штатъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.	По Дворцовому Приказу.	7.721	13 3/4
	По Казенному	10.724	65 3/4
	Итого	18.445	79 1/2

Неокладныхъ въ трехъ годахъ въ приходѣ было:

Званіе доходовъ.	Въ 733 г.		Въ 734 г.		Въ 735 г.		Итого.		Отъ третей части.		А по обоимъ третьей части.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
Ежегодно хотя не по равному числу, но въ сборѣ быть могущихъ:												
По Дворцовому . .	114	45 1/2	137	78 1/2	89	82	342	6	114	2	2.620	27 1/3, 1/4
По Казенному. . .	2151	20 3/4	2298	51 1/2, 1/8	2769	4 1/2	7218	76 2/4, 1/8	2406	25 1/3, 1/4		
Случайно быть могущихъ:												
По Дворцовому . .	77	89	45	92	99	19	223	—	74	33 1/8	101	80 2/3
По Казенному . .	46	21	10	65	25	56	82	42	27	47 1/3		
Итого по обоимъ Приказамъ неокладныхъ третей части . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.722	8 1/4
А всего по обоимъ Приказамъ показано окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ доходовъ											21.170	87 3/4
Да неположенныхъ въ штатъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода гривеннаго збору Синодалной области съ 4902 церквей, да съ епаршескихъ 6146, итого со 11.048 церквей											1.104	80

[1]) Къ дѣлу № $\frac{305}{18}$.

Неокладныхъ съ венечныхъ памятей на лазаретъ, да вычетныхъ изъ жалованья на гофшпиталь на вышепоказанные жъ 733, 734 и 735 годы імѣвшихъ въ тѣхъ и по нихъ слѣдующихъ годѣхъ,

а имянно:

Званіе доходовъ.	На 1733 г.		На 734 г.		На 735 г.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Съ венечныхъ памятей лазаретныхъ . . .	2225	49	2380	$70^1/_4$	2810	$11^1/_2$	7416	$30^3/_4$
Вычетныхъ изъ жалованья	49	$34^1/_2$, $^1/_3$	52	$51^2/_3$, $^1/_2$, $^1/_8$	57	42	159	$29^1/_2$, $^1/_8$
А обоихъ сборовъ	—	—	—	—	—	—	7575	$60^1/_4$, $^1/_8$
А съ гривенными	—	—	—	—	—	—	8680	$40^1/_2$, $^1/_8$

І тѣ де не положенные въ штатъ слѣдователны, а имянно:

Гривенные по присылаемымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода і изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи указомъ производятся отправляемымъ священно и церковнослужителемъ въ полки и въ протчие мѣста на подъемъ.

А зборные съ венечныхъ памятей лазаретные по присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ прошломъ 1736 году Декабря 16 дня указу велѣно отправлять въ Воинскую Коллегію на содержание гофшпитали.

А о вычетныхъ де изъ жалованья на гофшпиталь по копейкѣ отъ рубля куда ихъ употреблять отъ Святѣйшаго Синода Синодалной Казенной Приказъ указу не имѣетъ.

А по справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ значится:

Въ прошломъ 733 году Декабря 17 дня Святѣйшему Синоду Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ объявлено, чтобъ вычетные на гофшпиталь: 1) за повышение чиновъ по мѣсяцу, 2) съ полученнаго жалованья съ рубля по копейкѣ, 3) за содержание подъ арестомъ и за бытіе въ гофшпиталь половиннаго, 4) по фелгеромъ и криксъректомъ штрафованъ, 5) съ венечныхъ памятей отсылать въ Москвѣ въ Генеральный Криксъ-Камисаріатъ, а въ Санктъпітербурхѣ того комиссаріата въ Кантору.

А по Духовной Дикастеріи показано, собственныхъ де доходовъ, кромѣ собираемыхъ зъ дѣлъ пошлинныхъ денегъ, никакихъ не имѣется.

Званіе доходовъ.	Въ 733 г.		Въ 734 г.		Въ 735 г.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Оныхъ пошлинъ въ сборѣ было	286	66½	134	87	77	¼	498	53¾
А третьей части.	—	—	—	—	—	—	166	17⅔, ¼
I оные все безъ остатку іздержаны на канцелярской росходъ.								

Хлѣбныхъ доходовъ по Синодалному Дворцовому Приказу съ вотчинныхъ і приписныхъ монастырей крестьянъ по окладу:

Ржи 296 четвертей 3½ четверика, муки ржаной 375 четвертей, овса 371 чтв. 3½ чтк., ячмени 34 чтв. 7½ чвк., крупъ 120 чтв., сухарей 100 чтв., толокна 95 чтв., прикащичья вытного хлѣба ржи 250 чтв. 2¼ чтк., овса тожъ число, итого всякаго хлѣба 1.793 четверти 3 четверика.

Рыбы семги 166 пудъ 20 ѳунтовъ, малиновыхъ морсовъ 275 ведръ, яицъ 8.350, масла коровья отъ домовыхъ коровъ въ три года 54 пуда 35 ѳунтовъ.

Хлѣба на Синодалной Черногрязской пашнѣ і въ Синодалныхъ вотчинахъ зъ домовой десятинной пашни приплоднаго сверхъ сѣмянъ было:

Ржи въ 733 году 40 четвертей 5 четвериковъ, въ 734 г. 665 чтв. 3 чтвк. и въ 735 г. 858 чтв. 3½ чтвк.

Овса въ 733 г. 413 чтв. 4½ чтвк., въ 734 г. 900 чтв. 5¾ чтвк. и въ 735 г. 833 чтв. 4 чтвк.

Ячмени въ 733 г. 149 чтв. 7 чтвк., въ 734 г. 433 чтв. 4¼ чтвк. и въ 735 г. 620 чтв. 5¾, ⅛ чтвк.

Гречки въ 733 г. 119 чтв. 6½ чтвк., въ 734 г. 527 чтв. 7 чтвк. и въ 735 г. 278 чтв. 4 чтвк.

Гороху въ 733 г. 21 чтв. 4 чтвк., въ 734 г. 105 чтв. 1 чтвк. и въ 735 г. 121 чтв. 1 чтвк.

Сѣмя конопляного въ 733 г. ½ чтвк., въ 734 г. 21 чтв. ½ чтвк. и въ 735 г. 2 чтв. 6½ чтвк.

Маку въ 734 году 4½ четверика, ярицы въ 735 году 57 чтв. 4 чтвк.

А всякаго: въ 734 г. 745 чтв. 3½ чтвк., въ 734 г. 2654 чтв. 2 чтвк., въ 735 г. 2772 чтв. 4¾ чтвк.

А во всѣхъ трехъ годахъ 6.172 четверти 2 четверика съ лишкомъ.

Изъ оныхъ въ годъ быть имѣетъ 2.057 четв. 3 чтвк. съ лишкомъ.

А съ окладнымъ въ одинъ годъ будетъ 3.850 четвертей 6 четвериковъ.

Нынѣ де имѣющихся всякаго званія персонъ и разныхъ служителей і въ даче имъ жалованья:

Въ Московской Синодалного Правленія Канцеляріи:

Преосвященный Веніаминъ епископъ Коломенскій и Коширскій и архимандритъ Кипріанъ Чудовскій и Герасимъ Богоявленскій. Жалованья имъ не опредѣлено і не получаютъ.

Канцелярскихъ служителей быть опредѣлено.	Имъ жалованья опредѣлено изъ Казеннаго Приказа.			А по учиненному въ 725 г. штатѣ показано.			По учиненному Генваря 14 дня 732 г. Святѣйшаго Правительствующаго Синода опредѣленію велѣно.		
		Руб.	Коп.	Число персонъ.	Руб.	Коп.	Число персонъ.	Руб.	Коп.
Секретарь одинъ.	По опредѣленію Святѣйшаго Синода Декабря 31 дня 731 года, а въ 736 году Ноября 8 дня той дачи производить не велѣно.	600	—	1	250	—	—	—	—
		—	—	Протоколистъ 1	150	—	—	—	—
Канцеляристовъ 2.	по 100 руб.	200	—	3	300	—	2	200	—
Копеистовъ 8, а нынѣ имѣется 9.	по 30 руб. человѣку, въ томъ числѣ одинъ окладъ производится двоимъ.	240	—	10	300	—	8	240	—
Солдатъ 10 человѣкъ.	по 4 руб.	40	—	Сторожей 2.	24	—	Солдатамъ 6	24	—
Имъ хлѣба ржи и овса по 5 юетей, 100 четвертей.	—	—	—	На расходы Канцелярскіе . . .	250	—	—	50	—
				Всего 17	1274	—	—	514	—

	Въ 732 г.		Въ 733 г.		Въ 734 г.		Въ 735 г.		Въ 736 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На приказный росходъ опредѣлено по 50 рублевъ, коими де ісправится невозможно, а по необходимой нуждѣ въ росходѣ было	68	$81\frac{1}{2}$	103	$21\frac{3}{4}$	103	$93\frac{1}{3}$	112	84	95	17

А въ трехъ, имянно: въ 732, 733 и 734-мъ годѣхъ 275 рублевъ 96 копеекъ.

А ізъ сего третей части 91 руб. $98\frac{2}{3}$ коп.

Всего по оной Канцеляріи (кромѣ секретаря) 571 руб. $98\frac{2}{3}$ коп., да хлѣба 100 четвертей.

Духовной Дикастеріи:

Архимандриты: Савина монастыря Симонъ и Высокопетровскаго монастыря Пахомій.

Жалованья имъ не опредѣлено і не получаютъ.

Число персонъ.		Руб.	Коп.	По состоявшемуся 732 г. Генваря 14 дня Святѣйшаго Синода приговору опредѣлено. Число персонъ.	Руб.	Коп.
Совѣтникъ Іванъ Топилской.	Жалованье получаетъ исъ Казеннаго Приказу по 381 руб. въ годъ.	381	—	—	—	—
Секретарямъ велѣно быть двумъ, а нынѣ имѣется одинъ.	Жалованье опредѣлено давать двумъ по 100 рублевъ.	200	—	2	200	—
Протоколистъ 1	—	50	—	1 }	350	—
Регистраторъ 1	—	50	—	1 }		
Канцеляристовъ 5	по 50 рублевъ	250	—	5 }		
Подканцеляристовъ 5 . . .	по 15 рублевъ	75	—	—	—	—
Копеистовъ 14	по 15 рублевъ	210	—	14	210	—
Пищикъ 1.	двумъ по 4 руб.	8	—	2	8	—
Сторожъ 1	—	3	—	Приставамъ і сторожамъ 20 по 3 руб. коемуждо.	60	—
Солдатъ і приставовъ и сторожей 20.	по 3 рубля	60	—			
	На канцелярскіе росходы . . .	80	—	—	80	—
Итого на Духовную Дикастерію	—	1367	—	—	908	—

Дачу секретарямъ і канцелярскимъ служителемъ велѣно производить къ получаемымъ іми акциденціямъ съ челобитчиковыхъ и другихъ къ духовному суду касающихся дѣлъ, съ которыхъ указомъ опредѣлено брать акциденціи.

Оной Духовной Дикастеріи канцелярскимъ служителямъ жалованье и на канцелярскіе росходы въ прошломъ 732 году Генваря 14 дня по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно давать изъ денежной суммы, которая положена была по штату напредь сего на Московскую Синодалную Канцелярію ізъ собираемыхъ во оной Духовной Дикастеріи зъ дѣлъ пошлинъ и съ протчихъ тому подобныхъ къ получаемымъ ими окцыденціямъ съ челобитчиковыхъ и другихъ къ духовному суду касающихся дѣлъ, съ которыхъ указомъ брать опредѣлено, токмо де оныхъ денегъ въ Дикастерію изъ Синодалного Казеннаго Приказа ни на которой годъ сполна не присылывано, а на которые годы и прислано, и то самое малое число, отчего въ росходѣ въ Дикастеріи и понынѣ имѣется не малая нужда.

Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ.

Опредѣлено быть:		Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.
Судья 1.	Жалованье давать велѣно отъ того Приказу по силѣ присланного із Святѣйшаго Синода въ 734 году указу исъ положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода денегъ по 200 рублей, хлѣба: ржи по 50 четвертей, овса по томужъ въ годъ.	200	—	100	—
Секретарь 1.	По указу Святѣйшаго Синода 1735 г. .	50	—	50	—
	А по штату Святѣйшаго Синода положено давать въ годъ по 100 рублевъ, хлѣба ржи и овса по 50 четвертей въ годъ.				
	По силѣ присланнаго изъ Святѣйшаго Синода въ 728 году указа и по учиненному въ Святѣйшемъ Синодѣ штату:				
Канцеляристовъ 2.	По 35 рублевъ, хлѣба ржи по 15 четвертей, овса по томужъ въ годъ	70	—	60	—
Копеистовъ 8, а нынѣ імѣется 7, да подканцелярист 1.	По 12 рублевъ, хлѣба ржи по 5 четвертей, овса по томужъ человѣку въ годъ	96	—	80	—
Приставовъ 2.	Ржи по $2^1/_2$ четверти, овса по томужъ .	—	—	8	2
Сторожей 2.	Ржи по $2^1/_2$ четверти, овса по томужъ, денегъ по рублю человѣку	2	—	8	2
	Итого жалованья. . . .	418	—	306	4
	На приказный росходъ.	120	—	—	—
	Итого по Дворцовому Приказу. . . .	538	—	306	4

Въ Синодалномъ Казенномъ Приказѣ:

Опредѣлено быть:	Получаютъ жалованья. От Казеннаго Приказа. Рубли.	Коп.	От Дворцоваго Приказа ржи и овса. Четверти.	Четверики.
Секретарь 1.	по 100	—	50	—
Канцеляристовъ 4, ржи по 7 четвертей 4 четверика, овса по томужъ.	—	—	60	—
Подканцеляристовъ 3, копеистовъ 5, а нынѣ копеистовъ 6, въ томъ числѣ 2 на одномъ копеистскомъ окладѣ; семи ржи и овса по 10 четвертей, двумъ по 5 четвертей	—	—	80	—

Оные де канцеляристъ, подканцеляристы и копеисты денежное жалованье получаютъ исъ того Казеннаго Приказа исъ положенной на штатъ Святѣйшаго Синода суммы, по силѣ присланныхъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ, котораго по указу Святѣйшаго Синода 732 г. Генваря 31 дня велѣно давать по 35 рублевъ въ годъ, въ томъ числѣ изъ собираемыхъ съ Московскихъ церквей по 38 копеекъ, которыхъ въ годъ бываетъ по 100 рублевъ по 32 копейки, а достальные исъ положенной на штатъ Святѣйшаго Синода суммы ісъ собираемыхъ съ церквей же пошлинныхъ денегъ, понеже противъ дачи, какъ въ бытность святѣйшихъ патріарховъ того Казеннаго Приказа подъячіе за приказные ихъ труды получали по 732 рубли въ годъ, и нынѣ они получать будутъ меньше 397 рублями, и оныя деньги, собирая, въ дачю жалованья производить имъ и дѣлить по трудамъ и по достоинству оныхъ служителей по усмотрѣнію того Приказа управителей, зъ докладу оставшихъ въ Москвѣ Синодальныхъ членовъ.

Да въ томъ же Приказѣ имѣются служители и получаютъ жалованье купно съ прочими Синодалного дому дворовыми служителми прежние положенные отъ дней святѣйшихъ патріарховъ оклады, по силѣ состоявшагося въ 704 году въ Ближней Канцеляріи указу и по табѣлю 710 году въ полы.

Копеистовъ, которымъ жалованья не определено і не получаютъ, 5 человѣкъ.

Определено быть:	Получаютъ жалованья.			
	Отъ Казеннаго Приказа.		Отъ Дворцоваго Приказа ржи и овса.	
	Рубли.	Коп.	Четверти.	Четверики.
Сторожей 2, приставовъ или ходяковъ 4, итого 6 человѣкъ; имъ жалованья денегъ исъ того Казеннаго Приказу: сторожамъ по 50 копеекъ человѣку. .	1	—	—	—
Приставамъ 4 человѣкамъ по 1 руб. 50 коп. въ годъ	6	—	—	—
Отъ Дворцоваго Приказу хлѣба всѣмъ 6 человѣкамъ, ржи и овса по $2^1/_2$ четверти	—	—	24	6
Итого по Казенному Приказу производится жалованье	432	—	214	6
На приказные росходы	192	50	—	—
Всего по Казенному Приказу	624	50	214	6
Всего по Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, Духовной Дикастеріи, Синодалнымъ Дворцовому и Казенному Приказамъ:				
Денегъ	3101	$48^3/_4$	—	—
Хлѣба	—	—	621	2

Въ Синодальномъ домѣ всякаго чина служители, а имянно:

Казначей іеромонахъ Филагрій.

По 704 годъ въ дачю ему производилось ізъ собираемыхъ съ церквей і съ земель і свадебъ изъ казенныхъ пошлинъ по 400 рублевъ въ годъ и болше і менше, когда въ которомъ году сколько въ зборѣ бывало, а въ 714 году по состоявшемуся въ Ближней Канцеляріи указу велѣно всего государства всякихъ чиновъ людямъ

окладное денежное жалованье давать въ полы, покаместь свейская война кончится, и по тому указу казначею опредѣлено жалованье давать и по табелю 710 году показано по 50 рублевъ въ годъ, которое і производилось по 728 годъ. А въ 728 году Декабря 9 дня, по присланному ізъ Святѣйшаго Синода указу, велѣно ему казначею ко оному получаемому жалованью 50 рублямъ и съ протчимъ получаемымъ доходомъ, а имянно: изъ Синодалного Дворцоваго Приказу за рыбные припасы і за кислый медъ къ 38 рублямъ 94 копейкамъ, да исъ Казеннаго Приказу съ ставленниковъ разничной доли къ пошлинамъ 29 рублямъ, итого ко 117 рублямъ 94 копейкамъ въ окладъ прибавить 82 рубли 6 копеекъ, чтобъ ему было годовой дачи по 200 рублевъ въ годъ, и тѣ прибавочныя деньги опредѣлить ему въ дачю изъ окладу, что напредь сего давано ризничему того ради, что онъ и ризническую должность отправляетъ, въ жалованье 10 рублевъ, да кормовыхъ 15 рублевъ 76 копеекъ, итого 25 рублевъ 76 копеекъ и давать изъ Дворцоваго Приказу.

А достальные 56 рублевъ 30 копеекъ давать ізъ Синодалного Казеннаго Приказу ізъ неокладныхъ, собираемыхъ съ церквей і съ земель и свадебъ пошлинъ, и того ему, казначею, надлѣжащаго жалованья, кромѣ получаемыхъ ісъ Дворцоваго Приказу кормовыхъ і исъ Казеннаго Приказу съ ставлениковъ пошлинъ исъ Казеннаго Приказу производилось по 735 годъ по 106 рублевъ по 30 копеекъ. А въ 735 году Марта 10 дня по указу Святѣйшаго Синода велѣно въ Синодалномъ домѣ быть ризничимъ Угрѣшскаго монастыря игумену Θеодору, а денежнаго жалованья получать ему изъ опредѣленнаго казначею годоваго трактамента изъ 200 рублевъ даванные ризничему деньги, а имянно: жалованныхъ по 10 рублевъ, изъ пошлинныхъ съ ставлениковъ по 29 рублевъ, да за рыбу и за рыбные припасы и кислой медъ по 15 рублевъ по 75 копеекъ и затѣмъ ему, казначею, жалованья нынѣ производится изъ Синодалного Казеннаго Приказу денежнаго по 96 рублевъ по 30 копеекъ,

да изъ Дворцоваго Приказу за рыбу и за рыбные припасы по 38 рублевъ 94 копейки,

да пива 3 вари и яицъ по 400 въ годъ.

От Дворцоваго Приказа.				Изъ Казеннаго Приказу.		
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
	Нижеозначенныхъ чиновъ до состоянія Святѣйшаго Синода жалованья въ годъ получали і нынѣ получаютъ і въ дневные росходы употребляемо было і нынѣ употребляется, а имянно: По приговору боярина князя Прозоровскаго 711 году Маия 13 дня и по полученнымъ изъ Святѣйшаго Синода і изъ Московской Сино-					

Отъ Дворцоваго Приказа.				Изъ Казеннаго Приказу.		
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
	далного Правленія Канцеляріи указомъ и съ протоколовъ копіямъ за рыбу и за рыбные припасы:					
Ризничій іеромонахъ Өеодоръ.	15 рублевъ 76 копѣекъ, пива двѣ вари.	15	76	Окладнаго, какъ прежде бывшимъ ризничимъ, производилось 10 руб., да ему жъ велѣно ізъ собираемыхъ съ ставлениковъ пошлинъ по 29 руб., какъ о томъ показано і выше, ітого съ окладнымъ по 39 рублевъ въ годъ.	39	—
	Нижеписаннымъ священно і церковнослужителямъ и протчихъ чиновъ, которымъ до состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ даче производилось і нынѣ производится положенные по табелю 710 года, противъ прежнихъ окладовъ, кромѣ пѣвчихъ и подъяковъ, въ полы, по силѣ указа Ближней Канцеляріи, состоявшагося 1704 года, а имянно:					
Іеромонаховъ 2.	По 15 руб. 76 коп. человѣку . . . . . . Пива по варѣ и яицъ по 200 каждому.	31	52	По 5 руб. человѣку. .	10	—
Іеродіаконовъ 2.	По 15 руб. 76 коп. человѣку . . . . . . Пива по полуварѣ и яицъ по 200.	31	52	По 3 руб. человѣку. .	6	—
Пономарь 1.	15 руб. 76 коп., яицъ 200.	15	76	2 рубли 10 копеекъ. .	2	10
Чашникъ 1.	15 руб. 76 коп., яицъ 200.	15	76	5 рублевъ.	5	—
Хлѣбодаръ 1.	15 руб. 76 коп., яицъ 200.	15	76	3 руб. 50 коп. . . .	3	50
Часовникъ 1.	15 руб. 76 коп. . . Пива имъ всѣмъ 4 человѣкамъ одна варя.	15	76	3 руб. 50 коп. . . .	3	50

Житенному старцу денегъ по 15 руб. 76 коп., пива варя, яицъ по 200; а нынѣ на житномъ дворѣ імѣется комиссаръ, которой окромѣ денегъ, пива и протчие припасы получаетъ противъ монаховъ, а денегъ въ дачю еще не производится.

Имъ же въ даче бываетъ: яицъ 2000, пива 10 варь; въ нихъ солоду употребляется ржаного 10 четвертей, ячного 60 четвертей и хмелю 10 пудъ.

Да имъ же, казначею и ризничему зъ братіею, отпущается изъ Синодалного дому въ недѣлю по хлѣбу, по папошнику, да съ поварни шти, каша, горохъ, масло коровье, соль, да съ погреба квасъ. А на оныя дачи случается въ годъ, кромѣ ржаной муки, въ росходѣ: муки пшеничной на печеніе папошниковъ

17 четвертей, крупъ грешневыхъ 6 четвертей, гороху 2 четверти 4 четверика, соли 21 пуд. 12 ѳунт. Итого казначею, ризничему, іеромонахамъ и протчимъ монашествующимъ и съ житеннымъ 11-ти человѣкамъ 361 руб. 94 коп., хлѣба 95 четвертей 4 четверика, яицъ 2000, хмелю 10 пудъ, соли 21 пудъ 18 ѳунтовъ.

О экономахъ.

По присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Апрѣля 6 дня 736 году указу.

	Жалованья.			
	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.
Экономамъ двоимъ:				
Денегъ по 48 рублевъ каждому	96	—	—	—
Муки ржаной по 12 каждому	—	—	24	—
Муки пшеничной по 1 четверти	—	—	2	—
Крупъ по 4 четверика	—	—	1	—
Пива по варѣ, 2 вари, въ нихъ солоду ржанаго	—	—	2	—
Ячного.	—	—	12	—
Яицъ по 200 человѣку 400.				
Итого экономамъ	96	—	41	—
Хмелю 2 пуда.				
Яицъ 400.				

О иподиаконахъ і пѣвчихъ и подъякахъ.

Синодалного дому иподіаконовъ 4, пѣвчихъ и подъяковъ 40 человѣкъ.

Тѣмъ пѣвчимъ и подьякомъ (кромѣ иподіаконовъ, понеже имъ денежнаго окладного жалованья не опредѣлено, а вмѣсто того получаютъ съ Московскихъ церквей по опредѣленнымъ имъ сорокамъ по 50 копеекъ съ церкви, которыхъ по прежнимъ вѣдомостямъ значится по 24 руб. по 50 к. человѣку въ годъ, итого 98 рублевъ) денежное жалованье прежде сего производилось, по силѣ состоявшаго въ Ближней Канцеляріи въ 704 году указу, по 721 годъ половинные оклады, а съ того году, по присланному Марта 16 дня изъ Штатсъ-Канторъ Коллегіи указу, для Санктъпітербурхской поездки велѣно давать полные оклады, которымъ нынѣ производится противъ прежнихъ лѣтъ тѣ полные оклады.

Отъ Дворцоваго Приказу				Изъ Казеннаго Приказа.		
		Четверти.	Четверики.		Руб.	Коп.
Иподіаконовъ 4.	По 17 четвертей ржи и овса каждому. . . .	136	—			
Пѣвчихъ 1-й станицы 5 человѣкъ.	По 17 четв. ржи и овса.	170	—	По 12 руб. 50 коп. человѣку	62	50
Второй станицы 5 человѣкъ (нынѣ 4).	Четыремъ ржи и овса по 14 четвертей . . .	122	—	По 10 руб. 50 коп. .	52	50
	Умершаго одного оклада жалованье ржи и овса, по 17 четвертей. .	34	—			
Подъяковъ: Первой станицы 5 человѣкъ.	Одному ржи и овса по 8 четвертей 2 четверика	16	4	Одному 10 рублевъ. . Двумъ по 7 рублевъ . Двумъ по 6 руб. 50 коп.	10 14 13	— — —
Второй станицы 5 человѣкъ. Нынѣ въ обеихъ 9.	Восьми ржи и овса по 7 четвертей	112	—	Одному 7 руб. 50 коп. Четыремъ по 5 руб. 50 коп.	7 22	50 —
	Окладъ одного умершаго ржи и овса по 7 четвертей	14	—			
Третей станицы 5 человѣкъ.	По 5 четвертей 4 четверика ржи и овса. .	55	—	По 5 рублевъ . . .	25	—
Четвертой станицы 5 человѣкъ.	Ржи и овса по 5 четвертей.	50	—	По 4 рубли	20	—
Пятой станицы 5 человѣкъ (нынѣ 4).	Четыремъ ржи и овса по 4 четверти 1 четверику	33	—	По 3 рубли	15	—
	Умершаго окладъ ржи и овса по 4 четверти 1 четверику	8	2			
Шестой станицы 5 человѣкъ (нынѣ 4).	Четыремъ ржи и овса по 3 четверти 4 четверика	28	—	По 3 рубли	15	—
	Умершаго одного окладъ ржи и овса по 3 четверти 4 четверика.	7	—			
Итого опредѣлено быть подъяконамъ 4, пѣвчихъ и подъяковъ 40 человѣкъ.	Нынѣ то жалованье производится наличнымъ.	769	6	. . . .	256	50
				А съ иподіаконскими .	354	50

За свиное мясо: женатымъ 31-му человѣку, каждому по 7 пудъ, холостымъ 9-ти человѣкамъ по $5^1/_2$ пудовъ денгами, по $25^1/_2$ коп. за пудъ, итого за 302 пуда за 2 ѳунта 75 рублевъ 62 копейки.

За соль: женатымъ 31-му человѣку по $2^1/_2$ пуда, холостымъ 9-ти по 2 пуда денгами, по 24 копейки за пудъ, итого за $95^1/_2$ пудовъ 22 рубли 76 копеекъ.

Да за рыбу и за рыбные припасы запасомъ:

Женатымъ 31 человѣку: крупъ грешневыхъ и гороху по 1 четверти, проса по 4 четверика, толокна по 3 четверика; холостымъ 9 человѣкамъ: крупъ, гороху и проса по 4 четверика, толокна по $2^1/_2$ четверика.

Итого: крупъ и гороху по 35 четвертей 4 четверика, 71 четверть, проса 20 четвертей, толокна 14 четвертей $3^1/_2$ четверика.

Всего іподіаконамъ, пѣвчимъ и подъякамъ: денегъ 452 рубли 88 копеекъ и хлѣба 875 четвертей $1^1/_2$ четверика.

Успенскаго собора пономарямъ, сторожамъ и звонорямъ.	Отъ Дворцоваго Приказа.			Исъ Казеннаго Приказа.		
		Четверти.	Четверики.		Руб.	Коп.
Пономарей 2. .	Ржи и овса по 4 четверти	16	—	По 50 коп. человѣку.	1	—
Сторожей 16. .	Ржи и овса по 2 четверти	64	—	По 50 копеекъ . . .	8	—
				На рукавицы по $6^1/_2$ коп.	1	4
Звонарей 48. .	—	—	—	На рукавицы по 5 коп.	2	40
Просвирякамъ Чудова монастыря за печеніе въ Апостольскую церковь просфиръ и благодарныхъ хлѣбовъ.	—	—	—	1 рубль 50 копеекъ. .	1	50
Итого . .	—	80	—	—	13	94

Синодалного жъ дому разнаго званія о служителяхъ.

Стряпчему по силѣ присланной изъ Святѣйшаго Синода 729 году Декабря 8 дня съ протокола копіи:

Денегъ по 50 рублевъ, хлѣба: ржи и овса по 25 четвертей, солоду ржаного и ячного по 5 четвертей, пшеницы по 3 четверти, масла коровья по 1 пуду.

Да производится изъ Синодалныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья половинныхъ по указу 705 году окладовъ, какъ и до состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Синода производилось:

От Дворцоваго Приказа.				От Казеннаго Приказа.		
Дворянъ.		Четверти.	Четверики.		Руб.	Коп.
Которые помѣстья не имѣютъ 5 человѣкъ.	Двумъ ржи по 5 четвертей, овса по томужъ	20	—	Тремъ по 2 руб. 50 коп.	7	50
Дворовыхъ разнаго званія служителей:	Двумъ ржи и овса по 3 четверти	12	—	Одному 2 рубли . .	2	—
	Одному ржи и овса по 2 четверти	4	—	Одному 1 руб. 50 коп.	1	50
Живописецъ 1.	Ржи 3 четверти, овса тожъ	6	—	3 рубли	3	—
Служебныхъ подъячихъ 3 . .	Одному ржи и овса по 3 четверти 6 четвериковъ.	7	6	3 рубли	3	—
	Одному ржи и овса по 2 четверти 4 четверика.	5	—			
	Одному ржи и овса по 2 четверти	4	—			
Гвоздарей 4. .	Ржи и овса по 3 четверти 3 четверика. .	27	—	По 2 рубли 50 копеекъ.	10	—
Поварамъ 6. .	Одному ржи 2 четверти 6 четвериковъ, овса тожъ.	5	4	Одному 4 рубли. . .	4	—
	Одному ржи 2 четверти 3 четверика, овса тожъ.	4	6	Одному 3 рубли. . .	3	—
	Тремъ ржи и овса по 2 четверти.	12	—	Одному 2 руб. 50 коп. Двумъ по 2 рубли. .	2 4	50 —
	Одному по 1 четверти 4 четверика ржи и овса.	3	—	Одному 1 руб. 50 коп.	1	50
Приспѣшниковъ 4 (нынѣ 3).	Одному ржи 3 четверти 3 четверика, овса тожъ.	6	6	Одному 4 рубли. . .	4	—
	Одному ржи и овса по 2 четверти 4 четверика.	5	—	Одному 3 рубли. . .	3	—
	Одному ржи и овса по 2 четверти	4	—	Одному 3 рубли. . .	3	—
	Умершаго окладъ такой же	4	—	По 1 рублю 50 копеекъ.	1	50
Хлѣбной заботчикъ 1. . . .	Ржи 2 четверти 4 четверика, овса тожъ. .	5	—	2 рубли 50 копеекъ. .	2	50
Каретникъ 1. .	Ржи и овса по 3 четверти 3 четверика. .	6	6	4 рубли	4	—
Сторожей: Сушиленной 1.	Ржи 2 четверти, овса тожъ	4	—	1 рубль 50 копеекъ. .	1	50
Ночныхъ 2 . .	Ржи по 2 четверти, овса тожъ	8	—	Одному 3 руб. 30 коп. Одному 1 руб. 50 коп.	3 1	30 50
Воротныхъ 2. .	Ржи и овса по 2 четверти	8	—	По 1 руб. 67 коп.. .	3	34

От Дворцоваго Приказа.				От Казеннаго Приказа.		
		Четверти.	Четверики.		Руб.	Коп.
Житенных 2.	Ржи по 2 четверти, овса по тому ж . .	8	—	По 1 рублю	2	—
Конюшеннаго двора 1. . . .	Ржи и овса по 2 четверти	4	—	По 1 руб. 25 коп. . .	1	25
Дровяного двора 1. . . .	Тоже.	4	—	По 2 рубли	2	—
Конюхов: Стремянных 3.	Два получают ржи и овса по 2 четверти 4 четверика	10	—	Трем определено по 3 руб.	9	—
	Умершаго такой же оклад ржи и овса. .	5	—			
Стряпчих 19.	14-ти ржи и овса по $2^1/_2$ четверти	63	—	Всем 19 по 2 рубли 50 копеек.	47	50
	Пяти ржи и овса по 2 четверти	20	—			
Седелник 1. .	Ржи 2 четверти 4 четверика, овса тож . .	5	—	2 рубли 50 копеек. .	2	50
Шорник 1. .	Ржи и овса по 2 четверти 4 четверика. .	5	—	2 рубли 50 копеек. .	2	50
Столяр 1. . .	Ржи и овса по 2 четверти	4	—	2 рубли	2	—
Тележник 1. .	Тоже	4	—	2 рубли	2	—
Плотник 1. .	Тоже	4	—	2 рубли 50 копеек. .	2	50
Кузнецов 2. .	Тоже	8	—	Одному 3 рубли. . . Одному 2 руб. 50 коп.	3 2	— 50
Бочар 1. . .	Тоже	4	—	2 руб. 25 коп. . . .	2	25
Водовозов 4. .	Тоже	16	—	По 2 руб. 50 коп. . .	10	—
Свешникам—одному, которой переделывает ис купленаго в Казенной Приказ воску в Успенской собор і в Апостолскую церковь свечи. .	Ржи 2 четверти, овса тож.	4	—	2 рубли	2	—
Портному мастеру, которой в случающееся время должен ис казенных парчей шить і ризнические и Апостольской церкви священныя одежды починиват . . .	Ржи 2 четверти, овса тож	4	—	2 рубли 50 копеек. .	2	50

Имъ же дворянамъ и дворовымъ людемъ и Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ сторожамъ и приставамъ:

	По Дворцовому Приказу.			
	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.
За рыбу и за рыбные припасы хлѣбомъ:				
Ржи по одной четверти человѣку, итого	—	—	78	—
Имъ же запаса:				
Крупъ грешневыхъ и толокна то 4 четверика человѣку .	—	—	39	—
Да за мясо и за соль денгами по 92 копейки по 3 человѣку.	72	36½	—	—
Крестовой полаты истопниковъ 4 человѣка; имъ по присланному изъ Святѣйшаго Синода въ 729 году Декабря 11 дня указу даются изъ Синодалного Казеннаго Приказу полные оклады по 6 рублевъ человѣку въ годъ, для того что они предъ другими Синодалного дому дворовыми служителми при Синодалной Крестовой полатѣ имѣютъ ізлишние труды, итого. .	24	—	—	—
Да изъ Дворцоваго Приказу хлѣба ржи и овса по 8 четвертей человѣку, итого	—	—	32	—
Всего разныхъ служебъ и съ стряпчими:				
Денегъ	311	50½	—	—
Хлѣба	—	—	542	6
Масла коровья 1 пудъ.				
Домоваго Синодалного Новинскаго монастыря:				
По указу 704 году велѣно быть въ томъ монастырѣ игумену съ братіею 39 человѣкамъ; имъ кормовыхъ денегъ давать по 5 рублевъ, хлѣба всякаго по 5 четвертей въ годъ человѣку і по тому указу тѣ денги и хлѣбъ производились на наличныхъ, сколко въ томъ монастырѣ въ которомъ году было, да служебниковъ 8 человѣкъ.				
А нынѣ въ томъ монастырѣ игуменъ съ братьею, да бѣлцовъ 2, итого 11 человѣкъ; имъ жалованья денегъ по 5 рублей человѣку	55	—	—	—
Бѣлцамъ же противъ оныхъ окладовъ по указамъ изъ Московской Синодалного Правленія Канцеляріи 7 человѣкамъ въ полы по 2 р. 50 к.	17	50	—	—

	По Дворцовому Приказу.			
	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.
Слугамъ и служебникамъ 7 человѣкамъ по прежнимъ окладамъ: тремъ по 1 руб. 26 коп., двумъ по 1 руб. 50 коп., одному 2 руб. 49 коп. и одному 75 коп., итого.	10	2	—	—
Хлѣба:				
Игумену съ братіею, 11-ти человѣкамъ: ржи по 2 четверти, пшеницы по 2 четверика, солоду ржаного и ячного по 1 четверти, толокна по 2 четверика, гороху, крупъ грешневыхъ и овсяныхъ и конопли по 1 четверику каждому, итого	—	—	54	—
Означеннымъ бѣлцамъ 7 человѣкамъ въ полы: ржи по 1 четверти, пшеницы по 1 четверику, солоду ржаного и ячного по 4 четверика, гороху, крупъ грешневыхъ и овсяныхъ и конопли по получетверику и толокна по 1 четверику каждому, итого	—	—	17	4
Служителямъ 7-ми человѣкамъ ржи и овса по 2 четверти. .	—	—	28	—
Всего игумену съ братіею и служителямъ: денегъ. . . .	82	52	—	—
хлѣба.	—	—	100	4

Да сверхъ де вышеобъявленныхъ росходовъ принадлежитъ быть на нижеозначенныя дачи чрезъ годъ отъ Синодалного Дворцоваго Приказа въ росходъ:

На покупку въ Синодалной домъ: къ пивнымъ варямъ хмелю 17 пудъ 34 рубли, на покупку ко обыкновеннымъ 9-ти столамъ меду сырцу 9 пудъ 17 руб. 10 коп., на покупку 80 пуд. соли 19 руб. 20 коп., къ тѣмъ же столамъ на покупку всякихъ съѣстныхъ и питейныхъ и протчихъ принадлежащихъ столовыхъ припасовъ 100 руб., да муки пшеничной 7 четвертей, крупъ грешневыхъ 2 четверти 2 четверика, соли 7 пуд., масла коровья 11 пуд., яицъ 4.333 и рыбы семги 20 пудовъ.

Да ко онымъ же столамъ и на протчие росходы во весь годъ въ вареніе пивъ пяти варь: солоду ржаного 5 четвертей, ячного 36 четвертей и хмелю 5 пудовъ.

Въ поварню въ обыкновенной повседневной росходъ, въ Синодальную Канцелярію і въ Дворцовой и Казенной Приказы сторожамъ, солдатомъ и приставомъ і имѣющимся въ Синодалномъ домѣ работнымъ:

Крупъ грешневыхъ 8 четвертей 2 четверика, гороху 11 четвертей, конопля во шти 3 четверти, соли 2 пуд. 32 фун., на квасныя вари солодовъ въ Синодалной домъ на всякие росходы во весь годъ: ржаного 15 четвертей и ячного 25 четвертей.

Въ Синодалномъ домѣ въ печеніе хлѣбовъ муки ржаной 400 четвертей.

Оные хлѣбы употребляются въ росходъ ко обыкновеннымъ столамъ и казначею съ братіею і Синодалного дому всякаго чина людемъ и работникомъ и завотчику і въ Спасскій монастырь школьникамъ.

Въ Господскіе и Богородичные праздники і въ тезоименитствы Ея Імператорскаго Величества і Ея Імператорскаго Величества Высокой Ѳамиліи въ церковь Двунадесяти Апостолъ во всенощное къ благодарнымъ хлѣбомъ и къ понихидамъ на кутьи і на коливо пшеницы 4 четверика.

Імѣющимся на Синодалныхъ лугахъ косцамъ, которыхъ высылается изъ Синодалныхъ вотчинъ по 211 человѣкъ правианта на 3 мѣсяца:

Муки ржаной 79 четвертей 1 четверикъ, сухарей 118 чтв. 5½ чтвк., крупъ грѣшневыхъ 19 чтв. 6¼ чтк., соли 31 пуд. 26 фун., солоду ржаного 19 чтв. 6¼ чтк. и толокна 22 чтв. 7¾ чтк.

Черногряскимъ годовымъ работникамъ 37-ми человѣкамъ хлѣбныхъ запасовъ: муки ржаной по 2 четверика, крупъ, толокна, солоду и сухарей по четверти четверика человѣку на мѣсяцъ, итого въ годъ муки ржаной 111 четвертей, крупъ, толокна, солоду, сухарей по 13 четвертей 7 четвериковъ.

Синодалного дому лошадямъ, имѣющимся: у казначея 3, у ризничаго 2, у экономовъ 8, у іеромонаховъ 2, у іеродіаконовъ 1, яселническимъ 5, стряпческимъ 2, житеннаго двора камисарской 1, чашниковой 1, водовознымъ 4, итого 29 лошадямъ, на кормъ овса 383 четверти 5 четвериковъ, Черногряскимъ работнымъ 30 лошадямъ овса 348 четвертей 6 четвериковъ.

Ратисловскихъ луговъ сторожу: ржи 3 четверти, солоду ржаного, толокна и крупъ гречневыхъ по 6 четвериковъ и соли 24 ѳунта.

Въ домъ царя Грузинскаго, по силѣ присланныхъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ, ржи 2.000 четвертей и овса 1.000 четвертей.

Въ Синодальныхъ вотчинахъ:

Въ селѣ Ильинскомъ съ селы на кормъ стоялымъ жеребцомъ и малымъ жеребятомъ и кабылицамъ овьса 32 четверти.

Въ селѣ Порѣцкомъ съ селы садовникомъ жалованья: ржи 7 четв. 4 чтвк., овса 5 чтв., стоялымъ жеребцамъ на кормъ овса 20 четвертей.

Въ Спасской волости на кормъ домовымъ лошадямъ овса 15 четвертей.

Въ селѣ Куймани съ селы скотнику жалованья ржи и овса по 2 четверти.

Лошадямъ и скоту на кормъ овса 30 четвертей.

Троицкой Нерльской слободы дьякону жалованья ржи и овса по 3 четверти.

На конюшенные и житной дворы і въ домовые села на покупку всякихъ припасовъ и лошадямъ лекарства 15 рублей.

	Рубли.	Коп.
Денегъ по Дворцовому Приказу:		
Въ Новинской монастырь і въ подмосковные села и житного двора къ строеніямъ на покупку всякихъ припасовъ	300	—
На покупку и на промѣнъ домовой оловянной посуды	20	—
На покупку въ Синодалной домъ дровъ	457	—
На покупку къ Синодалной домъ чановъ, бочекъ, ушатовъ, ситъ, решетъ, ковъшей, лотковъ, лопатъ	15	—
На мелницы на покупку жерновъ и колесъ.	10	—
Поварамъ отъ варенія пивъ.	5	—
На строеніе и на починку въ Синодалной домъ і въ пѣвческой слободѣ.	500	—

	Рубли.	Коп.
На починку кругъ Синодалного дому и осадного двора, что въ Китае городѣ, и подворья Дудина монастыря і въ пѣвческой слободѣ мостовъ каменныхъ	50	—
На дѣло и починку кругъ Синодалного дому фонарей и на покупку въ нихъ масла и светилны	15	—
На покупку желѣза для ковки лошадей и колесъ	18	—
На покупку колесъ 30 становъ	21	—
Отъ дѣла домовыхъ съ палыхъ лошадей кожъ.	15	—
На строеніе и починку въ Синодалномъ Дворцовомъ Приказѣ печей и окончинъ и протчихъ нуждъ	15	—
Отъ рощенія солодовъ	18	—
Въ церковь Двунадесяти Апостолъ на покупку просфиръ и благодарныхъ хлѣбовъ по	10	—
Въ Новинской монастырь на церковныя потребы по	38	20
На дрова.	50	—
Отъ чищенья въ Синодалномъ домѣ трубъ и нужниковъ	18	—
Посылаемымъ въ Санктъпітербурхъ пѣвчимъ 12 человѣкамъ прогонныхъ	31	86
Подъемныхъ по	49	—
Ізъ Казеннаго Приказу:		
Сверхъ вышеозначеннаго опредѣленнаго отъ того Приказу жалованья, принадлежитъ быть на необходимыя нужды въ росходѣ, которые къ сочиненію штата въ прошломъ 725 году въ вѣдомости отъ онаго Казеннаго Приказу были представлены исъ положенныхъ по табели 710 году росходовъ, которые и понынѣ въ росходъ употребляются:		
На составленіе святаго мура, бываемаго въ третей годъ.	600	—
Въ Успенской Соборъ и въ Синодалномъ домѣ въ Апостолскую церковь і въ гошпиталь на покупку воска и ладона и светилны въ тое восковыя свѣчи, и въ Успенскій Соборъ въ недѣлю Ваия цвѣтоносnаго вѣтвія, къ Великому Четвертку на деревянное масло	300	—
Въ Синодалномъ домѣ на починку церковной утвари и на протчие церковные потребы	100	—
На починку домовой мѣдной і оловянной посуды.	20	—
На починку жъ и, когда случится, на перестройку, надъ Казеннымъ Приказомъ кровель.	100	—
Отъ чищенья нуж-ковъ.	12	—
Итого на вышеозначенные росходы: Денегъ 2.973 руб. 36 коп., а кромѣ варенія мура 2.373 руб. 36 коп. Хлѣба 4.816 четвертей 7½ четвериковъ, а кромѣ Грузинскаго царя 1.816 четвертей 7½ четвериковъ; соли 42 пуд. 2 фун., яицъ 4.333, рыбы семги 20 пуд. и масла коровья 11 пудовъ.		
Всего на вышепрописанные всѣ доходы: денегъ	7.295	62½
Хлѣба: ржи 3.078 четв. 2 чтвк., овса 2.790 четв. 1 чтвк., муки ржаной 614 чтв. 1 чтвк., пшеницы 7 чтв. 1 чтвк., муки пшенич-		

	Рубли.	Коп.
ной 26 чтв., крупъ грешневыхъ 108 чтв. 5³/₄ чтвк., овсяныхъ 1 чтв. 6¹/₂ чтвк., гороху 50 чтв. 6¹/₂ чтвк., проса 20 чтв., толокна 75 чтв. 1¹/₄ чтвк., конопли 4 чтв. 6¹/₂ чтвк., солоду ржаного 85 чтв. 7¹/₄ чтвк., ячного 152 чтв. 4 чтвк. и сухарей 132 чтв. 4¹/₂ чтвк.		
А всякаго хлѣба 7.244 четверти 7¹/₄ четвериковъ.		
Да сверхъ де того, за случившимися въ Москвѣ въ прошломъ 736 і въ нынѣшнемъ 737 годѣхъ пожары, по необходимой нуждѣ, должно быть въ Синодалномъ домѣ і въ Новинскомъ монастырѣ і въ Синодалной пѣвческой слободѣ и житнаго двора погорѣвшему строенію, а на то строеніе по смѣтамъ требуется быть въ росходѣ	8.952	25
Пѣвческой слободы.	11.025	66¹/₂
Житнаго двора	1.069	66
Новинскаго монастыря	1.527	73
Да сверхъ же того:		
Въ домъ царя Грузинскаго за недоданное на 734 и 735 годы сѣно, за 28.871 пудъ.	866	13
За неимѣніемъ натурою въ наличіи на оной же 735 годъ хлѣба за рожь, за 666 четвертей за 5¹/₈ четвериковъ, денегъ	1.070	83
За овесъ за 1.000 четвертей денегъ	656	12

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIII *).

I.

Экстрактъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о членахъ и канцелярскихъ служителяхъ, коликимъ быть надлежитъ и съ какими оклады и сколко же нынѣ въ наличіи обрѣтается, и какое жалованье производится, и что положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода доходовъ показуется, а имянно:

1.

О Синодалныхъ членахъ.

Въ прошломъ 1730 году Іюля 22 дня состоявшимся за Собственноручнымъ Ея Імператорскаго Величества подписаніемъ указомъ повелѣно въ Святѣйшемъ Синодѣ быть членами:

Ізъ архіереевъ 4-мъ,
Ізъ архимандритовъ. 3-мъ,
Ізъ протопоповъ 2-мъ,

Итого . . . . 9.

А въ 1731 году Ноября 26 дня состоявшимся за Собственноручнымъ Ея Імператорскаго Величества подписаніемъ указомъ повелѣно Синодскимъ членамъ

¹) Къ дѣлу № $\frac{305}{18}$.

за особливой ихъ при Синодскихъ дѣлахъ трудъ давать Ея Імператорскаго Величества годоваго жалованья,

а имянно:

Новгородскому архіепископу прежній его вице-президентскій окладъ . . 2.500 рублевъ,
протчимъ же тремъ архіереямъ каждому по . . . . 1.500 рублевъ,
тремъ архимандритамъ по . . . . 1.000 рублевъ,
двумъ протопопамъ ассесорскаго по . . . . 600 рублевъ,
и получать имъ то жалованье Новгородскому по прежнему ізъ собираемой суммы съ епархіи его, а протчимъ ізъ Синодалного Казеннаго Приказа.

Ітого число персонъ 9; имъ, кромѣ Новгородскаго, жалованья 8.700 рублевъ, а съ нимъ 10.200 рублевъ.

Нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ членами имѣются и жалованье получаютъ:

архіереевъ два по . . . . . 1.500 р., итого 3.000 рублевъ,
архимандритовъ три . . . . 1.000 р., итого 3.000 рублевъ,
Итого 5-ти жалованья производится въ годъ по 6.000 рублевъ.

И по силѣ вышеобъявленныхъ указовъ не имѣется:

архіереевъ . . 2
протопоповъ . 2
Итого . . 4

Оныхъ персонъ окладовъ жалованья, кромѣ Новгородскаго, остается 2.700 руб., а съ нимъ 4.200 рублевъ.

2.

О оберъ-секретарѣ, секретаряхъ и канцелярскихъ служителяхъ.

По учиненному въ Святѣйшемъ Синодѣ штату, каковъ при вѣдѣніи Правительствующему Сенату 1725 г. Августа 4 дня сообщенъ, назначено быть и жалованье получать.		Нынѣ въ наличіи обрѣтается.		Противъ штата не достаетъ.	Нынѣ остается суммы.
Чины и число людей.	Годовые оклады.	Число людей.	Годовые оклады.		
Оберъ-секретарь 1	1200	1	1200	—	—
Секретарей 4.	каждому по 600	3	по 600	1	600
Протоколистъ 1.	400	1	400	—	—
Переводчикъ, которому надлежитъ знать какъ русскій, такъ греческой, латинской, италіанской, ѳранцужской и немецкой языки, 1.	400	1	300	—	100
Архиваріусъ 1	300	—	—	1	300
Актуаріусъ 1	300	—	—	1	300
Регистраторъ 1	300	1	300	—	—
Канцеляристовъ 10, каждому по . .	250	7, въ томъ числѣ:			
		2 по	250		
		2 по	200		
		3 по	150	3	1150

По учиненному въ Святѣйшемъ Сиподѣ штату, каковъ при вѣдѣніи Правительствующему Сенату 1725 г. Августа 4 дня сообщенъ, назначено быть и жалованье получать.		Нынѣ въ наличіи обрѣтается.		Противъ штата не достаетъ.	Нынѣ остается суммы.
Чины и число людей.	Годовые оклады.	Число людей.	Годовые оклады.		
Копеистовъ 20, каждому по	70	14, въ томъ числѣ:			
	—	9 по	70	—	—
	—	2 по	50	—	—
	—	1 по	40	—	—
	—	1 по	35	—	—
	—	1 по	25	6	570
Юнкеровъ 6, каждому по	25	1	25	5	125
		Да сверхъ того при вѣдѣніи Правительствующаго Сената прислано дворянъ 6 человѣкъ, имъ жалованья опредѣлено каждому	по 70 р., а всѣмъ 420 р.		

Итого по штату положено: { число служителей 46, имъ жалованья 9.350 рублевъ.

Нынѣ въ наличіи: { съ дворянами 35, имъ жалованья 6.625 рублевъ, а кромѣ дворянъ 29, имъ жалованья 6.205 рублевъ.

А всего съ Синодалными члены нынѣ происходитъ въ дачу и съ дворянами 12.625 рублевъ.

Противъ штата (кромѣ дворянъ) не достаетъ 17 человѣкъ.

Ихъ окладовъ жалованья остается 3.145 рублевъ.

А за включеніемъ дворянъ 2.725 рублевъ.

А съ Синодальными члены со включеніемъ дворянъ остается 5.425 рублевъ.

Всего по вышеписаннымъ указамъ на членовъ, а канцелярскимъ служителямъ по штату въ жалованье денежной суммы быть должно 18.050 рублевъ.

3.

О доходахъ штатскихъ.

По присланной нынѣ изъ Московской Синодалного Правленія Канцеляріи вѣдомости по Синодалнымъ Дворцовому и Казенному Приказамъ штатскихъ доходовъ показано:

Окладныхъ: по Дворцовому Приказу . . .	7.721 р. 13¾ к.	
» по Казенному	10.724 р. 65¾ к.	
Итого	18.445 р. 79½ к.	
Неокладныхъ по обоимъ Приказамъ . . .	2.722 р. 8¼ к.	
А всего		21.171 р. 87¾ к.

II.

Экстрактъ краткій о положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода доходахъ і о происходящихъ изъ нихъ росходахъ, а имянно:

О доходахъ.

По присланной нынѣ вѣдомости показуется денежныхъ:

Окладныхъ по Дворцовому Приказу.	7.721 р. 13¾ к.
По Казенному.	10.724 р. 65¾ к.
Итого	18.445 р. 79½ к.
Неокладныхъ по обоимъ Приказамъ, ежегодно хотя не по равному числу быть могущихъ.	2.620 р. 27⅓ и ¼ к.
Случайно быть могущихъ	101 р. 80⅔ к.
А съ окладными	21.170 р. 87¾ к.

Хлѣбныхъ:

Съ вотчинныхъ и приписныхъ монастырей крестьянъ по окладу всякаго хлѣба 1.793 четверти 3 четверика.

На Синодалной Черногряской пашнѣ і въ Синодалныхъ вотчинахъ съ домовой десятинной пашни: приплоднаго 2.057 четвертей 3⅓ четверика, а съ окладнымъ 3.850 четвертей 6⅓ четвериковъ.

О росходахъ денежныхъ.

1.

О Синодалныхъ членахъ.

По состоявшимся за Собственноручными Ея Імператорскаго Величества подписаніями въ прошлыхъ 1730 і 1731-мъ годѣхъ указамъ надлѣжитъ быть въ производствѣ (кромѣ Новгородскаго).	8.700 р.
Нынѣ наличнымъ дается по	6.000 р.
Затѣмъ оной суммы остается.	2.700 р.

2.

О оберъ-секретарѣ, секретаряхъ и канцелярскихъ служителяхъ.

По учиненному и Правительствующему Сенату сообщенному въ прошломъ 1725 году Августа 4 дня штату надлѣжало быть въ росходѣ. .	9.350 р.
Нынѣ наличнымъ дается і зъ дворянами.	6.625 р.
Затѣмъ той суммы остается	2.725 р.

3.

О солдатахъ.

По оному жъ штату положено на солдатъ и сторожей. . .	869 р. 24 к.
Нынѣ дается	483 р. 36 к.
Затѣмъ остается.	385 р. 88 к.
Итого означенныхъ росходовъ производить надлѣжало . .	18.919 р. 24 к.
Нынѣ производится	13.108 р. 36 к.
Затѣмъ остаетца	5.810 р. 88 к.

4.

О канцелярскихъ росходахъ.

Да по вышепоказанному жъ штату на канцелярскіе росходы положено 1.000 рублевъ. Изъ сей же суммы квартермейстеру зъ гребцами жалованье, такожъ мундиръ і обувь.

5.

О чередныхъ архимандритахъ.

Въ Санктъпитербурхѣ чередным архимандритамъ велѣно быть двумъ, имъ жалованья 1.000 рублевъ.

Кадецкимъ іеромонаху, іеродіакону, сверхъ опредѣленнаго жалованья, 100 рублевъ.

6.

О Московской Синодалной Канцеляріи.

По штату 725 года положено . . . . 1.274 р.

Нынѣ производится въ дачу (кромѣ секретаря). . . . 571 р. 90²/₃ к.

А съ секретарскимъ по штату той Канцеляріи окладомъ имѣетъ быть 821 р. 98²/₃ к.

7.

О Духовной Дикастеріи.

По состоявшемуся въ прошломъ 1732 году Генваря 14 дня опредѣленію велѣно производить канцелярскимъ служителямъ по 908 рублевъ, а съ совѣтникомъ Топилскимъ имѣеть быть 1.289 рублевъ.

8.

По Дворцовому Приказу происходитъ въ росходъ 538 руб. (Хлѣба 306 чтв. 4 чтк.).

9.

По Казенному Приказу 624 руб. (Хлѣба 214 чтв. 6 чтк.).

10.

Казначею і протчимъ монашествующимъ 11 персонамъ (кромѣ повсядневнаго хлѣба и кваса) 361 р. 94 к.

11.

О экономахъ.

Опредѣлено быть двоимъ, имъ 96 рублевъ.

12.

О иподіаконахъ, пѣвчихъ і подъякахъ.

Иподіаконамъ 4-мъ, пѣвчимъ 40 человѣкамъ 452 р. 88 к.

13.

Соборной Успенской церкви служебникамъ 13 руб. 94 к.

14.

Синодалного дому разнаго званія служителямъ 311 руб. 50½ коп.

15.

Въ домовой Новинской монастырь 82 руб. 52 коп.

Итого на канцелярскіе и протчіе росходы 6.691 руб. 76½ коп.

А съ тѣмъ, что на наличныхъ Синодалныхъ членовъ и служителей происходитъ, 19.800 руб. 12½ коп.

А буде было полное членовъ и служителей число, то подлѣжательно (кромѣ Новгородскаго) въ росходъ 25.611 рублевъ.

Сверхъ вышеозначеннаго тою жъ присланною вѣдомостью на разные росходы показано:

денегъ 2.973 руб. 36 коп., хлѣба 4.816 четвертей 7 четвериковъ, соли 42 пуд. 2 фун., яицъ 4.333, рыбы семги 20 пуд., хмелю 5 пуд. и масла коровья 11 пудовъ.

Да сверхъ сего на починку Синодалнаго дому, житнаго двора і Новинскаго монастыря, і въ платежъ въ домъ Грузинскаго царя за сѣно и хлѣбъ 14.142 рубли 72 копѣйки.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIV [1]).

Реестръ, учиненной въ Духовной Дикастеріи изъ поданныхъ Московскихъ монастырей табелей о монахахъ, колико постриженныхъ и принятыхъ послѣ указа и въ которыхъ монастырехъ.

Званіе монастырей.	По табели показано монаховъ.	Постриженныхъ послѣ 723 года.	Принятыхъ постриженныхъ въ другихъ монастыряхъ по 725 годъ.	Пришлыхъ съ 725 года.	Затѣмъ что осталось.
Въ Чудовѣ	85	10	4	48	23
» Новоспасскомъ . . .	85	20	—	33	32
» Симоновѣ	65	15	2	16	32
» Петровскомъ	39	7	3	7	22
» Богоявленскомъ . . .	32	—	5	21	6
» Андроньевѣ	33	14	—	2	17
» Донскомъ и съ приписными	144	10	4	13	117
» Заиконоспасскомъ. . .	20	5	2	4	9
» Златоустовѣ	20	6	—	6	14
» Знаменскомъ	25	3	2	6	14

[1]) Къ дѣлу № $\frac{350}{131}$.

Званіе монастырей.	По табели показано монаховъ.	Постриженныхъ после 723 года.	Принятыхъ постриженныхъ въ другихъ монастыряхъ по 725 годъ.	Пришлыхъ съ 725 года.	Затѣмъ что осталось.
Въ Крестовоздвиженскомъ	16	1	2	1	12
» Сретенскомъ	7	—	—	—	7
» Даниловѣ	25	5	1	3	16
» Покровскомъ	11	3	1	4	3
» Новинскомъ	17	10	—	4	3
» Андреевскомъ, что въ Пленицахъ	17	2	—	4	11
Итого	647	111	26	172	338

ПРИЛОЖЕНІЕ XXV [1]).

Вѣдомость, сочиненная въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ по силѣ состоявшагося за собственноручнымъ Ея Императорского Величества подписаниемъ указу и по приказаниямъ Московской Синодалного Правлѣнія Канцеляріи, а по определѣниямъ Синодалного Дворцового Приказу, колико въ нижеписанные Синодалные вотчины неимущимъ своихъ семянъ крестьянамъ на покупку для посѣву яроваго въ нынѣшнемъ 735 году хлѣба изъ Синодалного Дворцового Приказу имѣется въ употребленіи въ росходъ денегъ, а имянно:

	ОВЕСЪ.		ЯЧМЕНЬ.		ДАНО ДЕНЕГЪ.	
	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.
Московского уѣзду:						
Въ села Куркино и Сабурово	4	—	—	—	3	12
» село Пушкино	38	—	—	—	29	64
» » Троицкое Сельцы	66	4	—	—	51	87
» » Телепнево и Карцево	39	—	—	—	30	42
» деревню Сюпово	9	—	—	—	7	2
» село Дмитровское	34	—	—	—	26	52
» » Игнатово	46	—	—	—	35	88
» Троицкую Нерлскую слободу	25	4	12	6	44	62½

[1]) Къ дѣлу № 380/85.

	ОВЕСЪ.		ЯЧМЕНЬ.		ГОРОХЪ.		ГРЕЧА.		ДАНО ДЕНЕГЪ.	
	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копѣйки.
Юрьевского уѣзду:										
Въ село Ильинское съ селы. . .	300	—	100	—	—	—	—	—	385	—
Въ деревню Семендяково. . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	2	25
Володимерского уѣзду:										
Въ село Порѣцкое и Сеславское съ селы	678	—	40	—	16	—	8	2	655	30
Въ Баглачевскую волость . . .	87	—	—	—	—	—	—	—	69	60
Въ деревню Бѣлково	28	4	28	4	—	—	—	—	71	25
Переславского уѣзду:										
Въ село Рамановское	87	—	—	—	—	—	—	—	69	60
Въ село Покровъ Антоньеву пустыню	33	—	—	—	—	—	—	—	29	70
Въ новоселебныя села Павловское и Покровъ	100	—	—	—	—	—	—	—	80	—
Тулского уѣзду:										
Венева монастыря вотчины:										
Въ село Богоявленское и Хавки .	114	6	—	—	—	—	153	—	237	15
Кашинского уѣзду:										
Въ селцо Кошелево	10	—	10	—	—	—	—	—	24	60
Ростовского уѣзду:										
Въ Карашскую волость	232	—	25	—	—	—	—	—	234	88
Муромского уѣзду:										
Въ Ярымовскую волость. . . .	67	—	33	4	—	—	—	—	127	30
Итого во оные вотчины въ покупкѣ хлѣба.	2002	2	249	6	16	—	161	2	2215	72½
А всякого хлѣба 2.429 четвертей 2 четверика.										
За тою покупкою и за протчими указными росходы въ Синодалномъ Дворцовомъ Приказѣ денежныя казны и съ тою, что имѣется въ хранениі въ Казенномъ Преказѣ, на лицо. .	—	—	—	—	—	—	—	—	5351	60½
А въ нынѣшнемъ 1735 году на Генварскую и Майскую трети въ домъ царя грузинского за рожъ и за овесъ надлежитъ быть въ дачѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	3384	46
Затѣмъ имѣется въ остаткѣ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1967	14

За секретаря Титъ Лопухинъ, канцеляристъ Никита Овощниковъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVI [1]).

Индультъ Виленскаго епископа Карола Петра Панцержинскаго.

Каролъ Петръ Панцержинскій, Божія і апостольскаго ѳрону милостію епископъ Виленскій, отъ святѣйшаго господина нашего господина Венедикта папы XIII къ нижеписаннымъ опредѣленъ и протчая.

Всечестнѣйшему господину Петру Полубенскому намѣстнику катедралному і офреціалу нашему генералному Виленскому намъ братерски возлюбленному здравія о Господѣ. Извѣстно творимъ, что предложено намъ было и есть яко съ стороны и за стороною благородніи Богдана Соколинскаго и Резалѣ Потемкины, которые обрѣтаются въ епархіи нашей, како они въ третьемъ простомъ степени сродства пребывающіи, яко прошенія ради позволенія къ совершенію съ собою брака къ святѣйшему господину нашему и къ его святому ѳрону разстоянія ради мѣста и иждивеній на сіе нужнихъ скудости ради пріити не могущіи, до насъ, аки къ намѣстнику апостольскому, прибѣгоша, и просиша зъ должнымъ смиреніемъ, дабы властію благодати ѳрону имъ, аки истинно въ предреченною убожества скудостію отягощеннымъ, помоществовати и оныхъ праведныхъ ради и важныхъ винъ, которыя имѣти себѣ глаголютъ, въ предреченномъ препятствіи властію апостолскою разрѣшити, а по разрѣшеніи, ко пріятію съ собою брака удобныхъ явити благоволихомъ. Аще убо сицевая власть отъ предреченнаго ѳрона въ день 6 мѣсяца октября 1724 на пять лѣтъ дана намъ образомъ слѣдующимъ позволяти въ третьемъ и въ четвертомъ простомъ и смѣшанномъ токмо убогимъ въ бракахъ, обаче понеже сами ни винъ какихъ явственныхъ, ниже росписи сродства извѣстнѣе имѣемъ, сего ради все дѣло пречесности вашей, о котораго дѣйствіи и правости зѣло о Господѣ надѣемся, повѣряти и власть на выше писанное дати благосудихомъ, яко именемъ Божіимъ симъ нашимъ писаніемъ повѣряемъ и разсмотрителне повелѣваемъ, требующе братерски отъ вашей пречестности, дабы чрезъ себѣ или чрезъ иныхъ разсудительныхъ въ богословскомъ ученіи искусныхъ мужей, истинну глаголанныхъ изслѣдовавъ, степени исчисливъ, а исчисленія освидѣтельствововавъ, убожество и скудость донесенную разсмотрилъ, такожде аще они или единъ отъ нихъ обрѣтается въ нашей епархіи къ дѣйству, дабы моглъ по формѣ (собору Триденского) бракъ въ ней приняти, уразумѣлъ и вины, какихъ ради просятъ разрѣшенія, аще суть праведны и довольны, прилежно и пилно (въ чемъ пречестности вашей и иныхъ отъ васъ имѣющихъ опредѣлитися одолжаетъ совѣсть) изслѣдовавъ, и тогда аще прошенія по истинѣ въ предреченныхъ обрящете приходящихъ просителей, первѣе отъ всѣхъ запрещеній и наказаній, правомъ или отъ человѣка наложенныхъ, или якимъ — колвикъ образомъ наведенныхъ въ дѣйствіе, точію нынѣшняго къ полученію разрѣшилъ и по разрѣшеніи властію апостолскою въ предреченномъ препятіи благословилъ, последи же браку между ими хотящему быти оставивши публикаціи, аще и въ приватномъ будетъ нужда домѣ точію кромѣ сихъ, дабы жадное и иное воспрещающее или разлучающее не было препятствіе и дабы не была невѣста похищенна или въ власти похитителя суща и дабы обоихъ, наипаче же невѣстѣ, свободное и отъ всякого принужденія и страха виду чужде было сопзволеніе по формѣ римской церкви, сами или чрезъ иного разсудительного священника, дабы присутствовали власть и благословеніе властію нашею обыклою, паче же по позволенію апостолскому, даемъ, повѣряемъ именемъ Божіимъ симъ нашимъ писаніемъ. Достовѣрія же ради сихъ дано въ Вилнѣ, въ Канцеляріи нашей 1725 г. дня 23 Февраля. Каролъ епископъ Виленскій.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{400}{315}$.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVII [1]).

Справки Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія о вотчинахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго монастырей.

1.

Чудова монастыря:

Въ 1724 году Чудовъ монастырь опредѣленъ вновь, а по тому опредѣленію изъ положенныхъ съ вотчинъ того монастыря денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ повелѣно въ расходъ держать указное число, а за тѣми расходы остаточные доходы употреблять на госпиталь і сиротамъ, а что останеца, держать въ казне.

А по поданнымъ ко опредѣленію того монастыря изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Сенатъ вѣдомостямъ объявлено доходовъ:

Денегъ 4.725 рублей 45 копѣекъ на годъ и пашни 807 десятинъ; съ той пашни хлѣба ржи и яроваго 7.267 четвертей съ половиною.

А по тому опредѣленію опые денежные и хлѣбные доходы росписаны на содержаніе въ томъ монастырѣ расходовъ.

Въ томъ числѣ кромѣ больнишныхъ монаховъ денегъ 1.323 рубли, хлѣба 809 четвертей.

Да больнишнымъ монахомъ, ежели содержать, 3.396 рублевъ, хлѣба 2.830 четвертей.

За тѣмъ имѣется въ остаткѣ 6 рублевъ 45 копѣекъ, хлѣба 3.628 четвертей.

А окроме больнишныхъ денегъ 3.402 рубли 45 копѣекъ, хлѣба 6.458$^1/_2$ четвертей.

А въ прошломъ 1727 году въ поданныхъ къ штату вѣдомостяхъ за Чудовымъ монастыремъ колико въ вотчинахъ по переписнымъ 186 года книгамъ написано дворовъ і въ нихъ по свидетельству генералитета душъ і противъ старыхъ переписныхъ книгъ гдѣ прибыло іли убыло, также ісъ тѣхъ вотчинъ что въ тотъ монастырь доходовъ, значитъ ниже сего:

Въ Московскомъ уѣздѣ.

Въ селѣ Черкизовѣ і Богородскомъ Колошинѣ по переписнымъ 186 году книгамъ 35 дворовъ; въ нихъ было мужеска полу 128 душъ, а по свидѣтельству генералитета 119 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 8 рублевъ 89 копѣекъ; пашни пашутъ въ оржаномъ поле по 52, въ яровомъ по 51 десятинѣ съ полуосминникомъ; сѣна косятъ по 323 копны.

Въ селѣ Жилинѣ съ селцомъ Михневымъ і въ деревнею Стапками 43 двора; въ нихъ было 150 душъ, а по свидѣтельству генералитета 197 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 41 рублю 7 копѣекъ, сѣна косятъ по 136 копенъ.

Въ селѣ Лямцынѣ 21 дворъ; въ нихъ было 83 души, а по свидѣтельству генералитета 215 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 13 рублевъ 59$^1/_2$ копѣекъ; на монастырь пашни пашутъ по 30 десятинъ; сѣна косятъ по 232 копны.

Въ селѣ Рожественномъ 22 двора, въ нихъ было 77 душъ, а по свидѣтельству генералитета 96 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 10 рублей 27$^1/_2$ копѣекъ; на монастырь пашни пашутъ въ оржаномъ по 22 десятины по 3$^1/_2$ осминника, въ яровомъ по 17 десятинъ по 3 осминника; сѣна косятъ по 1.307 копенъ.

Въ селѣ Покровскомъ 18 дворовъ, въ нихъ было 41 душа, а по генералитету 57 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 4 рубли 97$^1/_2$ копѣекъ; пашни пашутъ въ оржаномъ по 6 десятинъ, въ яровомъ по 13; сѣна косятъ по 750 копенъ.

Да съ того жъ села не збираетца за пустотою і скудостію оброчныхъ по 6 рублевъ по 64 копѣйки.

Въ селцѣ Чашниковѣ 7 дворовъ; въ нихъ было 33 души, а по свидѣтельству генералитета 77 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 9 рублей 42 копѣйки.

Въ селѣ Лушкахъ съ деревнею Микитиною 49 дворовъ, въ нихъ было 180 душъ, а по свидѣтельству генералитета 256 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 43 руб. 11 коп.; пашни пашутъ по 40 десятинъ въ поле, сѣна косятъ по 501 копне.

---

1) Къ дѣлу № $\frac{403}{80}$.

Въ селѣ Орлове 23 двора, а въ нихъ было 73 души; по свидѣтельству генералитета 165 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 5 рублевъ 61 копѣйкѣ; пашни пашутъ по 55 десятинъ; сѣна косятъ по 215 копенъ.

Въ селѣ Ѳоминскомъ съ деревнею Голянищевою 146 дворовъ, въ нихъ было 622 души, а по свидѣтельству генералитета 863 души.

Въ монастырь збирается оброку по 47 рублевъ 55 копѣекъ; пашни пашутъ по 80 десятинъ; сена косятъ по 1.220 копенъ.

Въ селце Княщине Лукине, Новиково тожъ, 36 дворовъ; въ нихъ было 163 души, а по свидѣтельству генералитета 254 души.

Въ монастырь збирается оброку по 81 руб. 61 копейке.

Въ селе Душеномъ 58 дворовъ, въ нихъ было 239 душъ, а по свидѣтельству генералитета 324 души; іс того числа бѣжало 27 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 68 рублевъ 16 копѣекъ; пашни пашутъ по 24 десятины, сѣна косятъ по 95 копѣнъ.

Въ селѣ Даниловскомъ 12 дворовъ, въ нихъ было 34 души, а по свидѣтельству генералитета 58 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 18 рублевъ 29 копѣекъ; пашни пашутъ по 4 десятины по $3^1/_2$ осминника, сѣна косятъ по 72 копны.

Въ селе Запонорье 125 дворовъ, въ нихъ было 478 душъ, а по свидѣтельству генералитета 879 душъ; іс того числа бѣжало 243 души; въ монастырь збирается оброку по 400 рублевъ.

Въ Дмитровскомъ уѣзде:

Въ селѣ Вакорине 36 дворовъ; въ нихъ было 151 душа, а по свидетельству генералитета 240 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 27 рублевъ $26^1/_2$ копѣекъ; пашни пашутъ по 18 десятинъ, сѣна косятъ по 425 копенъ.

Деревня Ушакова поселена послѣ переписныхъ 186 году книгъ; въ ней по свидетельству генералитета 27 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 6 рублевъ.

Въ селѣ Борисовскомъ 12 дворовъ, въ нихъ было 51 душа, а по свидѣтельству генералитета 112 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 11 рублевъ 13 копѣекъ; пашни пашутъ по 8 десятинъ, да церковной 4 десятины, за которую платится дань; сѣна косятъ по 90 копенъ.

Въ Рузскомъ уѣздѣ:

Въ селце Волкове 9 дворовъ, въ нихъ было 41 душа, а по свидѣтельству генералитета 108 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 37 рублевъ 14 копѣекъ.

Въ Клинскомъ уѣзде:

Село Покровское поселено после переписныхъ 186 году книгъ; въ немъ по свидѣтельству генералитета 131 душа.

Въ монастырь збирается оброку по 13 рублевъ; пашни пашутъ въ оржаномъ 3 десятины съ полуосминникомъ, въ яровомъ 9 десятинъ $2^1/_2$ осминника; сена косятъ по 130 копенъ.

Въ Коломенскомъ уѣзде:

Въ селѣ Липитине 54 двора; въ нихъ было 368 душъ, а по свидѣтельству генералитета 697 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 79 рублевъ $83^1/_4$ копѣйки; пашни пашутъ по 82 десятины; сѣна косятъ по 360 копенъ.

Въ селѣ Высокомъ 289 дворовъ; въ нихъ было 1.464 души, а по свидетельству генералитета 2.211 душъ; іс того числа бѣжало 33 души.

Въ монастырь оброку платятъ по 1.001 руб.

Въ Переславскомъ уѣзде Залеского:

Въ селѣ Ермолине 119 дворовъ; въ нихъ было 442 души, а по генералитету 437 душъ; іс того числа бѣжало 46 душъ.

Оброку збирается по 103 рубли 56 копѣекъ; пашни пашутъ по 52 десятины; сена косятъ по 305 копенъ.

Въ Ростовскомъ уѣзде:

Деревня Обутурова и Рычки поселена послѣ переписныхъ 186 году книгъ; въ ней по свидетельству генералитета 77 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 23 р 25 копѣекъ.

Въ Коширскомъ уѣзде:

Въ селе Мяхкомъ 51 дворъ, въ нихъ было 186 душъ, а по генералитету 162 души.

Въ монастырь збирается оброку по 8 рублевъ 79 копѣекъ; пашни пашутъ по 13 десятинъ, сена косятъ по 340 копенъ.

Въ Верейскомъ уѣзде:

Въ селѣ Слепушкине 36 дворовъ; въ нихъ было 174 души, а по свидѣтельству генералитета 455 душъ.

Оброку сбирается по 21 руб. $73^1/_2$ коп.; пашни пашутъ по 33 десятины, сена косятъ по 865 копенъ.

Въ селе Марине 81 дворъ; въ нихъ было 298 душъ, а по свидѣтелству генералитета 784 души.

Оброку збирается по 48 руб. $13^1/_2$ коп.; пашни пашутъ по 69 десятинъ; сена косятъ по 944 копны.

Въ Володимерскомъ уѣзде:

Въ селе Губцове 175 дворовъ; въ нихъ было 630 душъ, а по генералитету 498 душъ; ісъ того числа бѣжало 77 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 77 рублевъ, да за пустотою не сбирается 189 руб. 50 коп.

Въ Костромскомъ уѣзде:

Въ погосте Шунге съ погосты 736 дворовъ; въ нихъ было 1.487 душъ, а по генералитету 2.416 душъ; ісъ того числа бѣжало 83 души.

Оброку сбирается по 501 руб. 53 коп., да за пустотою не збирается 504 рублей 4 копеекъ.

Въ Зубцовскомъ уѣздѣ:

Въ Терешковой слободѣ Дубки 58 дворовъ; въ нихъ было 199 душъ, а по свидѣтельству генералитета 266 душъ.

Оброку збирается по 81 руб. 26 коп.

Въ Старицкомъ уѣзде:

Въ селце Григорьеве 8 дворовъ, въ нихъ было 32 души, а по свидѣтельству генералитета 84 души.

Въ монастырь збирается оброку по 12 рублевъ 19 копеекъ.

Въ Углицкомъ уѣзде:

Въ селѣ Еѳремове 92 двора; въ нихъ было 301 душа, а по генералитету 349 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 191 рублю 36 копѣекъ.

Въ Ярославскомъ уѣздѣ;

Въ селе Мышкине 313 дворовъ; въ нихъ было 1.053 души, а по генералитету 951 душа.

Оброку збирается по 461 руб. 5 коп.

Въ Танбовскомъ уѣзде:

Въ селѣ Дубровахъ і Вихлянке 231 дворъ; въ нихъ было 732 души, а по свидетельству генералитета 688 душъ.

Оброку збирается по 118 рублей $19^1/_2$ копѣекъ; пашни пашутъ по 40 десятинъ; сѣна косятъ 2.020 копенъ.

Въ Ливинскомъ уѣзде:

Село Архангельское поселено послѣ переписныхъ 186 году книгъ; въ немъ по свидетельству генералитета 227 душъ.

Оброку сбирается по 21 руб., сена косятъ по 60 копенъ; пашни пашутъ по 30 десятинъ.

Въ Пензенскомъ уѣзде:

Въ селе Іванырсе і Лунине 8 дворовъ, въ нихъ было 11 душъ, а по генералитету 465 душъ.

Оброку збирается въ монастырь по 186 рублевъ.

Въ Тетюшевскомъ уѣзде:

Въ селе Архангельскомъ, Чудовка тожъ, 23 двора, а колико въ нихъ было душъ, неведомо, а по свидѣтельству генералитета 252 души.

Оброку збирается по 44 рубли.

Въ Синбирскомъ уѣзде:

Село Архангельское поселено послѣ переписныхъ 186 году книгъ; въ немъ нынѣ по свидетельству генералитета 911 душъ.

Въ монастырь збирается по 93 рубли.

Всего въ вышеписанныхъ вотчинахъ по переписнымъ 186 году книгамъ 2.926 дворовъ.

Въ нихъ мужеска полу 9.921 душа.

А по свидетельству генералитета 16.108 душъ.

Ісъ того числа бѣжало 509 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 3.882 рубли 15 копѣекъ.

Да за пустотою не збирается 700 рублевъ 18 копѣекъ; да съ тѣхъ же вотчинъ въ зборе бываетъ на стряпческіе приказные расходы по 179 рублевъ по 30 копѣекъ въ годъ.

Пашни на монастырь пашутъ въ оржаномъ поле по 666 десятинъ по 3 осминника; въ яровомъ по 671 десятинѣ по $3^1/_2$ осминника; сѣна косятъ по 10.390 копенъ.

І въ прошломъ 724 году по Имянному

Его Імператорскаго Величества указу ізъ вышеозначенныхъ доходовъ употребляется въ томъ монастырѣ въ росходъ: денегъ 1.646 рублевъ и хлѣба противъ роду 723 году 1.638 четвертей. Въ остаткѣ: денегъ 2.236 рублевъ 15 копѣекъ и хлѣба 1.280 четвертей 1 четверикъ.

Да въ 728 году по указу ізъ бывшего Высокого Сената определено во оной же Чудовъ монастырь для топленія церквей і брацкихъ келей і на печеніе просвиръ ізъ оныхъ остаточныхъ денегъ на дрова по 381 рублю на годъ.

А колико на оныхъ вотчинахъ тѣхъ положенныхъ доходовъ імѣется въ доимке на каждой деревнѣ, о томъ въ Коллегіи Экономіи ізвѣстія не имѣется, а вѣдомо о томъ въ Чудове монастырѣ, для того что те положенные доходы збираютца въ тотъ монастырь, а въ Коллегію Экономіи ісъ техъ сборныхъ денегъ вносятца за произведенными въ томъ монастыре росходы остаточныя денги суммою, которыхъ значится въ взносѣ:

въ 1728 году 5.051 руб. $44^1/_4$ коп.,
въ 1729 году 2.109 руб. $7^3/_4$ коп.,
въ 1732 году 1.000 руб.
въ 1733 году 1899 руб. $99^3/_4$ коп.
въ 1734 году 1.371 руб. $79^1/_2$ коп.

Да въ прошломъ 731 году Іюня 15 дня въ указе Святѣйшаго Правительствующаго Синода написано: Ея Імператорское Величество Імяннымъ указомъ Своимъ, по словесному Чудова монастыря бывшего архимандрита Евѳимія прошенію, повелѣла въ ономъ монастырѣ въ церквахъ святыхъ і въ кельяхъ ветхость освидетельствовать і описать, і во что та починка і постройка станетъ, сметить і по той смете ізъ имѣющихся въ томъ монастыре наличныхъ денегъ построить. I по тому указу ветхость осматривана і описывана і смета учинена, по которой показано быть суммы 4.178 рублевъ 16 копѣекъ. А съ торгу торговцы просили за исправленіе ветхости съ припасы и работными людьми 2.400 рублевъ. А въ доношеніи архимандрита Евѳимія написано, что на починку іздержалъ онъ ізъ остаточныхъ заопредѣленныхъ того монастыря надлежащихъ до Коллегіи Экономіи доходовъ 3.000 рублевъ.

2.

Симонова монастыря:

Въ Московскомъ уѣзде:

Въ селе Былове Соснипе съ деревнями 114 дворовъ, а колико въ нихъ было мужеска полу душъ, о томъ ізвѣстія не імѣетца, а по свидетельству генералитета 696 душъ.

Въ монастырь збирается денежного оброку по 41 руб. 42 коп.; пашни пашутъ по 159 десятинъ въ поле, а въ дву по томужъ, сѣна косятъ по 3.327 копенъ.

Въ Дмитровскомъ уѣзде:

Въ селце Лопотове зъ деревнями 40 дворовъ, въ нихъ было 165 душъ, а по свидетельству генералитета 404 души.

Оброку збирается по 182 руб. 15 коп.

Въ Рузскомъ уѣзде:

Въ селе Чернецкомъ съ деревнями 27 дворовъ; въ нихъ было 127 душъ, а по генералитету 309 душъ.

Оброку збирается въ монастырь по 124 р

Въ Волоцкомъ уѣзде Ламскомъ:

Въ деревне Івановой 8 дворовъ, а что душъ імѣлось, о томъ неізвѣстно, а по свидетельству генералитета 99 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 7 руб. 34 коп.

Въ Можайскомъ уѣзде:

Въ селце Ватолинѣ съ деревнями 11 дворовъ; въ нихъ было 38 душъ, а по свидѣтельству генералитета 183 души.

Оброку збирается по 22 руб. 48 коп.

Въ Коломенскомъ уѣзде:

Въ селе Подберезникахъ съ деревнею 37 дворовъ, а что было душъ, о томъ неизвѣстно, а по свидѣтельству генералитета 213 душъ.

Оброку збирается за яица по 75 коп.; пашни пашутъ по 40 десятинъ въ поле, а въ дву по тому-жъ; сѣна косятъ по 240 копенъ.

Въ Переславскомъ уѣзде Залѣского:

Въ селце Бутаковѣ 18 дворовъ, а что душъ было, о томъ неизвѣстно, а по генералитету 117 душъ.

Оброку збирается по 17 руб. 20 коп.; четверпковаго хлѣба муки ржоной по 2 четверти 7 четвериковъ; пашни пашутъ по 8 десятинъ въ поле, а въ дву по тому-жъ; сѣна косятъ по 25 копенъ.

Въ Юрьевскомъ уѣзде Полскаго:

Въ селце Кузминскомъ 16 дворовъ, въ нихъ было 53 души, а по свидетельству генералитета 234 души.

Того селца крестьяня въ монастырь съ пустошей платятъ оброку по 18 руб. 54 коп. на годъ; четвериковаго хлѣба ржеіюй муки по 2 четверти 4 четверика; пашни пашутъ по 15 десятинъ въ поле, а въ дву по тому жъ; сѣна косятъ по 150 копенъ.

Въ Володимерскомъ уѣзде:

Въ слободе Судорге съ деревнями 92 двора, а что въ нихъ душъ было, о томъ неизвѣстно, а по свидетельству генералитѣта 277 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 53 руб. $57^1/_2$ коп. на годъ; четвериковаго хлѣба ржаной муки по 6 четвертей 7 четвериковъ.

Въ Муромскомъ уѣзде:

Въ селе Загаринѣ 12 дворовъ, въ нихъ было 48 душъ, а по свидетельству генералитета 43 души.

На монастырь пашни пашутъ по 5 десятинъ въ поле, а въ дву по тому-жъ; сѣна косятъ по 10 копенъ.

Въ Володимерскомъ уѣзде:

Въ селце Зиновьевѣ вновь поселенныхъ того жъ монастыря Ярославскаго уѣзду изъ села Ільинского, Елохово тожъ, крестьянъ, которые по переписнымъ 186 году книгамъ написаны на прежнемъ жилище, по свидѣтельству генералитета 88 душъ.

Оброку збирается по 11 руб. 50 коп.

Въ Верейскомъ уѣзде:

На пустоши Кузнецово съ пустошми вновь поселенныхъ тогожъ монастыря Ярославскаго уѣзду изъ села Ільинского, Елохово тожъ, крестьянъ, которые по переписнымъ 186 году книгамъ написаны на прежнемъ жилище, по свидѣтельству генералитѣта 80 душъ і тѣ крестьяне привозятъ въ монастырь уголья, сколько въ которомъ году понадобитца.

Въ Пензенскомъ уѣзде:

Село Рожествено, Казмоло тожъ, бѣглыхъ новопоселенныхъ крестьянъ ізъ разныхъ того монастыря вотчинъ по свидетельству генералитета 117 душъ.

Денежного оброку и другихъ никакихъ зборовъ за новопоселебствомъ со оныхъ крестьянъ не збирается.

Въ Нижегородскомъ уѣзде:

Въ Великовражской пустыне въ подмонастырной слободке 14 дворовъ; въ нихъ было 33 души, а по свидетелству генералитѣта 64 души.

Со оныхъ бобылей въ пустыню збирается оброку по 7 рублевъ; пашни пашутъ по 9 десятинъ въ поле, а въ дву по томужъ; сѣна косятъ по 200 копенъ про пустынной росходъ.

Всего къ тому монастырю опредѣлено 453 двора; въ нихъ мужеска полу, о которыхъ въ томъ монастыре ізвестіе имѣетца, 464 души, а по свидетелству генералитѣта 3.033 души.

Со объявленного двороваго числа збирается оброку въ монастырь по 513 рублевъ $61^1/_2$ копѣекъ.

Да къ вышеозначенному окладу въ даче бываетъ изъ Коллегіи Экономіи по 378 рублевъ $34^1/_4$ копѣйки въ годъ.

Ітого по 892 руб. $34^1/_4$ коп. въ годъ.

Съ техъ же вотчинъ збирается въ тотъ монастырь неокладныхъ доходовъ:

На стряпческие росходы и за воску въ брацкие погреба лду по 50 руб. 59 коп.

Да въ монастыре въ продаже было въ 726 году дробинъ на 4 руб. $92^1/_2$ коп. и рогатого скота на 9 рублевъ.

Да при монастыре луговъ за Москвою рекою, за капустникъ и за сенные покосы по 7 руб. 70 коп.

Да на Яуской мелнице съ оброчной земли по 3 рубли.

Ітого по 75 рублевъ $11^1/_4$ копѣекъ.

А съ окладными по 967 рублевъ по $45^1/_2$ копѣекъ.

Да въ тотъ же Симоновъ монастырь съ заопредѣленныхъ вотчинъ, о которыхъ объявлено ниже сего, збирается неокладныхъ доходовъ на стряпческие приказные росходы и за повозку въ брацкие погреба лду по 193 руб. 71 коп.

Всего въ Симоновъ монастырь денежныхъ доходовъ бываетъ по 1.161 руб. по $16^1/_2$ коп. въ годъ.

Да четвериковаго хлѣба 12 четвертей 2 четверика.

Да на монастырь четвертной пашни подъ монастыремъ і въ вотчинахъ і въ Велико-

вражской пустынѣ крестьяне пашутъ по 236 десятинъ въ поле, а въ дву по томужъ.

Сѣна косятъ по 3.952 копны, а въ иной годъ і менше.

І вышеозначенные доходы всѣ-ль въ тотъ монастырь собраны или что осталось въ доимке и на которой имянно вотчине, о томъ не показано и въ Коллегіи Экономіи извѣстия не имѣетца.

А за тѣмъ определѣніемъ въ остатке заопредѣлѣнныхъ вотчинъ:

Въ Кашинскомъ уѣзде:

Въ селе Молостове 22 двора, а что было душъ, о томъ извѣстия не имѣетца, а по свидетелству генералитѣта 78 душъ.

Въ монастырь збиралось оброку по 32 руб. 83 коп.; четвериковаго хлѣба муки ржаной по 2 четверти 4 четверика.

Въ Ржевскомъ уѣзде Володимерова:

Въ слободке Рожковской съ деревнями 48 дворовъ, а что душъ было, неізвестно, а по свидетелству генералитѣта 216 душъ.

Оброку збиралось по 60 рублевъ; четвериковаго хлѣба муки рженой по 7 четвертей.

Въ Бѣлозерскомъ уѣзде:

Въ селе Едоме съ деревнями 44 двора; въ нихъ было 139 душъ, а по свидѣтелству генералитѣта 274 души.

Въ монастырь збиралось оброку по 55 рублевъ, за отдаточныя пустоши по 14 руб. $48^1/_2$ коп., а съ окладными по 69 руб $48^1/_2$ коп.; четвериковой муки ржаной по 6 четвертей по 7 четвериковъ.

Въ Галицкомъ уѣзде:

Въ селе Демьянове, да въ селце Борисовскомъ съ деревнями 173 двора, въ нихъ было 540 душъ, а по свидетелству генералитѣта тожъ число.

Оброку збиралось по 159 руб. по $4^3/_4$ коп. на годъ.

Въ Бѣжецкомъ уѣзде:

Въ селѣхъ Пескахъ и Чижеве, да въ Старомъ Козмодемянскомъ съ деревнями 426 дворовъ; въ нихъ было 1.413 душъ, а по свидетелству генералитѣта 1.869 душъ.

Оброку збиралось по 438 руб. 18 коп., да за пустоши по 18 коп.; четвериковаго хлѣба муки рженой по 66 четвертей съ получетверикомъ.

Въ Ярославскомъ уѣзде:

Въ селе Ильинскомъ, Елохово тожъ, зъ деревнями 592 двора; въ нихъ было 1.629 душъ, а по свидетельству генералитѣта 1.732 души.

Оброку збиралось по 720 руб. 50 коп.; четвериковаго хлѣба муки рженой по 92 четверти по 4 четверика.

Въ Углецкомъ уѣздѣ:

Въ селе Веси Егонской зъ деревнями 730 дворовъ; въ нихъ было 2.588 душъ, а по генералитету 2.843 души.

Въ монастырь збиралось оброку по 604 руб. 88 коп.; четвериковаго хлѣба муки рженой 114 четвертей съ получетверикомъ.

Ітого крестьянскихъ и бобыльскихъ 2.035 дворовъ; въ нихъ мужеска полу, о которыхъ извѣстие имѣетца, 6.309 душъ, а по свидетелству генералитѣта 7.582 души.

Въ монастырь збиралось оброку по 2.070 руб. по $7^1/_2$ коп. въ годъ.

Да неокладныхъ доходовъ за пустоши по 15 руб. по $28^1/_2$ коп.

Четвериковаго хлѣба по 288 четвертей 7 четвериковъ.

И ізъ техъ заопредѣленныхъ доходовъ за отдачею въ тотъ монастырь во определѣнное число определѣно платить въ Коллегию Экономіи денегъ по 1.618 рублевъ.

Хлѣба по 143 четверти.

И техъ заопределѣнныхъ денегъ на оныхъ Симонова монастыря вотчинахъ съ 724 по 733 годъ въ доимке не имѣетца. А на 1733 и на сей 1734 годы оныя деньги по окладу, по силе присланного изъ Правительствующщаго Сената прошлого 733 году Іюля 5 дня указу, отданы въ тотъ монастырь на починку вѣтхаго строения.

А хлѣба за платежемъ значится въ доимке: на 724 годъ 143 четверти, на 727 годъ 12 четвертей съ получетверикомъ, на 733 и на нынѣшній 734 годы по 143 четверти на годъ, ітого 441 четверть съ получетверикомъ.

3.

Ипатскаго монастыря:

въ определѣнныхъ вотчинахъ:

Въ Костромскомъ уѣзде:

Въ подмонастырной Богословской слободе безпахотнымъ бобылей по переписнымъ 186 году книгамъ 127 дворовъ; въ нихъ бы-

ло мужеска полу 250 человѣкъ, а по свидѣтельству генералитета 221 человѣкъ; противъ переписныхъ книгъ убыло 29 человѣкъ.

Съ техъ бобылей въ зборе бываетъ прикащичья доходу по 16 руб. по 29 алтынъ по 1 денгѣ на годъ.

Въ той же слободе служнихъ и служебниковъ 127 дворовъ; въ нихъ было 390 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 171; противъ переписныхъ книгъ убыло 219 человѣкъ.

Въ селѣ Козминскомъ зъ деревнями 270 дворовъ; въ нихъ 821 человѣкъ, а по свидѣтельству генералитета 359 і противъ переписныхъ книгъ убыло 462 человѣка.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 78 руб. 32 алтына 4 денги; оброчного хлѣба по 92 четверти по 1 четверику; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по $31^1/_4$ десятины; сѣна косятъ по 444 копны волоковыхъ.

Въ селе Неѳедове зъ деревнями 163 двора, въ нихъ было 594 человѣка, а по генералитету 545; убыло 49 человѣкъ.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 78 рублевъ и хлѣба по 105 четвертей съ осминою; пашни пашутъ по 62 десятины въ трехъ поляхъ; сѣна косятъ по 1.200 копенъ.

Въ селѣ Исаковскомъ зъ деревнями 109 дворовъ, въ нихъ было 420 человѣкъ, а по свидѣтельству генералитета 270, убыло 150 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 51 руб. 11 алт. 1 денгѣ; хлѣба по 85 четвертей 1 четверику; пашни пашутъ по 59 десятинъ, сѣна косятъ по 1.185 копенъ.

Въ селѣ Карабанове зъ деревнями 256 дворовъ, въ нихъ было 855 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 493, убыло 362 человѣка.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 94 руб. 12 алт. 2 денги; хлѣба по 108 четвертей; сѣна косятъ по 164 копны.

Въ селе Никольскомъ на Баране зъ деревнями 274 двора; въ нихъ было 883 человѣка, а по свидѣтелству генералитета 638; противъ переписныхъ книгъ убыло 245 человѣкъ.

Съ крестьянъ збирастца оброчныхъ денегъ по 88 руб. 5 алт. 2 ден.; оброчного хлѣба по 121 четверть по полъ-шестаго четверика; пашни пашутъ $52^1/_2$ десятины; сѣна косятъ по 1.513 копенъ.

Въ селѣ Прискокове зъ деревнями 109 дворовъ, въ нихъ было 362 человѣка, а по свидѣтелству генералитета 224; убыло 138 человѣкъ.

Съ крестьянъ збираетца: оброчныхъ денегъ по 47 руб. 14 алт. 2 ден., хлѣба по 18 четвертей 6 четвериковъ; сѣна косятъ по 740 копенъ.

Въ селе Кизликове зъ деревнями 50 дворовъ; въ нихъ было 161 душа, а по свидѣтелству генералитета 72; убыло 89 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ збирастца по 14 руб. 22 алт. 2 ден., хлѣба по 12 четвертей 3 четверика; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 29 десятинъ безъ четверти; сѣна косятъ по 144 копны.

Въ селце Курдумовѣ зъ деревнями 39 дворовъ, въ нихъ было 135 человѣкъ, а по генералитету 83 і противъ переписныхъ книгъ убыло 52 человѣка.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 15 рублевъ.

Ітого въ вышеозначенныхъ определенныхъ вотчинахъ 1.524 двора; въ нихъ было 4.871 душа, а по свидѣтелству генералитета 3.076 человѣкъ. Противъ переписныхъ книгъ убыло 1.795 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ сбираетца по 485 руб. 27 алт. 2 ден.; оброчного и прикащичьяго хлѣба по 543 четверти полъ-пятаго четверика; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по 233 десятины съ полу; сѣна косятъ по 5.390 копенъ волоковыхъ, а въ иной годъ болши и менши.

Да въ тотъ же Ипацкой монастырь въ зборе бываетъ какъ съ определенныхъ, такъ и заопределенныхъ вотчинъ неокладныхъ доходовъ:

На стряпческие росходы по 248 руб. 6 алт. 4 ден.

Съ свадебъ і выводныхъ за крестьянскихъ вдовъ і дѣвокъ по 45 руб. 30 алт. 2 ден.

За пустоши и за продажной скотъ и за издѣлья по 70 руб. 16 алт. 4 денги.

Ітого неокладныхъ по 364 руб. 20 алт. 2 ден., а въ иной годъ болши и менши.

Въ заопредѣленныхъ вотчинахъ:
Въ Костромскомъ уѣздѣ:

Въ селѣ Спасскомъ зъ деревнями 82 двора; въ нихъ было 207 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 295; прибыло 88 человѣкъ.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 39 руб. 16 алт. 4 ден.; оброчного и прикащичья хлѣба по 10 четвертей 7 четвериковъ.

Пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 5 десятинъ; сѣна косятъ по 445 копенъ волоковыхъ.

Въ селѣ Яковлевскомъ Маломъ зъ деревнями 78 дворовъ; въ нихъ было 214 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 248; прибыло 34 человѣка.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 24 руб. 27 алт. 6 ден.; оброчного и прикащичья хлѣба по 12 четвертей по полъ-два четверика.

Пашни пашутъ 4 десятины; сѣна косятъ по 410 копенъ

Въ селѣ Николскомъ, что за Волжею, зъ деревнями 61 дворъ, въ нихъ было 166 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 238; прибыло 72 человѣка.

Съ крестьянъ сбираетца: оброчныхъ денегъ по 21 руб. 32 алт. 2 денги; оброчного и прикащичья хлѣба по 5 четвертей 4 четверика.

Пашни пашутъ 4 десятины; сѣна косятъ по 215 копенъ.

Въ селе Бабине зъ деревнями 218 дворовъ; въ нихъ было 756 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 764; прибыло 8 человѣкъ.

Оброку сбираетца по 98 руб. 7 алт. 2 ден. и хлѣба по 118 четвертей 2 четверика.

Пашни пашутъ 33 десятины съ полу въ трехъ поляхъ; сѣна косятъ по 1.700 копенъ.

Въ селе Костеневе съ деревнями 292 двора, въ нихъ было 877 человѣкъ, а по генералитету 466, і противъ переписныхъ книгъ убыло 411 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 84 руб. 23 алт. 3 ден.; оброчного и прикащичья хлѣба по 27 четвертей 4 четверика.

Пашни пашутъ 83 десятины; сѣна косятъ по 1.558 копенъ.

Въ селе Колшеве зъ деревнями 412 дворовъ; въ нихъ было 1.517 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 1.082; убыло 435 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ сбираетца по 85 руб. 10 алт. 2 денг.; оброчного и прикащичья хлѣба по 55 четвертей 4 четверика.

Пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по $185^1/_4$ десятинъ; сѣна косятъ по 1.701 копнѣ.

Въ селѣ Семеновскомъ зъ деревнями 265 дворовъ; въ нихъ было 788 душъ, а по свидѣтелству генералитета 664; убыло 124 человѣка.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 72 руб. 7 алт. 4 денг.; оброчного и прикащичья хлѣба по 18 четвертей 6 четвериковъ; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ $154^1/_2$ десятины; сѣна косятъ по 1.089 копѣнъ.

Въ селе Солониковѣ зъ деревнями 171 дв.; въ нихъ было 375 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 535; прибыло 160 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 49 руб. 22 алт.; оброчного и прикащичья хлѣба по $22^1/_2$ четверти; пашни пашутъ $10^1/_4$ десятинъ; сѣна косятъ по 1.560 копѣнъ.

Въ селѣ Спасскомъ 56 дворовъ; въ нихъ было 187 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 75; убыло противъ переписныхъ книгъ 112 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 10 руб. 25 алт. 2 денг.; пашни пашутъ 32 десятины.

Въ селѣ Сараѳанове 108 дворовъ; въ нихъ было 416 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 413; убыло 3 человѣка.

Съ крестьянъ збирается оброчныхъ денегъ по 69 руб. 22 алт. 4 денг.; оброчного и прикащичья хлѣба по 36 четвертей; пашни пашутъ по 203 десятины съ полу; сѣна косятъ по 2.280 копенъ.

Въ селѣ Яковлевскомъ Болшомъ зъ деревнями 249 дворовъ; въ нихъ было 889 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 624; убыло 265 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 115 руб. 7 алт. 2 денг.; оброчного и прикащичья хлѣба по 165 четвертей; пашни пашутъ 117 десятинъ 2 четверти; сѣна косятъ по 1.704 копны.

Въ селѣ Михайловскомъ зъ деревнями

110 дворовъ; въ нихъ было 459 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 252; убыло 207 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 28 руб. 17 алт. 4 денг.; оброчного и прикащичья хлѣба по $82^1/_2$ четверти; пашни пашутъ 53 десятины; сѣна косятъ по 1.136 копенъ.

Въ селце Антропцове съ деревнями 15 дворовъ съ полу, въ нихъ было 76 душъ, а по свидѣтельству генералитета 66; убыло противъ переписныхъ книгъ 10 человѣкъ.

Крестьяня пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 30 десятинъ безъ четверти; сѣна косятъ по 195 копенъ.

Въ полуселѣ Ширяевѣ зъ деревнями 16 дворовъ; въ нихъ было 76 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 72; убыло противъ переписныхъ книгъ 4 человѣка.

Крестьяня пашни пашутъ 32 десятины безъ четверти; сѣна косятъ по 128 копенъ.

Въ полуселце Илицыне зъ деревнями 14 дворовъ съ полу; въ нихъ было 61 душа, а по свидѣтелству генералитета 54; убыло 7 человѣкъ.

Крестьяня пашни пашутъ $35^1/_4$ десятинъ; сѣна косятъ по 200 копенъ.

Въ деревне Ношинѣ 6 дворовъ; въ нихъ было 20 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 15, и противъ переписныхъ книгъ убыло 5 человѣкъ.

Въ усадбе Губинѣ 1 дворъ; въ ней было 7 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 6, убылъ 1 человѣкъ.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 1 руб. 5 алт. 2 денг. на годъ.

Въ Володимерскомъ уѣзде:

Въ селце Крутце зъ деревнями 114 дворовъ; въ нихъ было 433 человѣка, а по свидѣтелству генералитета 454; противъ переписныхъ книгъ прибыло 21 человѣкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 75 руб.; прикащичья хлѣба по 15 четвертей; пашни пашутъ 7 десятинъ съ полу; сѣна косятъ по 20 копенъ.

Въ Ярославскомъ уѣзде:

Въ селе Пазушине зъ деревнями 37 дворовъ; въ нихъ было 159 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 158; убылъ 1.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 18 рублевъ на годъ.

Въ Московскомъ уѣзде:

Въ деревне Буркове і въ Селиванкове, і въ полудеревнѣ Коняеве и Тарбѣеве 18 дворовъ; въ нихъ было 36 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 110 человѣкъ; прибыло противъ переписныхъ книгъ 74 человѣка.

Сѣна косятъ по 150 копѣнъ.

Въ новопоселебныхъ вышедшихъ Ипацкого монастыря исъ Костромскихъ вотчинъ въ Сибирскій уѣздъ Каменской слободы села Сурскихъ Вершинъ съ крестьянъ оброку по 345 руб. 30 алтынъ на годъ. А колико въ той слободѣ дворовъ і въ нихъ мужеска полу душъ, того въ техъ поданныхъ къ штату вѣдомостяхъ не показано.

Итого въ заопредѣленныхъ Ипацкого монастыря вотчинахъ по переписнымъ 186 году книгамъ 2.324 двора; въ нихъ было 7.719 душъ, а по свидѣтелству генералитета 6.591 душа. И противъ переписныхъ книгъ убыло 1.128 душъ.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 1.140 руб. 23 алт. 3 денги.

Оброчного и прикащичья хлѣба по 569 четвертей.

Пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по $1.049^3/_4$ десятины.

Сѣна косятъ по 14.491 копне волоковыхъ, а въ иной годъ болше и менши.

И съ техъ заопредѣленныхъ вотчинъ въ прежде бывшей Монастырской Приказъ, что нынѣ Коллегия Экономіи, опредѣлено платить і за подмосковную вотчину зъ жилыхъ дворовъ исъ того Ипацкого монастыря денегъ по 1.178 рублевъ по 31 алтыну по 1 денгѣ.

Оброчного хлѣба, по опредѣленію Коллегіи Экономіі, по 284 чтеверти съ получетверикомъ, которыхъ съ техъ заопредѣленныхъ вотчинъ за платежемъ и за отдачею въ тотъ монастырь изъ доимки на строеніе съ 724 году имѣетца въ доимке:

Денегъ:			Хлѣба:
На 724 годъ	420 р. $58^{1}/_{4}$ к.		На 1730 годъ 262 четверти съ получетверикомъ.
» 725 »	19 р. 18 »		
» 727 »	88 р. 57 »		» 1732 » 284 четверти съ получетверикомъ.
» 729 »	24 р. »		
» 731 »	24 р. »		» 1733 » 22 четверти.
» 732 »	262 р. 7 »		
» 733 »	24 р. 54 »		» 1734 » 284 четверти съ получетверикомъ
» 734 »	179 р. $93^{1}/_{4}$ »		
Итого	1042 р. $87^{1}/_{2}$ »		852 четверти полъ 2 четверика.

Секретарь Артемій Козминъ.
Канцеляристъ Ѳедоръ Шнитниковъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVIII [1]).

Вѣдомость сочиненная о строеніи въ Казани на Петропавловской площеди каменной семинаріи, которая начата строить въ прошломъ 734 году при бывшемъ Иларионе архиепископѣ Казанскомъ, что нынѣ Черниговскій,—всякими окладными и неокладными денежными доходами, а какихъ денежныхъ доходовъ имѣлось въ приходе, явствуетъ ниже сего,

а имянно:

Въ 1734 году въ приходе:

	Рубли.	Коп.
Отъ прежнего приходчика Ѳедора Юрьева остаточныхъ . . .	112	26
Со опредѣленныхъ семинарскихъ вотчинъ оброчныхъ . . .	106	26
Священнослужителскихъ и причетническихъ дѣтей оброчныхъ . .	145	50
Казанского Петропавловского собора у ключаря Максима Никифорова штрафныхъ	10	—
Съ монастырей двадцатые, а уѣздныхъ тридцатые части за хлѣбъ деньгами	371	16
Петропавловского собора у показанного жъ ключаря Никиѳорова исъ продажныхъ послѣ умершаго Успенскаго Зилантова монастыря монаха Иоакима Судовикова пожитковъ	638	—
За продажной зборной семинарской овесъ	31	68
Къ семинаріи съ крестьянъ вмѣсто перевоски изъ Зилантова монастыря всякихъ материаловъ.	39	$80^{2}/_{4}$
Присланныхъ изъ Духовнаго Приказу штрафныхъ	60	—
Разныхъ монастырей съ вотчинныхъ крестьянъ на обжегъ кирпича вмѣсто дровъ денгами	10	—
Отъ приходчика Степана Соловьева за расходомъ	6	—
Всего въ приходе	1.530	$66^{2}/_{4}$

Въ ономъ же 734 году изъ показанного приходу въ расходе, а имянно:

За подрядной кирпичъ подрядчикомъ задаточныхъ	20	—
Учителю Головацкому, которой обучаетъ студентовъ . . .	60	—
Въ Контору Семинарскую ларца и коробки	1	10

[1]) Къ дѣлу № $\frac{429}{369}$.

	Рубли.	Коп.
Учителемъ и студентомъ столовыхъ харчевыхъ всякихъ припасовъ: мяса, рыбы, пшеничной муки, сѣмя конопляного, соли, посного и коровья масла и за провозъ до Зилантова монастыря ямщикомъ	223	56²/₄
Медной посуды і отъ починки	23	4
Пищей бумаги і сургучу	21	77
Салныхъ свечь	7	33
Деревянной посуды, рогожъ, стола, досокъ, гробовъ і холста умершимъ школникамъ и на скатерти	5	99²/₄
На строеніе кирпичныхъ сараевъ, лесныхъ припасовъ, лубья, мочалниковъ, веревокъ, дехтю, соломы і тесу	40	67
Отъ дела учителскихъ досокъ студентомъ і отъ чернения иконописцу, и столовъ	8	58
Подрядчикомъ за подрядной камень, кирпичъ і за известь и за провозъ	288	77
Отъ набивки обручей і въ покупкѣ деревянной глиненой посуды, ѳонарей, лотковъ, лопатъ, венниковъ	18	17
Железного котла і железныхъ припасовъ, кручковъ, петелъ, гвоздей, замковъ, ножницъ, за починку печей, очага і въ покупкѣ ізразцовъ і протчего	45	59
Въ покупкѣ солоду, муки, хмѣлю, за солодорощение, за молотье. .	2	72
Отъ починки і вновь отъ дѣла нужниковъ і заборовъ, воротъ і копра	6	40
Учителскихъ книгъ студентомъ і отъ переплету і на приходныя и расходныя книги кожи і за труды.	56	98
Авдиторомъ двумъ человѣкомъ въ жалованье	4	—
Семинарской Канторы подканцеляристу, копеисту, сторожу, приставомъ при школахъ, поварамъ, хлѣбнику, дворнику і протчимъ служителемъ	50	25
Нищимъ въ милостыню	1	—
Студентомъ платья за сиродство, у которыхъ не имѣется отцевъ .	2	51
Отъ дела подрядчику подъ семинарию каменного ѳундамента и на семинарское строение полосатого железа и отъ дела каменщикомъ и отъ воски воды і песку	489	9
Отъ мытья на школниковъ платья і на покупку золы . . .	1	87
Работнымъ людемъ поденного найму і за пасьбу скота . . .	6	83²/₄
Въ покупкѣ і отъ починки слюдяныхъ и стеклянныхъ оконницъ .	7	5
Конской сбруи и саней	1	50
За труды архитектору отъ семинарского рисунку	5	—
За подрядные салные свечи въ задатокъ	10	—
За подрядную известь.	52	—
Телега решедшатая	—	80
За леченья учителя и студентовъ лекарю	12	—
Семинарской скотинѣ за сено	18	30
Въ Семинарской Канторе чюлановъ	—	40
За лошедь	5	—
Отъ данныхъ остаточныхъ къ росходу	6	—
Всего въ росходе	1.504	28²/₄
За росходомъ въ остаткѣ	26	38

И оные денги взыскиваются на росходчике Степане Соловьеве.

Въ 1735 году въ приходе:

Священно и церковнослужителскихъ детей оброчныхъ денегъ по окладу изъ доимки	226	80
Съ монастырей двадцатые, а уѣздныхъ съ поповъ тритцатые доли по окладу жъ вторичныхъ на 734 годъ изъ доимки вмѣсто хлѣба денгами	272	15
Со опредѣленныхъ къ семинаріи вотчинъ оброчныхъ . . .	193	86
За дрова отъ монастырей	10	—

Казанского Благовѣщенского собора у ключаря Степана Давыдова отъ данныхъ ему отъ бывшаго преосвященного Илариона архиепископа Казанского	200	—
Со определѣнныхъ къ семинаріи вотчинъ на семинарское строение на покупку лесныхъ припасовъ.	385	13¼
За продажной подрядной кирпичъ.	15	10
Отъ учителей за остаточное вино за пять ведръ	3	50
Всего въ приходе	1.306	54¼

Въ показанномъ же 735 году изъ вышеписанныхъ денегъ въ росходѣ, а имянно:

Семинарскому правителю, Казанского Спасского Преображенского монастыря архимандриту Герману Барутовичу	60	—
Да ему жъ на пивное варение на солодъ	18	40
Учителю Головацкому	60	—
Авдиторомъ двумъ человекомъ	8	—
При семинаріи разнымъ служителямъ 15-ти человѣкамъ . . .	85	39
Къ семинаріи и съѣстнымъ подрятчикомъ і отъ провозу . . .	80	—
Аршинного камня подрятчикомъ	61	29¼
За помолъ хлѣба	4	91
На харчевые припасы мяса, рыбы, семя конопляного, масла, гороху, соли, крупъ, двойного і простого вина, солоду ячного и муки аржаной і протчихъ харчевыхъ припасовъ	473	58¼
Железныхъ припасовъ і на печи красныхъ изразцовъ . . .	8	61
Конюшенныхъ припасовъ	3	22¼
Свѣчь салныхъ	13	2
Деревянной и глиненой посуды	4	60¼
Мастеровымъ людемъ отъ разныхъ работъ і отъ рощения солоду і за пасебъ скота	19	92
Бумаги, сургучю, щетовъ, шнуру	31	47
Къ семинарскому строению веревокъ, мочалъ, шаекъ, лопатъ, лотковъ.	4	10
Рогожныхъ кулей и рогожъ	4	28
Кирпишного дела подрятчикомъ и за провозъ кирпича . . .	52	—
Студентамъ верхней и исподней одежды.	29	23
Лубьевъ	2	1
Семинарскимъ дранишнымъ подрятчикамъ	54	75
На промену образа свечь и отъ молебна	—	27
Банныхъ струпъ бревенъ, тесу	7	45
На покупку і на починку оконницъ	2	82
На скатерти и на запоны холста.	—	87
Сена	—	15
Всего въ росходѣ	1.090	36
За росходомъ къ 736 году въ остаткѣ . . .	216	18¼

Да во ономъ 736 году въ Генваре і въ Ѳеврале показанныхъ остаточныхъ денегъ въ росходъ употреблено, а имянно:

Студентамъ масла коровья	7	5
Пищей бумаги	6	60
Свечь салныхъ	6	—
За помолъ хлѣба і въ покупкѣ меди, укладу, рогожныхъ кулковъ .	—	85
Всякой деревянной посуды і лопатъ	—	50
Учителямъ за 735 годъ за всякие припасы денгами. . . .	38	94
Студентамъ крупъ полбеныхъ і протчихъ	12	50¾
Сена семинарской всякой скотинѣ.	18	65
Семинарскимъ и Канторскимъ служителямъ на нынѣшней 736 годъ жалованья	19	50
Соли студентамъ	1	90
Рыбы	—	48

	Рубли.	Коп.
Подряженъ домовой архіерейской вотчины села Архангельского бобыль Григорей Петровъ въ семинарию поставить на пропитание студентамъ мяса говяжья въ задатокъ дано за 200 пудъ . .	50	—
Всего въ росходе	162	$97^{3}/_{4}$
За росходомъ въ остатке	53	$20^{3}/_{4}$

И оныя остаточныя денги писаны въ приходе въ нижеписанной сочиненной вѣдомости о приходѣ денежной суммы 736 году.

Да въ вышереченномъ же 735 году по присланному изъ Правительствующаго Сената указу принято въ Казани изъ Губернской Канцеляріи на строение вышереченной каменной семинаріи бывшаго Казанскаго купца Ивана Микляева за каменной ево дворъ три тысячи рублевъ, исъ которыхъ на оное семинарское строение всякихъ припасовъ въ росходъ въ 735 году употреблено, а имянно:

За подрядные лубья	47	25
За известь	145	—
За бутовой камень	42	50

Во ономъ же 735 году при бывшемъ преосвященномъ Иларионе архиепископѣ Казанскомъ подряженъ Балахонского уѣзду Городецкой волости Нижней слободы крестьянинъ Кандратей Маслениковъ съ товарищи строить въ Казани близъ Петропавловского собора на готовомъ ѳундаментѣ противъ настоящего рисунку каменную семинарию съ принадлежащими покои самымъ добрымъ мастерствомъ, за которое строение ряжено ему тысяча пять сотъ рублевъ, котораго строения онымъ подрятчикомъ Масленивовымъ построено, а имянно:

Въ первой стене отъ Петропавловской площеди до Мостовой улицы длины дватцать пять саженъ полтора аршина; во оной стене восемь лавокъ безъ сводовъ съ простенками, вышины здѣлано сажень, а другими мѣстами и болше; да отъ Петропавловской колоколни поперешнику четыре сажени три четверти, стена глухая вышины полторы сажени; во второй стене по Мостовой Большей улице длины дватцать четыре сажени три четверти; во оной стене восемь лавокъ съ пристенками жъ, вышины сажень, а другими мѣстами и болше; въ третей стене двадцать три сажени съ аршиномъ, вышины семь четвертей; да пять саженъ, гдѣ выходъ будетъ изнутри, зделанъ ледникъ болшей со сводомъ, выкладенъ аршиннымъ тесанымъ камнемъ, ізнутри жъ застроено девять полатокъ, при нихъ осмеры сени съ окнами, въ нихъ заделано шеснатцать решетокъ железныхъ; выходъ осмнатцати саженъ, кругомъ вырыто земли полторы сажени; въ томъ числѣ заделаны хлѣбня, поварня, сени, нужникъ; вышины по семи і по пяти четвертей.

И за оное строение означенному подрятчику Масленикову исъ вышеписанныхъ рядныхъ изъ тысячи изъ пяти сотъ рублевъ отдано.	500	—
За дѣло лѣтняго каменного погреба і за простенки показанному жъ Масленикову сверхъ показанного договору	50	—
Кузнешного дѣла за железные решетки і за протчие припасы подрятчику	76	5
За покупной обожженой кирпичъ	28	80
За подрядной же обожженой кирпичъ	707	15
За варовыя бичевы і за лышные коняты і веревки . . .	1	69
За заступы, крюки, железныя скамейки і творила	11	65
Кулей и рогожъ	9	10
Лопатъ	2	50
Ведръ	4	27
За провозъ обожженого кирпича и отъ воски воды и песка . .	166	75
Отъ дела и отъ починки железныхъ разныхъ инструментовъ . .	5	$53^{2}/_{4}$
Отъ провозу извести	48	8
За провозъ бревенъ и драницъ	6	18
За провозъ бутового камню.	6	40

	Рубли.	Коп.
Бревенъ і тесу	11	60
За подрядной аршинной камень	83	50
Посланнымъ на перевозы і на наемъ завозенъ	1	72
Отъ провозу аршинного камню	27	32
Соломы	1	45
Пищей бумаги	1	40
Аршинного камню	5	20
За взятые сенные покосы оброку	2	—
За труды наймитамъ	1	—
Ставцовъ студентамъ	—	70
За подрядъ сосновыхъ пластинныхъ дрогъ на обжегъ кирпича	60	—
Всего въ росходѣ	2.054	80
За росходомъ въ 736 году въ остаткѣ	945	20

Да во ономъ 736 году въ Генваре и въ Ѳеврале показанныхъ остаточныхъ денегъ въ росходъ употреблено, а имянно:

За перевоску сыраго кирпича для обжегу въ горнъ	3	—
За подрядной аршинной камень досталныхъ	25	—
Бывшему Семинарской Канторы правителю Василью Свенцыцкому на наемъ къ перевоске подрядного кирпича и извести	94	45
Всего въ росходе	122	45
За росходомъ въ остаткѣ	822	75

А показанной подрятчикъ Кондратей Маслениковъ сказкою объявилъ, на досталное де семинарское строение противъ договорного писма надобно ему: кирпичю 50.000, извести 8.000 четвертей, камня аршиннаго 2.000, камня бутоваго 20 саженъ.

И оное де семинарское строение можетъ онъ, Маслениковъ, отправить въ нынѣшнемъ 736 году въ удобное время, токмо де въ показанныхъ припасахъ і въ даче ему досталныхъ рядныхъ тысячи рублевъ остоновки не было.

А по справкѣ въ Семинарской Канторѣ имѣетца ко оному семинарскому каменному строенію всякихъ припасовъ на лицѣ, а имянно: кирпичю 51.500, камени аршиннаго 2.000, извести 4.119 четвертей.

И по сказкѣ показанного подрятчика Масленикова надлежитъ извести прикупить 3.881 четверть, на примѣръ за четверть и съ провозомъ по 7 коп., 271 рубль 67 копѣекъ, да 20 саженъ бутоваго камня, за сажень по 1 рублю по 75 копѣекъ, 34 рубли, всего на покупку извести и камня надлежитъ 305 рублей 67 копѣекъ.

И ежели означенная известь и камень исъ показанныхъ остаточныхъ денегъ купить, і за тою покупкою имѣется въ остаткѣ 517 рублевъ 8 копѣекъ.

А ежели показанный подрятчикъ Маслениковъ по вышеобъявленному договорному писму оное семинарское каменное строение отправитъ, надлежитъ отдать показанные 517 рублевъ 8 копѣекъ.

Затѣмъ надлежитъ ему додать 482 руб. 92 коп.

И оныхъ денегъ означенному подрятчику Масленикову, такожде къ тому семинарскому строению впредь желѣзныхъ и лѣсныхъ всякихъ припасовъ, печей і протчихъ уборовъ, что надлежитъ денежной суммы получить не откуды, понеже въ вышереченномъ 736 году въ Семинарской Канторѣ настоящего денежнаго и хлѣбного збору малое число, которое надлежитъ быть въ росходе учителю и канторскимъ служителямъ и студентамъ, а какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ приходе і въ росходе надлежитъ быть, учинена нижеобъявленная вѣдомость, а имянно:

Къ семинаріи съ монастырскихъ со опредѣленныхъ Осинскихъ вотчинъ оброчныхъ	—	—
Съ Сарапульскихъ монастырскихъ же вотчинъ	—	—
Да вновь по опредѣленію бывшаго преосвященнаго Иларіона архіепископа Казанскаго со священно и церковнослужителскихъ дѣтей оброчныхъ противъ настоящего взятья прошедшаго 735 году кромѣ доимки	152	15
Отъ прошлого 735 году за росходомъ остаточныхъ	53	20²/₄
Всего въ приходе надлежитъ быть	368	81³/₄

	Рубли.	Коп.
Въ росходъ же надлежитъ:		
Въ жалованье учителю Степану Головацкому	60	—
Хлѣбныхъ припасовъ: пшеничной муки 5 четвертей, по 1 руб. 60 коп. за четверть	8	—
Солоду ячного 14 четвертей, по 1 руб. 60 коп. за четверть	22	40
Солоду ржаного 5 четвертей, по 1 руб. 60 коп. за четверть	8	—
Гороху осмина	—	90
Крупъ простыхъ осмина	1	50
Полбяныхъ осмина	1	30
Овсяныхъ четверть	2	—
Семя конопляного осмина	—	60
Масла посного два ведра	1	2
Масла коровья два пуда	2	—
Салныхъ свечъ 500, по 30 коп. за 100.	1	50
Соли 3 пуда, по 23 коп. пудъ	—	69
Мяса говяжья 2 стяга, по 2 руб. за стягъ	4	—
За 6 барановъ	3	—
За 6 свиныхъ тушъ	7	20
Вина двойного і простого 15 ведръ	25	60
Всего въ жалованье і за показанные столовые припасы оному Головацкому надлежитъ	149	71
Учителю Василью Григоровичу за пшеничную муку, за солодъ, за горохъ, за крупы за семя конопляное	44	70
А денежное жалованье 60 рублей і протчие столовые припасы: масло посное і коровье, соль, говяжье, баранье и свиныя мяса і вино получаетъ отъ Новокрещенские Конторы, понеже отъ оной Конторы новокрещенскихъ детѣй обучаетъ оной же Григоровичъ.		
Двумъ авдиторамъ по 4 руб.	8	—
Канцеляристу	8	—
Сторожу и двумъ приставамъ по 3 рубли	9	—
Семинарскому служителю	5	—
Двумъ копеистамъ	8	—
Двоимъ хлѣбеннымъ, троимъ поварамъ, коровья двора дворнику, двумъ сторожамъ, конюху по 3 рубли	27	—
Хлѣбенному целовалнику, дву коровницамъ і портомоямъ по 3 рубли.	9	—
Студентамъ і протчимъ служителямъ на квасъ і на ботвинья солоду 20 четвертей, по 1 руб. 60 коп. четверть	32	—
Всего въ росходе	300	41
За росходомъ въ остаткѣ	68	40¾

И оными остаточными денгами студентовъ і показанныхъ служителей, всего 65 человѣкъ, покупкою всякихъ харчевыхъ припасовъ исполнить невозможно, а дровъ і протчихъ нужнейшихъ потребъ противъ прежнихъ росходовъ покупать не изъ чево.

Казанской епархіи съ манастырей дватцатые, а съ уѣздныхъ поповъ тритцатые доли въ 736 году въ приходе надлежитъ быть:

	Четверти.
Ржи	246
Овса	179
Пшеницы	5
Исъ того числа въ росходе:	
Ржи помянутымъ двумъ учителямъ	40
Двумъ авдиторомъ ржи и овса по 8 четвертей.	16
Канцеляристу ржи и овса по 8 четвертей	16
Двумъ копеистомъ ржи и овса по 8 четвертей.	16
Сторожу и дву приставамъ ржи и овса по 3 четверти съ осминою человѣку	$20^{1}/_{4}$
Двумъ хлѣбникамъ, тремъ поварамъ, коровья двора дворнику, двумъ сторожамъ, конюху ржи и овса по 27 четвертей всѣмъ	54

Конямъ овса	8
Определѣннымъ къ Новокрещенской Конторѣ для надзиранія новокрещенскихъ жилищъ двумъ священникамъ ржи и овса по 12 четвертей	24
Всего въ росходе: ржи	$113^1/_8$
овса	$81^1/_8$
За росходомъ въ остаткѣ: ржи	$132^1/_8$
овса	$97^1/_8$

І показанной овесъ надлежитъ продать і купить ржи въ полы, а имянно 48 четвертей съ осминою.

Всего остаточные і покупные ржи и со пшеницею	186

И оная рожь и пшеница надлежитъ быть въ расходе на пропитание пятидесяти человѣкамъ студентомъ и означеннымъ служителемъ, сторожамъ, приставомъ, хлѣбникомъ, поварамъ, конюху, коровницамъ пятнатцати, всего шестидесяти пяти человѣкомъ. понеже означенные служители, кромѣ показанного хлѣбного жалованья, хлѣбъ і дневную пищу повсядневно получаютъ общо со означенными студентами.

И оные ржи и со пшеницею положить на каждого человѣка по 3 четверти, ітого 195 четвертей, и противъ того не достанетъ 9 четвертей.

Казначей архимандритъ Германъ.

Канцеляристъ Иванъ Юрьевъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIX [1]).

Опись пожиткамъ умершаго Синодальнаго секретаря Алексѣя Волкова.

Сундукъ ветхой, окованой желѣзомъ, съ вислымъ замкомъ.

Кавтанъ немецкой суконной свинцоваго цвѣту, пуговицы сребренные ошивные по дереву, подкладка подъ полами тавта алая, въ спинѣ стамедъ красной, въ руковахъ крашенина брусничная.

Камзолъ серебряного штофу травчетого, а въ спинѣ до пояса и въ руковахъ вмѣсто штофу тавта свѣтло-дымчатая, на немъ пуговицы ошивныя серебромъ, полы подложены тавтою алою, въ спинѣ и въ руковахъ подложенъ же крашениною бѣлою.

Кавтанъ немецкой суконной кафейнова цвѣту, на немъ пуговицы тѣмъ же сукномъ обитыя, подложенъ стамедомъ такова жъ цвѣту.

Кавтанъ теплой суконной кафейнова жъ цвѣту, подложенъ черными украинскими мерлушками, на немъ пуговицы мѣдныя.

Камзолъ и штаны суконные такого жъ цвѣту, подложены полы и позади стамедомъ, въ спинѣ крашенина бѣлая.

Кавтанъ суконной маковаго цвѣту поношеной, полы и позади подложены тавтою пунцовою, въ спинѣ китайкою красною, пуговицы тогожъ сукна.

Штаны тово жъ сукна ветхіе.

Камзолъ штофной черной ветхой, подложенъ подъ полами и позади стамедомъ кафейнаго цвѣту, въ спинѣ и въ рукавахъ бѣлою холстиною, пуговицы черныя гарусныя.

Камзолъ темно-вишневаго цвѣта съ искрами, полуштофцевой, подложенъ полы и позади тавтою голубою, которая уже весьма обилась, въ спинѣ и въ рукавахъ холстиною бѣлою, пуговицы ошивныя золотомъ.

Штаны такого жъ полуштофца, подкладка бѣлая холстинная.

Камзолъ свѣтло сѣронемецкаго тонкова сукна, подложенъ подъ полами и позади стамедомъ такого жъ цвѣту, въ спинѣ и въ рукавахъ бѣлою холстиною, пуговицы такого жъ цвѣта гарусные.

Кавтанъ камлотовой дымчетова цвѣта, подложенъ стамедомъ такого жъ цвѣта, пуговицы гарусныя, ветхой же.

Штаны суконного штофцу дымчетые самые ветхіе.

Ѳуфайка голи темнозеленой травчатой подложена бѣлою бумазеею, полы къ крючкамъ мѣднымъ снаружи обложены пазументомъ золотнымъ, стеганой исподъ на бумагѣ.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{465}{42}$.

Бахрама черная шелковая, мѣрою съ два аршина, которая къ поламъ камзолнымъ подшивается.

Картузъ черныхъ мерлужекъ покрытъ бархатомъ зеленымъ, обложенъ позументомъ золотымъ.

Малахай барсовой, верхъ бархату малинова цвѣта, поношеной.

Колпакъ персицкой шолковой матерейки свѣтломалиноваго цвѣта съ травками не болшими.

Рукавицы теплыя оленьи, подложены бобромъ.

Два лоскутка бѣлова швапскова полотна, мѣрою три аршина, па нихъ вышито золотомъ клѣтками шириною въ полтретья вершка, въ томъ числѣ въ одномъ съ одного конца, ширины въ четверть, длиною на десять вершковъ.

Лоскутикъ сукна чернаго въ длину и ширину по шести вершковъ.

Бахрамы шелковой василковой три аршина съ четвертью.

Полотна галанского бѣлаго четырнадцать аршинъ.

Рубашка полотна галанскова поношеная.

Восемь штучекъ брани, что окны завѣшивают.

Такой же брани въ четырехъ концахъ съ полъ-ема аршина невступно.

Киса суконная васильковаго цвѣта.

Подголовокъ дубовой ветхой окованной съ нутреннымъ замкомъ, а въ немъ посуда серебряная:

Крушка неболшая съ ручкою и съ кровелкою, внутри позолочена, гладкая, въ ней вѣсу 1 фунтъ 9 золотниковъ.

Стопа глаткая, вѣсомъ 1 фун. 3 золот.

Стаканъ, подъ верхомъ вырѣзаны личинки и травки, вѣсомъ $54^1/_2$ золотника.

Стаканъ рѣзной, внутри золоченъ, ветхъ, вѣсомъ $27^1/_2$ золотниковъ.

Четыре стакана мѣстами рѣзные, вѣсомъ $63^1/_2$ золотника.

Подносъ на трехъ ношкахъ осмигранной, вѣсомъ $81^1/_2$ золотникъ.

22 чарки, въ томъ числѣ одна измятая, вѣсомъ 1 фун. $43^1/_2$ золот.

30 ложекъ, въ томъ числѣ одна золочена, вѣсомъ 1 фун. $42^1/_2$ золот.

Коробочка чеканная съ крышечкою, вѣсомъ $43^1/_2$ золотника.

13 табакѣрки сребряныя рѣзныя, вѣсомъ $56^1/_2$ золотниковъ.

51 пуговица серебрянныя гладкія, вѣсомъ $46^1/_4$ золотниковъ.

Епанечной крючекъ и петля сребряные, вѣсомъ 2 золотника безъ четверти. 2 гайки сребряныя, вѣсомъ полчетверта золотника.

Коробочка серебряная, мѣстами позолоченая, вѣсомъ 6 золотникомъ.

2 запанки золотыя съ финиотомъ, въ нихъ по одной искры алмазныя, вѣсомъ $6^1/_4$ зол.

2 запанки серебряныя, въ нихъ по одному изумрудцу, вѣсу ползолотника.

3 запанки небольшія золотыя съ яхонтовыми червчетыми искрами и изумрудными искрами, въ томъ числѣ у одной въ срединѣ яхонтикъ лазоревой, вѣсомъ полтретья золотника съ осмухою.

Перстень золотой съ серебромъ, на немъ въ серебряныхъ гнѣздахъ одинъ алмазецъ и шесть искръ алмазныхъ же.

Перстень золотой съ финиотью, въ немъ червчатой яхонтикъ и три искорки яхантовыя жъ, да одна искорка алмазная.

Перстень золотой съ финифтью, въ немъ яхонтикъ темнолазоревой и двѣ искорки алмазныя.

Перстень неболшой золотой съ краснымъ камешкомъ и одною искрою изумрудною; вѣсомъ во всѣхъ четырехъ 4 золотника безъ четверти.

Два колца золотыя, вѣсомъ полтретья золотника.

Крестъ золотой съ черныо, вѣсомъ $4^1/_4$ золотника.

Крестъ золотой съ разными 10 камешками, вѣсомъ 2 золотника.

Панагія финифтяная, на ней Распятіе Господне, въ окладѣ сребряномъ.

2 подвѣсочки серебряныя сережныя съ пустыми гнѣздами, маленкія.

2 штучки золотыя сережныя, одна съ финиотью, другая съ изумрудцомъ, вѣсомъ три осмухи золотника.

Въ 13-ти серебряныхъ гнѣздошкамъ по одной искоркѣ яхонтовой и изумрудной.

Сердечко костеное резное на сребряномъ шалнерѣ.

Жемчугу:

Въ перлѣ на 6 ниткахъ жемчугу, вѣсомъ и съ лентою $4^3/_4$ золотника.

2 нитки жемчугу покрупняе, вѣсомъ съ лѣнтами $3^1/_4$ золотника.

Одна нитка жемчугу крупного, на ней 15 изумрудцевъ, съ лѣнточкою вѣсомъ $2^3/_4$ золотника.

Въ дву запястьяхъ 10 нитокъ жемчюгу, въ томъ числѣ двѣ съ зелеными изумрудцы, вѣсомъ и съ лѣнтами 6 золотниковъ безъ четверти.

Перло жемчужное съ пронисками черными въ срединѣ слѣплено воскомъ, вѣсомъ и съ лѣнтами 2 золотника невступно.

Жемчюгу осыпи дробнаго, въ томъ числѣ двѣ жемчюжинки крупныя, подвѣсочныя отъ серегъ, вѣсомъ полтретья золотника.

Чепецъ по красной камкѣ обнизанъ дробнымъ и среднимъ жемчугомъ съ изумруды, обложенъ позументомъ серебрянымъ.

Колпачекъ дѣтской бѣлой, осыпной объяри безъ подкладки.

Позументу въ трехъ лоскуткахъ золотного вѣсу $2^1/_4$ золотника.

Сѣтки серебряной два лоскутка, вѣсомъ 2 золотника безъ четверти.

Въ мешечкѣ манетъ 5 рубликовъ, да 12 полтинниковъ.

Ящикъ китайскій черный малинкой съ крышкою.

Ножикъ черенокъ серебряной грановитой гладкой.

Чотки янтарныя съ китайскими пронисками.

Галстукъ кисейной поношеной, по концамъ вышито бѣлью.

Кошелекъ отласной лазоревой, вышитъ золотомъ.

2 платка шолковыя.

Персона Государя Імператора Петра I, за стекломъ въ рамахъ позолоченыхъ.

Персона Ея Императорскаго Величества, писанная на полотнѣ, въ рамахъ.

Зеркало въ рамахъ по краямъ позолоченныхъ, мѣрою въ длину 10 верш., въ ширину полшеста вершка.

Книгъ печатныхъ въ десть.

Ѳеатронъ или Позоръ Историческій.

Симфонія или Согласіе на Священное Четвероевангеліе и Дѣяпія святыхъ Апостолъ.

Молитвословъ Кіевской печати въ четверть, въ переплетѣ по обрѣзу съ золотомъ.

Два Календаря 1735 года.

Календарь Кіевской печати на 1734 годъ.

Панегирикъ или Слово похвальное Всемилостивѣйшей Государынѣ Імператрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ.

Канонъ молебенъ Пресвятѣй Богородицѣ, твореніе царя Ѳеодора дуки Ласкаря на нотахъ.

Скатертей: камчатая новая россійской фабрики и другая россійской же фабрики, клетчетая, подержаная, браная ветхая, скатерть съ нитяною бахромою, другая клетчатая.

Салфетокъ дюжина новыхъ и 32 подержанныхъ.

2 простыни съ круживомъ.

4 рубашки, три изъ нихъ галанскаго полотна и одна русскаго.

3 наволочки съ подушекъ холстинныя, изъ нихъ одна съ круживомъ.

Дюжина ножей столовыхъ съ вилками, съ черепьями костяными бѣлыми.

Шляпа пуховая съ палемажемъ новая, снурки и пуговица сребреные.

Шлафоръ выбойки пестрой подложенъ зенденью, поношеной.

Тулупъ овчинной калмыцкой покрытъ персицкимъ отласомъ.

Епанча лисья ветхая покрыта лазоревымъ сукномъ.

Коверъ пестрый, длиною $3^1/_4$ аршина.

Погребецъ окованъ жестью съ осмью скляницами хрусталными.

Сулейка пакалъ съ крышкою и рюмка хрусталные рѣзные.

Блюдцо ценинное, съ травочками, мѣстами позолоченными.

Четыре подсвѣшника зеленой мѣди, вѣсомъ 9 ѳунтовъ.

Посуды оловянной:

Блюдъ болшихъ и малыхъ шеснадцать, вѣсомъ 1 пудъ 10 ѳунтовъ.

Торѣлокъ 37, вѣсомъ пудъ.

6 передачъ съ ручками и съ крышками, вѣсомъ 30 ѳунтовъ.

Крушка, вѣсомъ полпята ѳунта

Чашка да солонка, вѣсомъ полтора ѳунта.

Два чайника, перешница, вѣсомъ полтретья ѳунта.

Мѣдной посуды:

Вѣко, 5 сковородъ, котликъ, лахань, чайникъ, вѣсомъ 1 пудъ.

Мѣденикъ, вѣсомъ 12 ѳунтовъ.

Кубикъ съ крышкою, вѣсомъ 8 ѳунтовъ.

Тазъ зеленой мѣди, вѣсомъ $2^1/_4$ ѳунта.

Одна Ѳузея.

Двѣ пары пистолѣтъ, одна безъ курка.

Пара остръ кожаныхъ.

Сѣдло немецкое съ стременами мѣдными.

Ящикъ липовой окованъ мѣстами желѣзомъ.

Щеты малые.

Чемоданъ коженой, 2 перука бѣлые, мѣринъ бурой, хомутъ и узда ременные наборные, сани съ тынкомъ ветхіе, полсть медвежья подъ лазоревымъ сукномъ.

Подголовокъ.

Да кромѣ сего въ квартирѣ Волкова оказалось:

Въ передней свѣтлицѣ:

Образъ преподобнаго Ѳеодора и чадъ его Давида и Константина, окладъ басемной серебряной вызолоченъ съ четырьмя вѣнцами.

Три картины на бумагѣ въ позолоченыхъ рамахъ, мѣрою каждая въ 6 вершковъ: Распятіе Господне, Образъ Богородиченъ и Образъ Тайныя Вечери.

Картина въ черныхъ рамахъ, на ней изображенъ городъ Ярославль.

10 листовъ печатныхъ разныхъ безъ рамокъ.

Въ каморкѣ:

Крестъ деревянный, на немъ Распятіе Господне литое серебряное позолоченое.

Складни деревянные въ мѣдной оправѣ, въ нихъ явствуются образы: въ срединѣ Богородиченъ, а во обоихъ затворахъ разныхъ Святыхъ лики; въ окладѣ серебряномъ, позолоченомъ.

Образъ Богородиченъ, мѣрою въ вершокъ съ неболшимъ, въ окладѣ серебряномъ позолоченомъ.

Посуды хрустальной:

Кружка съ оловянною крышкою, два кувшинчика винныхъ, четыре стакана, одна рюмка.

6 штофовъ да четвертная.

3 лошки оловянныхъ, изъ нихъ одна болшая столовая.

10 паръ ножей росхожихъ.

Погребчикъ окованъ желѣзомъ, въ немъ три скляницы.

Въ чуланѣ:

Перина въ наволокѣ тыковой.

Изголовье пуховое въ выбойчетой наволокѣ.

Двѣ подушки пуховыхъ, одна въ ветхой камчатной наволокѣ, другая въ полотняной.

Одѣяло холодное камчатное желтое, стегано на бумагѣ, подложено выбойкою.

Двѣ клеенки пестрыхъ столовыя.

Въ боченкѣ краснаго вина съ четвертную.

Въ боченкѣ вина простого съ полведра.

Меду варенаго съ поланкерка мерзлаго.

6 свѣчъ восковыхъ и сальныхъ ста съ три.

Въ погребцѣ въ бочкѣ пива ведръ съ десять.

Въ сараѣ одноколка ветхая обита сукномъ голубымъ, колеса окованы желѣзомъ.

Сѣна напримѣръ пудъ съ тридцать.

Три бочки простыхъ.

Дровъ четыре сажени однополѣнныхъ.

Секретарь Павелъ Протопоповъ.

Въ Москвѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца Явленского, а въ томъ домѣ, вошедъ на дворъ, на лѣвой сторонѣ двѣ свѣтлицы поземныя, передъ ними сени перерубленыя надвое; въ заднихъ сѣняхъ чуланъ; напротивъ свѣтлицъ и сеней другая свѣтлица жъ одинакая, позади сѣ людская черная изба съ сѣньми и съ чуланомъ; на верху тѣхъ хоромъ ѳронтшпицъ; позади тѣхъ свѣтлицъ садъ, въ которомъ напримѣръ деревъ съ пятьдесятъ.

Два погреба съ напогребицами, въ томъ числѣ одинъ сухой съ каменнымъ окномъ.

Одна конюшна съ сушиломъ; въ ней пять стойлъ.

Навѣсъ, подъ которымъ ставятъ сани и коляски.

У воротъ изба съ сѣнми, съ чердакомъ, въ которой живетъ жилецъ изъ найму и построилъ своимъ коштомъ; зъ земли платитъ по полтора рубли въ годъ:

Въ передней свѣтлицѣ святыхъ иконъ:

Образъ Чудотворца Николая, венецъ серебряной, образъ Савы Сторожевского, венецъ серебряной, образъ Іоанна Богослова, оклады по полямъ серебряные позлащены.

Двѣ картины живописныя: одна Іосифа Обручника, другая Богоматери съ Превѣчнымъ Младенцемъ.

Одна Персона Ея Императорскаго Величества.

Одинъ поставецъ крашеной.

Персона ево, секретаря Волкова.

6 стуловъ, обиты кожею.

Одинъ столъ круглой съ полями липовой вѣтхой.

Въ окнахъ пять окончинъ староманерныхъ.

Въ другой свѣтлицѣ образъ Маріи Магдалины, живописной.

Пять окончинъ стеклянныхъ новоманерныхъ.

При описи были церкви Николая Чудотворца Явленскаго священники: Іоаннъ Васильевъ, Іванъ Гавриловъ, діаконъ Василій Андрѣевъ, дьячекъ Никита Аѳанасьевъ и пономарь Алексѣй Сергѣевъ.

Секретарь Іванъ Протопоповъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXX [1]).

Копія жалованной граматы Суздальскому архіепископу Іосифу на село Рожественное Кохму съ деревнями и угодьями.

Божіею милостію, Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, і отецъ Нашъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Росіи, пожаловали есма для скудости той архіепискупьи въ Суздаль въ домъ Пречистые Богородицы богомолца Нашего Іосифа архіепископа Суздалского и Торузского старинною Шуйскихъ вотчиною въ Суздалскомъ уѣзде, во Полскомъ стану, въ Кохомской волости, селомъ Рожественнымъ зъ деревнями и пустошми, и съ пашнею, о со крестьяны, и съ хлѣбомъ, и съ сенными покосы, и съ лѣсомъ, и со всякими угодьи по духовной боярина князя Василья Ѳеодоровича Шуйского-Скопина, посестрея старицы княгини Анисьи, что въ прошломъ во 139-мъ году билъ челомъ Намъ отцу его Государеву Великому Государю Святѣйшему Патріарху Ѳиларету Никитичу Московскому и всеа Росіи, богомолецъ Нашъ Іосифъ архіепископъ Суздалской и Торузской, а въ челобитной его написано: въ прошломъ во 137-мъ году, какъ онъ былъ у Насъ на Москвѣ, отказала ему въ домъ Пречистые Богородицы боярина князя Василья Ѳеодоровича Шуйскаго-Скопина посестрея старица княгиня Анисья по родителяхъ Шуйскихъ и по своей душе вотчину въ Суздалскомъ уѣзде село Рождественное съ деревнями, при своемъ животѣ и нынѣ де ея, старицы княгини Анисьи, не стало и Намъ бы его пожаловать велѣти бъ тоѣ вотчину село Рождественное зъ деревнями въ Суздалѣ въ домъ Пречистые Богородицы въ вотчину, и въ Помѣстномъ Приказѣ въ записные вотчинные книги записати и Нашу жалованную грамоту дать, по чему ему богомолцу Нашему Іосифу архіепископу, или хто по немъ иные архіепископы въ Суздалѣ будутъ, тою вотчиною владѣть. И Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи, і язъ, отецъ его Государевъ, Великій Господинъ и Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, и по духовной княгини иноки Анисьи Скопины богомолца Нашего Іосифа архіепископа Суздалского и Торузскаго пожаловали, велѣли ему, архіепископу, Нашу вотчину село Рожественное зъ деревнями дати сею Нашу жалованную грамоту, по чему ему тою вотчиною селомъ Рожественнымъ зъ деревнями владѣть и въ Помѣсномъ Приказѣ въ вотчинные въ записные книги та вотчипа въ Суздаль въ домъ Пречистые Богородицы записана, а владѣти ему тою вотчиною по писцовымъ книгамъ писма и мѣры Михайла Трусова да дьяка Ѳедора Витовтова 136, 137 и 138 году, и богомолцу Нашему Іосифу архіепископу Суздалскому и Торузскому, или хто въ Суздалѣ въ дому Пречистые Богородицы по немъ иные архіепископы будутъ, по сей Нашей жалованной грамотѣ, владѣти тою вотчиною селомъ Рожественнымъ

[1]) Къ дѣлу № $\frac{475}{89}$.

зъ деревнями и съ починки, и съ пустошми, и съ лѣсы, и съ слуги, и зъ болоты и со всѣми угодьи, что къ тому селу и къ деревнямъ и къ пустошамъ истари потягло, куда ходилъ плугъ и соха, и коса, и топоръ по старымъ мѣжамъ, а за тотъ вкладъ за вотчинную дачу богомолцу Нашему, Іосифу архіепископу Суздалскому и Торузскому, и или кто по немъ въ Суздалѣ у Пречистые Богородицы иные архіепископы будутъ, Шуйскихъ всѣхъ и старицу княгиню Анисью поминать і велѣти имена ихъ написати въ Сенаники въ просвирописатные и повседневные и въ литейные Сенаники, и на литѣяхъ и на просфорописаніи и на октеньяхъ души ихъ поминать, обѣдни служить и на памети ихъ кормомъ быть по чину, какъ ведетца, чтобъ родители ихъ и інока княгиня Анисья безъ помяновенья не были, а Шуйскимъ и инымъ никому до той вотчины во вѣки дѣла нѣтъ. Къ сей жаловалной грамотѣ Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, і отецъ его Государевъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи печати свои приложили. Лѣта 7140 Ноября въ 30-е, а подписалъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи діакъ пятой Ѳилатовъ.

У подлинной грамоты Великаго Государя и Святѣйшаго Патріарха печати на красномъ воску.

Да на оборотѣ той грамоты писано тако: Царь и Великій Князь Михайла Ѳедоровичъ всеа Русіи самодержецъ.

154 г. Іюня въ 8-е. Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи Самодержецъ, сее жалованные грамоты слушавъ и выслушавъ Суздалского архіепископа Серапіона, или хто по немъ иный архіепископъ будетъ, пожаловалъ, велѣлъ ему сю грамоту подписати на свое Государево Царево и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи имя и сеѣ у нихъ грамоты рудити никому ни въ чемъ не велѣлъ, а велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей жаловалной грамотѣ писано, а подписалъ Государевъ Царевъ и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи діакъ Иванъ Ѳедоровъ.

Лѣта 7189 Сентября въ 30. Божіею милостію, Мы, Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, сеѣ жалованные грамоты слушавъ, пожаловали преосвященнаго Маркела архіепископа Суздалского і Кіевского или кто впредь по немъ иные архіепископы будутъ, велѣли ему сю жалованную грамоту подписать на Наше, Великого Государя Царя и Великого Князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, Імя і быть о всемъ, какъ въ сей жалованной грамотѣ писано.

При подлинной подписано тако: діакъ Ларіонъ Вязминъ.

Копію скрѣпилъ Гавріилъ епископъ Суждальскій.

Свѣрялъ канцеляристъ Иванъ Матвѣевъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXI [1]).

Реэстръ, что чего и въ которыхъ годѣхъ изъ Суждаля изъ дому Пресвятыя Богородицы взято и куда отдано,

а имянно:

Во 161-мъ году, по грамотѣ Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Россіи, въ Приказъ Болшаго Дворца пять тысячь рублей.

Во 166-мъ году, по указу святѣйшаго Никона патріарха Московскаго и всеа Россіи, по переведеніи изъ Суждаля въ Смоленскъ преосвященнаго Ѳиларета архіепископа Суждальскаго, отдано его преосвященству денегъ: тысяча пять сотъ рублей.

Да церковной утвари:

Крестъ благословящей съ мощми обложенъ серебромъ рѣзнымъ.

Евангеліе напрестолное; на немъ дцка верхняя серебренная золоченая, застѣшки и на исподней дцкѣ наугольники и середникъ серебреные жъ.

Сосуды серебреные, вѣсу въ нихъ три ѳунта пятьдесятъ золотниковъ.

Воздухъ отласъ серебряной зъ золотомъ.

Два покровца отласу золотного.

Образовъ шти листовыхъ двадцеть два,

---

1) Къ дѣлу за № $\frac{475}{89}$.

въ томъ числѣ пять окладныхъ окладъ серебреной.

Панагѣя съ чепью серебреная золоченая, около обнизано въ двѣ нити жемчугомъ.

Панагѣя жъ келейная на серебрѣ.

Двѣ шапки, на нихъ дробницы серебреные золоченые, дробницы обнизаны жемчюгомъ крупнымъ, промежъ дробницъ яханты и іизумруды въ золотыхъ гнѣздахъ.

Ризъ разныхъ парчей шесть, амоѳоровъ два, стихарей четыре, епитрахѣлей четыре, поручей четыре, поясъ одинъ, сулковъ два.

Посоховъ два, въ томъ числѣ на одномъ возглавіе і яблока серебреные золоченые.

Съ посоха возглавіе и яблока серебреные жъ золоченые.

Лампада серебреная золоченая, вѣсомъ три ѳунта сорокъ золотниковъ.

Кадило и чепи серебреные, вѣсу въ немъ два ѳунта пятнадцеть золотниковъ.

Блюдо серебреное по краямъ золочено, вѣсу въ немъ два ѳунта три золотника.

Лахань да воронокъ на рукомой серебреные, вѣсу въ нихъ одиннадцать ѳунтовъ сорокъ два золотника съ половиною.

Ширинокъ три, полотенецъ пять.

Орлецовъ два, подушекъ двѣ, стулъ одинъ, ковровъ два.

Ризничьихъ стихарѣй три, орарѣй три, поручей дьяконскихъ двои, стихарей подьяческихъ двадцать два.

Сосудовъ оловянныхъ двои.

Книгъ:

Евангеліе напрестолное одно, Апостолъ одинъ.

Служебниковъ два, въ томъ числѣ на одномъ науголники и середникъ и застѣжки серебреные.

Требниковъ два, Псалтирей двѣ, Правила Святыхъ апостолъ одна, Евангеліе Толковое одно, Прологовъ два, Октаевъ два, Шестидневовъ четыре, Маргаритъ одинъ, О вѣрѣ одна, О иконномъ поклоненіи одна, Треѳолоевъ два, Минѣй мѣсячныхъ одиннадцеть, Тріодей постныхъ двѣ, Часовниковъ два, Канонниковъ о умиреніи церкви въ тетрадяхъ два.

Платья:

Манатѣй двѣ, шуба соболья одна, рясъ пять, въ томъ числѣ рясокъ три.

Каѳтанъ одинъ, кошуля одна, клабуковъ два, треухъ одинъ.

Рукавицы одни, мятель сукно вишневое одинъ.

Одѣяло лисье одно, вошвы шиты золотомъ одни.

Отласу разныхъ цвѣтовъ тритцеть семь аршинъ шесть вершковъ.

Объяри серебреной три аршина.

Камки черной девятнатцеть аршинъ.

Сосудовъ серебреныхъ:

Кубковъ золоченыхъ два, стопа, братина, чарокъ шесть, росолникъ лощатой; вѣсу въ той посудѣ шесть ѳунтовъ тритцеть семь золотниковъ съ половиною.

Ковровъ три, воску кругъ, пищей бумаги десять стопъ.

Рукомойникъ оловянной, лаханей мѣдныхъ двѣ.

Служительскихъ каѳтановъ два.

Чернилница съ раковинами.

Пистолей солестры пятнатцеть.

Кожъ десять.

Столовыхъ сосудовъ:

Оловянные: судки, миса, блюдъ дватцеть пять, торелей пятнатцеть, солоницъ три, сковородокъ одиннатцеть.

Скатертей пять.

Погребныхъ сосудовъ:

Мѣдные: ендова, братинъ семь, оловениковъ два, кружекъ пять, кунганъ.

Поваренныхъ:

Котловъ четыре, противней два, сковородка, вѣко, таганъ, обложина, сѣкачей два сковородъ двѣ.

Домовыхъ всякихъ чиновъ людей:

Казначей 1, іеромонахъ 1, іеродіаконъ 1, дѣтей боярскихъ 21, подъячій 1, пѣвчихъ, иподіаковъ 11, келейникъ 1, дворовыхъ людей разныхъ службъ 15, всего 53 человѣка.

Запасовъ:

Рыбы калугъ 65, вялыхъ щукъ и лещей 100, просолные 2 бочки, ветчины 200 полотъ; говядины 2 кадки, соли 4 рогожи, вина церковнаго 5 ведръ, масла коровья 4 пуда, масла посного 5 ведръ, лимоновъ 350.

Хлѣба всякаго 2.572 четверти.

Да въ скирдахъ овса противъ опыту 394 четверти съ осминою.

Лошадей двадцеть шесть.

Конюшенной рухледи:

Возокъ зимней, сани властелинскіе.

Полсть суконная вишневая съ накруги бархатными зелеными.

Сѣделъ властелинскихъ два, уздъ ременныхъ двѣ, возжи моржевые, шлеи ременныхъ четыре, сѣделъ двѣнатцеть, полстей десеть, епанечь десеть, хомутовъ дватцеть три, войлоковъ двадцеть два, попона суконная.

Да въ 176-мъ году по грамотѣ Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича исъ Приказу Тайныхъ Дѣлъ денегъ двѣ тысячи рублей, кои приняты въ Приказѣ Болшаго Дворца.

Въ 188-мъ году денегъ же тысяча рублей Сибирскому митрополиту на строеніе.

Подписалъ Гавріилъ епископъ Суждалскій.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXII [1]).

Вѣдомость Тоболской архіерейской домовой Канцеляріи, сочиненная изъ присланного із Тоболской Губернской Канцеляріи справочного писма, коликое число изъ казны Императорского Величества въ прежнихъ годѣхъ опредѣлено давать въ Тоболску въ домъ архиерейскій і въ Тоболской Успенской кафтедральной і Тоболской же Вознесенской, что нынѣ Троицкой, і Тоболского уѣзда протчихъ городовъ соборы, и ко обретающимся въ крѣпостяхъ і у новокрещенныхъ въ волостяхъ церквамъ церковныхъ потребъ, і тѣхъ соборныхъ и протчихъ церквей священно і церковнослужителемъ, і дву дѣвичихъ монастырей старицамъ денежнаго і хлѣбнаго жалованія, по имѣющимся во оной Губернской Канцеляріи окладнымъ книгамъ и по смѣтнымъ спискамъ, а имянно:

Въ домъ архиерейскій:

Вина горячаго 200 ведръ, соли 1.000 пудъ.

Обретающимся при домовой архіерейской церкви Четыредесяти мученикъ двумъ иеромонахамъ денежнаго жалованья 5 рублевъ человѣку.

Въ Тоболской Успенской соборъ потребъ:

Вина церковнаго 10 ведръ, воску 10 пудъ, ладану 3 пуда, на кутью меду 2 пуда, да на Ея Императорскаго Величества ангелы воску 1 пуд. 30 фун. и меду 20 фунтовъ.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{483}{452}$.

Того жъ собора:

Протопопу одному 25 рублевъ, ржи 17 четвертей $1^1/_2$ четверика и овса тожъ.

Протодіакону 15 руб., ржи 10 четвертей 2 четверика, овса тожъ.

Ключарямъ двумъ по 13 руб., ржи по 9 четвертей съ четверикомъ, овса по тому жъ.

Попу одному 10 руб., ржи 7 четвертей 3 четверика, 4 малые, овса тожъ.

Дьякону одному 8 руб., ржи 5 четвертей съ осминою безъ получетверика.

Дьяконамъ же двумъ денегъ по 8 руб., одному ржи 5 четв. 5 четвер., 4 малые, овса тожъ; другому ржи 3 четв. безъ полутора четверика, овса 2 четверти съ полуосминою.

Пономарямъ і звонарямъ шести по 5 руб., ржи по 3 четв. безъ полутора четверика, овса по тому жъ.

Сторожамъ двумъ по 4 руб., ржи по 3 четверти безъ полутора четверика, овса по тому жъ.

На просвиры 3 рубли 25 копѣекъ.

Вмѣсто старого Вознесенского собора къ Троицкой соборной же церкви:

Вина церковнаго 3 ведра, воску 2 пуд. 24 фун., ладану 1 пуд., да на Ея Императорскаго Величества ангелы меду 10 фун.

Того жъ собора:

Протопопу 18 руб., хлѣба ржи 8 четвертей съ осминою безъ получетверика, овса тожъ.

Попу одному 14 руб., ржи 7 четвертей съ осминою безъ получетверика, овса 7 четвертей.

Дьякону одному 10 руб., ржи 6 четвертей съ полуосминою, овса 5 четвертей съ четверикомъ.

Дьячку 6 руб., ржи 3 четверти съ осминою безъ получетверика, овса 1 четверикъ съ осминою.

Пономарю 5 руб., ржи 3 четверти съ четверикомъ, овса 2 четверти.

Трапезнику 2 руб., ржи 1 четверть, овса тожъ.

Тобольскаго Рожественского дѣвича монастыря:

Старицамъ 50-ти денегъ по 2 руб., итого 100 руб.; ржи по 2 четверти съ полуосми-

ною и по получетверику і по малому четверику, овса по 1 четверти, съ четверикомъ і по малому съ полумалымъ четверикомъ.

Въ Тоболскихъ уѣздныхъ городахъ:

въ Тюмени:

Протопопу съ братіею, да Алексѣевскаго дѣвича монастыря попу, всего осмнатцати человѣкамъ. 45 рублевъ, а хлѣбного жалованья не дается, понеже отпискою воевода Зиновьевъ показалъ, что имѣются въ даче сѣнные покосы на 950 копенъ.

Въ Пелымѣ:

Седми человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 30 руб. 25 коп.; ржи пяти человѣкамъ 13 четвертей $1^1/_2$ четверика и малъ четверикъ, овса 7 четвертей съ полосминою и съ четверикомъ і съ получетверикомъ и малъ четверикъ.

Два человѣка служатъ за хлѣбъ и съ пашни.

Въ Туринскѣ:

Священно и церковнослужителямъ четыремъ человѣкамъ денегъ 14 рублевъ 34 копейки, хлѣба ржи и овса 7 четвертей 6 четвериковъ.

Въ Верхотурье:

Протопопу і попомъ съ причетники шести человѣкамъ 41 руб., хлѣба ржи 27 четвертей, овса 18 четвертей $2^1/_2$ четверика.

Покровского дѣвича монастыря:

Игуменье съ сестрами осми человѣкамъ по 2 руб., итого 16 рублевъ, хлѣба ржи 16 четвертей, овса тожъ.

Въ Березовѣ:

Вина церковнаго вѣдро, воску 1 пудъ, ладану $1^1/_2$ фунта.

Десяти человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 49 рублевъ, ржи 27 четвертей и полчетверика і малъ четверикъ, овса 20 четвертей съ осминою безъ четверика.

Въ Сургутѣ:

Вина церковнаго полтора ведра, воску 1 пудъ, ладану $1^1/_2$ фунта.

Семи человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 27 руб. 25 коп., ржи 18 четвертей съ полуосминою, съ получетверикомъ і съ полумалымъ четверикомъ, овса 9 четверт. съ четверикомъ і съ полчетверикомъ и съ полполумалымъ четверикомъ.

Въ Нарымѣ:

Вина церковнаго полведра, воску полпуда, ладану фунтъ.

Пяти человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 26 руб. 25 коп., ржи 14 четвертей съ полуосминою і съ получетверикомъ, овса 7 четвертей съ осминою безъ получетверика.

Въ Кецкомъ:

Вина церковнаго полведра, воску полпуда, ладану фунтъ.

Четыремъ человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 16 рублевъ, ржи 9 четвертей съ осминою, овса 5 четвертей.

Въ Тарѣ:

Вина церковнаго 4 ведра съ полведромъ, воску 2 пуда, ладану 5 фунтовъ.

Десяти человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 22 руб. 50 коп., ржи 16 четвертей съ полуосминою и съ получетверикомъ и съ малымъ четверикомъ, овса 7 четвертей съ полуосминою безъ полуполучетверика.

Въ Томску:

Вина церковнаго 2 ведра безъ четверти, воску полпуда, ладану полтретья фунта.

Пяти человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 20 руб., ржи 23 четверти, овса 16 четвертей.

А въ прошеніи онаго града Томска священно и церковнослужителей соборныхъ показано, что де прежде бывало въ даче жалованья протопопу денегъ по 13 рублевъ, попу по 10 руб., дьякону по 8 руб., дьячку по 5 руб., пономарю по 4 руб., итого по 40 руб. въ годъ; хлѣба противъ вдвое четвертми въ восмипудную мѣру, соли на всѣхъ по 12 пудъ.

Въ Енисейку:

Тремъ человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 12 рубл., ржи 7 четвертей, овса тожъ.

Въ Красноярску:

Двадцати пяти человѣкамъ священно и и церковнослужителямъ жалованья 90 рублевъ, ржи 41 четверть съ осминою, овса 19 четвертей съ осминою.

Въ Мангазѣйскомъ, онъ же называется і Туруханскомъ:

Тремъ человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 11 рублевъ, муки ржаной 9 четвертей и полчетверика.

Въ Кузнецку:

Вина церковного полвѣдра, воску полпуда, ладану 1 фунтъ.

Да въ крѣпостяхъ: Желѣзенской, Ямышевской, Селитолатной, Усть-Каменогорской, которыя построены вверхъ по Иртышу рѣки, да между Томскимъ и Тарою городами устроенного Клинского Барабинского пасу священникамъ пяти человѣкамъ денегъ по 10 рублевъ, хлѣба ржи по 7 четвертей, овса по тому жъ каждому.

Да обрѣтающимся у новокрещенныхъ остяковъ и протчихъ языцъ построеннымъ церквамъ церковныхъ потребъ на каждую вина церковного по полуведру, воску по полупуду, ладану по фунту; да тѣхъ церквей священно и церковнослужителямъ денежного і хлѣбного жалованья, а имянно: священникамъ денегъ по 10 рублевъ, хлѣба обоего по 14 четвертей, дьячкамъ денегъ по 4 рубли, хлѣба обоего по 6 четвертей, пономарямъ денегъ по 3 рубли, хлѣба обоего по 6-ти жъ четвертей; а въ какихъ имянно мѣстѣхъ тѣ церкви и гдѣ въ чие імя, тому явствуетъ нижеявленнымъ росписаніемъ:

Толбоскаго уѣзда:

По Кондѣ рѣкѣ въ юртахъ:

Въ Леушинскихъ церковь Сошествія Святаго Духа.

Нахрачевскихъ Живоначальныя Троицы.

Балцирковыхъ Богоявленія Господня.

Сатыгиныхъ Срѣтенія Господня.

Внизъ по Иртышу и Обѣ рѣкамъ:

Въ Филинской волости церковь Вознесенія Господня.

Рѣполовской Воздвиженская.

Бѣлогорской Живоначальныя Троицы.

Сухоруковской Сошествія Святаго Духа.

Малоалымской Преображенія Господня.

Шоркалской Всемилостиваго Спаса.

Березовскаго уѣзда:

Въ Казымской волости въ Полноватѣ церковь Успенская.

Въ Сосвинской Успенская жъ.

Ляпинской Воздвиженія Честнаго Креста.

Сургутскаго уѣзда:

Въ Селямской волости церковь Успенія Пресвятыя Богородицы Юганской і Балыцкой Предтеченская.

Въ Лумпоколскихъ двухъ Рождества Христова.

Въ Ваховской Богоявленія Господня.

Тазовской стороны въ Тымской і Караконской Святителя Николая.

Въ дву Нижнихъ Лумпоколскихъ Рождества Пресвятыя Богородицы.

Въ Лимяцкой токмо единъ попъ у новокрещенныхъ.

Нарымского уѣзда:

Въ Иванкиныхъ юртахъ церковь Троицкая.

Катазаевыхъ Преображенская.

На Чюлымѣ въ Кызылдѣевой волости Богородицы Казанской.

Въ Васюганскихъ, Лесмуровой, Якункиной и Кептезеевой волостяхъ Воздвиженская.

Томского уѣзда:

Въ Кишкинской волости церковь Троицкая.

Въ Мелецкомъ острогѣ Богоявленская.

Въ Киргизской землице по Кіе рѣкѣ въ Кулчиковой волости Николаевская.

Красноярского уѣзда:

Въ Канскомъ острогѣ церковь Нерукотвореннаго Образа.

Мангазѣйского (что і Туруханского) уѣзда:

Въ Инбацкой волости церковь Успенская.

Пелымского уѣзда:

Въ волостяхъ: Кашуцкой церковь Рождества Господня.

Чернавской Входа Господня въ Іерусалимъ.

Коринской Святыя Троицы.

Верхпелымской Нерукотворенного Образа.

Верхотурского уѣзда:

На Усолскомъ волоку церковь Нерукотворенного Образа.

Туринского уѣзда:

Въ Жуковѣ селѣ церковь Рождества Христова.

Дому архіерея Тобольского казначей іеродіаконъ Іоанникій Павлуцкій.

Канцеляристъ Филиппъ Кокориновъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXIII [1]).

Разрѣшительная молитва, данная раскольническимъ попомъ крестьянскому сыну Ивану Потапону на случай его смерти.

Богъ милосердый и многомилостивый, Иже насъ ради вочеловѣчивыйся и всего міра грѣхи носяй, простивый первѣе Нафаномъ пророкъ Давида согрѣшша, и паки рекъ верховному, апостолу Петру, яко ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей и дамъ ти ключи царства небеснаго, и елико аще свяжеши на земли, будетъ связанъ на небеси, и елика аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшенъ на небеси, Той Самъ всещедрый Богъ, за неизреченную благость и всемилосердою милость, да проститъ и тебѣ, чадо мое духовное Іоаннъ, велика къ Нему, яко человѣкъ, въ житіи семъ согрѣшилъ еси словомъ и дѣломъ или помышленіемъ, елико предъ Нимъ мнѣ худому исповѣда духовному отцу своему Василью, и елика забвеніемъ или невоспоминовеніемъ или и множества ради не успѣ извѣстити ми, да отпуститъ ти и сія, яко человѣколюбецъ, и подастъ ти о всѣхъ совершенное прощеніе недостоинствомъ въ нынѣшній вѣкъ и въ будущій, и да неосужденна тя предстати сподобитъ на страшнемъ судищи Своемъ, хотя и ждый и подавая всѣмъ спасеніи, Сый благословенъ во вѣки аминь.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXIV [2]).

Публичное объявленіе преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго объ отлученіи имъ отъ церкви служителя его дома Герасима Лебратовскаго.

Божіею милостію преосвященный Іннокентій епископъ Иркутскій и Нерчинскій.

Понеже знаемый вамъ человѣкъ и прежде предувѣщанный въ соборной церкви слуга нашъ Герасимъ Лебратовской по многократныхъ увѣщаніяхъ многими персонами, дабы отринувши гордость, непокорство свое, принесъ усердное и праведное покаяніе предъ пастыремъ своимъ въ томъ, 1) что онъ презрѣвшій тѣ многія его преосвященства увѣщанія отъ достойныхъ духовныхъ и мірскихъ персонъ, въ гордость не малую и непокорность пастырю своему пошелъ, а увѣщеванъ былъ со всякою кротостію, дабы обидимое возвратилъ, но и еще въ жестокосердіи своемъ пребываетъ противно; 2) яко неоднократно пастырское увѣщеваніе, персонално къ покаянію ево вѣдущее, презрѣлъ и весма пренебрегъ и пребываетъ доселѣ въ жестокосердіи своемъ, не подая уже чрезъ пять лѣтъ надежды іСправленія своего, того ради пастырь нашъ данною отъ Бога и Господа нашего Иісуса Христа властію извергалъ его отъ общества христіанскаго и яко непогребнаго члена отъ тѣла Церкве Христовы отсѣцаемъ, всѣмъ правовѣрнымъ извѣствуя о немъ, что онъ непричастенъ къ тому есть даровъ Божіихъ крови Спасителя и Господа нашего Иісуса Христа, такожъ въ церкви, яко і въ дому своемъ, і на коемъ либо іномъ мѣстѣ. Вѣстно же всѣмъ буди, что онъ единоличнѣ анафемѣ подлежитъ, развѣ бы жена или дѣти или иной кто похотѣли поревновать его неистовству; правовѣрные же Восточныя церкви сынове съ онымъ отсѣченнымъ отъ общества христіанскаго преданнымъ анаѳемѣ да не сообщаются, клятвою жъ аще сообщатся будутъ.

Иннокентій епископъ Иркутскій и Нерчинскій.

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{486}{850}$.
[2]) Къ дѣлу № $\frac{489}{364}$.

I.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ЭТОМЪ ТОМѢ.

Крупныя цифры означаютъ №№ дѣлъ, а мелкія—страницы.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

I.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

X.

Ц.

Ч.

Ш.

Щ.

Э.

Ю.

Я.

Ѳ.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Крупныя цифры означаютъ №№ дѣлъ, а мелкія—страницы.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

І.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Ц.

Ч.

Ш.

Э.

Ю.

Я.

ТАБЛИЦА,

показывающая старые и соотвѣтствующіе имъ новые №№ дѣлъ.

№№ старые.	№№ новые.				№№ старые.	№№ новые.		№№ старые.	№№ новые.		№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
1	25.	31.	205.		51	196.		101	234.		151	351.	201	384.
2	4.	33.	47.	49.	52	323.		102	103.		152	353.	202	387.
3	34.	78.	82.		53		334.	103	62.		153	371.	203	409.
4	59.	119.	248.		54	364.		104	116.		154	376.	204	444.
5	06.	206.	267.		55	75.		105	141.		155	398.	205	469.
6	53.	66.	354.		56	424.		106	3.		156	401.	206	45.
7	84.	187.	302.		57	266.		107	150.		157	439.	207	94.
8	90.	212.	164.		58	263.		108			158	450.	208	198.
9	104.	135.	199.		59	345.		109	246.		159	471.	209	271.
10	167.	355.	442.		60	403.		110	51.		160	15.	210	297.
11	41.	48.	185.		61	298.		111	14.		161	43.	211	402.
12	39.	55.	186.		62	360.		112			162	106.	212	58.
13	57.	202.	441.		63	120.		113	405.		163	222.	213	253
14	212·	215.			64	322.		114	74.		164	404.	214	273.
15	218.	226.			65	390.		115	145.		165	455.	215	16.
16	232.	270.			66	118.		116	237.		166	70.	216	17.
17	241.	276.			67	148.		117	113.		167	173.	217	29.
18	260.	305.			68	434.		118	257.		168	413.	218	182.
19	285.	306.			69	11.		119	191.		169	421.	219	6.
20	286.	337.			70	37.		120	281.		170	208.	220	93.
21	288.	381.			71	86.		121		467.	171	63.	221	101.
22	311.	382.			72	124.		122	42.		172	383.	222	193.
23	315.	420.			73	156.		123	77.		173	22.	223	287.
24	320.				74	183.		124	143.		174	40.	224	290.
25	329.	480.			75	210.		125	339.		175	95.	225	289.
26	68.	331.			76		213.	126	221.		176	110.	226	422.
27	357.	456.			77	259.		127	229.		177	204.	227	72.
28	121.	379.			78	274.		128	292.		178	347.	228	179.
29	252.	375.			79	304.		129	296.		179	523.	229	316.
30	359.	412.			80	313.		130	365.		180	330.	230	318.
31	415.	452.			81	341.		131	310.		181	350.	231	429.
32	52.	437.			82	344.		132	30.		182	157.	232	76.
33	307.	443.			83	368.		133	189.		183	209.	233	155.
34	71.	465.			84	369.	466.	134	348.		184	481.	234	178.
35	262.	468.			85	380.		135			185	32.	235	197.
36		408.	470.		86	378.		136		340.	186	102.	236	333.
37	278.				87	394.		137	18.		187	112.	237	416.
38	411.	477.			88	451.		138	219.		188	152.	238	56.
39	459.				89	475.		139			189	239.	239	87.
40	13.				90	476.		140	9.		190	264.	240	117.
41	346.				91	258.		141	99.		191	282.	241	129.
42	487.				92	352.		142	163.		192	428.	242	130.
43	300.				93	419.		143	168.		193	462.	243	131.
44	343.				94	396.		144	220.		194	38.	244	158.
45	367.				95	407.		145	250.		195	79.	245	159.
46	374.				96	426.		146	255.		196	146.	246	160.
47	485.				97	433.		147		256.	197	200.	247	161.
48	245.				98	111.		148		295.	198	231.	248	170.
49	283.				99	461.		149	268.	438.	199	326.	249	171.
50	299.				100	153.		150	338.		200	328.	250	217.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
251	238.	292	192.	333	214.	374		415	457.
252	244.	293	261.	334	230.	375		416	349.
253	242.	294	269.	335	233.	376		417	366.
254	361.	295	447.	336	236.	377		418	391.
255	370.	296	81.	337	277.	378	275.	419	2.
256	427.	297	100.	338	317.	379		420	97.
257	132.	298	139.	339	414.	380		421	243.
258	80.	299	309.	340	440.	381		422	436.
259	115.	300	107.	341	448.	382		423	327.
260	172.	301	7.	342	478.	383		424	61.
261	211.	302	108.	343	201.	384		425	105.
262	223.	303	207.	344	228.	385	356.	426	358.
263	314.	304	291.	345	400.	386	254.	427	44.
264	321.	305		346	389.	387	54.	428	363.
265	372.	306	8.	347	88.	388	166.	429	10.
266	418.	307	312.	348	482.	389		430	73.
267	46.	308	330.	349	294.	390	417.	431	435.
268	89.	309	123.	350	486.	391	181.	432	445.
269	127.	310	279.	351	373.	392	49.	433	64.
270	162.	311	27.	352	463.	393	388.	434	227.
271	175.	312	50.	353	484.	394	395.	435	325.
272	177.	313	216.	354	5.	395	154.	436	347.
273	176.	314	19.	355	308.	396	224.	437	1.
274	180.	315	126.	356	280.	397	12.	438	362.
275	235.	316	24.	357	35.	398	301.	439	319.
276	251.	317	336.	358	114.	399	460.	440	20.
277	386.	318	109.	359		400	142.	441	92.
278	397.	319	65.	360	144.	401	392.	442	98.
279	406.	320	21.	361	423.	402	249.	443	284.
280	458.	321	23.	362	26.	403	174.	444	36.
281	240.	322	67.	363	332.	404	140.	445	83.
282	28.	323	91.	364	489.	405	453.	446	133.
283	293.	324	96.	365	342.	406	479.	447	194.
284	432.	325	125.	366	385.	407	410.	448	225.
285	272.	326	134.	367	165.	408	431.	449	
286	128.	327	147.	368	169.	409	488.	450	446.
287	265.	328	151.	369	184. 430.	410	474.	451	464.
288	393.	329	188.	370	377.	411	472.	452	483.
289	69.	330	190.	371	137.	412	454.		
290	85.	331	195.	372	399.	413	425.		
291	149.	332	203.	373		414	324. 473.		

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

Страница	строка	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
55	1 сверху	колая	Николая
84	9 снизу	Ермолаевъ	Пасторовъ
126	20 сверху	Дубину	Дудину
337	2 снизу	Святѣйшиму	Святѣйшему
410	21 —	Дубинымъ	Дудинымъ
422	16 —	требовалъ	предавалъ
446	2 сверху	644	344
606	15 снизу	[1])	[1]);
—	14 —	1739	1729
621—2	3 сверху	сице	еще
1039	7 снизу	6	5

2007097209